

UCEN / FINARQ / Escuela de Arquitectura y Paisaje

Línea de: Desarrollo de la Docencia. Formación del Arquitecto

Programa: Centro de Estudios Arquitectónicos, Urbanos y del Paisaje CEAUP

Proyecto: Aprendizajes Significativos. Investigación en Aula

Archivo: EDIFICIO VK I (1)

Un caso de edilicia soñada.

Alfonso Raposo M. (21-11-2023)

“¿Qué es la vida? Una ilusión, Una sombra, una ficción; Y el mayor bien es pequeño, que toda la vida es sueño, y los sueños, sueños son”. Considero que estas palabras de Calderón de la Barca son apropiadas para señalar el caso de la iniciativa promovida por la rectoría de la UCEN para disponer de un rostro imaginario de un edificio corporativo.

Ciertamente la coherencia interna del cuerpo edilicio de la UCEN circundando el Parque Almagro encuentra su talón de Aquiles, en el terreno baldío que se divisa desde los edificios VK I y VK II, abriéndose imaginariamente la idea un cuerpo arquitectónico que ensamblable con los edificios del Paseo Bulnes. Digo imaginario por porque, en todos estos años, no ha habido una real posibilidad de construirlo dada la magnitud del peso hipotecario que la UCEN sostiene.

Subiéndome al carro de la ensoñación incorporo a continuación el transcripto de un texto en que se relata la gestión simbólica del sueño corporativo

Transcripto¹ *****

Cumpliendo **el sueño de los fundadores** de la Universidad Central de proyectar y construir la sede del edificio corporativo en las inmediaciones del Parque Almagro, se realizó un concurso que tuvo por objeto recibir propuestas para desarrollar el anteproyecto de arquitectura que definirá el nuevo edificio corporativo de la Casa de Estudios.

La convocatoria recibió 26 iniciativas que fueron evaluados por la Comisión Revisora del concurso, integrada por el presidente de la Honorable Junta Directiva, [Ricardo Napadensky](#); el rector [Santiago González](#); la decana de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje, [Anamaría Lisboa](#); el director de la Escuela de Arquitectura, [Uwe Rohwedder](#); la arquitecta y ex alumna de la Universidad Central, Pilar Silva; David Rodríguez, representante de las oficinas de Arquitectura AOA; y el arquitecto Teodoro Fernández, Premio Nacional de Arquitectura y representante de los concursantes.

¹ Todos los decires (*“expresados en cursiva y entre comillas y con cursiva”*) están tomados de un total de dos páginas de un comunicado noticioso de Rectoría UCEN, de fecha 07 de agosto de 2017.

<https://www.ucentral.cl/noticias/corporacion/universidad-central-eligio-ganador-del-concurso-anteproyecto-de>

En la oportunidad, el presidente de la Honorable Junta Directiva, profesor Ricardo Napadensky Bauzá se mostró orgulloso del proceso y expresó que hoy *“es un día muy importante para el desarrollo de la Universidad. Podemos decir con satisfacción y orgullo que la gran institución que soñaron los fundadores es una realidad”*.

“Hoy damos término a la primera parte del sueño de los fundadores y que nosotros transformaremos en realidad con voluntad y convicción. Agradecemos a todos nuestros colegas que acudieron con entusiasmo a nuestra convocatoria y que le dieron el marco de credibilidad e inspiración”, agregó la autoridad.

El profesor Napadensky enfatizó en la labor de los jurados que *“afrontaron el concurso con seriedad y sello profesional”* y destacó la instancia como *“un ejemplo de profesionalismo y transparencia”*. Además, el presidente de la Honorable Junta Directiva, abordó la *“importante decisión institucional de reconocer la trayectoria y calidad de los arquitectos egresados de nuestra Casa de Estudios al poner como condición a todos los equipos participantes incorporarán a lo menos un exalumno de nuestra institución, que, cumpliendo con la experiencia solicitada en las bases, formarán parte del staff profesional de sus estudios. Es el compromiso de las autoridades con el proyecto institucional y sus egresados”*.

Por su parte, el rector Santiago González Larraín, agradeció la participación y compromiso del jurado quienes tomaron la decisión y declaró que el nuevo edificio institucional va a *“representar la imagen corporativa de la Universidad probablemente por los próximos 50 o 100 años”*.

“Este gran paso que da hoy la Universidad, lo estamos dando producto de que la institución está avanzando sostenida y permanentemente en su desarrollo y consolidación, tanto académica como en materia de gestión”, manifestó la máxima autoridad académica.



El jurado tuvo la misión de realizar un análisis detallado de cada propuesta recibida bajo los criterios de: relación del edificio con el Paseo Bulnes y el parque Almagro; espacialidad interna, continuidad de circulaciones, núcleos verticales y lugares de encuentro; los vacíos, sentido arquitectónicos y relación de metros cuadrados útiles; solución de estacionamientos; imagen institucional en relación a la normativa de zona típica; y la posibilidad de ampliación considerando el terreno contiguo.

Tras la revisión de los anteproyectos presentados, la comisión eligió los tres primeros lugares. El tercer lugar lo obtuvo la propuesta presentada por Plan Arquitectos, el segundo lugar lo

obtuvo la propuesta presentada por Pablo Talhouk y Andrés Briones, en tanto el primer lugar fue para la propuesta presentada por Pablo Saric, Francisco Moure y Tomás Villalón.

El director de la Escuela de Arquitectura y del concurso anteproyecto edificio corporativo, Uwe Rohwedder comentó que *“el jurado tuvo una tarea difícil de elección debido al buen nivel mostrado por los participantes”*. Agregó que *“el proyecto ganador se definió por su especialidad, posibilidades de generar cuerpos definidos, unidades y espacios reconocibles que puedan sugerir un trabajo en equipo, acoger a esta nueva casa central y pertenecer a un eje cívico enfrentando un parque”*.

Por su parte, Pablo Saric, arquitecto y egresado de la Universidad Central, agradeció a la *“... Institución por abrir las puertas a toda la comunidad de arquitectos que estuvo en el concurso. Estamos muy felices y nos honra haber obtenido el primer lugar con tan buenas propuestas compitiendo. Esperamos como equipo estar a la altura y de alguna manera dar el 120% para que el proyecto sea lo mejor posible”*.

“Los desafíos son los propios de la profesión: llegar al mejor proyecto posible. Esta es la entrega del anteproyecto, por lo tanto, tenemos un gran camino por recorrer hacia adelante con un equipo consolidado”, finalizó Saric.

Fin del Transcripto

COMENTARIOS AL CIERRE (Alfonso Raposo M.) 21-11-2023

A falta del edificio corporativo, las autoridades de la UCEN, decidieron arrendar un edificio para constituir en él la “CASA CENTRAL”. Afortunadamente ese edificio con su superficie y recintualidad, si existía, y, además, a una distancia apropiada, siendo accesible caminando por un recorrido amable: cruzar la plazoleta del Palacio Cousiño, luego cruzar el antejardín del Instituto Geográfico Militar y finalmente caminar por la acera del puente sobre la Carretera (Ruta 5) denominada Norte-Sur.



Al pasar por allí al atardecer, nos percataremos que se trata de un edificio en que se trabaja hasta tarde. Pero volvamos a VK I. Mientras camino divagativamente pienso que la Casa Central UCEN podría ser considerado como un alcázar, un puesto de avanzada al poniente del Parque Almagro, afianzando así el límite poniente de nuestro esbozo democrático del Parque Almagro constituido como nuestra virtual Ciudad Universitaria.

Luego me pregunto: ¿Dónde estará la planimetría del anteproyecto del concurso en que se expresa el sueño de los padres fundadores?

Considero que lo más plausible sería pedirlo al Arquitecto Pablo Saric y sus socios, ganadores del Concurso. Creo que tendría sentido mostrarlo a los titulantes en el Taller del Pase II.

Respecto del Edificio VK II sabemos que es obra de ARQUITECTOS: Jorge Marsino P. / María Inés Buzzoni G. / Viviane Oliger G. y Humberto Eliash D. ARQUITECTOS COLABORADORES: Carolina Araneda C. / Alain Champion M. Tuvieron la gentileza de dejarlo inscrito en el muro del costado izquierdo que conforma el acceso principal.

No ocurrió lo mismo con el edificio VK I. Pese a mis diversas ecuaciones de búsqueda en internet no he logrado saber quién fue el arquitecto que proyectó este edificio VK I. Como lo he dicho en alguno de mis escritos. Hacer un conjunto con VK I y VK II y cobijarlo bajo la denominación (hoy en receso) de “Almagro Sur”, fue como negar la modernidad funcionalista de VK I frente a la Post Modernidad de VK II.

Por el contrario, superando el argumento negativo, propongo a mis estudiantes, que visiten ambos edificios y adviertan la emisión de emocionalidad que cada uno de ellos suscita. Comparativamente puede advertirse que ambos edificios operan como una *“máquina del tiempo”* permite pasar desde una actualidad en que el asunto primordial es hacer presente una *“poética del espacio”* a un tiempo anterior, en que el asunto era atenerse al rígido y escueto *“estructural funcionalismo”*.

Para complementar este hecho, cabe recordar el conocido decir de Louis Sullivan: *“la forma sigue la función”*, el cual, a su vez, proviene del tríptico de atributos arquitectónicos vitruvianos: *“Utilitas / Venustas / Firmitas”*), del cual Louis Sullivan toma prioritariamente el *“firmitas”* y el *“utilitas”* confiado en que lo demás llegará por añadidura.



Fig. 1. Bloque principal del Edificio VK I. Puede advertirse el formalismo de su modernidad



Fig. 2. Vista del Edificio VK II. Puede apreciarse, sus rasgos de post-moderna monumentalidad.

Para quienes quieran verificar estos hechos, les recomiendo ingresar a los edificios de **Almagro Norte** en que el funcionalismo escueto ha sido vencido por un tratamiento de espacio poético de columnas monumentales en los patios, graderías, rampas y escaleras (ver fig. 3). No sé quién es el arquitecto de las 4 torre ensambladas. Si se me pidiera aventurar quien es el autor diría que la mano de Humberto Eliash y colaboradores anduvo por allí.



Fig. 3. La Post Modernidad no es sólo monumentalidad exterior, sino también en los patios interiores.

Los hechos consignados hasta aquí muestran un estado de cosas que no puede ni debe detenerse. La UCEN se apresta a habilitar parte del actual edificio del Centro de Extensión para iniciar una Escuela de Medicina. Por lo pronto acá en el edificio VK I fue habilitado un cuerpo de oficinas **para la Unidad de Apoyo y Seguimiento Estudiantil UASR** (Ex Dirección de Asuntos de Vida Estudiantil (DAVE)).

Me atrevo a señalar que lo indicado precedentemente, presenta un cuadro que, en principio puede ser considerado positivo por la entidad que despliega un procedimiento de acreditación de las Universidades, (*Subsecretaría de Educación Superior de Mineduc - Ministerio de Educación – Chile*). La actividad que realiza esta entidad, consiste en una evaluación del estado de situación en que se encuentran las universidades teniendo como base un informe de auto-evaluación del plantel que es inquirido por pares evaluadores.

De hecho, el viernes 17 del 11 del presente año. El Rector de la UCEN Sr. Santiago González y sus colaboradores, concurrió al Auditorium del Edificio VK en donde se nos explicó la necesidad de prepararnos con antelación para someternos a una evaluación de nuestros avances y ampliar los años de acreditación, mejorar nuestro posicionamiento en el universo de las universidades chilenas y alcanzar con ello, financiamiento provistos por el Estado para la expansión de nuestra labor.

Lo descrito anteriormente en este texto, es mi primera respuesta a lo planteado por Rectoría. Constituye el paisaje institucional en que se despliega la cotidianeidad laboral académica de quienes trabajamos comprometidamente en ella. En lo personal, creo que hay en FINARQ / UCEN, un buen “clima laboral” que ofrece la posibilidad de desplegar nuestras inquietudes cognitivas y desarrollarlas, junto con las que es posible sembrar en la mente de nuestros discentes y sus propósitos de aprendizajes en las carreras profesionales, en nuestro caso, la carrera de Arquitectura y Arquitectura del Paisaje.

En el marco de la situación actual, el presente texto busca perfilar la coherencia interna de nuestra esfera académica y comunicarla tanto a docentes como estudiantes. Tanto unos como otros necesitamos tal visibilización. Espero haber logrado encaminar tal propósito. Resulta inspirador este lugar donde transcurre la vida diurna laboral, la de colegas, directivos, estudiantes y administrativos. En suma, se trata de pensar los conjuntos edificados que nos contiene, la infraestructura, que da para que se desarrolle día a día la trama del operar centralino.

También mencionarí que no hay registro de donde vivimos en la ciudad. Operamos con un modelo administrativos relacionados con normas de convivencia e identificación para de la hora de llegada y la hora de retiro, aunque, para el personal académico no se aplica con respecto a las remuneraciones.

(Nota; El presente texto se terminó de escribir por el suscrito el 08-03-2023. Alfonso Raposo M.)

Referentes Bibliográficos

- <https://www.ucentral.cl/somos-ucen/socios-fundadores#:~:text=Vicente%20Kovacevic%20y%20el%20alcalde,de%20Extensi%C3%B3n%20Hugo%20G%C3%A1lvez%20Gajardo.>
- https://www.google.com/search?q=Cumpliendo+el+sue%C3%B1o+de+los+fundadores+de+la+Universidad+Central&rlz=1C1OKWM_esCL840CL840&oq=Cumpliendo+el+sue%C3%B1o+de+los+fundadores+de+la+Universidad+Central+&gs_lcrp=EgZjaHJvbWUyBggAEEUYOdIBCjE0ODI3ajBqMTWoAgCwAgA&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- [https://es.wikipedia.org/wiki/Funcionalismo_\(arquitectura\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Funcionalismo_(arquitectura))

Nota: Copia de este texto fue remitido por el suscrito al Repositorio CEAUP de la Escuela de Arquitectura y Paisaje