

UCEN / FINARQ / Escuela de Arquitectura y Paisaje

Línea: Desarrollo de la Docencia. Formación Académica del Arquitecto.

Programa: Centro de Estudios Arquitectónicos Urbanos y del Paisaje. CEAUP

Proyecto: Aprendizaje Significativo. Investigación en Aula. AARM.

Archivo: PROFETA

Los profetas, los historiadores y los arquitectos.

Alfonso Raposo M.

Domingo 17 de marzo de 2022.

Revisado y complementado el 18-07-2022

AUTO-PRESENTACIÓN:

Me gustaría poder decir que fui discípulo del gran Catedrático don José Ricardo Morales¹. Pero fui, no más que un estudiante provinciano ignorantón, que arribó a la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Chile que por entonces funcionaba en el Edificio situado al costado poniente de La Plaza Ercilla. Acceso principal al Parque O' Higgins.

A pesar de haber repetido el Primer año, nunca leí ni estudié ninguno de sus escritos. Tuve sí, en mis manos, su libro ARQUITECTÓNICA Vol. I, publicado por la Universidad del Biobío. Facultad de Arquitectura y Construcción 1984. Quedó, sin embargo, en mi memoria un axioma que como estudiante suyo escuché de entre sus pensamientos y dichos sobre los arquitectos y los edificios: *“Lo importante no es lo que los materiales permiten hacer, sino lo que nosotros podemos permitirnos hacer con ellos”*. Esta afirmación, con la cual concuerdo bastante, abre una manera de saber mirarla y comprenderla, tanto en su vigencia como en su caducidad.

Pero mi asunto aquí, no es autobiográfico, sino, intentar arribar a un texto, un breve ensayo (*que apenas tendrá cuerda para ser monográfico*), en que se perfile comparativamente, el hacer del **profeta, el historiador y el arquitecto**. Lo que tienen en común el profeta y el historiador corre por cuenta de mi lectura del Dossier del Profesor Pablo Aravena Núñez². Lo que yo intento en el presente escrito es añadir a la dupla un tercer sujeto: el **sujeto arquitecto**, configurando así la triada expresada en el título con que se designa este escrito.

¹ JOSÉ RICARDO MORALES Profesor de Teoría e Historia del Arte Departamento de Estudios Humanísticos. Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas Universidad de Chile © 1966 Inscripción N° 32.268 Texto compuesto con matrices Linotron Baskerville 10112 Se terminó de imprimir esta 2a edición en los talleres de editorial universitaria San Francisco 454, Santiago de Chile en el mes de octubre de 1984 1.000 ejemplares Cubierta: Sebastiano Serlio, Escena trágica. Xilografía del Libro primo d'architettura. 1551 Contraportada Escena cómica. Del mismo libro.
<http://www.memoriachilena.gob.cl/archivos2/pdfs/MC0060810.pdf>

² Acontecimiento, emergencia y discontinuidad en la historia. (los porqués de un dossier de teoría de la historia hoy) <https://cuadernosdehistoria.uchile.cl/index.php/CDH/article/view/65315/68604>

Por cierto, para ello no voy a generar una teoría de la Arquitectura, sino a recurrir a la que ya formuló el Profesor José Ricardo Morales y, de paso saldar con ello, en parte, la deuda moral que tengo para lo que él representó como docente que acuñó la noción de **Arquitectónica**, algo así como un jugo refrescante del que se nutre la teoría de la Arquitectura.

Arquitectura y Literatura.

Inicio este texto preguntado: ¿en que se parece una **cronotopía** a una **profecía**? Para ingresar en la respuesta habría que hay que poner sobre la mesa, dos relatos: el relato literario y el relato arquitectónico. Ambos son "**obra que relata**", ambos **yacen en el espacio y el tiempo**, ambos **tienen legibilidad "inteligible y concreta"**, ambos tienen **sentido simbólico**.

*"A través del cronotopo se organizan los eventos narrativos de la obra y se posibilita la visión del tiempo en el espacio. La cronotopía permite, asimismo, la comunicación de la información narrativa" Araujo. " En el cronotopo artístico literario tiene lugar la unión de los elementos espaciales y temporales en un modo inteligible y concreto: "El tiempo se condensa aquí, se comprime, se convierte en visible desde el punto de vista artístico; y el espacio, a su vez, se intensifica, penetra en el movimiento del tiempo, del argumento, de la historia. **Los elementos del tiempo se revelan en el espacio, y el espacio es entendido y medido a través del tiempo"**"³.*

En efecto. En el espacio edificado (**denominado VK I**) en que trabajo, en el 5° piso (el último nivel), cuando salgo al hall, encuentro que hay una escalera descendiente que **inteligiblemente** establece con mi mente el siguiente diálogo: me dice: "por aquí se baja" y además, junto con ello, **leo su relato**, dice: "represento simbólicamente el acto de bajar", yo añado "siempre que se haga con cuidado,", En mi caso la escalera siempre me dice: "¡si no te quieres caer, **te tomará tiempo!**, **¡también puedes bajar, sin riego, en ascensor y si tienes suerte, llegarás al primer piso en un 'santiamén !'**", ¡todo un **guión incidental cronotópico!**

Para los que hemos estado en el teletrabajo hay además un contexto-emoción: resulta sobrecogedor pensar que, debido a la Pandemia (CV 19), este edificio como muchos otros, hubo de ser evacuado y tuvo que permanecer vacío casi dos años, con nadie presente: todo un relato fantasmático de ausencia humana en lo edilicio. Ya estará claro y empezará a vislumbrarse la conexión psíquica entre el arquitecto y el historiador.

Profetas. Antes de los historiadores.

Aquí procedería recurrir al docto y extenso Dossier del Profesor Pablo Aravena Núñez⁴, y su visión del historiador como profeta del futuro, pero dada la ocasión, rendiré tributo a la brevedad prometida inicialmente.

³ Véase: <https://webs.ucm.es/info/especulo/numero23/cronogm.html>

⁴ <https://pedagogiaderecho.uchile.cl/index.php/CDH/article/view/65315/68604>

Entendí, que antes de los historiadores, **los profetas** eran los que tenían la clave de los acontecimientos del espacio y del tiempo, del antes y del después. A partir de esta identificación podemos reconocer que hemos ingresado al pensamiento bíblico. Además, al menos en nuestro país, todos los años el celebratorio de la resurrección de Jesús, marca la Semana Santa. La semana de **El gran profeta de todos los tiempos**. Jesús sabía, y había anunciado lo que le ocurriría: la pasión, de su alma y de su cuerpo, que habría que soportar para cumplir con su misión divina.

Hace algunos años, un famoso escritor portugués **José Saramago**⁵, escribió un libro cronotópico en que **reprocha a Jesús** no haber cambiado la historia y con ello, **el largo recuento histórico de la muerte de los mártires** que le sucedieron y que a pesar de los duros martirios a que fueron sometidos, para que negaran el nombre de Jesús, prefirieron enfrentar la muerte (**El Evangelio según Jesucristo**)

Como puede apreciarse, a través de los medios de comunicación, siempre en todas partes del mundo, están en desarrollo acontecimientos que rápidamente se transforman en **la historia de los historiadores del presente**, es el pan nuestro de cada día. Pongamos un par de ejemplos:

- a) Hace ya varios meses en Chile estamos deslizándonos en lo que fue concebido como: **el apruebo y el rechazo** de los términos de una nueva constitución de la república. *(Esto significa que los **historiadores del presente** tuvieron que esperar hasta el 5 de septiembre para empezar su trabajo)*
- b) Hace ya más de varios meses la comprensión de la obra de arquitectura ha estado duramente sometida a prueba. La republicana Rusia le declaró la guerra a la República de Ucrania, procediendo a la destrucción de la arquitectura edilicia de las ciudades ucranianas, sin respetar la arquitectura civil residencial, provocando así el éxodo de las familias a Polonia.

Sí como se espera, se acuerda alguna vez el cese de las hostilidades lo que tendremos será la **reconstrucción de las ciudades** ucranianas y de sus construcciones edilicias en la cual participará posiblemente la mayor parte de los países de la Unión Europea. (Incluyendo la infaltable cooperación de los Estados Unidos de Norte América).

⁵ https://es.wikipedia.org/wiki/El_Evangelio_seg%C3%BAn_Jesucristo

⁶**El Evangelio según Jesucristo** (título original: *O Evangelho Segundo Jesus Cristo*) es una **novela** del escritor **portugués, José Saramago, Premio Nobel de Literatura** en **1998**. Este libro causó una gran polémica, después de que varios sectores **católicos** lo tildasen como **blasfemo**.¹ La novela reescribe la vida de **Jesucristo**, utilizando los episodios que son presentados en los **Evangelios canónicos**, como un soporte sobre el que se fabula la historia. Aunque sigue -aproximadamente- la cronología de la vida de Jesucristo, pone un mayor énfasis en sus primeros años que en los Evangelios canónicos, y sobre todo la posible concepción, en un descuido de José.

Esto de la arquitectura que se fue y de la arquitectura que viene, es historia vieja en el mundo, es en ella que se encuentran las evidencias para sostener la hipótesis del presente ensayo. Esto es, la mancomunidad de los profetas, historiadores y arquitectos.

No se por ahora si la literatura que viene a mi memoria acude colaborante a mi mente o bien adquiere un sentido disruptivo. Se trata del libro de Gabriel García Márquez "[Crónica de una muerte anunciada](#)" Su cronotopía es en 'participio pasado', es un relato de lo que pasó y dentro de él, del anuncio de lo que iba pasar, y del momento en que ocurrió y cómo.

A propósito de "[crónica](#)", Voy aquí a intercalar un breve transcripto:

Transcripto

"M.S.P. Estela Ortiz Romo. Cronista del CELe. "Nosotros, los "Cronistas por Designación", vivimos en el intento de serlo de verdad. Texto: Del gr. Kronos, tiempo. La palabra crónica proviene del latín crónica, que a su vez se deriva del griego Krónica biblios, es decir, libros que siguen el orden del tiempo. En una crónica los hechos se narran según el orden temporal en que ocurrieron. La crónica consiste en la exposición de acontecimientos, con la peculiaridad de la introducción de elementos de valoración e interpretación por parte del cronista. La crónica cuenta una historia, relata. Esta historia se convierte en el núcleo de su eje narrativo, viene a ser algo así como su tesis. El género de la crónica radica pues en una información interpretativa y valorativa de los hechos históricos donde se narra algo, al propio tiempo que se juzga lo expresado. Para Carlos Monsivais, el cronista es el "maestro del arte de comentar literalmente y críticamente la realidad" De su origen histórico-literario hereda la crónica, atributos que le permiten recrear la realidad sin violar la veracidad de los hechos." (fin del transcripto)

Otra consonancia tentadora cuyo análisis solía emprenderse fue la de las palabras: "**Profesor**" y "**Profeta**", pero la labor etimológica ya ha demostrado que sus raíces provienen de orígenes idiomáticos distintos. Presentaré a continuación un texto de mi autoría que desafía esta desconexión etimológica:

Por cierto, la palabra profeta ya está culturalmente atada a la sacralización del escenario bíblico y a la figura de Juan Bautista. Así, difícilmente, en el marco de la secularización contemporánea, se encontrará personas en su sano juicio que aceptaran ser denominadas "**Profetas**". Sin embargo, creo que si existen. Posiblemente no lo sean permanentemente, pero sí por períodos significativos. Posiblemente estén dispersos por aquí y por allá y que ni siquiera sepan que los son. Pero están en todas partes, activos en los intersticios de todos los ordenes institucionales de la sociedad. Así, por ejemplo: en los mundos del ejercicio de la docencia, en todos los niveles, hay personas que se distinguen por los aprendizajes que logran sus estudiantes. Creo que allí hay **Profetas** que cumplen con el encargo de ser **Profesores**, sean Sras. o Sres. Y eso, adquiere forma frente a [las lógicas de los acontecimientos.](#)"

La preocupación que alimenta este escrito es la del acontecer docente en la Educación Superior, orientada y circunscrita en este caso, a la formación académica de los estudiantes

de las carreras de arquitectura, incluyendo también la arquitectura del paisaje. En este contexto, estamos frente al hecho de quienes ejercen la docencia no son personas formadas en la Pedagogía ni la Andragogía. En otras palabras, no son Educadores, son Arquitectos.

Se trata por una parte de personas, algunas de las cuales que, ya desde sus tiempos de estudiantes de cursos superiores, comenzaron a destinar parte de su tiempo a las ayudantías docentes. Algunos de estos ya titulados, las mantuvieron y cultivaron, junto con establecerse y desarrollarse profesionalmente, hasta que transcurridos años optaron por una jornada completa en la Universidad.

Todos estos procesos no ocurren ciertamente en un vacío social, sino en el contexto de las tramas de acontecimientos. En consecuencia, hay preguntas flotantes en las cuales navega la docencia, que tienen que ser formuladas: ¿Qué acontecimientos están en marcha actualmente? y ¿a cuáles debo responsabilidades profesoras?

Creo que, frente a las preguntas anteriores, lo que hagamos y creamos conveniente hacer, es lo que nos hace **“profes”** y **“profetas”**. Y no hablo en términos individuales sino como tendencia al interior de una comunidad académica.

Aclaremos la insinuación anterior. Aunque los docentes comunes y corrientes no seamos ni de lejos la figura inmaculada de Juan el Bautista *“el hombre honrado, transparente y recio que no claudica antes las presiones y trapiondas de otros; y con el testimonio de su vida da aval a sus palabras.”*, nosotros sí nos esforzamos por lograr, como profesores, que nuestros estudiantes generen óptimamente sus aprendizajes hasta alcanzar la meta de llegar a ser profesionales consistentes, en cuanto a la calidad de sus ideas, propuestas, realizaciones y en cuanto consonancias con las necesidades de los requirentes, incluyendo en especial las que emanan de los agenciamientos institucionales preocupados de los habitantes más postergados de nuestra sociedad.

Reconozco que esta declaración puede ser incorrecta. Como en toda realidad hay ordenes institucionalizados que también tienen incidencia. Aquí va una lista de los intereses y agenciamientos de:

- El Royal Institute of British Architects (RIBA),
- El Colegio Nacional de Arquitectos de Chile,
- La Unión Internacional de Arquitectos (UIA)
- La Cámara Chilena de la Construcción (CCHC), d
- La Asociación de Oficinas de Arquitectura de Chile AG (AOA)
- La UNESCO

Estas entidades representan formas de poder que inciden, no sólo en el ejercicio de Profesión de Arquitecto, sino que alcanzan también influencia significativa en la orientación de su formación académica. Al decir esto, nace de inmediato la pregunta: ¿Cuáles son esas orientaciones? Vamos a describirlas a continuación:

El Royal Institute of British Architects

https://www.cned.cl/sites/default/files/cse_articulo322.pdf

A la RIBA, la tenemos en casa, en la cotidianeidad de nuestra docencia. Su pensamiento y condiciones *“sine qua non”* para acreditar nuestra enseñanza están incorporadas en la

substancia de nuestra estructura curricular. Sus exigencias incluyen un portafolio de cada estudiante en que éste acumula ordenadamente copia de todos sus apuntes, borradores, entregas parciales e informes finales de todos sus cursos y talleres de proyecto. Hasta donde logro entender, sus énfasis están puestos en el saber constructivo y tecno operativo de los edificios. (ARM 30-05-2022)

El Colegio Nacional de Arquitectos de Chile

<https://colegioarquitectos.com/noticias/?p=14518>

Recibo periódicamente el Boletín del Colegio. Aunque nunca he conseguido un certificado acreditativo de mi membresía, recibo el mencionado Boletín. Hubo sí un tiempo, cuando estaba en la FAU, U. de Chile, en que fui socio activo y formé parte del Comité de Vivienda Social presidido entonces por el Profesor Edwin Haramoto (QEPD).

La Unión Internacional de Arquitectos. UIA

[file:///C:/Users/araposo/Downloads/UNION INTERNACIONAL DE ARQUITECTOS LA UI.pdf](file:///C:/Users/araposo/Downloads/UNION%20INTERNACIONAL%20DE%20ARQUITECTOS%20LA%20UI.pdf)

Siempre ha sido una Institución lejana a mi desempeño. La primera vez que supe de ella fue por una breve referencia que hiciera el profesor Hernán Behm Rosas, siendo yo estudiante, Años después, luego de la única vez que estuve presente ante la destacada personalidad de Don Héctor Mardones Restat, alguien me mencionó que éste gran personaje había sido presidente de UIA.

Hasta donde sé, el documento en el la UIA y la Unesco fue la base de las formulaciones de la enseñanza de la Carrera de Arquitectura de varias Universidades, incluyendo la de la UCEN.

Asociación Nacional de Oficinas de Arquitectura de Chile AG (Asociación Gremial)

[https://www.google.com/search?q=%E2%80%A2+La+Asociaci%C3%B3n+Nacional+de+Oficinas+de+Arquitectura+\(AOA\)&rlz=1C1OKWM_esCL840CL840&oq=%E2%80%A2%09La+Asociaci%C3%B3n+Nacional+de+Oficinas+de+Arquitectura+\(AOA\)&aqs=chrome..69i57j0i546l3.8069j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=%E2%80%A2+La+Asociaci%C3%B3n+Nacional+de+Oficinas+de+Arquitectura+(AOA)&rlz=1C1OKWM_esCL840CL840&oq=%E2%80%A2%09La+Asociaci%C3%B3n+Nacional+de+Oficinas+de+Arquitectura+(AOA)&aqs=chrome..69i57j0i546l3.8069j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Según recuerdo, esta entidad cambio de nombre y pasó a denominarse como se indica a continuación:

La Asociación de Oficinas de Arquitectura de Chile AG (AOA)

Respecto de esta institución, no tengo personalmente nada que hacer allí. Pero creo que, si la unión hace la fuerza, me parece saludable que exista y que agrupe a Oficinas de Arquitectura privadas establecidas, tanto grandes como pequeñas, tanto las con amplio historial de obras construidas como las de inicio reciente. Ciertamente, todo el conjunto, de oficinas puede haber incurrido en el ensimismamiento intenso de la profesión y restarse a preocupaciones de enlace entre: Arquitectura, ciudadanía y políticas públicas.

Pero solía leer en su publicación periódica AOA, entrevistas a los Arquitectos principales y siempre se percibían las improntas académicas del pensamiento socio cultural de sus

escuelas, las que en el decir las, siempre me merecieron respeto y muchas, dignas de consideración sociopolítica y cultural.

Por otra parte, de estas Oficinas proviene el grueso de la información con la cual se establecen los estándares de empleabilidad que exhiben la Escuelas de Arquitectura de nuestro país.

La UNESCO United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization.

Como es sabido, *“La UNESCO trata de establecer la paz mediante la cooperación internacional en materia de educación, ciencia y cultura. Los programas de la UNESCO contribuyen al logro de los objetivos de desarrollo sostenible definidos en el Programa 2030, aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2015.”*

Una de éstas preocupaciones de la UNESCO ha sido, ciertamente, la referente a la formación académica del arquitecto. El texto que se transcribe a continuación, es el breve PREÁMBULO de un documento denominado: CARTA UNESCO (UIA) DE LA FORMACIÓN EN ARQUITECTURA, elaborado por una Comisión de Arquitectos formada por la UIA, bajo la supervisión evaluativa de la UNESCO. Nota: Para quienes sea de interés leerlo in-extenso puede acceder desde el siguiente <https://docplayer.es/20983780-Carta-unesco-uia-de-la-formacion-en-arquitectura.html>

Transcripto:

“Nosotros, los arquitectos implicados en el futuro desarrollo de la calidad del entorno construido en un mundo en rápida transformación, creemos que todo lo que afecta al modo en que el entorno se planea, se diseña, se construye, se utiliza se acondiciona interiormente se incorpora al paisaje y se mantiene, atañe al ámbito de la arquitectura.

Nosotros, los arquitectos, asumimos la responsabilidad de mejorar la formación teórica y práctica de los futuros arquitectos para que les permita cumplir con las expectativas de las sociedades del siglo XXI en todo el mundo en relación a los asentamientos humanos sostenibles en el contexto de cada patrimonio cultural. Somos conscientes del hecho de que, a pesar de la gran cantidad de contribuciones extraordinarias y a veces espectaculares de nuestra profesión, existe un porcentaje sorprendentemente pequeño del entorno construido que ha sido concebido y realizado por arquitectos y urbanistas.

Existe aún espacio para el desarrollo de nuevas tareas para la profesión, si los arquitectos llegan a ser conscientes de las crecientes necesidades identificadas y las posibilidades ofrecidas en áreas que, hasta ahora, no han sido de gran preocupación para la profesión. En este sentido, es necesaria una mayor diversidad en el ejercicio profesional y, en consecuencia, en la formación teórica y práctica de los arquitectos.

Esto es particularmente cierto para aquellos que trabajan en el contexto de países en desarrollo, donde los arquitectos podrían aceptar el rol de “facilitador”, en lugar del de “proveedor”, y donde la profesión puede encontrar nuevos desafíos. No cabe duda de que la capacidad del arquitecto para solucionar problemas puede contribuir enormemente a tareas como el desarrollo comunitario, programas de autoayuda, facilidades educativas, etc., y de esta manera contribuir significativamente a mejorar la calidad de vida de aquellos que no son

aceptados como ciudadanos de pleno derecho y que no cuentan como clientes habituales del arquitecto”.

Los Premios Pritzker

COMENTARIO (Alfonso Raposo M.)

Las premiaciones académicas son, ciertamente, un reconocimiento estimulante para el premiado. De paso, pone de relieve a la institución a la cual éste pertenece y, desde luego, destaca a la propia institución que las emite. En mi experiencia, la destacada Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, me ha premiado con la Medalla de Plata Benoit de Baines en una ocasión y con el Premio Cátedra Edwin Haramoto en otra.

Por cierto, hay premios de mayor alcurnia en nuestro país destinados a Arquitectos y Urbanistas, expresados en Diplomas y medallas honoríficas otorgadas en reconocimiento a la trayectoria y otras virtudes de arquitectos:

- El Premio Nacional de Arquitectos de Chile otorgado por el Colegio Nacional de Arquitectos. ⁶
- El Premio Nacional de Urbanismo de Chile, otorgado por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo y el Colegio Nacional de Arquitectos de Chile. ⁷

Premios Nacionales de Urbanismo

(2014) Sergio Baeriswyl

(2010) Juan Honold Düner / Pastor Correa

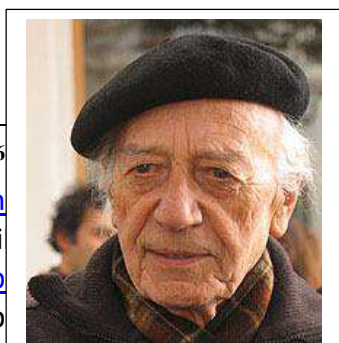
(2003) German Bannen Lay

(1991) Antolín López Medina

(1998) Ignacio Santa María Santa Cruz)

(1996) Juan Parroquia Begin

(1971) Miguel Eyquem Astorga



⁶ [n](#)
[li](#)
[b](#)
[p](#)
historia. Aunque sigue -aproximadamente- la cronología de la vida de Jesucristo, pone un mayor énfasis en sus primeros años que en los Evangelios canónicos, y sobre todo la posible concepción, en un descuido de José.

ho Segundo Jesús Cristo) es una [bel de Literatura](#) en [1998](#). Este [ctores católicos](#) lo tildasen como [ando los episodios que son](#) [te sobre el que se fabula la](#)

⁷ Creado en 1996 como Premio Honorífico, éste reconoce la "trayectoria de arquitectos y otros profesionales chilenos que se hayan destacado por su excelencia, creatividad y aporte trascendente a la calidad de vida de los habitantes de las ciudades de nuestro país" y ha sido habitualmente entregado el 8 de noviembre (Día Mundial de Urbanismo)

Pero, por cierto, están también para los Arquitectos, los notables premios internacionales que gozan del máximo prestigio.

Hay un decir popular que dice que “nadie es profeta en su tierra”. Se aplica a quienes obtienen buena reputación fuera de su lugar de origen, cuando en éste no pudo disponer de los medios adecuados para alcanzarla, o, en ocasiones, simplemente porque carecen de circuitos de influencia. El premio internacional más prestigioso de la arquitectura es ciertamente el premio Pritzker que se otorga cada tres años.

Considero que una manera de poner de relieve lo que significa este premio es presentar, a continuación, un transcripto, tomado de un texto reciente al respecto.

Transcripto.

Faltan pocas semanas para que se conozca el ganador del “Pritzker 2021”. Seguramente, estos días no deben ser fáciles para los jurados que estarán debatiendo y argumentando a favor de sus candidatos. La arquitecta estadounidense Martha Thorne es la directora ejecutiva de los **Premios Pritzker** además de ser la decana de la Escuela de Arquitectura y Diseño de la IE University, Madrid (España). Desde 2005 es la encargada de conducir este premio. En la previa a la última definición, conversó con ARQ.

¿Cuáles es el objetivo fundante del reconocido premio?

Los objetivos del Premio Pritzker son muy estables desde su principio en 1979: *“Reconocer una persona o personas, a través de la obra construida, que expresa lo mejor del arte de la arquitectura y servicio a la humanidad”*. Dichos objetivos son amplios, lo que permite al jurado definir más específicamente el significado o mensaje del Premio cada año.



Martha Thorne. Directora de los Premios Pritzker

¿Cómo se originó?

-El premio toma su nombre de la familia Pritzker, cuyos intereses comerciales internacionales tienen su sede en Chicago. Su nombre es sinónimo de hoteles Hyatt ubicados en todo el mundo. Los Pritzker son conocidos desde hace mucho tiempo por su apoyo a las actividades educativas, científicas, médicas y culturales. Jay A. Pritzker, (1922-1999), fundó el premio con su esposa, Cindy en 1979. Su hijo mayor, Tom Pritzker, presidente y presidente de la Fundación Hyatt, explica: “Como nativos de Chicago, no es sorprendente que nuestra familia fuera muy consciente de la arquitectura y viviera en el lugar de nacimiento del rascacielos, una ciudad llena de edificios diseñados por leyendas como Louis Sullivan, Frank Lloyd Wright, Mies van der Rohe y muchos otros. A través del premio, querían dar a conocer más ampliamente la arquitectura de calidad de todo el mundo, contribuir y profundizar a las conversaciones y debates sobre nuestro entorno construido. Un premio significativo podría estimular no solo una mayor conciencia pública sobre la arquitectura, sino que también, inspiraría una mayor creatividad dentro de la profesión.



Pritzker 1981. James Stirling. Tate Gallery de Londres

¿Cómo es la mecánica? ¿Cómo eligen los jurados y cómo es el proceso de selección de los premiados?

-El proceso de nominaciones al premio es un proceso muy abierto. Recopilo sugerencias de todo el mundo. Estas son en respuesta a solicitudes más y también nominaciones que me llegan de una forma más espontánea. Cualquier arquitecto del mundo puede enviar su sugerencia para el premio. El jurado de expertos con distintos puntos de vista y nacionalidades elige el ganador o ganadores cada año. El jurado puede tener entre cinco y nueve miembros según los estatutos del Premio. Actualmente hay 8 miembros del jurado de 7 países distintos. Incluye arquitectos profesionales, profesores, críticos y un juez que representa el lado público o de clientes, todos con una amplia cultura arquitectónica y gran conocimiento. El jurado selecciona el o los ganadores cada año. Ellos se representan sólo a sí mismos y no a ninguna institución, colectivo, o país. Los miembros del jurado participan tres años, como mínimo, lo que da continuidad y estabilidad al premio.



Pritzker 2002. Glenn Murcutt. Casa Marika-Alderton en Australia.

¿Cómo fueron cambiando los criterios de selección a través de los años y cuáles serían los fallos más representativos de cada etapa?

-Aunque los criterios siguen siendo los mismos, desde mi perspectiva, a lo largo de los años, el jurado ha ido perfilando más lo que quiere decir el objetivo de servicio a la humanidad, sobre todo si comparamos con los primeros años del premio. No cabe

duda que el mundo está cambiando y las reflexiones del jurado intentan tener en cuenta cuestiones más allá de la arquitectura como disciplina.

¿Quiénes están ternados para la próxima edición y por qué valores?

-Nunca se revelan los nombres de los nominados, ni una “lista corta” de finalistas. Esto es por varias razones; alguien que no gana en un año, puede ser candidato después, y el jurado tiene que poder deliberar sin presiones ni interferencias. Revelar listas, podría dañar un proceso independiente, donde el jurado pueda debatir opiniones e ideas con franqueza, libertad, y sin preocupaciones de fugas de información.



Pritzker 2020. Grafton Architects. Universidad Luigi Bocconi, en Milán.

¿Cómo impacta el Premio en la vida posterior de los ganadores?

De distinta forma según el momento en la carrera de cada premiado. Por ejemplo, para Balkrishna Doshi, seleccionado en 2018 con 90 años, significó un merecido reconocimiento a su trayectoria. Sin embargo, para profesionales más jóvenes, el Premio puede abrir las puertas a nuevos encargos. Para algunos ganadores, el Premio les da más libertad para definir su enfoque de la profesión y más demandas. Para todos, significa mucha más atención de la prensa y de solicitudes para dar conferencias.

1979-2020: todos los ganadores.

(Mis disculpas, la lista está desordenada AARM)

El premio fue creado en 1979 por Jay A. Pritzker. Desde entonces, el jurado internacional consagró a 48 profesionales:

- 1979 Philip Johnson (EE.UU.).
- 1980 Luis Barragán (México).
- 1981 Sir James Stirling (Reino Unido).
- 1982 Kevin Roche (Irlanda).
- 1983 Ieoh Ming Pei (EE.UU.).

1984 Richard Meier (EE.UU.).	2001 Jacques Herzog y Pierre de Meuron (Suiza)
1985 Hans Hollein (Austria).	2002 Glenn Murcutt (Australia).
1986 Gottfried Böhm (Alemania).	2003 Jørn Utzon (Dinamarca).
1987 Kenzo Tange (Japón).	2004 Zaha Hadid (Irak-Reino Unido).
1988 Gordon Bunshaft (EE.UU.) y Oscar Niemeyer (Brasil).	2005 Thom Mayne (EE.UU.).
1989 Frank Gehry (EE.UU.).	2006 Paulo Mendes da Rocha (Brasil).
1990 Aldo Rossi (Italia).	2007 Richard Rogers (Reino Unido).
1991 Robert Venturi (EE.UU.).	2008 Jean Nouvel (Francia).
1992 Álvaro Siza Vieira (Portugal)	2009 Peter Zumthor (Suiza).
1993 Fumihiko Maki (Japón).	2010 Kazuyo Sejima
1994 Christian de Portzamparc (Francia).	2018 Balkrishna Doshi (India).
1995 Tadao Ando (Japón).	2019 Arata Isozaki (Japón).
1996 Rafael Moneo (España).	2020 Shelley McNamara e Yvonne Farrell (Irlanda).
1997 Sverre Fehn (Noruega).	2021. Alejandro Aravena (Chile)
1998 Renzo Piano (Italia).	
1999 Norman Foster (Reino Unido).	
2000 Rem Koolhaas (Holanda).	

El listado anterior, por sí mismo suscita observaciones y preguntas. Por ejemplo:

- Entre 1979 y 1991 puede advertirse la predominancia de los Arquitectos norteamericanos, toda una década de la arquitectura moderna en el nuevo mundo.
- Entre 1992 hasta la actualidad, se percibe claramente la irrupción de una nueva corriente europea y el debut de los arquitectos japoneses con una cultura del hacer decir y pensar de su propia autoctonía.
- Llama la atención la escasa presencia de arquitectos del Reino Unido, pero ello tiene una explicación. Ellos viven inmersos en su cultura de insularidad. No en vano ellos se refieren a los europeos como: los “continentals”. Ello explica también, porqué se desligaron de la Comunidad Europea. (Brexit)
- Posiblemente sean los arquitectos españoles, los peninsulares, físicamente desligados de Europa por Los cordilleros Pirineos, los menos interesados en descollar en el espacio Pritzker, asunto que atribuyo a una poderosa cultura de orientación iberoamericana.
- Del mundo latinoamericano hay pocos que miran hacia el espacio Pritzker: uno de México, otro de Brasil, y un tercero de Chile. Creo que los dos primeros participan de una cierta concepción nacionalista – localista de sus respectivas culturas, en tanto el tercero fue excepcionalmente premiado por algo que su autor Alejandro Aravena denominó “Vivienda incremental” y que, por cierto, se encuentra patentada.

Hasta aquí mis observaciones, anotadas para indagarlas como hipótesis, de seguro ya formuladas desde hace décadas por los estudiosos de la arquitectura latinoamericana. Me refiero, por ejemplo, a arquitectos, generalmente docentes, que usualmente participan en Congresos, tales como los Congresos Latinoamericanos de Arquitectura.

Recapitulación.

Volviendo ahora al comienzo de este texto en que se esboza el, obstinado (*a estas alturas*), **capricho**, de incorporar al **Profeta** como personaje en este escrito, diré que algo profeteico hay entre los arquitectos a quienes se les ha otorgado el premio. Tácitamente son santiguados con un “**por aquí va el futuro de la cosa**”. La cosa es nada menos que: **el dónde del habitar de la vida humana** en su expresión como arquitectura edilicia. Un dónde que es edificado territorializando, junto con desterritorializar y reterritorializar, **haciendo simultáneamente ciudad y paisaje**.

Tan sólo querría dejar señalado que para [Frank Lloyd Wright: «El arquitecto debe ser un profeta... un profeta en el verdadero sentido del término... si no puede ver por lo menos diez años hacia adelante no lo llamen arquitecto»](#)

Alfonso Raposo M. (04-07-2022)

(Autor de los comentarios, selección y formalización de los transcritos, para propósitos docentes)

FIN (The End)

ANEXO.

Se presenta a continuación el transcripción de un texto de la Arquidiócesis de Cali (Colombia) escrito en diciembre 07, 2014, más un COMENTARIO mío.

Alfonso Raposo M.

Transcripto.

Desde siempre el concepto de profeta ha tenido diversas acepciones, se cree que es aquel con capacidad para adivinar el futuro, provocar desastres, hablar en nombre de otros, estar investido de un halo misterioso; en el pasaje bíblico que hoy escuchamos aparece Juan Bautista -precursor de Jesucristo, el verdadero Profeta. Juan es una figura excepcional por el tinte y la fuerza que le da a sus palabras y por la coherencia inigualable que le imprime a su vida: encarna la máxima altura de dignidad y decoro que sella con broche de sangre al ser martirizado después de un seudojuicio, falso, amañado, injusto, pusilánime y criminal. El proceso judicial para encarcelarlo, y posteriormente declararlo reo de muerte se parece en mucho a algunos procesos de nuestra justicia actual y al drama de tantos hermanos nuestros, cuya vida no depende de su recto obrar, ni de Dios, autor y dueño de la misma, sino de las veleidades, pasiones, caprichos y gustos pasionales de otros. ¡cuántos mártires inocentes en nuestras cárceles y en nuestros cementerios!

El Bautista encarna la personalidad austera, adusta y madura que conmueve con su sola presencia; y con sus palabras estremece a todos sus oyentes; es la típica figura del hombre honrado, transparente y recio que no claudica antes las presiones y trapisondas de otros; con el testimonio de su vida da aval a sus palabras. Hoy muchos pretenden ser profetas con

la palabrería vana de sus manidos discursos, pero sus vidas no son testimonio de aquello que dicen predicar y creer; esos solo son falsos profetas que pululan por doquier, pero están muy lejos de la enorme figura que encarnó el Bautista para anunciar y proclamar al verdadero Profeta de los profetas: Jesús de Nazareth.

El Bautista no se predicó a sí mismo ni suplantó a su Señor, no impuso su doctrina, solo cumplió con el encargo de ser verdadero profeta. Se declaró indigno de desatar siquiera las sandalias de su Señor, y no opacó con su actitud la luz esplendente de la verdadera Luz y fulgor que es Jesús de Nazareth. Ser profeta hoy significa encarnar y vivir la única verdad y dar testimonio de la única certeza que es Dios y del deseo de eternidad que es la gloria.

COMENTARIO (Alfonso Raposo M.)

Por cierto, la palabra profeta ya está culturalmente atada a la sacralización del escenario bíblico y a la figura de Juan Bautista. Así, difícilmente, en el marco de la secularización contemporánea, se encontrará personas en su sano juicio que aceptaran ser denominadas “**Profetas**”. Sin embargo, creo que si existen. Posiblemente no lo sean permanentemente, pero sí por períodos significativos. Posiblemente estén dispersos por aquí y por allá y que ni siquiera sepan que los son. Pero están en todas partes, activos en los intersticios de todos los ordenes institucionales de la sociedad. Así, por ejemplo: en los mundos del ejercicio de la docencia, en todos los niveles, hay personas que se distinguen por los aprendizajes que logran sus estudiantes. Creo que allí hay **Profetas** que cumplen con el encargo de ser **Pro-feso-res**, sean Sras. o Sres. **Y eso adquiere forma frente a las lógicas de los acontecimientos** y del poder amable y su configuración interior, para tratar con ellos.

La preocupación que alimenta este escrito es la del acontecer docente en la Educación Superior, orientada y circunscrita en este caso, a la formación académica de los estudiantes de las carreras de arquitectura, incluyendo también y muy en especial, la arquitectura del paisaje. En este contexto, estamos frente al hecho de quienes ejercen la docencia no son personas formadas en la Pedagogía ni la Andragogía. En otras palabras, no son Educadores, son Arquitectos.

Se trata por una parte de personas, algunas de las cuales que, ya desde sus tiempos de estudiantes de cursos superiores, comenzaron a destinar parte de su tiempo a las ayudantías docentes. Algunos de estos ya titulados, las mantuvieron y cultivaron, junto con establecerse y desarrollarse profesionalmente, hasta que transcurridos años, optaron por una jornada completa en la Universidad.

Todos estos procesos no ocurren ciertamente en un vacío social, sino en el contexto de las tramas de acontecimientos. En consecuencia, hay preguntas flotantes en las cuales navega la docencia, que tienen que ser formuladas:

¿Qué acontecimientos están en marcha actualmente? y ¿a cuáles debo responsabilidades profesoras?

Creo que, frente a las preguntas anteriores, lo que hagamos y creamos conveniente hacer, es lo que nos hace “**profes**” y “**profetas**”. Y no hablo en términos individuales sino como tendencia al interior de una comunidad académica.

Aclaremos la insinuación anterior. Aunque los docentes comunes y corrientes no seamos ni de lejos la figura inmaculada “ *del hombre honrado, transparente y recio que no claudica antes las presiones y trapiondas de otros; y con el testimonio de su vida da aval a sus*

palabras.”, sí nos esforzamos por lograr, como profesores, que nuestros estudiantes generen óptimamente sus aprendizajes hasta alcanzar la meta de llegar a ser profesionales consistentes, en cuanto a la calidad de sus ideas, propuestas, realizaciones y en cuanto consonancias con las necesidades de los requirentes, incluyendo en especial las que emanan de los agenciamientos institucionales preocupados de los habitantes más postergados de nuestra sociedad.

Reconozco que esta declaración puede ser incorrecta. Como en toda realidad hay ordenes institucionalizados de la moldean. Los intereses y agenciamientos del Royal Institute of British Architectes (RIBA), de la Asociación Internacional de Arquitectos (AIA) de la Cámara Chilena de la Construcción (CCHC), del Colegio Nacional de Arquitectos de Chile, de la Asociación de Oficinas de Arquitectura (AOA) representan formas de poder que inciden no sólo en el ejercicio de Profesión de Arquitecto, sino que alcanzan también influencia significativa en la orientación de su formación académica.

Referencias bibliográficas (sueltas pero importantes, para quienes se atreven a abrir las puertas que se indican):

- Araújo Fontalvo, Orlando (2003) Cronotopía y Modernidad en *Cien años de soledad* <https://webs.ucm.es/info/especulo/numero23/cronogm.html>
- [Arquitectura UDP \(s/f \) Escuela Proyecto Académico](https://arquitectura.udp.cl/escuela/proyecto-academico/#:~:text=%E2%80%9CNosotros%2C%20los%20arquitectos%2C%20implicados,y%20se%20mantiene%2C%20ata%C3%B1e%20a)
<https://arquitectura.udp.cl/escuela/proyecto-academico/#:~:text=%E2%80%9CNosotros%2C%20los%20arquitectos%2C%20implicados,y%20se%20mantiene%2C%20ata%C3%B1e%20a>
- Bajtín, Mijaíl M. (1989) En: “LAS FORMAS DE TIEMPO Y DEL CRONOTOPO EN LA NOVELA. ENSAYOS DE POÉTICA HISTÓRICA”. Ver: Teoría y estética de la novela; Madrid, Taurus; pág. 237 a 409.
- Obispo DE IBIZA (2021) PRIMERA HOMILÍA DEL 05-12-2021 <https://www.obispadodeibiza.es/primer-homilia-del-obispo-de-ibiza/>

Fin (The End) AARM.