

3

Serie de Estudios



PRIORIDAD VALÓRICA DE ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE CINCO ESCUELAS DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Investigador:
Hector Trujillo

Co-investigadores:
Sergio Carrasco Dr. (C)
Sílides Maldonado Mg. (C)
Edgardo Merino Dr.
Nelly Orellana Dra.
Marcelo Gonzales Dr.
Hugo Aranguiz Dr.
Luis Peña Dr. (C)
Carlos Navarrete Dr. (C)



\$ 2.500

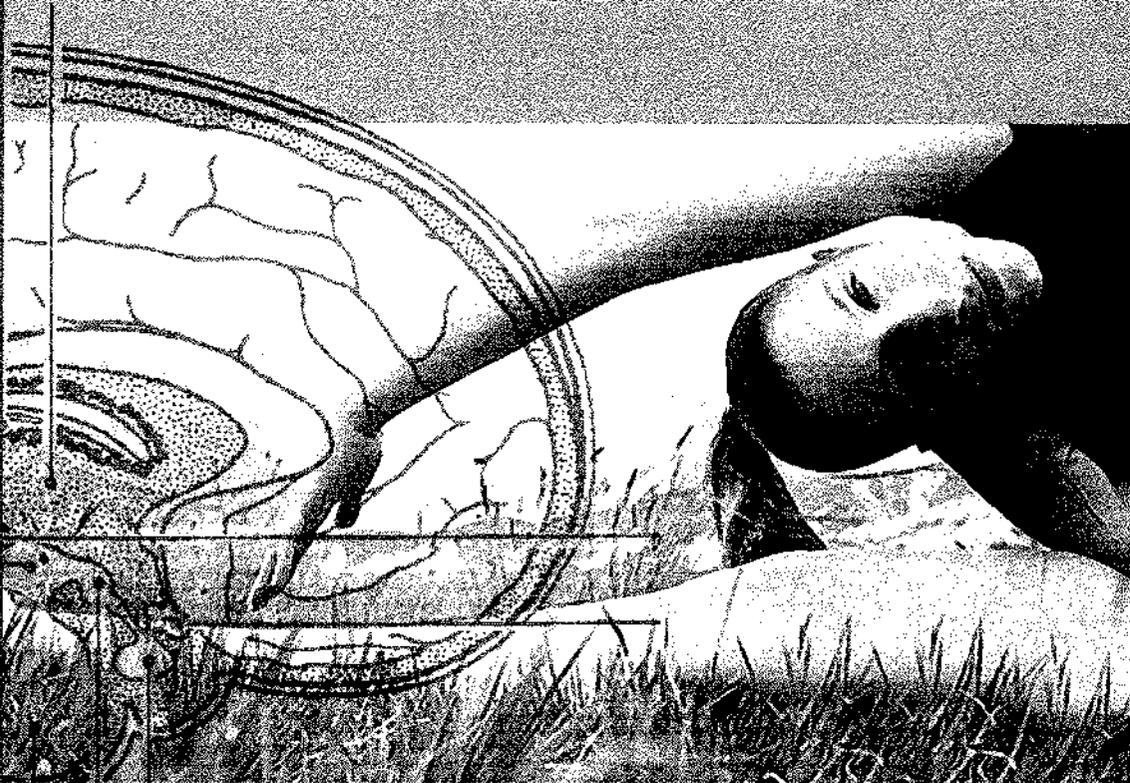


UNIVERSIDAD
CENTRAL

Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Ciencias de la Educación

3

Serie de Estudios



PRIORIDAD VALÓRICA DE ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE CINCO ESCUELAS DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA

Investigador:
Hector Frajillo

Co-investigadoras:
Sergio Carrasco Dr. (C)
Sandra Maldonado Mg. (C)
Edgardo Meana Dr.
Nelly Orrellano Dra.
Marcelo González Dr.
Hugo Aránguez Dr.
Emis Peña Dr. (C)
Carlos Navarrete Dr. (C)



\$ 2.500



Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Ciencias de la Educación

Autoridades
UNIVERSIDAD CENTRAL

Presidente

Sr. Ricardo Napadensky Bauzá

Presidente Subrogante

Sr. Washington Saavedra

Directores

Sra. Maria Teresa Del Río Albornoz

Sr. Ricardo Napadensky Bauzá

Sr. John Mackenzie Haynes

Sra. Eliana Verónica Romo López

Sr. Washington Saavedra Morán

Sra. María Victoria Valencia Mercaido

Rector

Sr. Rafael Rossel Aiquel

FACULTAD DE CS. DE LA EDUCACIÓN

Decano

Sr. José Luis Reyes Fuentes

Directora Escuela de Educación Parvularia

Sra. Jocelyn Uribe Chamorro

Directora de Pedagogía en Educación Diferencial

Sra. Cynthia Duk Homad

Director Escuela de Educación General Básica

Sr. Luis Alfredo Espinoza Quintana

Director Pedagogía en Lengua y Cultura Inglesas

Sra. Carla Capel (i)

Director de Pedagogía en Educación Física

Sr. Sergio Carrasco Cortés

Director Pedagogía en Biología y Ciencias

Sr. Eduardo Ravanal Moreno

Director Pedagogía en Matemática y Estadística

Sr. Gustavo Benavente Kennedy



Serie de Estudios N°3

PRIORIDAD VALÓRICA DE ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE CINCO ESCUELAS DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN FÍSICA

**Investigador:
Hector Trujillo**

**Co-investigadores:
Sergio Carrasco Dr. (C)
Silfides Maldonado Mg. (C)
Edgardo Merino Dr.
Nelly Orellana Dra.
Marcelo Gonzales Dr.
Hugo Aranguiz Dr.
Luis Peña Dr. (C)
Carlos Navarrete Dr. (C)**

Santiago, Noviembre 2013

Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad Central de Chile
ISSN 0718-3151

Comité Editorial

Sr. Héctor Trujillo Galindo
Sr. Sergio Carrasco Cortés
Sr. José Luis Reyes Fuentes
Sra. Paola Marambio Núñez

Consultores Internacionales

Sr. Luis Guillermo Jaramillo (Colombia)
Sra. Sheila Dos Santos Silva (Brasil)
Sr. José María Pazos (España)
Sr. Pedro Yantza (Colombia)
Sr. Ariel Villagra (España)

Consultores Nacionales

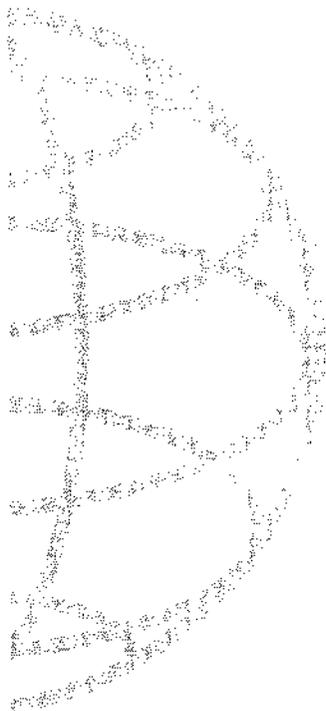
Sr. Américo Arroyuelo Araya
Sr. Carlos Álvarez Yáñez
Sr. Miguel Fernández Rebolledo
Sr. Horacio Lara Díaz

Dirección

Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad Central de Chile
Santa Isabel 1278, 2° Piso
Santiago de Chile
Tel.: (56-2) 582 6768
E-mail: motricidad_y_persona@ucentral.cl

Diseño e impresión

Simple! Comunicación
simplecomunicacion.cl



CONTENIDO

RESUMEN.....	13
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.1 Antecedentes previos.....	15
1.2 El problema.....	16
1.3 Objetivos del estudio.....	16
1.3.1 Objetivo general	16
1.3.2 Objetivos específicos.....	16
1.4 Hipótesis.....	17
1.5 Metodología.....	17
1.5.1 La muestra.....	17
1.5.2 El instrumento.....	17
1.5.3 Administración del cuestionario.....	18
1.5.4 Procesamiento de la información	18
1.5.5 Análisis de los resultados	18
II. MARCO TEÓRICO	19
2.1. Importancia de la investigación sobre valores en la universidad	19
2.2 Valores profesionales y consecuencias sociales.....	20
2.3 La conducta personal como valor universal.....	22
2.4. Concepto de valor.....	23
2.5 Origen y jerarquía de los valores.....	24
2.6 El tema de los valores en la formación profesional universitaria.....	27
2.7 Concepciones sobre la naturaleza de los valores humanos.....	27
2.8 Objetivismo y subjetivismo.....	28
III. EL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	29
3.1. Valores prioritarios referidos al ámbito personal.....	29
3.1.1 La perseverancia como valor prioritario.....	29
3.1.2 El respeto a sí mismo como valor prioritario.....	34
3.1.3 La prudencia como valor prioritario.....	38
3.1.4 La organización como prioridad valórica.....	42
3.1.5 La honestidad como prioridad valórica.....	46
3.1.6 El equilibrio como prioridad valórica.....	51
3.1.7 El bienestar económico como prioridad valórica	55
3.1.8 El rigor académico como prioridad valórica.....	60

3.1.9 La autocrítica como prioridad valórica.....	64
3.1.10 La salud corporal como prioridad valórica.....	68
3.1.11 La Fe como prioridad valórica.....	72
3.1.12 La autonomía como prioridad valórica.....	77
3.2 Valores prioritarios referidos a la relación con el entorno.....	82
3.2.1 El respeto al otro (trato digno al prójimo) como valor prioritario.....	82
3.2.2 El respeto ecológico como valor prioritario.....	86
3.2.3 La responsabilidad social como valor prioritario.....	89
3.2.4 La justicia como valor prioritario.....	94
3.2.5 La tolerancia como valor prioritario.....	97
3.2.6 La pertenencia como valor prioritario.....	102
3.2.7 La búsqueda de la verdad como valor prioritario.....	105
3.2.8 La libertad de opinión como valor prioritario.....	110
3.2.9 La solidaridad como valor prioritario.....	114
3.2.10 El razonamiento como valor prioritario.....	117
3.2.11 El trabajo en equipo como valor prioritario.....	121
3.2.12 El pluralismo como valor prioritario.....	124
IV. CONCLUSIONES.....	129
4.1 Conclusiones primera parte.....	129
4.2 Conclusiones segunda parte.....	130
BIBLIOGRAFÍA.....	131
ANEXO	133

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA		PÁG.
1	Incidencia del género en la prioridad valórica de perseverancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	25
2	Incidencia de la dependencia de egreso de educación media en la prioridad valórica de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	26
3	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	28
4	La universidad de origen y la prioridad valórica de perseverancia de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	29
5	Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	30
6	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	31
7	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	32
8	La universidad de origen y la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	33
9	Incidencia del género en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	34
10	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	35
11	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	36
12	La universidad de origen y prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	38
13	Incidencia del género en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	39
14	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	40
15	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	41
16	La universidad de origen en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	42
17	Incidencia del género en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	43
18	Incidencia de la dependencia administrativa del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	44
19	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	45

20	La universidad de origen en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	46
21	Incidencia del género en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	47
22	Incidencia de la dependencia administrativa del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	48
23	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	49
24	La universidad de origen en la prioridad valórica de equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	50
25	Incidencia del género en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	51
26	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	52
27	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	54
28	La universidad de origen y la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	55
29	Incidencia del género en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	56
30	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	57
31	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	58
32	La universidad de origen y la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	59
33	Incidencia del género en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	60
34	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	61
35	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	62
36	Incidencia de la universidad de origen en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	64
37	Incidencia del género en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	65
38	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	66
39	Incidencia del nivel educacional de los padres en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	67

40	La universidad de origen y la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	68
41	Incidencia del género en la prioridad valórica de Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	69
42	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media, en la prioridad valórica de Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	70
43	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	71
44	La universidad de origen y la prioridad valórica de la Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	72
45	Incidencia del género en la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	74
46	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	74
47	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	75
48	La universidad de origen y la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	76
49	Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	78
50	Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	79
51	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	80
52	La universidad de origen y la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	81
53	Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	82
54	Incidencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	83
55	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	84
56	La universidad y la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	85
57	Incidencia del género en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	86
58	Incidencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	87
58	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	88
60	La universidad y la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	89

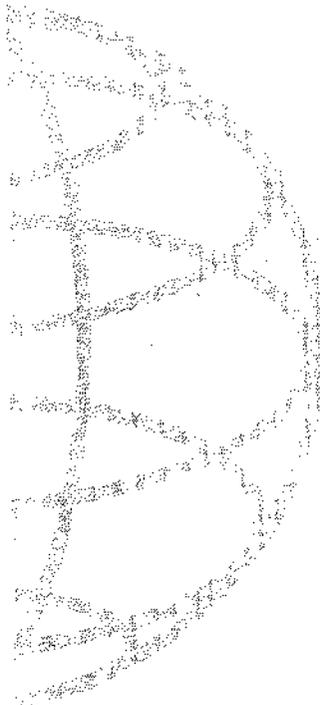
61	Incidencia del género en la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	90
62	Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	91
63	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de justicia, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	92
64	La universidad y la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	93
65	Incidencia del género en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	94
66	Incidencia del tipo de establecimiento de educación media en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	95
67	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	96
68	La universidad y la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	97
69	Incidencia del género en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	98
70	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	99
71	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	100
72	La universidad y la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	101
73	Incidencia del género en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	102
74	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	103
75	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	104
76	La universidad y la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	105
77	Incidencia del género en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	106
78	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	107
79	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	108
80	La universidad y la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	109

81	Incidencia del género en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	110
82	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	111
83	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	112
84	La universidad y la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	113
85	Incidencia del género en la prioridad valórica de razonamiento en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	114
86	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	115
87	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	116
88	La universidad y la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	116
89	Incidencia del género en la prioridad valórica de trabajo en equipo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	117
90	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	118
91	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	119
92	La universidad y la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	119
93	Incidencia del género en la prioridad valórica de pluralismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	120
94	Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	121
95	Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	122
96	La universidad y la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.	123

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA		PAG.
1	Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican la perseverancia en distintos lugares de su escala de valores	30
2	Porcentaje de universitarios, que ubican la perseverancia en distintas prioridades de su escala de valores, según dependencia administrativa del establecimiento del cual egresan.	31
3	Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican el respeto a sí mismo en distintos lugares de su escala de valores.	35
4	Porcentaje de universitarios, diferenciados por nivel educacional de los padres, que ubican el respeto a sí mismo en distintos lugares de su escala de valores.	37
5	Porcentaje de universitarios que ubican la prudencia en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por establecimientos de distinta dependencia administrativa	40
6	Porcentaje de universitarios que ubican la prudencia en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por nivel educacional de los padres.	41
7	Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican el valor del orden en distintos lugares de su escala de valores.	43
8	Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores.	47
9	Porcentaje de universitarios que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por dependencia administrativa del establecimiento del cual egresaron.	49
10	Porcentaje de universitarios que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por nivel educativo de los padres.	50
11	Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por género.	52
12	Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.	56
13	Porcentaje de universitarios que ubican el bienestar en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por dependencia administrativa del colegio del cual egresaron.	57
14	Porcentaje de universitarios que ubican el bienestar en distintos lugares de la escala de valores.	59
15	Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género	60
16	Porcentaje de universitarios que ubican el rigor académico en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por tipo de establecimiento de egreso de los estudiantes.	62
17	Porcentaje de universitarios que ubican el rigor académico en distintos lugares de la escala de valores.	64

18	Porcentaje de universitarios que ubican la autocrítica en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.	65
19	Porcentaje de universitarios que ubican la autocrítica en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por nivel educacional de los padres	67
20	Porcentaje de universitarios que ubican la Fe en distintos lugares de la escala de valores.	77
21	Porcentaje de universitarios que ubican la autonomía en distintos lugares de la escala de valores.	81
22	Porcentaje de universitarios, según género, que ubican el respeto al otro en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por sexo.	83
23	Porcentaje de universitarios, que ubican el respeto al otro en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.	86
24	Porcentaje de universitarios que ubican el compromiso social en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.	91
25	Porcentaje de universitarios que ubican el compromiso social en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.	94
26	Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.	98
27	Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores diferenciados por nivel educativo de los padres.	101
28	Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.	102
29	Porcentaje de universitarios que ubican la búsqueda de la verdad en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.	110
30	Porcentaje de universitarios que ubican la solidaridad en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.	117



RESUMEN

La investigación estudia la prioridad valórica de una muestra de estudiantes de primer año de cinco escuelas de educación física del país. Analiza la posible incidencia del género de los estudiantes, el nivel educativo de sus padres y la dependencia administrativa del establecimiento de egreso de educación media, en la prioridad valórica que asignan a dos conjuntos de doce valores cada uno: aquellos que tienen que ver con la persona en cuanto tal y aquellos que tienen que ver con su posición frente al entorno.



I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 ANTECEDENTES PREVIOS

Los valores constituyen, sin duda, un buen tema para el diálogo y la reflexión acerca de la humanidad y del comportamiento de las personas en sus particulares sociedades, culturas y circunstancias de vida.

Tal vez la esperanza de vivir en comunidades colaborativas, de respeto por el otro, por su tolerancia a la diversidad, por la voluntad de trabajar en equipo y llegar algún día a producir bienes y servicios al que todos tengan acceso y el respeto al medio ambiente, sea una realidad sustentable en el tiempo y algún día se hagan realidad.

Las sociedades suelen distinguir la educación como el proceso fundamental que contribuye a la formación de valores; sin embargo, es conveniente precisar que son muchos y diversos los entes sociales que educan con mayor o menor grado de injerencia en el ser en proceso de desarrollo. Al respecto, parece haber bastante coincidencia en señalar a la familia como la principal fuente de poder para hacer del otro, una persona útil a sí mismo y a la sociedad. Seguidamente se suele nombrar la entidad educativa (escuela, liceo, universidad) como la institución contribuyente más poderosa para educar tanto en valores como en habilidades y competencias de cualquier naturaleza. No obstante, en el medio socio cultural existe un poderoso elemento que contribuye a formar a los miembros de la sociedad en diversos ámbitos del desarrollo humano, nos referimos a los medios de comunicación de masas, los que penetran en las mentes y los espíritus de las personas, aún cuando éstas no estén conscientes de ello.

Independientemente de quién es el responsable de educar en valores y actitudes no cabe duda que los aprendizajes de esta naturaleza son fundamentales para la existencia de las personas en sociedad en cuanto los valores son marcos referenciales generales que orientan el comportamiento humano en su vida cotidiana, en sus decisiones de vida, en su relación con los otros y en su existencia en general.

1.2 EL PROBLEMA

La Universidad tiene una misión y visión donde se expresan los valores que ella sustenta como institución, así mismo, cada estudiante universitario tiene valores propios que ha adquirido a través de su existencia e interacción con el mundo y con sí mismo.

En este contexto cabe preguntarse,

¿Cuáles son los valores prioritarios que poseen los jóvenes que ingresan a estudiar pedagogía en educación física?,

¿Son compatibles con los valores que sustenta la universidad?

¿Los jóvenes que egresan de la universidad presentan los valores que la entidad universitaria pretende logren sus alumnos?

Los resultados de un estudio de este tipo proporcionan información de utilidad para tomar decisiones conducentes a fortalecer aquellos valores que se consideran pertinentes a la labor pedagógica de los futuros profesionales de la educación física, a la vez que para insistir en aquellos valores que no se ven reflejados en las prioridades indicadas por los jóvenes estudiantes y que se estima se debieran internalizar en razón de la función docente que intenta contribuir a la educación de otros a través del movimiento.

En este contexto, el problema del estudio se sintetiza sólo en dos interrogantes:

1. ¿Cuáles son los valores prioritarios que poseen los universitarios de primer año 2012?
2. ¿Inciden en la determinación del orden prioritario de los valores, factores como: el género de los estudiantes, la dependencia del establecimiento de egreso y el nivel educativo de los padres?

1.3 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

1.3.1 OBJETIVO GENERAL

Conocer los valores prioritarios que señalan poseer los estudiantes de primer año de pedagogía en educación física de cinco escuelas formadoras de profesores.

1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Conocer los valores prioritarios del ámbito personal, según género, procedencia escolar de egreso y nivel educacional de los padres de estudiantes de cinco escuelas formadoras de profesores de educación física.

Conocer los valores prioritarios relacionados con el entorno, según género, procedencia escolar de egreso y nivel educacional de los padres de estudiantes de cinco escuelas formadoras de profesores de educación física.

1.4 HIPÓTESIS

Los valores prioritarios de los estudiantes de primer año de pedagogía en educación física varían según género, procedencia del establecimiento de egreso y nivel educacional de los padres.

1.5 METODOLOGÍA

1.5.1 LA MUESTRA

Los estudiantes que conforman la población de estudio son los alumnos de primer año 2012 de la carrera de pedagogía en educación física de las universidades que se indican: Central de Chile, Católica de Valparaíso, Concepción, Metropolitana de Ciencias de la Educación y Playa Ancha de Ciencias de la Educación. Gran parte de ellos posee entre 18 y 19 años ($n = 130$), el resto ($n = 48$) se encuentra entre los 20 y 27 años.

1.5.2 EL INSTRUMENTO

Para efectos de obtener información referente a los valores prioritarios de los alumnos de primer año de la escuela de pedagogía en educación física de las cinco universidades se elaboró un cuestionario clasificado en dos grandes categorías: valores referidos al ámbito personal ($n = 12$) y valores referidos a la interacción con el entorno ($n = 12$). Los datos de identificación del respondiente contemplaron seis variables: edad, género, dependencia del establecimiento de egreso, nivel educacional del padre y nivel educacional de la madre. Se aplica una prueba piloto con la intención de observar la comprensión del lenguaje utilizado por parte de los encuestados, lo que permite hacer ajustes menores para la definición del instrumento. Además, se estima la estabilidad de las respuestas mediante la aplicación del cuestionario a un grupo de 20 alumnos de la universidad Mayor, sede Santiago, a quienes se le administra el instrumento por test-retest con dos a tres semanas de diferencia entre la primera y segunda aplicación. Los resultados obtenidos se procesan por el índice de concordancia de Cohen (cit. por Hernández, 2001: 273), obteniéndose un índice general de 0,85; para los valores vinculados con el ámbito personal; 0,81 y para los valores relacionados con el entorno un índice de 0,76 lo que permite establecer que el instrumento posee estabilidad suficiente en las respuestas.

La validez del instrumento se obtiene por consulta directa, vía entrevista personal, a tres especialistas universitarios en el área de la formación humana, dos de ellos profesores de filosofía, candidatos al doctorado en educación y el tercero, doctor en comunicación.

1.5.3 ADMINISTRACIÓN DEL CUESTIONARIO

El cuestionario es aplicado por un miembro del equipo en distintos cursos a los que asistían los estudiantes de primer año de la carrera, en la idea de encuestar a toda la población. Durante el proceso de administración del instrumento no se observó manifestación de problema alguno, sin embargo, durante la revisión de las encuestas se advierte que un grupo de alumnos (10%) responde equivocadamente la asignación de prioridades, en el sentido de asignar a más de un valor la misma prioridad, lo que lleva a eliminar tales encuestas.

1.5.4 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Una vez realizado el levantamiento de los datos, se introducen en la planilla de cálculo Microsoft Excel. A partir de ella se elaboran tablas de frecuencia por cada una de las dimensiones del estudio, tablas de contingencia en que se cruzan las prioridades variables con el género, la dependencia administrativa del establecimiento de egreso, el nivel educacional de los padres de los sujetos en estudio y la universidad de origen de los estudiantes.

Seguidamente se elaboran algunos gráficos para ilustrar la vinculación entre los diferentes factores considerados en el trabajo que se expone

1.5.5 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Las prioridades asignadas tanto a los valores individuales como a los de interacción con el entorno se analizan identificando aquellos con mayor y menor prioridad determinada por el grupo de estudiantes.

Sobre esta base se desagrega por género, nivel educacional de los padres, dependencia del establecimiento de egreso y universidad de origen. El análisis comparativo considera los porcentajes de universitarios que ubican el valor que se estudia en primero, segundo o tercer tercio de la escala de doce valores que se somete a su juicio. De esta forma se conoce en qué tercio se encuentran los mayores porcentajes de estudiantes respecto de cada valor analizado y se establecen las diferencias entre los tercios, observándose la mayor o menor cantidad de sujetos que ubican el valor entre el tercio superior e inferior.



II. MARCO TEÓRICO

2.1. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE VALORES EN LA UNIVERSIDAD

Reconocer la importancia de los valores en la vida humana es tan trascendental como la del ser humano mismo. Para Hernández (2002: 142): "No se puede vivir sin valores, como tampoco se puede caminar sin metas". Por lo tanto, en plena entrada al siglo XXI la investigación sobre valores humanos en la Universidad no sólo es importante, sino necesaria y hasta urgente, dada la fuerte tendencia a la deshumanización de ciertos valores fundamentales que hoy sufre la sociedad a nivel global.

Pero a pesar de las condiciones adversas que afectan globalmente la moral ambiente, la Universidad en el mundo actual, como institución educacional, ha mantenido históricamente hasta el presente su status académico superior. Bajo tal condición toda institución universitaria se ofrece como una expectativa valórica para responder a las demandas sociales, perfilándose como una entidad rectora de la Educación Superior en pro de los más altos valores. A través de los tiempos, de una u otra manera, tales valores evolucionan, se perfeccionan, son rescatados, defendidos y conservados por la Universidad como institución, dado que siendo la Educación Superior su fin último, este necesariamente se manifestará en su propia dinámica reflexiva e identidad con el quehacer pensante. Una expresión de este carácter reflexivo se encuentra en su visión y misión, donde declara cual es su compromiso con la transmisión cultural, la historia del pensamiento, la ética y la ciencia universales.

La Universidad como portadora culta de lo más rescatable de la creación humana es responsable de mantener vivos los valores humanistas, cualquiera sea el área del saber en que esta se especializa, pues ciertos saberes tales como los tecnológicos o de carácter físico cuantitativos cobran sentido y valor desde el momento en que repercuten en la humanidad para bien o para mal. Son las consecuencias de la acción humana las que desencadenan los problemas valóricos. La Universidad no puede permanecer ajena a los resultados valóricos de su quehacer educativo, pues cada profesional llevará consigo el sello de su fuente educativa. Todo profesional se impone desde lo que sabe. Esta

idea la expresa en forma preclara Ortega y Gasset (1959: 75) cuando señala que “La sociedad necesita buenos profesionales – jueces, médicos. Ingenieros y por eso está ahí la Universidad con su enseñanza profesional. Pero necesita, antes que eso y más que eso, asegurar la capacidad en otro género de profesión: la de mandar. En toda sociedad mandará alguien – grupo o clase, pocos o muchos – ... Importa, pues, mucho ... que estos profesionales, aparte de su especial profesión, sean capaces de vivir e influir vitalmente según la altura de los tiempos”.

Por lo tanto, si además tenemos en cuenta que todo quehacer formativo es valorativo, entonces, una determinada formación profesional derivará en valoraciones sobre la realidad que llevan a la persona a optar por: una determinada forma de laborar, de cumplir compromisos, de hacer tratos, de hacerse responsable de un conocimiento, de convivir institucionalmente, de negociar, de intervenir socialmente, o de influir. En última instancia, en gran parte, un profesional será el reflejo de una determinada forma de ser de la Universidad que marcó esa formación.

Cabe preguntarse hasta qué punto, cada cierto tiempo, las universidades reflexionan sobre su estado de cosas, para saber si su quehacer está a la altura de los tiempos, vale decir a la altura del crecimiento cultural vigente. Si existe tal actitud en los mandos universitarios será una preocupación fundamental saber si su quehacer es consecuente con los valores que sustentan, a fin de reformular sus ideas sobre la educación que imparten si es necesario, o bien repensar el comportamiento propio de docentes y alumnos en relación con aquellos valores que la misma Universidad declara poseer.

2.2 VALORES PROFESIONALES Y CONSECUENCIAS SOCIALES

Si un profesional al final de sus estudios universitarios debiera reflejar laboral y socialmente, a través de la calidad de su formación, los valores inculcados por la Universidad, esta por su parte debiera asumir la necesidad de su seguimiento valórico formativo desde un comienzo, a fin de mantener la coherencia entre el proceso de enseñanza de los valores universitarios y la formación de sus alumnos, considerando en estos tanto su condición de futuro profesional como de persona individual y social, cuyas acciones inevitablemente tendrán consecuencias y serán objeto de juicios de valor donde quiera que ejerzan su profesión.

La determinación formativa universitaria pesará significativamente en las determinaciones profesionales tomadas por los futuros estudiantes, vale decir, tomarán determinadas decisiones con la intención de resolver a su manera los asuntos pertinentes a su hacer, vale decir según lo que le dicta su saber y su conciencia. Si actúa en función de esos dos aspectos podemos concluir que su acción responde a un sistema de valores coherentes con su formación. La coherencia es un asunto clave en el compromiso con el proceso educativo valórico, puesto que significa que institucionalmente la Universidad se hace cargo de lo que ofrece a la comunidad donde está inserta.

La postulación a la Universidad requiere de una toma de decisión valórica sistémica, pues no sólo es una decisión por parte del postulante sino de un sistema familiar y cultural que apoya y que orienta, asumiendo la realidad universitaria no sólo en valores económicos, o de estatus social, sino especialmente como valor académico, lo que implica un saber profundo de la realidad que le interesa abordar como futuro profesional responsable. En consecuencia, el estudiante al optar por una determinada universidad significa que en ella espera encontrar lo que le ofrece de valor para su futuro como persona y profesional, esto es, la satisfacción de las expectativas materiales y espirituales que conlleva la realización de una carrera universitaria. Tal expectativa dice relación con la definición esencial de la Universidad cuyos valores institucionales serán siempre ponderados como los más altos en el concierto de los valores culturales.

Si son o no importantes los valores humanos es algo que se pone en evidencia toda vez que el ser humano convive con otro. La convivencia siempre es reflejo pues nos devuelve como un espejo el mundo de relaciones que creamos con el prójimo. El cuestionamiento valórico que el ser humano hace de sí mismo surge de sus propias facultades internas, tanto reflexiva consigo mismo, como empática con los demás. Fukuyama (1992: 242) describe al modo griego esta especial disposición del ánimo personal y autorreferente: "El yo "thymótico" pide reconocimiento de su propio sentido de valor de las cosas, tanto de él como de otros." El mencionado autor interpreta el thymos como una cierta espiritualidad que la autoestima proyecta para bien de sí como de otros.

Pero lo que realmente se pone en juego valórico, en el mundo de las relaciones humanas, ya sea de la persona en su relación consigo misma, como de ésta con los demás, es el concepto de "dignidad" que pone el límite humano en el deber ser. Este concepto es parte significativa del pensamiento moral de Kant (1975: 383) al expresar: "Haz aquello mediante lo cual llegues a ser digno de ser feliz." El valor de la dignidad se gana haciendo lo que realmente debemos hacer, vale decir, el bien. Se trata de esforzarse como persona, para alcanzar el respeto por el propio valor. La conciencia de la dignidad obra de tal modo que obliga a la persona a hacerse valer y hacer valer a otros. Fukuyama (1992: 241) expresa: "La gente evalúa y se asigna valor a sí misma, en primer lugar, y se indigna por su propia conducta. Pero es también capaz de asignar valor a otras personas. Esto ocurre más a menudo cuando un individuo es miembro de una clase de personas que se percibe a sí misma como tratada injustamente...".

Por tanto, los valores debieran conformar un horizonte deseable de dignidad.

Aceptamos como principio valórico el hecho de que la dignidad de la acción humana da valor superior a las aspiraciones y a la vida de cualquier ser humano, por ende mayores razones debieran tener los profesionales y en especial los universitarios para deseársela. La dignidad debiera ser el trasfondo de los valores humanos fundamentales. La dignidad es el valor que se gana como consecuencia del esfuerzo por actuar en función de un bien superior, que hace a la persona merecedora de la felicidad. El vínculo entre dignidad y felicidad deviene del hacer el bien.

2.3 LA CONDUCTA PERSONAL COMO VALOR UNIVERSAL

El enfoque de Emanuel Kant, nos permite reflexionar sobre los valores humanos, en cuanto estos están relacionados con el modo de actuar de las personas. Considera que el obrar humano debe responder a un imperativo categórico bajo la luz de la razón práctica la cual lo señala como un “deber ser”. Tal imperativo categórico nos insta a actuar de tal manera que esa misma forma de obrar pueda tomarse como norma universal de conducta. De otro modo, siguiendo el pensamiento kantiano y aplicándolo a la actualidad podemos decir que para saber si ciertos comportamientos o valores son éticamente buenos o malos debo proceder pensando universalmente en las consecuencias de tal comportamiento o valor que yo personalmente practique o pondere.

Por ejemplo, si yo me divierto haciendo bullying estoy ponderando este comportamiento como un valor a seguir universalmente y en consecuencia debo aceptar el daño sobre mi propia persona si los demás lo practican conmigo.

Por ejemplo, si estoy dispuesto a engañar para obtener cuotas de poder y escalar en el mundo profesional y laboral, entonces estoy ponderando este comportamiento como un valor a seguir universalmente y en consecuencia debo aceptar que yo sea engañado de la misma forma. Al engañar para ganar poder estoy elevando esta acción como un valor universal y consecuentemente debo aceptar que los demás me engañen.

En cambio, si yo pongo en alto el valor de la justicia, siendo consecuente en mi acción, puedo esperar que tal acción justa se imponga como norma universal, puesto que puedo beneficiarme si todo el mundo practica la justicia conmigo. Lo mismo sucederá si pondero como un valor universal la realización responsable de un cálculo de ingeniería para la construcción sísmica de un hospital, puesto que en nada daño al prójimo, al contrario, todos se benefician, incluyéndome yo como profesional del área, que aspira a un mundo mejor.

Para Kant existe el pensamiento y la experiencia, lo ideal y lo real. Esta diferencia es fundamental, pues el pensamiento es modelo para la experiencia. El lugar de lo ideal es el pensamiento que guía a la experiencia que es el lugar de lo real.

El problema de la moral kantiana no es la conducta como un hecho real, sino como un deber ser. La razón práctica trata de juicios que Kant llama imperativos categóricos que contienen el deber ser.

Por ejemplo, el juicio: “Los profesores de educación física están capacitados para educar a través de la motricidad humana”, en la realidad puede ser un hecho, pero este no es un juicio moral, a diferencia de este otro juicio: “Los profesores de educación física “deben” estar capacitados para educar a través de la motricidad humana”.

La connotación del "deber ser" da un sentido de responsabilidad moral al perfil del profesional, quien deberá asumir una labor no sólo como ocupación sino como "preocupación" que compromete.

Al plantearnos los valores humanos como asunto fundamental en la formación de los estudiantes de las diversas carreras que imparten las universidades, más que teorizar al respecto, interesa en última instancia, como un fin preclaro de esta investigación, encontrar el correspondiente correlato entre tales valores y la acción cotidiana de la comunidad de educandos y educadores de las carreras impartidas.

Plantearse este estudio es un importante desafío para la institución educativa responsable de esta investigación, por ser responsable de transmitir sus valores a futuros profesionales que dignifiquen el quehacer profesional de la carrera que profesan donde quiera que vayan. Los valores universitarios se expresan cotidianamente en la interrelación educacional práctica a través de acciones y actitudes que repercuten en la dinámica estudiantil, cuyos efectos pueden ser observables, medibles y evaluables en el medio práctico de la profesión. Culturalmente la vida universitaria, por ser tal, conlleva para el que la asume una cierta carga valórica, la cual se traduce en demandas intelectuales y exigencias conductuales rectoras que la sociedad le impone, la cual, históricamente, le ha atribuido a la institución universitaria unas determinadas cualidades superiores tales como autoridad científica, misión cultural y responsabilidad ética. La universidad socialmente en sí es concebida como un bien depositario de valores superiores, pues supuestamente tiene como fin la superación del ser humano como persona valiosa para sí misma y para los demás, fundamentalmente porque se considera ella el ámbito propio de la actividad pensante y espiritual.

Los valores humanos universitarios en el quehacer de la educación debieran encontrar su referente concreto en la acción universitaria cotidiana. Esto es, en el deber ser de una primaria y ejemplar interrelación de los docentes con el resto de la comunidad universitaria; en el aprendizaje de una convivencia estudiantil rica en valores humanistas; en la exaltación y defensa de la dignidad, de los valores de la educación física como una disciplina holística.

Al tener claro que los valores se viven en la práctica es también evidente que es en tal contexto donde se deben buscar respuestas valóricas significativas de parte de los protagonistas del quehacer educativo.

2.4. CONCEPTO DE VALOR

Dada la naturaleza compleja y contingente de los valores se torna difícil la tarea investigativa de su realidad, por ende también es difícil teorizar sobre ellos y definirlos en toda su extensión y comprensión. Sin embargo, dada la importancia fundamental que tienen para la vida humana y especialmente en la formación de profesionales, su estudio se

hace imprescindible. En nuestro intento de abordar el tema desde lo conceptual anticipamos en forma sinóptica algunas ideas orientadoras, que van conformando de una u otra manera el significado de "valor", las cuales se irán comprendiendo en el proceso de este estudio.

Los valores se identifican con algunos conceptos tales como: apreciaciones de la realidad; modos de ponderar la vida; posibilidades de ser mejor; guía de los comportamientos humanos; preferencias fundamentales; trasfondo de las actitudes; metas deseables; paradigmas orientadores de la conducta humana; propósitos por los cuales nos jugamos en la vida; razones por las cuales la persona considera que vale la pena vivir; motivos por los cuales luchar; metas que la persona se propone alcanzar; elecciones personales; ejemplos a seguir; opciones de vida; proyectos de vida; identificación con ciertas formas de vida; identificación con ciertas reglas conductuales; misiones heroicas asumidas en situaciones límites; visión y misión de un mundo deseable.

En definitiva, podemos conceptualizar los valores como marcos referenciales generales y personales que orientan nuestras decisiones y comportamientos en la relación consigo mismo y con el mundo que se da dinámicamente en la cotidianidad de la existencia.

Las instituciones sociales, especialmente las de naturaleza educativa, suelen declarar los valores que la orientan, sin embargo, no siempre crean estrategias que permitan evidenciar lo que acontece en la interacción valórica cotidiana entre las personas, y no siempre se establecen formas de operación que incentiven y fortalezcan la internalización y comportamientos concordantes con los valores declarados, de modo que se observen en la cotidianidad y dinamismo de la vida, en este caso, de la vida institucional.

2.5 ORIGEN Y JERARQUÍA DE LOS VALORES

Si nos preguntamos dónde se originan los valores, la respuesta puede encontrarse al analizar nuestra propia vida interpersonal con el medio ambiente social, cultural y natural. Nos daremos cuenta que tienen lugar en la vida diaria. Sobre esta realidad de los valores Frondizi (1995: 24) expone que: "Los problemas fundamentales de la axiología no se plantean únicamente en los libros, revistas y congresos filosóficos, sino que están presentes en las manifestaciones más diversas de la vida diaria. No hay discusión o desacuerdo sobre la conducta de una persona, la elegancia de una mujer, la justicia de una sentencia o el agrado de una comida, que no suponga la reapertura de la problemática sobre los valores. Las más complicadas cuestiones axiológicas se debaten a diario en la calle, en el parlamento, en el café y en las casas más humildes, si bien con una actitud y en un lenguaje poco filosófico".

Los valores pueden ser motivo de discusiones, polémicas o desacuerdos, pueden llevar a las personas a tomar posiciones contrarias y a que cada uno vea las cosas desde su particular punto de vista. En el mundo filosófico las discusiones sobre la naturaleza de los valores llevan a enfrentar diversas formas teóricas, por un lado los subjetivistas y por

otro los objetivistas; o bien nos encontramos con pugnas entre materialistas y metafísicos, o bien, una postura nihilista extrema de quien niega la existencia de los valores como Wittgenstein (cit. por Cordua, 1997: 324) frente a una postura apriorista de quien afirma su preexistencia como Scheler (cit. por Frondizi, 1972: 117).

El carácter teórico-controverial de los valores es un asunto transversal puesto que atraviesa el análisis de la vida humana entera, lo cual lleva a pensar en que aparentemente el problema de los valores no tiene una solución teórica definitiva, pues carecería del suficiente sustento de una verdad universal e irrevocable. Sin embargo, tal condición polémica del tema valórico es mucho más que un contenido teórico, pues su realidad se dirime en la práctica de la vida cotidiana. Al respecto Frondizi (1995: 232) señala que: "La falta de verdades absolutas no debe inducirnos a un escepticismo desesperado o a un relativismo indiferente. La complejidad del problema no permite resolverlo con recetas simplistas. Si es difícil una decisión jurídica, donde las normas de fondo y de procedimientos están escritas, ¿cómo se puede esperar que sea sencilla una evaluación moral o estética, o se pueda decidir con la balanza grosera de un mercader o un dogmático?" El hecho de no establecer exclusivamente desde una sola perspectiva teórica con verdad determinada lo que son los valores humanos en su esencia no significa que en los hechos de la vida real los valores vividos humanamente en acciones y actitudes no determinen lo que somos como seres humanos. Es más, cada acción y cada actitud nuestra dice lo que valemos. Nuestros valores nos exponen, y el referente valórico es la propia vida humana como un bien en sí mismo y superior. La concreción actitudinal de los valores sobrepasa toda posibilidad de fijarlos en una sola perspectiva teórica, pues el dinamismo de la vida práctica impone la evolución de los valores como una constante confrontación con un bien superior.

En el acontecer de la vida diaria evaluar, ponderar, apreciar, corregir son conductas que median entre lo mejor y lo peor de la realidad, tal oposición de conceptos marcan el proceso de los valores como elementos inherentes a la condición humana.

En el lenguaje del hombre cotidiano, la expresión espontánea de los conceptos: bueno, malo, mejor y peor, nos remite a una suerte de jerarquización de nuestras valoraciones. Por lo tanto, la concepción de las escalas de valores es producto del ordenamiento valórico expresado por el ser humano frente al acontecer de la convivencia diaria. Pero suelen confundirse escalas de valores con tablas fijas, de valores inamovibles. Este es un tema que resulta ser polémico al punto de que se suele relativizar el valor de las propias escalas de valores. Sin embargo el concepto "jerarquía de valores" no ha sido comprendido en toda su profundidad, tal como explica.

En general las instituciones educativas manifiestan su propio orden jerárquico. En especial las universidades hacen su declaración de principios valóricos a través de la visión y misión que las identifica, no obstante, la gran mayoría de ellas se abren a la diversidad valórica de quienes ingresan a sus aulas, lo que no significa que sus valores fundamentales quedan supeditados o vulnerados frente a quienes en alguna medida disienten de

su conjunto de valores. Más bien tácitamente se hacen respetar en virtud del manifiesto de sus valores, respecto de los cuales la comunidad universitaria debe saber a qué atenerse. Por lo tanto quienes ingresan a la Universidad y disienten de su pensamiento, pero se mantienen allí, debe ser necesariamente porque en esa institución educativa la base esencial de valores es compatible en lo fundamental con aquellos que postulan una escala diferente. Nadie voluntariamente ingresaría a una institución profesional de adultos, como es la universidad, para ser negado en sus convicciones fundamentales, pues la impronta universitaria debe dar confiabilidad valórica al perfil profesional de sus egresados tanto en lo académico como en lo ético.

Al ponderar una escala de valores institucional al interior de una Universidad la posibilidad de contrastar lo bueno con lo malo, lo mejor con lo peor se da naturalmente en la cotidiana interrelación de sus miembros, siendo esta una característica propia de la dinámica y dialéctica concreta de la vida práctica universitaria. La misma actividad universitaria de por sí establece jerarquías de valores al evaluar tanto sus actividades, como a sus docentes, a sus alumnos, o al acreditar sus carreras.

Valorar y evaluar son acciones análogas propias del quehacer universitario, cuya razón de ser consiste en establecer los niveles de desarrollo humano, académico y científico alcanzados en pro de lo bueno y lo mejor versus lo malo y lo peor, dejando en evidencia que los valores, inevitablemente, se jerarquizan en la interrelación práctica reflexiva entre educadores y educandos. Se puede decir que la Universidad es la institución considerada por la comunidad ciudadana como valórica por excelencia, cualquiera sea su declaración de principios. Por lo tanto, está dentro de la categoría de lo mejor de las instituciones de un Estado.

Los valores sólo tienen sentido en una sociedad humana, por lo tanto se ordenan en virtud de una determinada forma de convivir entre personas. Cada comunidad se da su propio orden de valores de acuerdo al fin último a que aspire en la vida. La jerarquía social, cultural, económica nos permite saber a qué le daremos o no prioridad e importancia. Este saber jerarquizado es fundamental en el momento de enfrentar los conflictos propios de la sociedad humana. El ser humano progresa como tal en vista de una superación frente a sí mismo y a los demás. Frondizi (1995: 223), en referencia a los valores, plantea que: "Si no hubiera ninguna jerarquía de personas, actividades y cosas, no nos esforzaríamos por mejorar, careceríamos de aspiraciones, ideales, y la educación y las reformas moral y política no tendrían sentido. Lo tienen porque hay posibilidades de ascender de un valor bajo a uno más alto, de lo malo a lo bueno y de éste a lo mejor. Esa posibilidad es lo que justifica el esfuerzo continuo de individuos, grupos y naciones por superar la pobreza, el hambre, la injusticia social, la rutina, la ignorancia y la esclavitud".

En definitiva, el esfuerzo humano por vivir como ser humano se funda en la lucha cotidiana por resolver necesidades ya sean primarias o espirituales frente a un orden de cosas que en última instancia resultan ser valóricas, pues lo obliga a mirarse a sí mismo, a los demás y al universo para optar por el camino más adecuado a su condición como

persona humana. De todas las instituciones la Universidad resulta ser el ámbito más propicio para emprender la búsqueda de los más altos valores universales en la lucha por un mundo mejor. Bajo el concepto de Universidad está comprendido el sentido de apertura universal a los valores de la cultura humana, como alma mater del ser pensante. Si la Universidad se precia de ser la depositaria más relevante de los valores culturales y sociales, tiene el deber de convocar al resto de las instituciones toda vez que se trate de la defensa de la humanidad y sus valores supremos.

2.6 EL TEMA DE LOS VALORES EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL UNIVERSITARIA

Puede parecer una interrogante resuelta, y la respuesta ser obvia. En la sociedad actual, en general y especialmente en el mundo académico, se pondera en una alta estima seguir una profesión universitaria, puesto que es una aspiración socialmente relevante, por lo tanto es signo de estatus, lo cual significa que como actividad humana es percibida como una meta valiosa. Pero formar en valores es mucho más que ponderar socialmente una meta. Se trata de formar valores consecuentes con el modelo de ser humano que deseamos formar. Por lo tanto, como institución educativa estamos moralmente obligados tanto a humanizar nuestro proyecto educativo-valórico, como a evaluar la práctica de determinadas actitudes de los protagonistas en el contexto universitario en estudio. El problema surge cuando, como personas concretas, tenemos que actuar responsablemente, o bien cuando nos tenemos que jugar por causas importantes en la vida cotidiana. Más importante aun es nuestro actuar como docentes o futuros docentes comprometidos con la formación del ser humano como profesional a través de la actividad educativa.

2.7 CONCEPCIONES SOBRE LA NATURALEZA DE LOS VALORES HUMANOS

A causa de la ya mencionada compleja contingencia de los valores humanos en la vida cotidiana existe una gran variedad de perspectivas teóricas. Para efectos de esta investigación hemos considerado, para citar, aquellas posturas que marcan entre sí ciertas diferencias importantes de tener en cuenta. Tales diferencias representan para este estudio modos de existir de los valores humanos, ya sea en un determinado contexto socio-cultural o en la percepción de cada persona, los cuales al ser confrontados se pueden llevar a un debate conceptual sin fin, lo que confirma que en cuestión de valores humanos la diversidad de enfoques es producto de su naturaleza diversa y evolutiva. Además, tal condición de los valores moviliza al ser humano como individuo y sociedad a la defensa e instauración de estos, en virtud de un modelo o paradigma propio de "ser humano". En consecuencia los valores dan sentido a la vida en cuanto motivan a vivir la de una u otra forma, pues no hay vida humana sin un horizonte al cual mirar o caminar con la esperanza de encontrar con dignidad una cierta felicidad.

2.8 OBJETIVISMO Y SUBJETIVISMO

¿Algo es valioso porque alguien lo valora o alguien valora algo porque es valioso? ¿Los valores son subjetivos u objetivos?

Existen tradicionalmente dos posturas opuestas frente al tema de los valores: subjetivismo y objetivismo. Para Frondizi (1995:190) "la tarea de los axiólogos subjetivistas y objetivistas no fue vana. El subjetivismo mostró la imposibilidad de separar el valor de nuestras reacciones psicológicas, necesidades y apetencias. El objetivismo, a su vez, corrigió las exageraciones del subjetivismo y señaló la necesidad de prestar especial atención a las cualidades objetivas".

Para el autor citado (1972: 193) la antítesis objetivismo-subjetivismo en valores se resuelve del siguiente modo: "Si examinamos la relación del objeto valioso con el sujeto que lo valora, una vez que la ambigüedad ha sido disipada, advertiremos que el valor no puede existir sino en relación con un sujeto que valora".

En definitiva, la discusión acerca del subjetivismo-objetivismo de los valores más bien es un fenómeno teórico ficticio, porque en la práctica lo esencial es que la vida humana inevitablemente se da bajo marcos referenciales valorativos que cada persona se forma en su interioridad gracias a su interrelación dinámica con el mundo objetivo.



III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

PRIMERA PARTE

3.1. VALORES PRIORITARIOS REFERIDOS AL ÁMBITO PERSONAL

3.1.1 LA PERSEVERANCIA COMO VALOR PRIORITARIO

La perseverancia, entendida como lucha constante frente a las dificultades, constituye sin duda un valor importante de desarrollar en nuestro período de formación. Entre los múltiples factores que podrían influir en ella, en este apartado se analizan tres de estos factores que podrían estar a la base de su internalización en las personas, sin olvidar que pueden existir muchos otros.

3.1.1.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de perseverancia

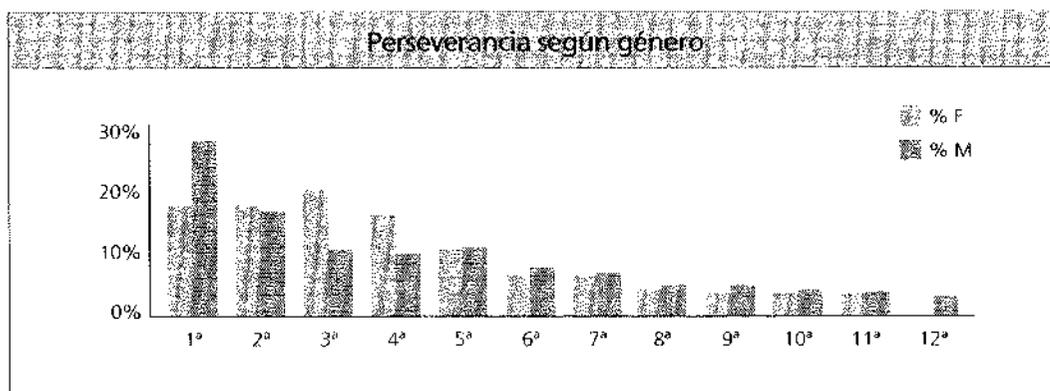
TABLA 1: Incidencia del género en la prioridad valórica de perseverancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	29	18,0%	76	29,6%	105	25,1%
2ª	28	17,4%	43	16,7%	71	17,0%
3ª	33	20,5%	26	10,1%	59	14,1%
4ª	26	16,1%	24	9,3%	50	12,0%
5ª	16	9,9%	27	10,5%	43	10,3%
6ª	8	5,0%	16	6,2%	24	5,7%
7ª	8	5,0%	14	5,4%	22	5,3%
8ª	4	2,5%	8	3,1%	12	2,9%
9ª	3	1,9%	8	3,1%	11	2,6%
10ª	3	1,9%	6	2,3%	9	2,2%
11ª	3	1,9%	5	1,9%	8	1,9%
12ª			4	1,6%	4	1,0%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

F = FEMENINO; M = MASCULINO

Si consideramos las cuatro primeras prioridades asignadas a este valor, vemos que el 65,7 % de los varones y el 72% de las damas se encuentran en esta posición, lo que sugiere que la mayoría de varones y damas le otorgan una importancia especial a la perseverancia en su existencia cotidiana. No cabe duda que la perseverancia es considerada en el primer tercio de la escala de valores decidida por la mayoría de los jóvenes universitarios. Estos antecedentes apoyan la idea de que el género es un factor de diferencias a considerar. El alto porcentaje de jóvenes que priorizan la perseverancia en el desarrollo de sus vidas coincide con los resultados obtenidos en un estudio anterior con jóvenes estudiantes de diversas carreras de ingeniería de la Universidad Federico Santa María. (Trujillo, Jara y Riveros, 2012: 32). La figura siguiente presenta una visión global de la ubicación prioritaria de la perseverancia, según género, destacando el mayor porcentaje de varones que poseen este valor en el primer tercio de la escala prioritaria.

FIGURA1: Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican la perseverancia en distintos lugares de su escala de valores



3.1.1.2 Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de perseverancia.

TABLA 2: Incidencia de la dependencia de egreso de educación media en la prioridad valórica de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

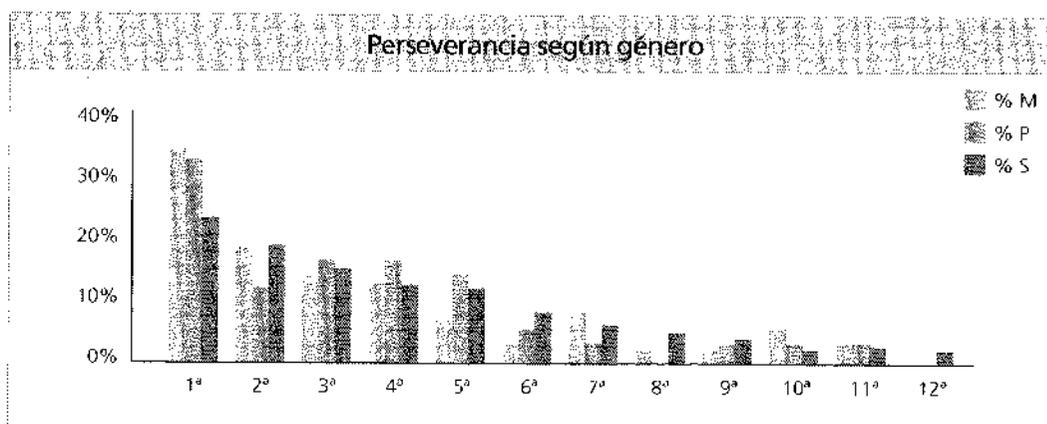
Prioridad	Dependencia establecimiento de egreso de educación media						total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	28	32,9%	14	31,1%	63	21,9%	105	25,1%
2ª	15	17,6%	5	11,1%	51	17,7%	71	17,0%
3ª	11	12,9%	7	15,6%	41	14,2%	59	14,1%
4ª	10	11,8%	7	15,6%	33	11,5%	50	12,0%
5ª	5	5,9%	6	13,3%	32	11,1%	43	10,3%
6ª	2	2,4%	2	4,4%	20	6,9%	24	5,7%
7ª	6	7,1%	1	2,2%	15	5,2%	22	5,3%
8ª	1	1,2%			11	3,8%	12	2,9%
9ª	1	1,2%	1	2,2%	9	3,1%	11	2,6%
10ª	4	4,7%	1	2,2%	4	1,4%	9	2,2%
11ª	2	2,4%	1	2,2%	5	1,7%	8	1,9%
12ª					4	1,4%	4	1,0%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

M = municipal; P = particular y S = particular subvencionado

Si se consideran las cuatro primeras prioridades asignadas a la perseverancia, según dependencia de egreso de los estudiantes, observamos que el 75,2% de los estudiantes egresados de la educación municipal ubican este valor en el primer tercio, en cambio, en esta posición se encuentra el 65,3% de los estudiantes de primer año egresados de colegios particulares subvencionados y el 58,36% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares privados.

Estos antecedentes sugieren que el tipo de establecimiento de egreso puede ser un factor incidente en la prioridad valórica de perseverancia de los alumnos, se da la tendencia a disminuir el porcentaje de estudiantes que elige el primer tercio a medida que se va de establecimientos municipales de egreso a establecimientos particulares privados. En la figura 2 se aprecia una visión global del descenso que va de los establecimientos municipales a los privados

FIGURA 2: Porcentaje de universitarios, que ubican la perseverancia en distintas prioridades de su escala de valores, según dependencia administrativa del establecimiento del cual egresan.



3.1.1.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de perseverancia.

TABLA 3: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

1 Prioridad	Nivel educativo de los padres						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª	3	27,3%	68	26,5%	34	22,7%	105	25,1%
2ª	1	9,1%	43	16,7%	27	18,0%	71	17,0%
3ª			38	14,8%	21	14,0%	59	14,1%
4ª	3	27,3%	29	11,3%	18	12,0%	50	12,0%
5ª	1	9,1%	23	8,9%	19	12,7%	43	10,3%
6ª	1	9,1%	20	7,8%	3		24	5,7%
7ª	2	18,2%	11	4,3%	9	6,0%	22	5,3%
8ª			6	2,3%	6		12	2,9%
9ª			6	2,3%	5	3,3%	11	2,6%
10ª			5	1,9%	4	2,7%	9	2,2%
11ª			5	1,9%	3	2,0%	8	1,9%
12ª			3	1,2%	1	0,7%	4	1,0%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Si observamos los cuatro primeros puntajes desde el prisma de la educación de los padres, que asignan la perseverancia como prioridad valórica, vemos que el nivel de respuesta es más bien parejo, pues el mayor porcentaje de estudiantes de primer año que asigna esta prioridad (69,3%) corresponde a aquellos cuyos padres alcanzaron el nivel medio de educación, seguido de aquellos alumnos cuyos padres poseen educación superior (66,7%) y de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica (63,7%), lo cual sugiere que independientemente del nivel educativo de los padres, el valor de la perseverancia está presente en los hijos.

No obstante, en la tabla 3, respecto de la primera prioridad, se puede apreciar una cierta tendencia en la asignación de la perseverancia como valor prioritario, pues de los estudiantes de primer año de educación física cuyos padres poseen sólo educación básica el 27,3% elige la perseverancia como primera prioridad; seguido del 26,5% de los estudiantes de primer año cuyos padres poseen educación media y el 22,7% de los universitarios de primer año cuyos padres poseen educación superior, es decir, en este segmento a mayor nivel educacional de los padres menor es el porcentaje de jóvenes que elige la perseverancia como primera prioridad.

3.1.1.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de perseverancia

Por otra parte, las universidades como entidades sociales individuales declaran los valores por los cuales se juegan en su quehacer, explicitando, algunos de ellos. Al respecto se

destacan dos dimensiones: aquella dimensión que se refiere a los valores de la Universidad como entidad social y aquella dimensión que se refiere a los valores que explícitamente declara y busca desarrollar en sus alumnos. Ciertamente, no es lo mismo sostener como valor institucional la inclusión de todo alumno, independientemente de su concepción política o religiosa y de su situación de salud física o mental, que sostener que la universidad pretende desarrollar en sus alumnos los valores de solidaridad, respeto y pluralismo ideológico, entre otros.

TABLA 4: La Universidad de origen y la prioridad valórica de perseverancia de estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCENTRAL	% UCEN	UCONCE	% UCONCE	UUMCE	% UUMCE	UPLA	% UPLA
1ª	11	24%	60	33,7%	11	34,4%	15	20,0%	8	9,2%
2ª	9	20%	31	17,4%	6	18,8%	12	16,0%	13	14,9%
3ª	6	13%	28	15,7%	1	3,1%	15	20,0%	9	10,3%
4ª	3	7%	20	11,2%	4	12,5%	10	13,3%	13	14,9%
5ª	5	11%	9	5,1%	1	3,1%	8	10,7%	20	23,0%
6ª	4	9%	9	5,1%	3	9,4%	3	4,0%	5	5,7%
7ª	3	7%	3	1,7%	3	9,4%	5	6,7%	8	9,2%
8ª	2	4%	4	2,2%		0,0%	2	2,7%	4	4,6%
9ª	2	4%	4	2,2%	1	3,1%	1	1,3%	3	3,4%
10ª		0%	4	2,2%		0,0%	3	4,0%	2	2,3%
11ª	1	2%	2	1,1%	2	6,3%	1	1,3%	2	2,3%
12ª		0%	4	2,2%		0,0%		0,0%		0,0%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%

En todo caso, las universidades tienen el deber de pronunciarse y asumir el importante tema de los valores. Sobre este aspecto se puede observar en la tabla 4 que el mayor porcentaje de alumnos de primer año de educación física, que elige la perseverancia como primera prioridad valórica, es el conglomerado perteneciente a la Universidad de Concepción (34,4%), seguido de los estudiantes de la Universidad Central de Chile (33,7%).

Ahora bien, si consideramos las cuatro primeras prioridades asignadas a la perseverancia, podemos observar que el 78% de los estudiantes de la Universidad Central asigna a la perseverancia, una ubicación en el primer tercio de prioridades valóricas, seguida de la Universidad Metropolitana con un 69,3%, seguidamente se encuentra el 68,8% de los alumnos de la universidad de Concepción, para continuar con el 64% de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Finalmente, la Universidad de Playa Ancha presenta el menor porcentaje (49,3%) que otorga a la perseverancia una ubicación entre las cuatro primeras prioridades valóricas dentro de los doce valores presentados a los alumnos para su elección prioritaria.

Lo expresado ubica la perseverancia como un valor prioritario entre los jóvenes universitarios en el sentido que, con excepción de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, más del 60% de ellos ubica este valor entre el primer tercio de prioridades en un conjunto de doce valores que ellos priorizaron en su persona.

3.1.2 El respeto a sí mismo como valor prioritario

Pareciera ser que la estimación de sí mismo como ser digno de autorespeto constituye sin duda un valor importante para cada ser humano.

A continuación se analiza el valor de respeto a sí mismo. La tabla 5 informa acerca de la incidencia del género en la prevalencia de este valor sentido por los estudiantes de primer año de cinco escuelas de educación física del país.

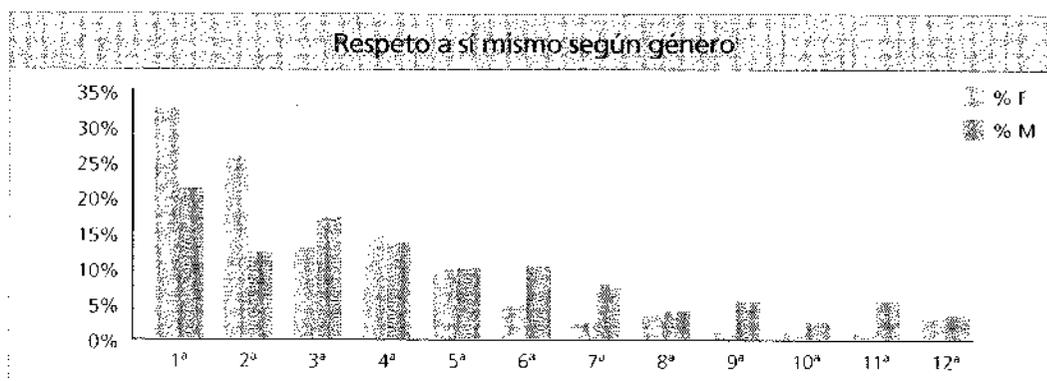
3.1.2.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto a sí mismo.

TABLA 5: Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

2 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	51	31,7%	52	20,2%	103	24,6%
2ª	40	24,8%	29	11,3%	69	16,5%
3ª	19	11,8%	41	16,0%	60	14,4%
4ª	22	13,7%	32	12,5%	54	12,9%
5ª	14	8,7%	23	8,9%	37	8,9%
6ª	6	3,7%	24	9,3%	30	7,2%
7ª	2	1,2%	17	6,6%	19	4,5%
8ª	4	2,5%	7	2,7%	11	2,6%
9ª		0,0%	11	4,3%	11	2,6%
10ª		0,0%	4	1,6%	4	1,0%
11ª		0,0%	11	4,3%	11	2,6%
12ª	3	1,9%	6	2,3%	9	2,2%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades se advierte que en las damas, un 81,99% ubica el respeto a sí mismo en este tercio; en cambio los varones lo hacen sólo en un 59%. Esta relación también se da al asignar la primera prioridad. Es así que en la tabla 5 se puede apreciar que el 31,7% de las damas de primer año, asigna el respeto a sí mismo como primera prioridad. En cambio, sólo el 20,2% de los varones otorga esta prioridad al valor indicado.

Esto sugiere que los varones deben revisar si este valor debiera formar parte de su existencia cotidiana ya que las personas han de respetarse a sí mismas en primer lugar para poder respetar a los otros y así cumplir los diversos compromisos que han de asumir en su existencia. La figura siguiente evidencia los porcentajes de alumnos, diferenciados por género, que ubican el respeto a sí mismo en el rango de prioridades que va entre 1° y 12° lugar.

FIGURA 3: Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican el respeto a sí mismo en distintos lugares de su escala de valores.

En síntesis, se puede afirmar que el valor de respeto a sí mismo es considerado por un alto porcentaje de alumnas de educación física de primer año de universidad, independientemente de la entidad donde estudien de las cinco que se analizan en esta investigación. Sin embargo, no todos los varones concuerdan con dar una alta prioridad al valor de respeto a sí mismo, lo que no deja de ser peligroso para la convivencia del hombre con los demás hombres en la sociedad.

Las damas constituyen mayoría en 1º y 2º lugar de prioridad valórica del respeto a sí mismo y los varones son mayoría en 3º, 7º y los restantes lugares de la escala valórica. Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto a sí mismo

TABLA 6: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

2	Dependencia establecimiento egreso educación media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	12	14,1%	7	15,6%	84	29,2%	103	24,6%
2ª	14	16,5%	9	20,0%	46	16,0%	69	16,5%
3ª	17	20,0%	7	15,6%	36	12,5%	60	14,4%
4ª	15	17,6%	4	8,9%	35	12,2%	54	12,9%
5ª	8	9,4%	4	8,9%	25	8,7%	37	8,9%
6ª	8	9,4%	4	8,9%	18	6,3%	30	7,2%
7ª	3	3,5%	4	8,9%	12	4,2%	19	4,5%
8ª	4	4,7%	1	2,2%	6	2,1%	11	2,6%
9ª	3	3,5%	1	2,2%	7	2,4%	11	2,6%
10ª	1	1,2%		0,0%	3	1,0%	4	1,0%
11ª		0,0%	3	6,7%	8	2,8%	11	2,6%
12ª		0,0%	1	2,2%	8	2,8%	9	2,2%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Considerando las cuatro primeras preferencias dadas a este valor, podemos observar que el 69,9% de los alumnos del colegio particular subvencionado lo ubican entre las cuatro primeras prioridades y el 68,1% de los alumnos del establecimiento municipal lo ubican también en el primer tercio. A su vez, el 60,1% de los alumnos del colegio particular privado ubican este valor entre las cuatro primeras prioridades, lo que sugiere que los alumnos, independientemente del establecimiento de donde egresen escogen el respeto a sí mismo como un valor importante para sus vidas.

En la tabla 6 se observa que los alumnos del colegio particular subvencionado son los que en mayor porcentaje otorgan la primera prioridad al valor de respeto a sí mismo (29,2%), seguido de los alumnos del establecimiento particular pagado (15,6%) y finalmente, de los alumnos del establecimiento municipal (14,1%).

3.1.2.2 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto a sí mismo

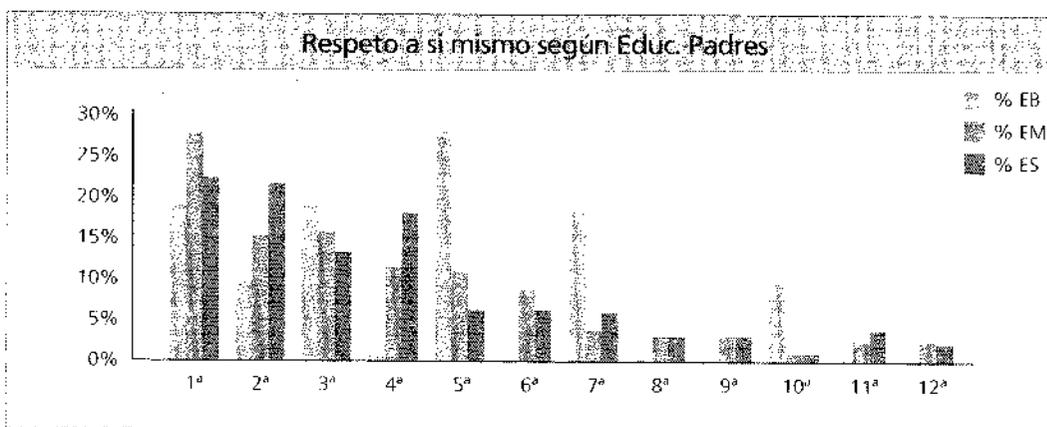
En la Tabla 7 se muestra la incidencia del nivel educativo de los padres en los estudiantes de primer año de educación física.

TABLA 7: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES
1ª	2	18,2%	69	26,8%	32	21,3%
2ª	1	9,1%	37	14,4%	31	20,7%
3ª	2	18,2%	39	15,2%	19	12,7%
4ª		0,0%	28	10,9%	26	17,3%
5ª	3	27,3%	26	10,1%	8	5,3%
6ª		0,0%	21	8,2%	9	6,0%
7ª	2	18,2%	9	3,5%	8	5,3%
8ª		0,0%	7	2,7%	4	2,7%
9ª		0,0%	7	2,7%	4	2,7%
10ª	1	9,1%	2	0,8%	1	0,7%
11ª		0,0%	6	2,3%	5	3,3%
12ª		0,0%	6	2,3%	3	2,0%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%

Al considerar las cuatro primeras preferencias valóricas otorgadas al respeto a sí mismo, se observa que el 45,5% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica prioriza este valor entre las cuatro primeras preferencias; al igual que el 67,3% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 72% de los estudiantes cuyos padres poseen educación universitaria.

FIGURA 4: Porcentaje de universitarios, diferenciados por nivel educacional de los padres, que ubican el respeto a sí mismo en distintos lugares de su escala de valores.



Lo observado sugiere que a mayor nivel educacional de los padres hay mayor cantidad de hijos que priorizan el valor de respeto a sí mismo en el primer tercio de su escala de valores.

3.1.2.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de respeto a sí mismo

TABLA 8: La universidad de origen y la prioridad valórica de respeto a sí mismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Universidad										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCONC	% UCONC	UMCE	% UMC	UPLA	% UPLA		
1ª	11	24%	41	23,0%	6	18,8%	27	36,0%	18	20,7%	103	24,6%
2ª	6	13%	29	16,3%	3	9,4%	10	13,3%	21	24,1%	69	16,5%
3ª	3	7%	27	15,2%	7	21,9%	6	8,0%	17	19,5%	60	14,4%
4ª	9	20%	21	11,8%	4	12,5%	10	13,3%	10	11,5%	54	12,9%
5ª	6	13%	14	7,9%	7	21,9%	6	8,0%	4	4,6%	37	8,9%
6ª	5	11%	12	6,7%	3	9,4%	6	8,0%	4	4,6%	30	7,2%
7ª	3	7%	9	5,1%	2	6,3%	2	2,7%	3	3,4%	19	4,5%
8ª	1	2%	6	3,4%			1	1,3%	3	3,4%	11	2,6%
9ª	1	2%	7	3,9%			2	2,7%	1	1,1%	11	2,6%
10ª	1	2%	1	0,6%					2	2,3%	4	1,0%
11ª			5	2,8%			4	5,3%	2	2,3%	11	2,6%
12ª			6	3,4%			1	1,3%	2	2,3%	9	2,2%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75		87	100,0%	418	100,0%

La tabla 8 analiza el porcentaje de alumnos por universidad que asignan prioridad valórica al respeto a sí mismo, no obstante que se debe tener en consideración el poco tiempo que han permanecido los alumnos en dichas entidades, por tanto considera la prioridad valórica con que los alumnos entran al establecimiento universitario.

Al considerar las cuatro primeras preferencias valóricas, se observa que el 64% de los estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso ubican el valor de respeto a sí mismo entre las cuatro primeras prioridades; al igual que el 66,3% de la Universidad Central; el 62,6% de la Universidad de Concepción; el 70,6% de la Universidad Metropolitana y el 75,8% de la Universidad de Playa Ancha.

En la tabla 8 se aprecia que el 24% de los estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso le asigna la primera prioridad al valor de respeto a sí mismo; seguido del 23% de los estudiantes de la Universidad Central; del 18,8% de la Universidad de Concepción; el 36% de la Universidad Metropolitana y del 20,7% de la Universidad de Playa-Ancha. En síntesis el valor de respeto a sí mismo es considerado entre las primeras cuatro prioridades por la mayoría de los jóvenes universitarios independientemente de la universidad de origen, aunque la mayor cantidad de jóvenes que presenta esta posición pertenecen a la Universidad de Playa Ancha (75,8%) y a la Universidad Metropolitana (70,6%).

3.1.3 LA PRUDENCIA COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida aquí como el pensar antes de actuar, se analiza a continuación bajo la incidencia del género, el tipo de establecimiento de egreso de educación media y el nivel educativo de los padres.

3.1.3.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de la prudencia

TABLA 9: Incidencia del género en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

3 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª			6	2,3%	20	4,8%
2ª	2	1,2%	12	4,7%	28	6,7%
3ª	4	2,5%	8	3,1%	44	10,5%
4ª	9	5,6%	7	2,7%	34	8,1%
5ª	10	6,2%	23	8,9%	61	14,6%
6ª	12	7,5%	13	5,1%	60	14,4%
7ª	10	6,2%	12	4,7%	42	10,0%
8ª	5	3,1%	11	4,3%	36	8,6%
9ª	2	1,2%	11	4,3%	35	8,4%
10ª	1	0,6%	11	4,3%	22	5,3%
11ª	2	1,2%	3	1,2%	25	6,0%
12ª	1	0,6%	3	1,2%	11	2,6%
Total	58	36,0%	120	46,7%	418	100,0%

El 23% de las damas e igual porcentaje de varones ubica el valor de la prudencia entre el 5° y 8° lugar y este es el porcentaje más alto asignado a cada uno de los tres tercios. En todo caso, no se aprecian diferencias importantes, que puedan indicar una tendencia. No hay dama que asigne a la prudencia la primera prioridad, en cambio el 2,3% de los varones otorgan el primer puesto a este valor dentro de los doce sometidos a su juicio. Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de la prudencia.

Al considerar las cuatro primeras prioridades se puede advertir que el 31,6% de los egresados de establecimientos municipales, el 29,9% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 28,5% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la prudencia en el primer tercio de prioridad valórica, pero el mayor porcentaje de jóvenes ubican este valor en el segundo tercio de los doce valores sometidos a su juicio.

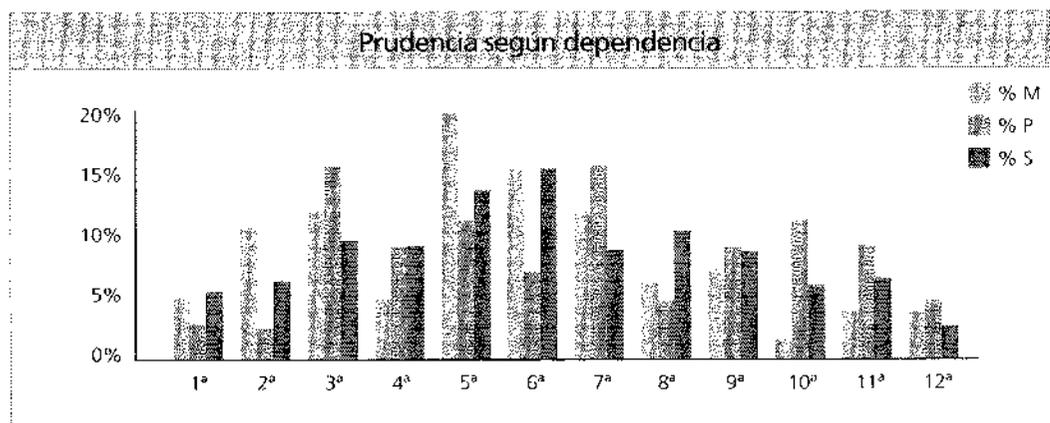
TABLA 10: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia establecimiento egreso educación media					
	M	% M	P	% P	S	% S
1ª	4	4,7%	1	2,2%	15	5,2%
2ª	9	10,6%	1	2,2%	18	6,3%
3ª	10	11,8%	7	15,6%	27	9,4%
4ª	4	4,7%	4	8,9%	26	9,0%
5ª	17	20,0%	5	11,1%	39	13,5%
6ª	13	15,3%	3	6,7%	44	15,3%
7ª	10	11,8%	7	15,6%	25	8,7%
8ª	5	5,9%	2	4,4%	29	10,1%
9ª	6	7,1%	4	8,9%	25	8,7%
10ª	1	1,2%	5	11,1%	16	5,6%
11ª	3	3,5%	4	8,9%	18	6,3%
12ª	3	3,5%	2	4,4%	6	2,1%
Total	30	35,3%	19	42,2%	129	44,8%

Así, el 53% de los egresados de establecimientos municipales, el 47,6% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 37,8% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la prudencia en el rango prioritario que va entre el 5° y el 8° lugar.

El 4,7% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 5,2% de los jóvenes egresados de los establecimientos particulares subvencionados y el 2,2% de los egresados de los establecimientos particulares pagados, sitúan en primera prioridad la prudencia.

FIGURA 5: Porcentaje de universitarios que ubican la prudencia en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por establecimientos de distinta dependencia administrativa



Como se puede apreciar en la figura, el mayor porcentaje de estudiantes concentra la ubicación del valor de prudencia en el segundo tercio de la escala valórica.

3.1.3.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la prudencia

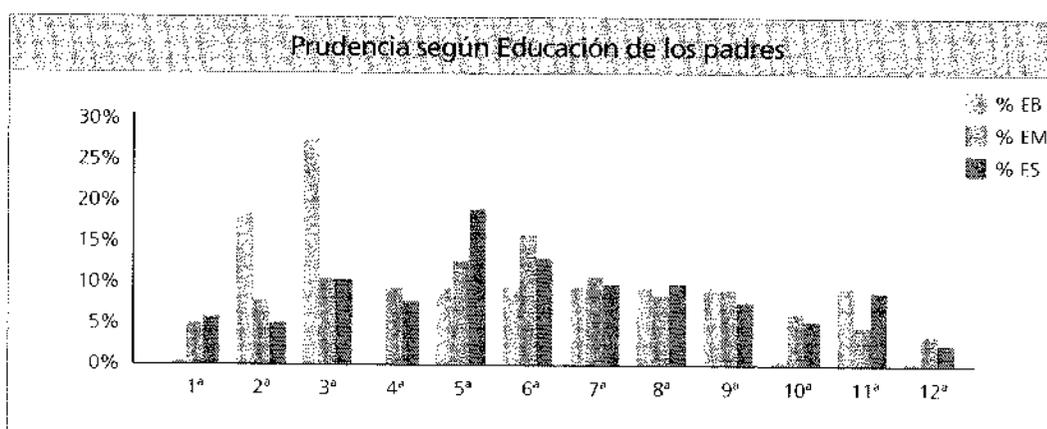
TABLA 11: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Nivel educativo de los padres									Total	%
	M	% M	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES			
1ª	4	4,7%		0,0%	12	4,7%	8	5,3%	20	4,8%	
2ª	9	10,6%	2	18,2%	19	7,4%	7	4,7%	28	6,7%	
3ª	10	11,8%	3	27,3%	26	10,1%	15	10,0%	44	10,5%	
4ª	4	4,7%		0,0%	23	8,9%	11	7,3%	34	8,1%	
5ª	17	20,0%	1	9,1%	32	12,5%	28	18,7%	61	14,6%	
6ª	13	15,3%	1	9,1%	40	15,6%	19	12,7%	60	14,4%	
7ª	10	11,8%	1	9,1%	27	10,5%	14	9,3%	42	10,0%	
8ª	5	5,9%	1	9,1%	21	8,2%	14	9,3%	36	8,6%	
9ª	6	7,1%	1	9,1%	23	8,9%	11	7,3%	35	8,4%	
10ª	1	1,2%		0,0%	15	5,8%	7	4,7%	22	5,3%	
11ª	3	3,5%	1	9,1%	11	4,3%	13	8,7%	25	6,0%	
12ª	3	3,5%		0,0%	8	3,1%	3	2,0%	11	2,6%	
Total	30	35,3%	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%	

Al considerar las cuatro primeras prioridades asignadas a la prudencia, según nivel educativo de los padres, se observa que el 45,5% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica ubican la prudencia entre las cuatro primeras prioridades, lo mismo ocurre con el 31,1% de los universitarios cuyos padres poseen educación media y con el 27,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior. De modo que a mayor nivel educacional de los padres menor es el porcentaje de estudiantes universitarios que ubican el valor de prudencia, entendida como pensar antes de actuar, entre las primeras cuatro prioridades valóricas.

El mayor porcentaje de alumnos cuyos padres poseen educación básica o superior ubica la prudencia en el rango prioritario de 5° a 8° lugar. Así lo hace el 46,8% de los alumnos cuyos padres poseen educación media y el 50% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior. Sin embargo, el 45,5% de los universitarios cuyos padres poseen educación básica, ubican la prudencia entre el segundo y tercer lugar de la escala como se puede apreciar en la figura siguiente.

FIGURA 6: Porcentaje de universitarios que ubican la prudencia en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por nivel educacional de los padres.



Asignan la primera prioridad valórica a la prudencia el 4,7% de los universitarios cuyos padres poseen educación media, el 5,3% de aquellos cuyos padres tienen educación superior y el 0% de los alumnos cuyos padres tienen educación básica.

3.1.3.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de la prudencia.

TABLA 12: La universidad de origen y prioridad valórica de prudencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	1	2%	6	3,4%			8	10,7%	5	5,7%
2ª	3	7%	14	7,9%	4	12,5%	5	6,7%	2	2,3%
3ª	3	7%	12	6,7%	6	18,8%	10	13,3%	13	14,9%
4ª	4	9%	16	9,0%	2	6,3%	4	5,3%	8	9,2%
5ª	7	15%	33	18,5%	3	9,4%	10	13,3%	8	9,2%
6ª	9	20%	25	14,0%	1	3,1%	13	17,3%	12	13,8%
7ª	3	7%	22	12,4%	4	12,5%	5	6,7%	8	9,2%
8ª	4	9%	16	9,0%	5	15,6%	6	8,0%	5	5,7%
9ª	6	13%	13	7,3%	1	3,1%	5	6,7%	10	11,5%
10ª	3	7%	12	6,7%			2	2,7%	5	5,7%
11ª	2	4%	5	2,8%	5	15,6%	5	6,7%	8	9,2%
12ª	1	2%	4	2,2%	1	3,1%	2	2,7%	3	3,4%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Al considerar las cuatro primeras prioridades se advierte que el 25% de los estudiantes de la Universidad Católica, el 27% de los estudiantes de la Universidad Central, el 37,6% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, el 36% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 32,1% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, ubican la prudencia entre las cuatro primeras prioridades valóricas de las doce consideradas en su elección. La figura 9 presenta el porcentaje de universitarios que ubican la prudencia en distinto lugares de la escala valórica.

El mayor porcentaje de jóvenes universitarios ubica la prudencia en el segundo tercio de prioridad valórica, tal como lo hace el 64% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 48,8% de la Universidad Central, el 43,7% de la Universidad de Concepción, el 52% de la Universidad Metropolitana y el 49,4% de la Universidad de Playa Ancha, de modo que el mayor porcentaje de universitarios ubica este valor entre el 5° y 8° lugar de prioridad.

3.1.4 LA ORGANIZACIÓN COMO PRIORIDAD VALÓRICA

Es entendida como la capacidad de crear un orden en su vida

3.1.4.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de organización

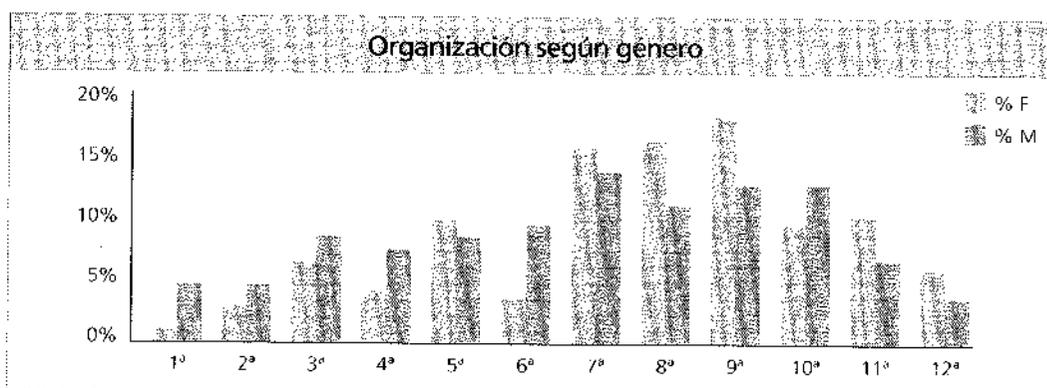
Al considerar las cuatro primeras prioridades valóricas asignadas por los jóvenes estudiantes de primer año, se aprecia que el 13% de las damas y el 23,8% de los Varones ubican el valor de organización entre las cuatro primeras prioridades valóricas.

TABLA 13: Incidencia del género en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	1	0,6%	11	4,3%	12	2,9%
2ª	4	2,5%	11	4,3%	15	3,6%
3ª	10	6,2%	21	8,2%	31	7,4%
4ª	6	3,7%	18	7,0%	24	5,7%
5ª	15	9,3%	21	8,2%	36	8,6%
6ª	5	3,1%	24	9,3%	29	6,9%
7ª	25	15,5%	35	13,6%	60	14,4%
8ª	26	16,1%	28	10,9%	54	12,9%
9ª	29	18,0%	32	12,5%	61	14,6%
10ª	15	9,3%	32	12,5%	47	11,2%
11ª	16	9,9%	16	6,2%	32	7,7%
12ª	9	5,6%	8	3,1%	17	4,1%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

En el segundo tercio de prioridad valórica se encuentra el 44% de las damas y el 42% de los varones, lo que constituye el mayor porcentaje de estudiantes de uno y otro género que ubican la capacidad de crear orden en el rango de prioridad valórica que va del 5º al 8º lugar.

FIGURA 7: Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican el valor del orden en distintos lugares de su escala de valores.



La figura 10 sugiere que el valor del orden en la vida cotidiana no constituye prioridad en la juventud universitaria.

3.1.4.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de organización

Al considerar las cuatro primeras prioridades otorgadas por los jóvenes universitarios al valor de organización, se observa que el 24,8% de los egresados de educación municipal, el 18,5% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 17,7% de los egresados de establecimientos particulares pagados lo ubican en el tramo de 1° a 4° lugar.

TABLA 14: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media							
	M	% M	P	% P	S	% S	Total	%
1ª	2	2,4%	2	4,4%	8	2,8%	12	2,9%
2ª	4	4,7%	1	2,2%	10	3,5%	15	3,6%
3ª	9	10,6%	4	8,9%	18	6,3%	31	7,4%
4ª	6	7,1%	1	2,2%	17	5,9%	24	5,7%
5ª	6	7,1%	7	15,6%	23	8,0%	36	8,6%
6ª	6	7,1%	4	8,9%	19	6,6%	29	6,9%
7ª	12	14,1%	3	6,7%	45	15,6%	60	14,4%
8ª	7	8,2%	10	22,2%	37	12,8%	54	12,9%
9ª	15	17,6%	5	11,1%	41	14,2%	61	14,6%
10ª	9	10,6%	3	6,7%	35	12,2%	47	11,2%
11ª	5	5,9%	4	8,9%	23	8,0%	32	7,7%
12ª	4	4,7%	1	2,2%	12	4,2%	17	4,1%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Aquí se aprecia una tendencia a darse un mayor porcentaje de jóvenes que ubican el valor de organización en los cuatro primeros lugares al egresar de los establecimientos municipales con respecto a los alumnos egresados de establecimientos particulares privados. Sin embargo, también se puede apreciar que estos porcentajes no son altos en todos los estudiantes. El mayor porcentaje de estos jóvenes ubica el valor de organización en el tramo prioritario de 5° a 8° lugar: 36,5%; 35% y 53,4%, para municipales, subvencionados y particulares privados, siendo mayor el porcentaje de alumnos de establecimientos particulares privados el que ubica este valor en el tramo prioritario de 5° a 8° lugar.

3.1.4.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de organización

TABLA 15: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Nivel Educativo Familiar						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª		0,0%	7	2,7%	5	3,3%	12	2,9%
2ª	1	9,1%	7	2,7%	7	4,7%	15	3,6%
3ª		0,0%	23	8,9%	8	5,3%	31	7,4%
4ª		0,0%	20	7,8%	4	2,7%	24	5,7%
5ª		0,0%	15	5,8%	21	14,0%	36	8,6%
6ª	1	9,1%	17	6,6%	11	7,3%	29	6,9%
7ª		0,0%	37	14,4%	23	15,3%	60	14,4%
8ª	3	27,3%	29	11,3%	22	14,7%	54	12,9%
9ª		0,0%	41	16,0%	20	13,3%	61	14,6%
10ª	3	27,3%	28	10,9%	16	10,7%	47	11,2%
11ª		0,0%	20	7,8%	12	8,0%	32	7,7%
12ª	3	27,3%	13	5,1%	1	0,7%	17	4,1%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Se puede afirmar que a mayor nivel educativo de los padres se da mayor porcentaje de jóvenes que ubican la organización en primera prioridad. No obstante, el porcentaje es bastante bajo. El mayor porcentaje de alumnos ubica el valor de organización en el rango prioritario de 5º a 8º lugar: 36,4% (EB); 38,1% (EM) y 51,3% (ES).

3.1.4.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de organización

Si consideramos las cuatro primeras prioridades, se aprecia que el 22% de los estudiantes de la Universidad Católica de Valparaíso; el 21,9% de la Universidad Central, el 15,6% de la Universidad de Concepción, el 26,7% de la Universidad Metropolitana y el 13,7% de la Universidad de Playa Ancha ubican el valor de organización en el rango prioritario de 1º a 4º lugar.

TABLA 16: La universidad de origen en la prioridad valórica de organización en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	1	2%	7	3,9%	1	3,1%	3	4,0%		
2ª	1	2%	5	2,8%	1	3,1%	7	9,3%	1	1,1%
3ª	3	7%	18	10,1%	1	3,1%	5	6,7%	4	4,6%
4ª	1	2%	9	5,1%	2	6,3%	5	6,7%	7	8,0%
5ª	4	9%	17	9,6%			8	10,7%	7	8,0%
6ª	3	7%	10	5,6%	3	9,4%	7	9,3%	6	6,9%
7ª	6	13%	32	18,0%	4	12,5%	7	9,3%	11	12,6%
8ª	8	17%	23	12,9%	3	9,4%	8	10,7%	12	13,8%
9ª	6	13%	27	15,2%	7	21,9%	9	12,0%	12	13,8%
10ª	5	11%	15	8,4%	3	9,4%	10	13,3%	14	16,1%
11ª	6	13%	10	5,6%	4	12,5%	5	6,7%	7	8,0%
12ª	2	4%	5	2,8%	3	9,4%	1	1,3%	6	6,9%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Sin embargo, la mayor cantidad de jóvenes ubica el valor de organización en el rango prioritario de 5° a 8° lugar: 46% de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 46,1% de la Universidad Central, 31,3% de la Universidad de Concepción, 40% de la Universidad Metropolitana, 41,3% de la Universidad de Playa Ancha y en el rango prioritario del 9° a 12° lugar se ubica el 53,2% de la Universidad de Concepción y el 44,8% de la Universidad de Playa Ancha.

La Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación (4%) y la Universidad Central de Chile (3,9%) son las que en mayor porcentaje ubican el valor de organización en primera prioridad.

3.1.5 LA HONESTIDAD COMO PRIORIDAD VALÓRICA

Considerada como transparencia en el actuar, se analiza a continuación bajo tres variables independientes

3.1.5.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de honestidad

Al considerar el rango prioritario de 1° a 4° lugar asignado a este valor por los jóvenes universitarios, se aprecia que el 62,5% de las damas y el 61,5% de los varones ubican el valor de honestidad en este rango. A su vez, sólo el 13,7% de las damas y el 9,4% de los varones lo ubica en entre el 8° a 12° lugar.

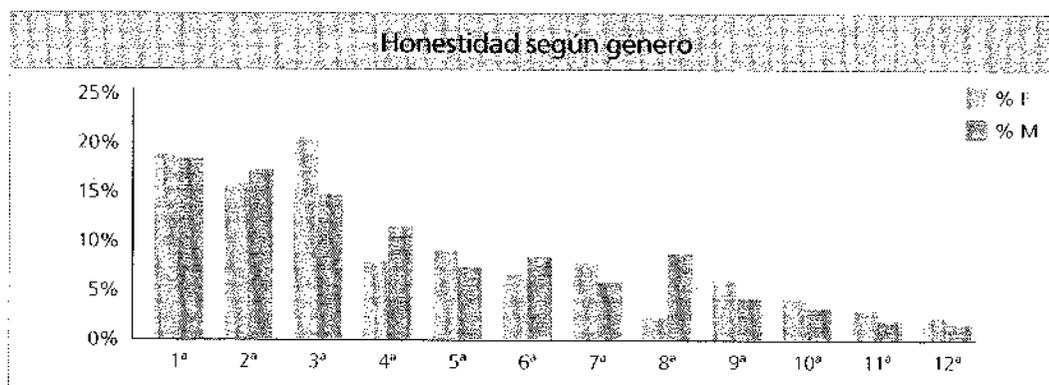
TABLA 17: Incidencia del género en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

S Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	30	18,6%	47	18,3%	77	18,4%
2ª	25	15,5%	44	17,1%	69	16,5%
3ª	33	20,5%	38	14,8%	71	17,0%
4ª	12	7,5%	29	11,3%	41	9,8%
5ª	14	8,7%	18	7,0%	32	7,7%
6ª	10	6,2%	21	8,2%	31	7,4%
7ª	12	7,5%	14	5,4%	26	6,2%
8ª	3	1,9%	22	8,6%	25	6,0%
9ª	9	5,6%	10	3,9%	19	4,5%
10ª	6	3,7%	7	2,7%	13	3,1%
11ª	4	2,5%	4	1,6%	8	1,9%
12ª	3	1,9%	3	1,2%	6	1,4%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Se puede decir que la honestidad es ubicada por la mayoría de los jóvenes estudiantes de educación física de primer año universitario, en el primer rango prioritario, independientemente del género, tal como se puede apreciar en la figura siguiente.

No se aprecian mayores diferencias en la determinación de la honestidad como primera prioridad otorgada por damas y varones (18,6% y 18,3%).

FIGURA 8: Porcentaje de universitarios, diferenciados por género, que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores.



3.1.5.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de honestidad

Al considerar las cuatro primeras prioridades, se observa que el 51,7% de los egresados de educación municipal, el 63,2% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 71,1% de los egresados de colegios particulares privados, ubican la honestidad entre las cuatro primeras prioridades de la escala de valores que se posee, lo que parece indicar una relación entre la dependencia administrativa de los establecimientos de egreso de los jóvenes y el valor de honestidad.

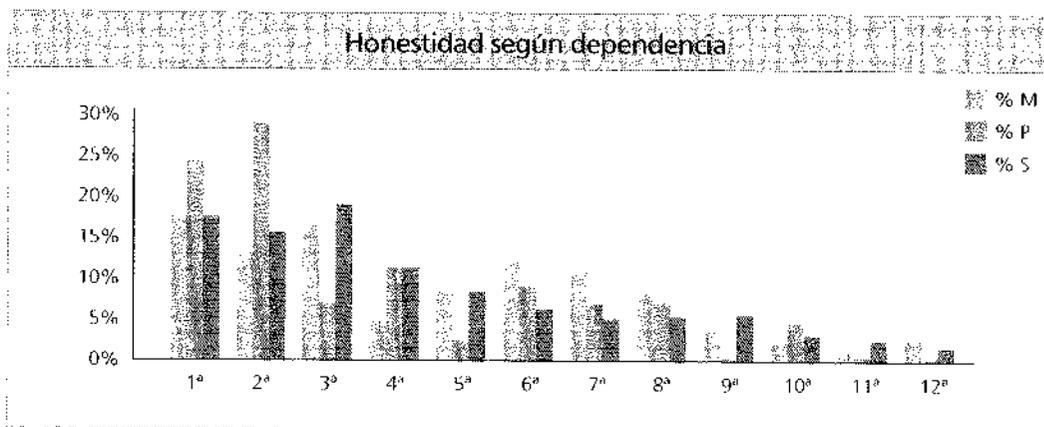
TABLA 18: Incidencia de la dependencia administrativa del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

5 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	15	17,6%	11	24,4%	51	17,7%	77	18,4%
2ª	11	12,9%	13	28,9%	45	15,6%	69	16,5%
3ª	14	16,5%	3	6,7%	54	18,8%	71	17,0%
4ª	4	4,7%	5	11,1%	32	11,1%	41	9,8%
5ª	7	8,2%	1	2,2%	24	8,3%	32	7,7%
6ª	10	11,8%	4	8,9%	17	5,9%	31	7,4%
7ª	9	10,6%	3	6,7%	14	4,9%	26	6,2%
8ª	7	8,2%	3	6,7%	15	5,2%	25	6,0%
9ª	3	3,5%		0,0%	16	5,6%	19	4,5%
10ª	2	2,4%	2	4,4%	9	3,1%	13	3,1%
11ª	1	1,2%		0,0%	7	2,4%	8	1,9%
12ª	2	2,4%		0,0%	4	1,4%	6	1,4%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

En el primer tercio de ubicación de la honestidad se destaca el mayor porcentaje de alumnos egresados de colegios particulares privados, como se puede apreciar en la figura 12.

El 17,6% de los egresados de educación media de los establecimientos municipales y el 17,7% de los alumnos egresados de los establecimientos particulares subvencionados y el 24,4% de los estudiantes egresados de los colegios particulares privados, ubican la honestidad en primera prioridad, lo que sugiere una tendencia a existir un mayor porcentaje de jóvenes que ubican la honestidad en primera prioridad en la medida que el tipo de establecimiento de egreso va de municipal a particular privado, tendencia que se afirma al considerar las cuatro primeras prioridades otorgadas a la honestidad. Además, estos alumnos priorizan mayormente la honestidad en 1° y 2° lugar.

FIGURA 9: Porcentaje de universitarios que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por dependencia administrativa del establecimiento del cual egresaron.



3.1.5.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de honestidad

TABLA 19: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

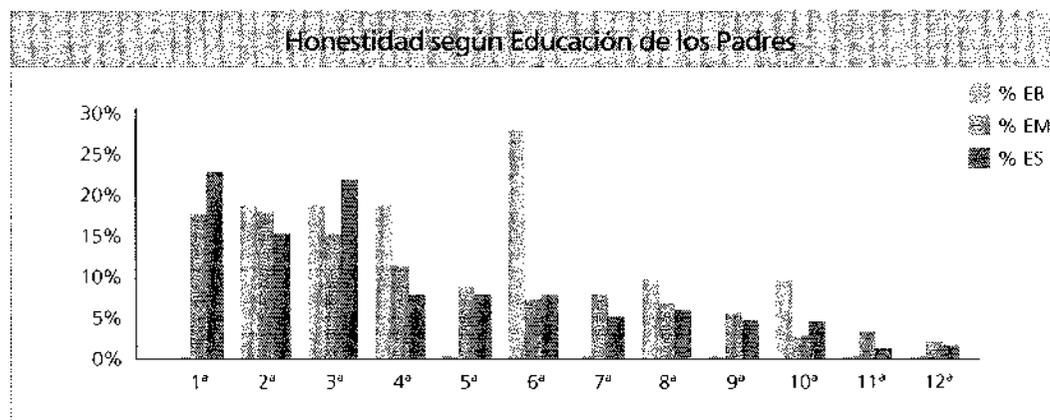
Prioridad	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES
1ª		0,0%	44	17,1%	33	22,0%
2ª	2	18,2%	45	17,5%	22	14,7%
3ª	2	18,2%	37	14,4%	32	21,3%
4ª	2	18,2%	28	10,9%	11	7,3%
5ª		0,0%	21	8,2%	11	7,3%
6ª	3	27,3%	17	6,6%	11	7,3%
7ª		0,0%	19	7,4%	7	4,7%
8ª	1	9,1%	16	6,2%	8	5,3%
9ª		0,0%	13	5,1%	6	4,0%
10ª	1	9,1%	6	2,3%	6	4,0%
11ª		0,0%	7	2,7%	1	0,7%
12ª		0,0%	4	1,6%	2	1,3%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades asignadas a los doce valores sometidos al juicio prioritario de los jóvenes, se aprecia que el 54,6% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 59,9% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 65,3% de los estudiantes universitarios cuyos padres poseen educación superior, ubican la honestidad entre sus cuatro primeras prioridades valóricas, lo que sugiere que a mayor nivel educacional de los padres mayor es el porcentaje de jóvenes

universitarios que ubican la honestidad entre las cuatro primeras prioridades, como se puede observar en la figura.

Ubican el valor de honestidad en primera prioridad, el 0,0% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica, el 17,1% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 22% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior.

FIGURA 10: Porcentaje de universitarios que ubican la honestidad en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por nivel educativo de los padres.



3.1.5.4 La Universidad de origen y la prioridad valórica de honestidad

TABLA 20: La Universidad de origen en la prioridad valórica de honestidad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	6	13%	25	14,0%	5	15,6%	20	26,7%	21	24,1%
2ª	10	22%	31	17,4%	6	18,8%	9	12,0%	13	14,9%
3ª	8	17%	34	19,1%	5	15,6%	12	16,0%	12	13,8%
4ª	7	15%	18	10,1%	2	6,3%	8	10,7%	6	6,9%
5ª	4	9%	5	2,8%	5	15,6%	7	9,3%	11	12,6%
6ª	2	4%	15	8,4%	2	6,3%	5	6,7%	7	8,0%
7ª	2	4%	11	6,2%	2	6,3%	4	5,3%	7	8,0%
8ª	2	4%	15	8,4%	3	9,4%	4	5,3%	1	1,1%
9ª	1	2%	9	5,1%			2	2,7%	7	8,0%
10ª	3	7%	6	3,4%	2	6,3%	1	1,3%	1	1,1%
11ª	1	2%	6	3,4%					1	1,1%
12ª			3	1,7%			3	4,0%		
total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Si tomamos en cuenta las cuatro primeras prioridades, la tendencia se da de la siguiente forma: 65,4% Universidad Metropolitana, 60,6% Universidad Central, 59,7% Universidad de Playa Ancha, 57% Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y 56,3% Universidad de Concepción, lo que indica a los jóvenes de la Universidad Metropolitana como los que presentan el porcentaje más alto que ubica la honestidad entre las cuatro primeras prioridades valóricas, además de presentar el porcentaje más alto (26,7%) de jóvenes que sitúa la honestidad en primer lugar. En todo caso cabe destacar que en las cinco universidades estudiadas más del 50% de los estudiantes ubica la honestidad entre las cuatro primeras prioridades del conjunto de valores presentados para indicar el orden prioritario en sus personas.

El 26,7% de la Universidad Metropolitana, el 24,1% de la Universidad de Playa Ancha, el 15,6% de la Universidad de Concepción, el 14% de los alumnos de la Universidad Central y el 13% de los alumnos de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, asignan la primera prioridad al valor de honestidad.

3.1.6 EL EQUILIBRIO COMO PRIORIDAD VALÓRICA

El equilibrio es definido como estabilidad emocional. Se estudia bajo la posible incidencia de tres variables independiente.

3.1.6.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de equilibrio

El equilibrio, entendido como estabilidad emocional, es valorado en primera prioridad por el 16,8% de las damas y el 7,8% de los varones.

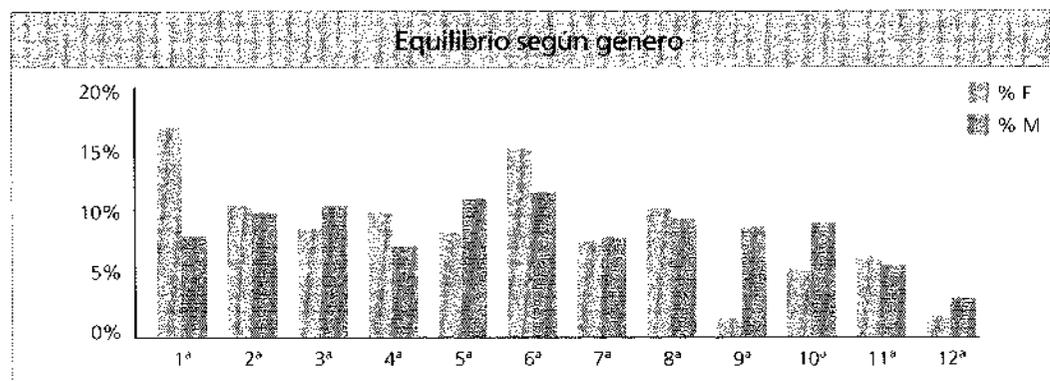
TABLA 21: Incidencia del género en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	27	16,8%	20	7,8%	47	11,2%
2ª	17	10,6%	25	9,7%	42	10,0%
3ª	14	8,7%	27	10,5%	41	9,8%
4ª	16	9,9%	18	7,0%	34	8,1%
5ª	13	8,1%	28	10,9%	41	9,8%
6ª	24	14,9%	30	11,7%	54	12,9%
7ª	12	7,5%	20	7,8%	32	7,7%
8ª	16	9,9%	24	9,3%	40	9,6%
9ª	2	1,2%	22	8,6%	24	5,7%
10ª	8	5,0%	22	8,6%	30	7,2%
11ª	10	6,2%	14	5,4%	24	5,7%
12ª	2	1,2%	7	2,7%	9	2,2%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades se aprecia que el 46% de las damas y el 35% de los varones ubican la estabilidad emocional entre los cuatro primeros lugares dentro de los doce valores entregados para priorizar. Sin embargo, el mayor porcentaje de jóvenes ubica la estabilidad emocional en el rango 5° a 8° lugar: el 40,4% de las damas y el 40,2% de los varones, lo que sugiere que el valor de equilibrio se ubica preferentemente en la escala valórica de los jóvenes en el segundo tercio de prioridades y no se aprecian diferencias importantes por género aunque el porcentaje de mujeres destaca en primer lugar.

El equilibrio, entendido como estabilidad emocional, es valorado en primera prioridad por el 16,8% de las damas y el 7,8% de los varones

FIGURA 11 : Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de su escala de valores, diferenciados por género.



3.1.6.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de equilibrio.

TABLA 22: Incidencia de la dependencia administrativa del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	12	14,1%	3	6,7%	32	11,1%	47	11,2%
2ª	3	3,5%	4	8,9%	35	12,2%	42	10,0%
3ª	3	3,5%	7	15,6%	31	10,8%	41	9,8%
4ª	9	10,6%	1	2,2%	24	8,3%	34	8,1%
5ª	8	9,4%	6	13,3%	27	9,4%	41	9,8%
6ª	11	12,9%	4	8,9%	39	13,5%	54	12,9%
7ª	5	5,9%	4	8,9%	23	8,0%	32	7,7%
8ª	8	9,4%	5	11,1%	27	9,4%	40	9,6%
9ª	6	7,1%	4	8,9%	14	4,9%	24	5,7%
10ª	10	11,8%	5	11,1%	15	5,2%	30	7,2%
11ª	9	10,6%		0,0%	15	5,2%	24	5,7%
12ª	1	1,2%	2	4,4%	6	2,1%	9	2,2%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de prioridad valórica, se advierte que el 31,7% de los egresados de establecimientos municipales, el 40,3% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 33,4% de los egresados de colegios particulares privados ubican el equilibrio en el rango 5° a 8°. Con excepción de los colegios particulares privados que con un 42,4% ubican el equilibrio en el primer tercio de prioridad valórica, los mayores porcentajes se sitúan en el segundo tercio de la escala de doce valores que se someten a enjuiciamiento de los estudiantes. En esta situación se encuentra el 37,6% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales y el 42,2% de de los estudiantes egresados de establecimientos particulares privados.

El 14,1% de los jóvenes universitarios que egresaron de establecimientos municipales, el 11,1% de los que egresaron de establecimientos particulares subvencionados y el 6,7% de los que egresaron de establecimientos particulares privados, ubican la estabilidad emocional como un valor importante en sus vidas.

3.1.6.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de equilibrio.

TABLA 23: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica del equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6	Nivel Educativo Familiar						Total	%
	Prioridad	EB	% EB	EM	% EM	ES		
1ª	2	18,2%	27	10,5%	18	12,0%	47	11,2%
2ª	1	9,1%	27	10,5%	14	9,3%	42	10,0%
3ª	1	9,1%	26	10,1%	14	9,3%	41	9,8%
4ª	2	18,2%	15	5,8%	17	11,3%	34	8,1%
5ª	2	18,2%	29	11,3%	10	6,7%	41	9,8%
6ª		0,0%	30	11,7%	24	16,0%	54	12,9%
7ª		0,0%	22	8,6%	10	6,7%	32	7,7%
8ª		0,0%	28	10,9%	12	8,0%	40	9,6%
9ª	2	18,2%	11	4,3%	11	7,3%	24	5,7%
10ª	1	9,1%	18	7,0%	11	7,3%	30	7,2%
11ª		0,0%	20	7,8%	4	2,7%	24	5,7%
12ª		0,0%	4	1,6%	5	3,3%	9	2,2%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de la escala prioritaria que va del primero al cuarto lugar, se puede advertir que: el 54,6% de los jóvenes universitarios cuyos padres poseen educación básica, el 36,9% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 41,9% de los estudiantes cuyos padres poseen educación superior, ubican la estabilidad emocional en el rango prioritario de 1° a 4° lugar, lo cual sugiere la importancia de este valor para sus vidas.

El 18,2% de los universitarios cuyos padres poseen educación básica, el 10,5% de los universitarios con padres que poseen educación media y el 12% de los universitarios cuyos padres poseen educación superior, eligen el valor de equilibrio (estabilidad emocional) en primera prioridad para su existencia cotidiana.

3.1.6.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de equilibrio.

TABLA 24: La universidad de origen en la prioridad valórica de equilibrio en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	5	11%	11	6,2%	3	9,4%	16	21,3%	12	13,8%
2ª	4	9%	13	7,3%	6	18,8%	9	12,0%	10	11,5%
3ª	4	9%	14	7,9%	3	9,4%	10	13,3%	10	11,5%
4ª	3	7%	20	11,2%	1	3,1%	5	6,7%	5	5,7%
5ª	6	13%	17	9,6%		0,0%	7	9,3%	11	12,6%
6ª	6	13%	22	12,4%	6	18,8%	7	9,3%	13	14,9%
7ª	5	11%	18	10,1%		0,0%	4	5,3%	5	5,7%
8ª	4	9%	19	10,7%	1	3,1%	7	9,3%	9	10,3%
9ª	2	4%	8	4,5%	4	12,5%	6	8,0%	4	4,6%
10ª	5	11%	17	9,6%	4	12,5%	2	2,7%	2	2,3%
11ª	1	2%	13	7,3%	3	9,4%	2	2,7%	5	5,7%
12ª	1	2%	6	3,4%	1	3,1%		0,0%	1	1,1%

Al considerar las cuatro primeras prioridades valóricas asignadas por los alumnos de las cinco universidades en estudio se aprecia que los jóvenes universitarios que ubican el equilibrio en este primer tercio corresponden al: 36% de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, 32,6 de la Universidad Central, 40,8 de la Universidad de Concepción, 53,3% de la Universidad Metropolitana, y al 42,5% de la Universidad de Playa Ancha. De modo que son los jóvenes de la Universidad Metropolitana (53,3%) y de la Universidad de Concepción (40,8%) los que en mayor porcentaje ubican el equilibrio en el primer tercio de la escala valórica sometida a su juicio para efectos de priorizarla en sus propias individualidades.

Los jóvenes de las restantes universidades ubican el equilibrio, en mayor porcentaje, en el segundo tercio de la escala de valores. Así lo hacen los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, (47%); de la Universidad Central (42,8%) y de la Universidad de Playa Ancha (43,5%).

El 11% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 6,2% de los jóvenes de la Universidad Central, el 9,4% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, el 21,3% de los jóvenes de la Universidad Metropolitana y el 13,8% de los

estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, ubican el valor de estabilidad emocional en primer lugar dentro de una escala de doce valores a ordenar en orden prioritario.

3.1.7 EL BIENESTAR ECONÓMICO COMO PRIORIDAD VALÓRICA

El bienestar económico es entendido como satisfacción con el ingreso, se analiza en las páginas siguientes bajo tres variables que podrían estar incidiendo en la priorización de este valor.

3.1.7.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de bienestar

Al considerar las cuatro primeras prioridades valóricas asignadas por estos jóvenes a un conjunto de doce valores referidos al ámbito personal, se observa que sólo el 8% de las damas y el 12,1% de los varones ubica el bienestar en el primer tercio de las elecciones valóricas.

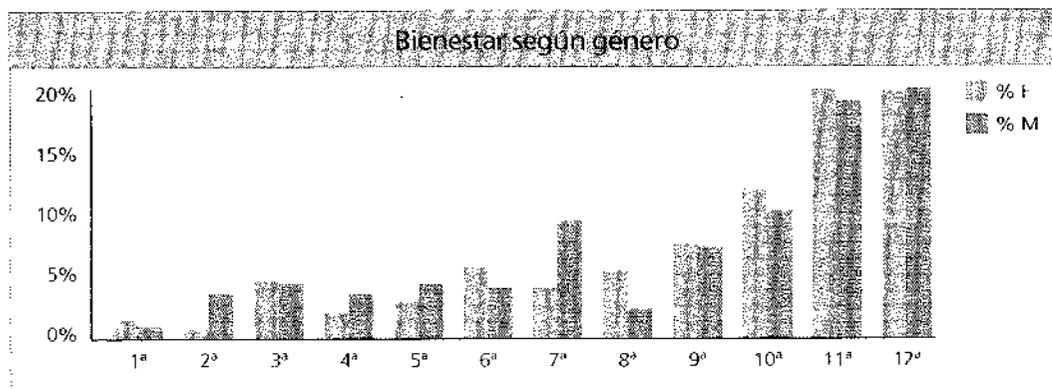
TABLA 25: Incidencia del género en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	2	1,2%	2	0,8%	4	1,0%
2ª	1	0,6%	9	3,5%	10	2,4%
3ª	7	4,3%	11	4,3%	18	4,3%
4ª	3	1,9%	9	3,5%	12	2,9%
5ª	4	2,5%	11	4,3%	15	3,6%
6ª	9	5,6%	10	3,9%	19	4,5%
7ª	6	3,7%	24	9,3%	30	7,2%
8ª	8	5,0%	5	1,9%	13	3,1%
9ª	12	7,5%	19	7,4%	31	7,4%
10ª	19	11,8%	26	10,1%	45	10,8%
11ª	35	21,7%	49	19,1%	84	20,1%
12ª	55	34,2%	82	31,9%	137	32,8%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

En el tercer tercio lo hace el 75,2% de las damas y el 68,5% de los varones, lo que señala que el mayor porcentaje de los jóvenes universitarios ubica el bienestar en el rango prioritario que va del 9º al 12º lugar, lo cual implica que este valor no es considerado prioritario por un alto porcentaje de los estudiantes universitarios.

El 1,2% de las mujeres y el 0,8% de los hombres ubican el bienestar en primera prioridad y

FIGURA 12: Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de la escala de valores., diferenciados por género.



3.1.7.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de bienestar.

TABLA 26: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

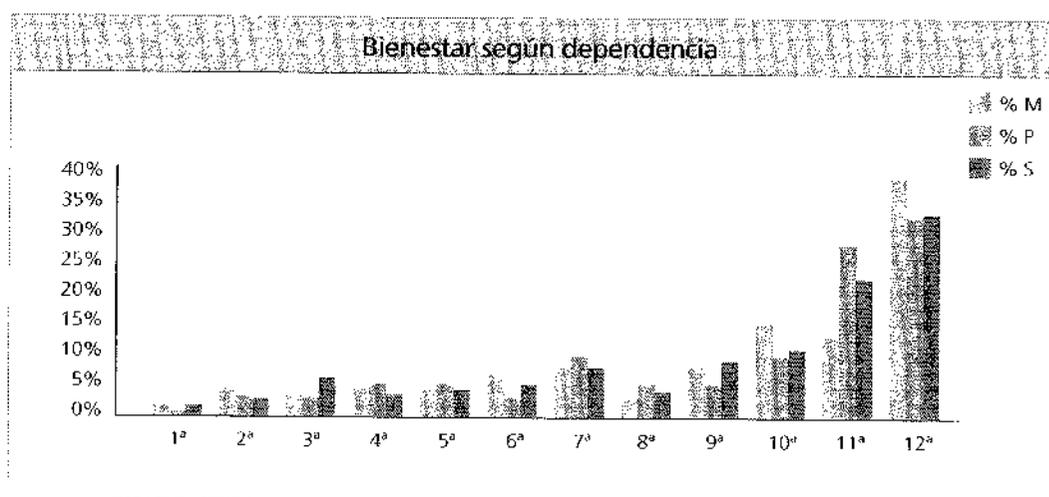
7 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	1	1,2%		0,0%	3	1,0%	4	1,0%
2ª	3	3,5%	1	2,2%	6	2,1%	10	2,4%
3ª	2	2,4%	1	2,2%	15	5,2%	18	4,3%
4ª	3	3,5%	2	4,4%	7	2,4%	12	2,9%
5ª	3	3,5%	2	4,4%	10	3,5%	15	3,6%
6ª	5	5,9%	1	2,2%	13	4,5%	19	4,5%
7ª	6	7,1%	4	8,9%	20	6,9%	30	7,2%
8ª	2	2,4%	2	4,4%	9	3,1%	13	3,1%
9ª	6	7,1%	2	4,4%	23	8,0%	31	7,4%
10ª	12	14,1%	4	8,9%	29	10,1%	45	10,8%
11ª	10	11,8%	12	26,7%	62	21,5%	84	20,1%
12ª	32	37,6%	14	31,1%	91	31,6%	137	32,8%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de estudiantes universitarios, independientemente de la dependencia del establecimiento de donde egresaron, ubica al bienestar en el rango prioritario que va desde el 9° al 12° lugar.

Lo hacen el 70,6% de los jóvenes que egresaron de establecimientos municipales, el 71,1% de los jóvenes que egresaron de establecimientos particulares subvencionados y el 71,2% de los que egresaron de establecimientos particulares subvencionados, lo que sugiere que el establecimiento de egreso de la educación media no incide en la determinación de la prioridad valórica.

Sólo el 1% de los alumnos provenientes de establecimientos municipales y particulares subvencionados y el 0,0% de los alumnos provenientes de establecimientos particulares privados ubican el bienestar en primera prioridad.

FIGURA 13: Porcentaje de universitarios que ubican el bienestar en distintos lugares de su escala de valores., diferenciados por dependencia administrativa del colegio del cual egresaron.



En la figura 18 se aprecia claramente que el mayor porcentaje de jóvenes universitarios de primer año ubica el valor de bienestar en los tres últimos lugares de la escala.

3.1.7.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de bienestar

TABLA 27: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

7	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª			2	0,8%	2	1,3%	4	1,0%
2ª			7	2,7%	3	2,0%	10	2,4%
3ª			12	4,7%	6	4,0%	18	4,3%
4ª			6	2,3%	6	4,0%	12	2,9%
5ª			8	3,1%	7	4,7%	15	3,6%
6ª	1	9,1%	10	3,9%	8	5,3%	19	4,5%
7ª	1	9,1%	11	4,3%	18	12,0%	30	7,2%
8ª	1	9,1%	10	3,9%	2	1,3%	13	3,1%
9ª	1	9,1%	19	7,4%	11	7,3%	31	7,4%
10ª	1	9,1%	37	14,4%	7	4,7%	45	10,8%
11ª	2	18,2%	47	18,3%	35	23,3%	84	20,1%
12ª	4	36,4%	88	34,2%	45	30,0%	137	32,8%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de los jóvenes universitarios ubica en el tercer tercio de prioridades el valor de bienestar. Así lo hace el 72,8% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 74,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 65,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior. Los restantes porcentajes de alumnos ubican el bienestar básicamente en el segundo tercio de prioridades. Obsérvese que ninguno de los estudiantes universitarios cuyos padres poseen educación básica asigna el valor de bienestar en el primer tercio de la escala de valores.

Sólo el 0,0% de los jóvenes cuyos padres tienen educación básica, el 0,8% de los jóvenes con padres que tienen educación media y el 1,3% de los estudiantes cuyos padres cursaron educación superior, ubican el bienestar en primera prioridad.

3.1.7.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de bienestar

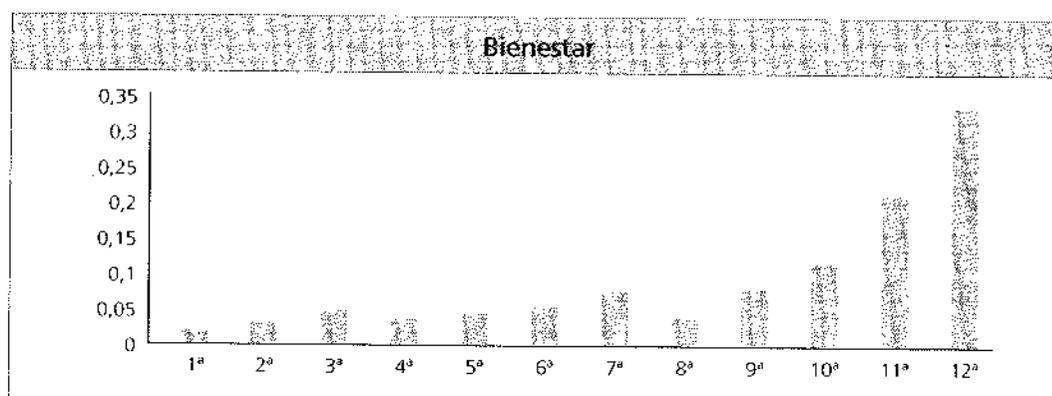
TABLA 28: La universidad de origen y la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	U CONCE	% UCONCE	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª		0%		0,0%		0,0%	2	2,7%	2	2,3%
2ª	1	2%	5	2,8%	1	3,1%	3	4,0%		0,0%
3ª		0%	9	5,1%	1	3,1%	7	9,3%	1	1,1%
4ª	3	7%	3	1,7%		0,0%	4	5,3%	2	2,3%
5ª	2	4%	8	4,5%		0,0%	4	5,3%	1	1,1%
6ª		0%	13	7,3%	1	3,1%	3	4,0%	2	2,3%
7ª	1	2%	17	9,6%	4	12,5%	6	8,0%	2	2,3%
8ª	1	2%	5	2,8%	2	6,3%		0,0%	5	5,7%
9ª	4	9%	18	10,1%	1	3,1%	3	4,0%	5	5,7%
10ª	4	9%	25	14,0%	3	9,4%	7	9,3%	6	6,9%
11ª	11	24%	37	20,8%	4	12,5%	14	18,7%	18	20,7%
12ª	19	41%	38	21,3%	15	46,9%	22	29,3%	43	49,4%
	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

El mayor porcentaje de estudiantes de primer año de universidad, independiente de la universidad de origen, ubica el bienestar en el último tercio de la escala de prioridades. Así el 83% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; el 66,2% de los jóvenes de la Universidad Central; El 71,9% de los estudiantes de la Universidad de Concepción; el 61,3% de la Universidad Metropolitana y el 82,7 de de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha ubican este valor en el rango 9º al 12º.

El bienestar no se aprecia como un valor considerado importante de buscar por un alto porcentaje de jóvenes universitarios. De hecho, sólo el 2,7% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 2,3% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha lo ubican en primera prioridad.

FIGURA 14: Porcentaje de universitarios que ubican el bienestar en distintos lugares de la escala de valores.



3.1.8 EL RIGOR ACADÉMICO COMO PRIORIDAD VALÓRICA

3.1.8.1 Incidencia del género en la prioridad valórica del rigor académico

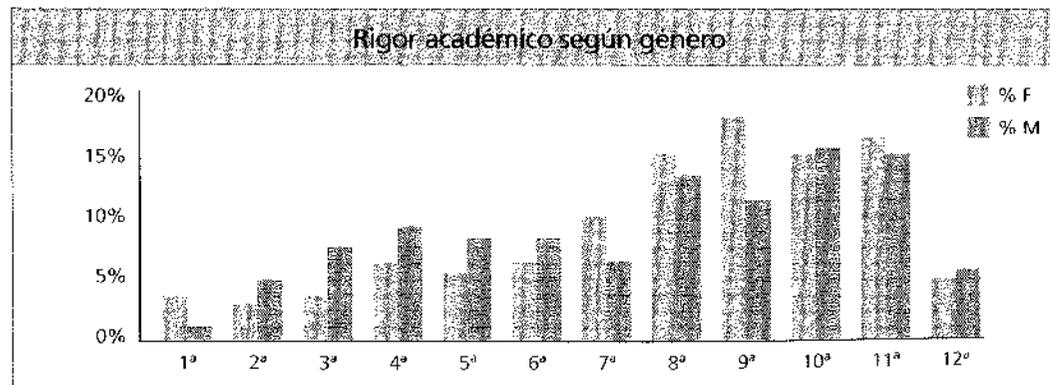
TABLA 29: Incidencia del género en la prioridad valórica de bienestar en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	5	3,1%	2	0,8%	7	1,7%
2ª	4	2,5%	11	4,3%	15	3,6%
3ª	5	3,1%	18	7,0%	23	5,5%
4ª	9	5,6%	22	8,6%	31	7,4%
5ª	8	5,0%	20	7,8%	28	6,7%
6ª	9	5,6%	20	7,8%	29	6,9%
7ª	15	9,3%	15	5,8%	30	7,2%
8ª	23	14,3%	33	12,8%	56	13,4%
9ª	28	17,4%	28	10,9%	56	13,4%
10ª	23	14,3%	38	14,8%	61	14,6%
11ª	25	15,5%	37	14,4%	62	14,8%
12ª	7	4,3%	13	5,1%	20	4,8%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de alumnos: damas (51,5%) y varones (45,2%) ubican el rigor académico en el último tercio de la escala de doce valores que los alumnos priorizan. En el segundo tercio: damas (34,2%) y varones (34,2%) se ubica el segundo porcentaje más alto de ubicación del rigor académico, sin aparecer diferencias por género. La figura 20 muestra la posición de los estudiantes concentrada en las prioridades 8° a 11°.

Sólo el 3,1% de las damas y el 0,8% de los varones ubican el rigor académico en primera prioridad valórica.

FIGURA 15: Porcentaje de universitarios que ubican el equilibrio en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género



Sin embargo, es bajo el porcentaje de estudiantes que ubica el rigor académico en el último lugar de la escala.

3.1.8.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica del rigor académico

El mayor porcentaje de alumnos ubica el rigor académico en el último tercio de la escala de doce valores que los alumnos priorizan. Así, se aprecia que el 43,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 46,9% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados el 60,2% de los egresados de establecimientos particulares privados, ubican el valor de rigor académico en el rango 9° a 12° lugar.

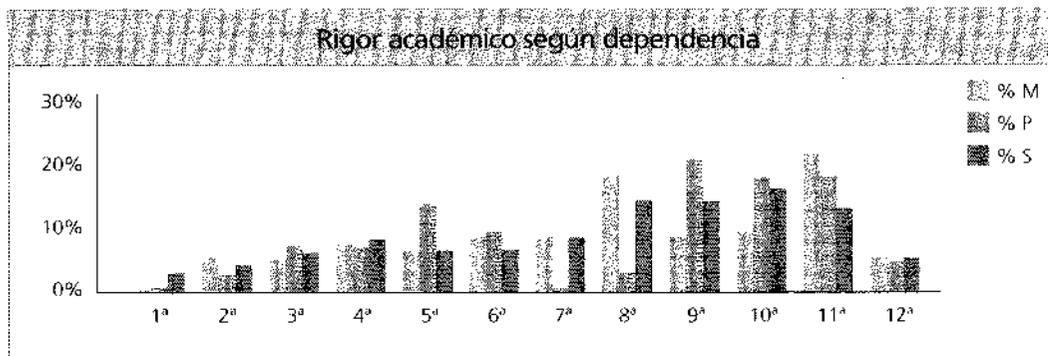
TABLA 30: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media							Total	%
	Prioridad	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª						7	2,4%	7	1,7%
2ª	4	4,7%	1	2,2%	10	3,5%	15	3,6%	
3ª	4	4,7%	3	6,7%	16	5,6%	23	5,5%	
4ª	6	7,1%	3	6,7%	22	7,6%	31	7,4%	
5ª	5	5,9%	6	13,3%	17	5,9%	28	6,7%	
6ª	7	8,2%	4	8,9%	18	6,3%	29	6,9%	
7ª	7	8,2%			23	8,0%	30	7,2%	
8ª	15	17,6%	1	2,2%	40	13,9%	56	13,4%	
9ª	7	8,2%	9	20,0%	40	13,9%	56	13,4%	
10ª	8	9,4%	8	17,8%	45	15,6%	61	14,6%	
11ª	18	21,2%	8	17,8%	36	12,5%	62	14,8%	
12ª	4	4,7%	2	4,4%	14	4,9%	20	4,8%	
Total	30	35,3%	19	42,2%	129	44,8%	418	100,0%	

Al observar el total de estudiantes que asignan prioridad, se advierte que el 56,2% ubican el valor de rigor académico entre el 8° y 11° lugar, lo cual es particularmente notorio en la figura 21.

Sólo el 2,4% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares subvencionados, ubican el rigor académico en primera prioridad valórica, es decir, ningún alumno egresado de establecimientos municipales ni de establecimientos particulares privados ubica en primera prioridad el valor de rigor académico.

FIGURA 16: Porcentaje de universitarios que ubican el rigor académico en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por tipo de establecimiento de egreso de los estudiantes.



También es bajo el porcentaje de estudiantes que ubican el rigor académico en el primer tercio de prioridad valórica.

3.1.8.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica del rigor académico

Al considerar las cuatro primeras prioridades otorgadas por estos jóvenes, se mantiene la tendencia: 18,2% (padres con EB); 20,1% (padres con EM) y 14,6 (padres con ES)

TABLA 31: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	Prioridad	EB	% EB	EM	% EM	ES		
1ª			5	1,9%	2	1,3%	7	1,7%
2ª	1	9,1%	10	3,9%	4	2,7%	15	3,6%
3ª	1	9,1%	14	5,4%	8	5,3%	23	5,5%
4ª			23	8,9%	8	5,3%	31	7,4%
5ª			19	7,4%	9	6,0%	28	6,7%
6ª			19	7,4%	10	6,7%	29	6,9%
7ª	2	18,2%	21	8,2%	7	4,7%	30	7,2%
8ª	1	9,1%	32	12,5%	23	15,3%	56	13,4%
9ª			37	14,4%	19	12,7%	56	13,4%
10ª	2	18,2%	30	11,7%	29	19,3%	61	14,6%
11ª	4	36,4%	38	14,8%	20	13,3%	62	14,8%
12ª			9	3,5%	11	7,3%	20	4,8%
Total:	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Los mayores porcentajes asignados al rigor académico se dan en el tercer tercio de los doce valores sometidos al juicio de los estudiantes universitarios. Así, el 54,6% de los hijos cuyos padres poseen educación básica: 44,4% de los hijos cuyos padres poseen

educación media y el 52,6% de los hijos cuyos padres poseen educación superior, ubica en el rango 9° al 12° lugar el valor de rigor académico.

El 0,00% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 1,9% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 1,3 % de los estudiantes cuyos padres poseen educación superior, ubican el rigor académico en primera prioridad. Sin embargo, los porcentajes son bajos.

3.1.8.4 La universidad de origen y la prioridad valórica del rigor académico

El 63% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 41,1% de los jóvenes de la Universidad Central, el 48% de los jóvenes de la Universidad Metropolitana y el 56,3% de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha ubican el rigor académico en el rango prioritario que va del 9° al 12° lugar. El 37,5% de los jóvenes de la universidad de Concepción, ubican el rigor académico en el último tercio de prioridad, y el 37,6% lo sitúa en el segundo tercio de prioridad.

TABLA 32: La universidad de origen y la prioridad valórica de rigor académico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

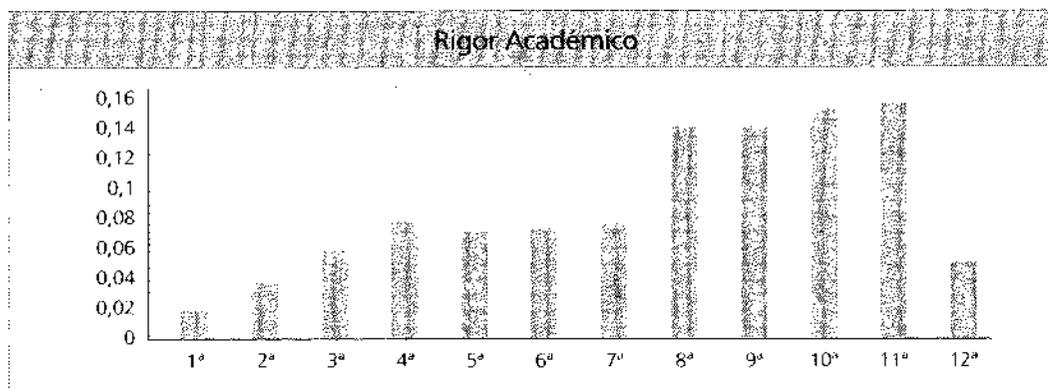
Prioridad	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª		0%	3	1,7%	1	3,1%	3	4,0%		0,0%
2ª		0%	5	2,8%	1	3,1%	8	10,7%	1	1,1%
3ª	4	9%	11	6,2%	1	3,1%	5	6,7%	2	2,3%
4ª	1	2%	17	9,6%	5	15,6%	3	4,0%	5	5,7%
5ª	2	4%	19	10,7%		0,0%	3	4,0%	4	4,6%
6ª	2	4%	13	7,3%	2	6,3%	5	6,7%	7	8,0%
7ª	2	4%	14	7,9%	3	9,4%	3	4,0%	8	9,2%
8ª	6	13%	23	12,9%	7	21,9%	9	12,0%	11	12,6%
9ª	8	17%	17	9,6%	5	15,6%	8	10,7%	18	20,7%
10ª	11	24%	14	7,9%	4	12,5%	12	16,0%	20	23,0%
11ª	7	15%	33	18,5%	3	9,4%	10	13,3%	9	10,3%
12ª	3	7%	9	5,1%		0,0%	6	8,0%	2	2,3%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

En el segundo tercio de prioridades también se da un porcentaje alto de jóvenes que ubican el rigor académico en este segmento,

Sólo el 1,7% de la Universidad Central, el 3,1% de la Universidad de Concepción, y el 4% de la Universidad Metropolitana ubican el rigor académico en el primer lugar en la lista de prioridades valóricas. La mayor proporción de jóvenes universitarios ubican el rigor científico en el último tercio de los doce valores que se les someten a juicio prioritario.

En la figura 17 se puede observar el porcentaje de jóvenes que ubica este valor entre el 8° y el 11° lugar.

FIGURA 17: Porcentaje de universitarios que ubican el rigor académico en distintos lugares de la escala de valores.



3.1.9 LA AUTOCRÍTICA COMO PRIORIDAD VALÓRICA

La autocrítica se define aquí como autoevaluación del actuar propio. Ella es analizada como prioridad valórica bajo tres factores.

3.1.9.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de autocrítica.

El mayor porcentaje de los jóvenes universitarios centra este valor en el segundo tercio de los doce valores sometidos a su enjuiciamiento para priorizarlos en su percepción de sí mismo respecto a los valores que posee. Así se puede apreciar que el 47,8% de las damas y el 43,2% de los varones ubican la autocrítica en este segundo tercio.

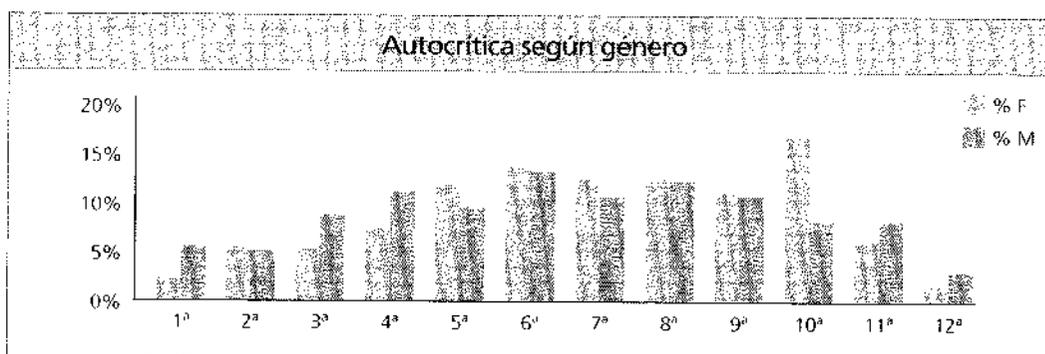
TABLA 33: Incidencia del género en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	3	1,9%	13	5,1%	16	3,8%
2ª	8	5,0%	12	4,7%	20	4,8%
3ª	8	5,0%	21	8,2%	29	6,9%
4ª	11	6,8%	27	10,5%	38	9,1%
5ª	18	11,2%	23	8,9%	41	9,8%
6ª	21	13,0%	32	12,5%	53	12,7%
7ª	19	11,8%	26	10,1%	45	10,8%
8ª	19	11,8%	30	11,7%	49	11,7%
9ª	17	10,6%	26	10,1%	43	10,3%
10ª	26	16,1%	20	7,8%	46	11,0%
11ª	9	5,6%	20	7,8%	29	6,9%
12ª	2	1,2%	7	2,7%	9	2,2%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Sin embargo, un porcentaje no despreciable ubica la autocrítica en el último tercio de la escala. Al respecto se puede observar que el 33,5% de las damas y el 28,4% de los varones presentan esta posición, tal como se puede apreciar en la figura 23.

El 1,9% de las damas y el 5,1% de los varones presentan la autocrítica como primera prioridad en su escala de valores.

FIGURA 18: Porcentaje de universitarios que ubican la autocrítica en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.



3.1.9.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de la autocrítica.

Si consideramos las cuatro primeras prioridades apreciamos que el 21,2% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 26,3% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 19,9% de los egresados de los establecimientos particulares privados tal tendencia se deshace.

TABLA 34: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	4	4,7%	1	2,2%	11	3,8%	16	3,8%
2ª	1	1,2%	2	4,4%	17	5,9%	20	4,8%
3ª	8	9,4%	1	2,2%	20	6,9%	29	6,9%
4ª	5	5,9%	5	11,1%	28	9,7%	38	9,1%
5ª	13	15,3%	2	4,4%	26	9,0%	41	9,8%
6ª	5	5,9%	12	26,7%	36	12,5%	53	12,7%
7ª	6	7,1%	5	11,1%	34	11,8%	45	10,8%
8ª	14	16,5%	3	6,7%	32	11,1%	49	11,7%
9ª	13	15,3%	8	17,8%	22	7,6%	43	10,3%
10ª	8	9,4%	4	8,9%	34	11,8%	46	11,0%
11ª	7	8,2%	1	2,2%	21	7,3%	29	6,9%
12ª	1	1,2%	1	2,2%	7	2,4%	9	2,2%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

De modo que no se aprecia una tendencia a darse mayor porcentaje de estudiantes que ubican la autocrítica en distintos lugares de la escala valórica por el factor tipo de establecimiento de egreso de los jóvenes universitarios.

El mayor porcentaje de jóvenes ubica la autocrítica en el segundo tercio de la escala de doce valores sometidos a su enjuiciamiento prioritario. Así, el 44,8% los egresados de establecimientos municipales, el 44,4% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 48,9% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la autocrítica entre el 5° y el 8° lugar de su escala de valores.

El 4,7% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, el 3,8% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 2,2% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares privados ubican la autocrítica en primera prioridad en su escala de valores.

3.1.9.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de autocrítica.

TABLA 35: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

9	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	Prioridad	EB	% EB	EM	% EM	ES		
1ª			10	3,9%	2	1,3%	16	3,8%
2ª			12	4,7%	4	2,7%	20	4,8%
3ª			18	7,0%	8	5,3%	29	6,9%
4ª			26	10,1%	8	5,3%	38	9,1%
5ª	2	18,2%	24	9,3%	9	6,0%	41	9,8%
6ª			32	12,5%	10	6,7%	53	12,7%
7ª	1	9,1%	30	11,7%	7	4,7%	45	10,8%
8ª	2	18,2%	34	13,2%	23	15,3%	49	11,7%
9ª	2	18,2%	23	8,9%	19	12,7%	43	10,3%
10ª	1	9,1%	19	7,4%	29	19,3%	46	11,0%
11ª	2	18,2%	22	8,6%	20	13,3%	29	6,9%
12ª	1	9,1%	7	2,7%	11	7,3%	9	2,2%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

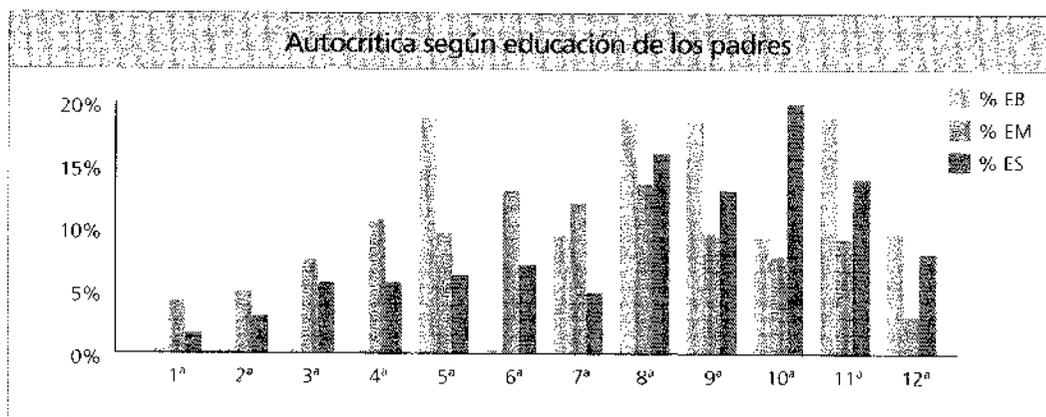
El mayor porcentaje de jóvenes ubica la autocrítica entre el segundo y tercer tercio de la escala.

El 46,7% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media ubican la autocrítica en el segundo tercio de prioridad valórica.

El 54,6% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica y el 52,6% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior, ubican la autocrítica en el último tercio de los doce valores sometidos a su juicio como se puede apreciar en la figura 24.

El 3,9% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 1,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior, ubican la autocrítica en el primer lugar de su escala de valores. Los jóvenes cuyos padres poseen educación básica no consideran la autocrítica en primera prioridad.

FIGURA 19: Porcentaje de universitarios que ubican la autocrítica en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por nivel educacional de los padres



En general el 56,5% de los jóvenes universitarios, diferenciados por nivel educacional de los padres ubica el valor de autocrítica entre el 6° y 10° lugar.

3.1.9.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de autocrítica.

El mayor porcentaje de jóvenes ubica la autocrítica en el segundo tercio del conjunto de doce valores sometidos a su juicio para priorizar en su persona.

TABLA 36: Incidencia de la universidad de origen en la prioridad valórica de autocrítica en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	2	4%	4	2,2%	2	6,3%	8	10,7%		0,0%
2ª	1	2%	11	6,2%	1	3,1%	3	4,0%	4	4,6%
3ª	7	15%	10	5,6%	2	6,3%	6	8,0%	4	4,6%
4ª	3	7%	19	10,7%		0,0%	7	9,3%	9	10,3%
5ª	6	13%	16	9,0%	4	12,5%	6	8,0%	9	10,3%
6ª	8	17%	24	13,5%	3	9,4%	7	9,3%	11	12,6%
7ª	7	15%	11	6,2%	2	6,3%	7	9,3%	18	20,7%
8ª	2	4%	23	12,9%	6	18,8%	11	14,7%	7	8,0%
9ª	4	9%	22	12,4%	3	9,4%	8	10,7%	6	6,9%
10ª	4	9%	19	10,7%	4	12,5%	7	9,3%	12	13,8%
11ª	2	4%	12	6,7%	4	12,5%	5	6,7%	6	6,9%
12ª		0%	7	3,9%	1	3,1%		0,0%	1	1,1%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Es así que el 49% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 41,6% de los jóvenes de la Universidad Central, el 47% de los jóvenes de la Universidad de Concepción, el 41,3% de los jóvenes de la Universidad Metropolitana y el 51,6% de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha, sitúan la autocrítica en el rango prioritario que va del 5° al 8° lugar. En todo caso, en la figura 25 se aprecia que los más altos porcentajes se dan entre el lugar 5° y 10°.

El 4% de los estudiante de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 2,2% de los estudiantes de la Universidad Central, el 6,3% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, el 10,7% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 0,0% de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha, ubican la autocrítica como primera prioridad valórica en sus vidas.

3.1.10 LA SALUD CORPORAL COMO PRIORIDAD VALÓRICA

En el contexto de este estudio se entiende por Salud corporal el bienestar físico saludable. Su análisis como valor prioritario se hace en las páginas siguientes desde el género, el tipo de establecimiento de egreso y el nivel educativo de los padres.

3.1.10.1 Incidencia del género como prioridad valórica de la salud corporal

En el rango de 1° a 4° lugar ubican la salud corporal el 36,1% de las damas y el 34,3% de los varones.

En el rango de 5° a 8° se ubica el 34,1% de las damas y el 30,2 % de los varones y en el rango del 9° a 12° se ubica el 29,3% de las damas y el 31,3% de los varones. En el rango 9° al 12° lugar se encuentra el 29,9% de las damas y el 31,5% de los varones.

TABLA 37: Incidencia del género en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	17	10,6%	21	8,2%	38	9,1%
2ª	19	11,8%	32	12,5%	51	12,2%
3ª	9	5,6%	16	6,2%	25	6,0%
4ª	13	8,1%	19	7,4%	32	7,7%
5ª	20	12,4%	20	7,8%	40	9,6%
6ª	11	6,8%	15	5,8%	26	6,2%
7ª	10	6,2%	28	10,9%	38	9,1%
8ª	14	8,7%	25	9,7%	39	9,3%
9ª	20	12,4%	26	10,1%	46	11,0%
10ª	20	12,4%	30	11,7%	50	12,0%
11ª	7	4,3%	18	7,0%	25	6,0%
12ª	1	0,6%	7	2,7%	8	1,9%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Lo anterior sugiere que la posición de los jóvenes universitarios respecto al valor de la salud corporal se reparte en forma semejante entre los tres tercios de la escala de valores que se da entre las doce entidades valóricas sometidas al juicio prioritario, aunque presentan un porcentaje levemente superior los jóvenes que ubican este valor en el primer tercio de la escala.

De todas maneras se espera que los profesionales de la educación física tengan una especial preocupación por la salud, especialmente la corporal, aunque no únicamente.

El 10,6% de las damas y el 8,2% de los varones ubican en primera prioridad la salud corporal de sus personas.

3.1.10.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de la salud corporal.

El 4,7% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 11,5% de egresados de los establecimientos particulares subvencionados y el 2,2% de los jóvenes egresados de los establecimientos particulares privados ubican el valor de la salud corporal en primera prioridad.

TABLA 38: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	4	4,7%	1	2,2%	33	11,5%	38	9,1%
2ª	11	12,9%	7	15,6%	33	11,5%	51	12,2%
3ª	4	4,7%	2	4,4%	19	6,6%	25	6,0%
4ª	5	5,9%	6	13,3%	21	7,3%	32	7,7%
5ª	9	10,6%	1	2,2%	30	10,4%	40	9,6%
6ª	5	5,9%		0,0%	21	7,3%	26	6,2%
7ª	8	9,4%	7	15,6%	23	8,0%	38	9,1%
8ª	6	7,1%	6	13,3%	27	9,4%	39	9,3%
9ª	14	16,5%	3	6,7%	29	10,1%	46	11,0%
10ª	11	12,9%	7	15,6%	32	11,1%	50	12,0%
11ª	7	8,2%	5	11,1%	13	4,5%	25	6,0%
12ª	1	1,2%			7	2,4%	8	1,9%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades se observa que el 28,2% de los estudiantes egresados de educación municipal, el 36,9% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 35,5% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la salud corporal en primera prioridad.

En el segundo y tercer tercio de prioridad valórica los porcentajes de ubicación del valor de salud corporal no difieren demasiado de los definidos en el primero, lo que sugiere que existe una relativa repartición equitativa de la ubicación de la salud física en la escala valórica que va del 1° al 12° lugar.

El 4,7% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 11,5% de egresados de los establecimientos particulares subvencionados y el 2,2% de los jóvenes egresados de los establecimientos particulares privados ubican el valor de la salud corporal en primera prioridad.

3.1.10.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la salud corporal.

TABLA 39: Incidencia del nivel educacional de los padres en la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª	1	9,1%	27	10,5%	10	6,7%	38	9,1%
2ª			33	12,8%	18	12,0%	51	12,2%
3ª	2	18,2%	17	6,6%	6	4,0%	25	6,0%
4ª	1	9,1%	17	6,6%	14	9,3%	32	7,7%
5ª	1	9,1%	32	12,5%	7	4,7%	40	9,6%
6ª	3	27,3%	9	3,5%	14	9,3%	26	6,2%
7ª	1	9,1%	26	10,1%	11	7,3%	38	9,1%
8ª	1	9,1%	22	8,6%	16	10,7%	39	9,3%
9ª			28	10,9%	18	12,0%	46	11,0%
10ª			29	11,3%	21	14,0%	50	12,0%
11ª	1	9,1%	11	4,3%	13	8,7%	25	6,0%
12ª			6	2,3%	2	1,3%	8	1,9%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades asignadas por los estudiantes, se observa que el 36,4% de aquellos cuyos padres tienen educación básica, el 36,5% de aquellos cuyos padres poseen educación media y el 32% de aquellos cuyos padres poseen educación superior, ubican la salud corporal en el primer tercio de la escala de prioridades valóricas. Sin embargo, el 54,6% de los alumnos cuyos padres poseen educación media, ubican la salud corporal en el último tercio, al igual que el 36% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior, de modo que no se aprecia una tendencia clara de la posición de los alumnos frente a la salud corporal.

El 9,1% de los jóvenes cuyos padres tienen educación básica, el 10,5% de los jóvenes cuyos padres tienen educación media y el 6,7% de los jóvenes cuyos padres tienen educación superior, ubican el valor de salud corporal en primera prioridad.

3.1.10.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de la salud corporal.

TABLA 40: La universidad de origen y la prioridad valórica de salud corporal en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	2	4%	9	5,1%	3	9,4%	16	21,3%	8	9,2%
2ª	5	11%	18	10,1%	2	6,3%	13	17,3%	13	14,9%
3ª	4	9%	6	3,4%	3	9,4%	6	8,0%	6	6,9%
4ª	3	7%	12	6,7%	3	9,4%	7	9,3%	7	8,0%
5ª	1	2%	28	15,7%	2	6,3%	4	5,3%	5	5,7%
6ª	4	9%	13	7,3%	2	6,3%	2	2,7%	5	5,7%
7ª	4	9%	18	10,1%	3	9,4%	7	9,3%	6	6,9%
8ª	10	22%	10	5,6%	2	6,3%	4	5,3%	13	14,9%
9ª	5	11%	20	11,2%	6	18,8%	8	10,7%	7	8,0%
10ª	6	13%	25	14,0%	3	9,4%	6	8,0%	10	11,5%
11ª	2	4%	12	6,7%	3	9,4%	2	2,7%	6	6,9%
12ª		0%	7	3,9%		0,0%		0,0%	1	1,1%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Al considerar las cuatro primeras prioridades dadas por los alumnos observamos que el 55,9% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana, y el 39% de la Universidad de Playa Ancha ubican la salud corporal en el primer tercio de la escala valórica.

El 4% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 5,1% de los alumnos de la Universidad Central, el 9,4% de los alumnos de la Universidad de Concepción, el 21,3% de los alumno de la Universidad Metropolitana y el 9,2% de los alumnos de la Universidad de Playa Ancha, ubican en primera prioridad la salud corporal.

En cambio, el 44% de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso el 38,7% de la Universidad de Concepción, la ubican en el segundo tercio y el 35,8% de la Universidad Central y el 37,6% de la Universidad de Concepción ubican la salud corporal en el tercer tercio de la escala valórica. Como se puede apreciar, hay dispersión en la posición de los jóvenes universitarios respecto a la prioridad valórica de la salud corporal, tal como se aprecia en la figura 26.

3.1.11 LA FE COMO PRIORIDAD VALÓRICA

La Fe se define aquí como la creencia en la existencia de un ser superior. Se analiza en las páginas siguientes desde el género de los estudiantes, el tipo de establecimiento de egreso y el nivel educativo de los padres.

3.1.11.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de la Fe

Si consideramos las cuatro primeras prioridades se puede observar que el 20,9% de las damas y el 26,8% de los varones ubican la Fe en el primer tercio de la escala de 12 valores que se someten a su juicio, de modo que el porcentaje de varones con Fe es mayor que el porcentaje de damas.

El mayor porcentaje de jóvenes ubica la Fe en el último tercio de los valores sometidos a su juicio como prioritarios para su vida. En esta ubicación sitúan la Fe el 60,3% de las damas y el 56,8% de los varones. Nótese además, que en el último lugar (12º) la ubica el 38,5% de las damas y el 32,3% de los varones, todo lo cual sugiere claramente que la Fe no constituye un valor prioritario para este grupo de jóvenes universitarios.

TABLA 41: Incidencia del género en la prioridad valórica de Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

11 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	17	10,6%	35	13,6%	52	12,4%
2ª	8	5,0%	6	2,3%	14	3,3%
3ª	1	0,6%	12	4,7%	13	3,1%
4ª	6	3,7%	16	6,2%	22	5,3%
5ª	6	3,7%	8	3,1%	14	3,3%
6ª	9	5,6%	4	1,6%	13	3,1%
7ª	4	2,5%	16	6,2%	20	4,8%
8ª	13	8,1%	14	5,4%	27	6,5%
9ª	4	2,5%	8	3,1%	12	2,9%
10ª	13	8,1%	16	6,2%	29	6,9%
11ª	18	11,2%	39	15,2%	57	13,6%
12ª	62	38,5%	83	32,3%	145	34,7%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

De hecho, el 58,1% de los estudiantes ubica la Fe en el último tercio de la escala.

El 10,6% de las damas y el 13,6% de los varones ubican la Fe como primera prioridad en su escala de valores.

3.1.11.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de la Fe

Si se considera el primer tercio de la escala de valores ordenados en prioridad por el joven que los relaciona con la interioridad de su persona, se observa que el 31,8% de los egresados de establecimientos municipales, el 23,4% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 15,5% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la Fe entre el 1º y 4º lugar de su escala de valores. Adviértase que tanto

en el porcentaje de jóvenes que determinan la primera prioridad como el primer tercio de ubicación de la Fe se da una tendencia que va de mayor a menor porcentaje entre los egresos de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares privados, lo que sugiere que los egresados de educación municipal poseen un mayor porcentaje de estudiantes que priorizan la Fe, que los egresados de los otros dos tipos de establecimientos.

TABLA 42: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de la educación media, en la prioridad valórica de Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	14	16,5%	3	6,7%	35	12,2%	52	12,4%
2ª	4	4,7%			10	3,5%	14	3,3%
3ª	3	3,5%	2	4,4%	8	2,8%	13	3,1%
4ª	6	7,1%	2	4,4%	14	4,9%	22	5,3%
5ª	3	3,5%			11	3,8%	14	3,3%
6ª	2	2,4%	2	4,4%	9	3,1%	13	3,1%
7ª	1	1,2%	2	4,4%	17	5,9%	20	4,8%
8ª	8	9,4%	6	13,3%	13	4,5%	27	6,5%
9ª	2	2,4%	3	6,7%	7	2,4%	12	2,9%
10ª	6	7,1%	2	4,4%	21	7,3%	29	6,9%
11ª	12	14,1%	5	11,1%	40	13,9%	57	13,6%
12ª	24	28,2%	18	40,0%	103	35,8%	145	34,7%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de los jóvenes universitarios ubica el valor de la Fe en el último tercio de la escala de valores, independientemente del establecimiento de donde halla egresado. Así lo hace el 51,8% de los egresados de establecimientos municipales, el 59,4% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 62,2% de los egresados de establecimientos particulares privados. Estos antecedentes sugieren que en los colegios particulares privados la Fe no constituye un valor importante entre los estudiantes de este tipo de establecimiento.

El 16,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 12,2% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 6,6% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la Fe en primera prioridad.

3.1.11.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la Fe.

El 27,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica, el 13,6% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 9,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior ubican la Fe en primer lugar.

TABLA 43: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

T1 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª	3	27,3%	35	13,6%	14	9,3%	52	12,4%
2ª	2	18,2%	8	3,1%	4	2,7%	14	3,3%
3ª		0,0%	10	3,9%	3	2,0%	13	3,1%
4ª	1	9,1%	15	5,8%	6	4,0%	22	5,3%
5ª		0,0%	8	3,1%	6	4,0%	14	3,3%
6ª	1	9,1%	8	3,1%	4	2,7%	13	3,1%
7ª		0,0%	10	3,9%	10	6,7%	20	4,8%
8ª		0,0%	18	7,0%	9	6,0%	27	6,5%
9ª		0,0%	5	1,9%	7	4,7%	12	2,9%
10ª		0,0%	21	8,2%	8	5,3%	29	6,9%
11ª	1	9,1%	38	14,8%	18	12,0%	57	13,6%
12ª	3	27,3%	81	31,5%	61	40,7%	145	34,7%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Si se considera el último tercio de prioridad entre los valores sometidos al enjuiciamiento de los jóvenes con respecto a su propia escala valórica, observamos que el 36,4% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 56,4% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 62,7% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior, ubican el valor de la Fe en el último tercio de la escala de valores que va del 1º a 12º lugar, lo cual sugiere que a mayor nivel educativo de los padres mayor es el porcentaje de estudiantes que ubican la fe en el último tercio de la escala. Aún más, los porcentajes más altos de ubicación de la Fe (27,3%, 31,5% y 40,7%) se centran en el último lugar.

El 16,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 12,2% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 6,6% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la Fe en primera prioridad.

3.1.11.4 La universidad de origen y la prioridad valórica de la Fe.

TABLA 44: La universidad de origen y la prioridad valórica de la Fe en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	PUCV	% PUCV	UCENT	% UGEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	7	15%	10	5,6%	11	34,4%	12	16,0%	12	13,8%
2ª	1	2%	2	1,1%	1	3,1%	6	8,0%	4	4,6%
3ª	1	2%	4	2,2%	2	6,3%	2	2,7%	4	4,6%
4ª	2	4%	7	3,9%	3	9,4%	4	5,3%	6	6,9%
5ª		0%	4	2,2%	2	6,3%	4	5,3%	4	4,6%
6ª		0%	4	2,2%	3	9,4%	2	2,7%	4	4,6%
7ª	4	9%	11	6,2%	1	3,1%	1	1,3%	3	3,4%
8ª	3	7%	14	7,9%	1	3,1%	3	4,0%	6	6,9%
9ª	1	2%	7	3,9%	1	3,1%	2	2,7%	1	1,1%
10ª	1	2%	18	10,1%	2	6,3%	3	4,0%	5	5,7%
11ª	9	20%	24	13,5%		0,0%	11	14,7%	13	14,9%
12ª	17	37%	73	41,0%	5	15,6%	25	33,3%	25	28,7%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

El mayor porcentaje de estudiantes ubica la Fe en el último tercio del conjunto de doce valores relacionados con la persona que los somete a su juicio para priorizarlos en su interioridad. Así lo hace el 54,7% de los jóvenes de la Universidad Metropolitana, el 61% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 50,4% de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha y el 68,5% de los jóvenes de la Universidad Central, lo cual ubica el valor de la Fe en el último tercio de la escala de valores de los estudiantes universitarios y, como lo señala la figura, el último lugar de la escala es el punto donde se concentra el mayor porcentaje de universitarios.

Curiosamente, son los jóvenes de la Universidad de Concepción los que en porcentaje más alto (34,4%) ubican el valor de la Fe en primera prioridad, seguido lejanamente de los jóvenes de la Universidad Metropolitana (16%), de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (15%), de la Universidad de Playa Ancha (13,8%) y de la Universidad de Central (5,6%).

TABLA 45: Incidencia del género en la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

12 Prioridad	Género				Total	%
	F	% F	M	% M		
1ª	8	5,0%	12	4,7%	20	4,8%
2ª	6	3,7%	21	8,2%	27	6,5%
3ª	9	5,6%	15	5,8%	24	5,7%
4ª	15	9,3%	27	10,5%	42	10,0%
5ª	6	3,7%	18	7,0%	24	5,7%
6ª	12	7,5%	21	8,2%	33	7,9%
7ª	21	13,0%	15	5,8%	36	8,6%
8ª	16	9,9%	26	10,1%	42	10,0%
9ª	21	13,0%	33	12,8%	54	12,9%
10ª	23	14,3%	28	10,9%	51	12,2%
11ª	17	10,6%	19	7,4%	36	8,6%
12ª	7	4,3%	22	8,6%	29	6,9%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Sin embargo, el porcentaje más alto asignado por los jóvenes de uno y otro género a la ubicación de la autonomía, se localiza en el último tercio de la escala de valores. En el rango del 9° al 12° lugar se encuentra el 42,2% de las damas y el 39,7% de los varones. El 5% de las damas y el 4% de los varones ubican la autonomía en el primer lugar de los valores presentados para su enjuiciamiento. El máximo porcentaje de las damas (14,3%) lo ubica en el 10° lugar y el de los varones (12,8%) en el 9° lugar.

3.1.12. 2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de autonomía.

TABLA 46: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso en la prioridad valórica de autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile

12 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M	% M	P	% P	S	% S		
1ª	3	3,5%	2	4,4%	15	5,2%	20	4,8%
2ª	7	8,2%	1	2,2%	19	6,6%	27	6,5%
3ª	6	7,1%	1	2,2%	17	5,9%	24	5,7%
4ª	10	11,8%	6	13,3%	26	9,0%	42	10,0%
5ª	3	3,5%	5	11,1%	16	5,6%	24	5,7%
6ª	4	4,7%	5	11,1%	24	8,3%	33	7,9%
7ª	7	8,2%	5	11,1%	24	8,3%	36	8,6%
8ª	7	8,2%	5	11,1%	30	10,4%	42	10,0%
9ª	9	10,6%	5	11,1%	40	13,9%	54	12,9%
10ª	12	14,1%	4	8,9%	35	12,2%	51	12,2%
11ª	7	8,2%	2	4,4%	27	9,4%	36	8,6%
12ª	10	11,8%	4	8,9%	15	5,2%	29	6,9%
Total	85	100,0%	45	100,0%	129	44,8%	418	100,0%

Si se considera el primer tercio de ubicación prioritaria de la autonomía, se aprecia que el 30,6% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 26,7% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 22,1% de los egresados de establecimientos particulares privados, se ubican entre el 1° y 4° lugar.

La mayor proporción de jóvenes ubica a la autonomía en el último tercio de los doce valores que se someten a su consideración. En este tercer tercio se encuentra el 44,7% de los jóvenes egresados de establecimientos municipales, el 40,7% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 33,3% de los egresados de establecimientos particulares privados. De modo que, en relación a este valor, se aprecia la tendencia que a medida que se pasa de establecimientos municipales a establecimientos particulares se observa un menor porcentaje de jóvenes que ubica la autonomía entre el 9° y 12° lugar, al pasar de los egresados de establecimientos municipales a egresados de establecimientos particulares privados.

El 3,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 5,2% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 4,4% de los egresados de establecimientos particulares privados, ubican la autonomía en primera prioridad valórica.

3.1.12.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de autonomía

TABLA 47: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

12 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	% EB	EM	% EM	ES	% ES		
1ª		0,0%	12	4,7%	8	5,3%	20	4,8%
2ª		0,0%	20	7,8%	7	4,7%	27	6,5%
3ª		0,0%	13	5,1%	11	7,3%	24	5,7%
4ª	2	18,2%	24	9,3%	16	10,7%	42	10,0%
5ª	1	9,1%	15	5,8%	8	5,3%	24	5,7%
6ª		0,0%	20	7,8%	13	8,7%	33	7,9%
7ª	1	9,1%	21	8,2%	14	9,3%	36	8,6%
8ª	1	9,1%	25	9,7%	16	10,7%	42	10,0%
9ª	5	45,5%	32	12,5%	17	11,3%	54	12,9%
10ª	1	9,1%	38	14,8%	12	8,0%	51	12,2%
11ª		0,0%	20	7,8%	16	10,7%	36	8,6%
12ª		0,0%	17	6,6%	12	8,0%	29	6,9%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Si se considera el primer tercio de las prioridades asignadas por los jóvenes, se advierte que el 18,2% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica, el 26,9% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 28% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior ubican la autonomía en el rango de 1° a 4° lugar. Tanto en la asignación de la primera prioridad como de la ubicación en el primer tercio de prioridades se advierte una tendencia de menor a mayor porcentaje de ubicación de la autonomía en jóvenes cuyos padres poseen educación básica o media o superior.

La mayor concentración de porcentaje de ubicación del valor de autonomía se da en el tercer tercio de los doce valores entregados a los jóvenes para asignarles una ubicación en su propia escala personal. En este tercer tercio se encuentra el 54,6%, 41,7% y 38% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica, media y superior respectivamente, es decir, aquí se da la tendencia a otorgar menor porcentaje a la ubicación de la autonomía en el último tercio a medida que el nivel educacional de los padres es superior, tendencia que resulta coherente con la señalada anteriormente, todo lo cual sugiere que los alumnos cuyos padres poseen mayor nivel educacional tienden a valor la autonomía entre los primeros lugares de su escala.

El 0,0% de los jóvenes cuyos padres poseen educación básica, el 4,7% de los jóvenes cuyos padres poseen educación media y el 5,3% de los jóvenes cuyos padres poseen educación superior ubican la autonomía en primera prioridad.

3.1.12.4 La Universidad de origen y la prioridad valórica de autonomía.

TABLA 48: La Universidad de origen y la prioridad valórica de la autonomía en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

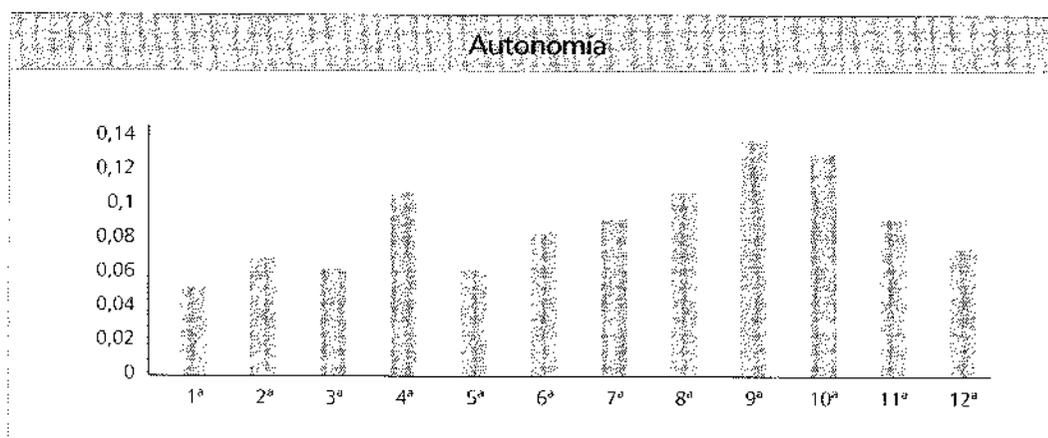
Prioridad	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	U CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA
1ª	5	11%	2	1,1%		0,0%	11	14,7%	2	2,3%
2ª	4	9%	11	6,2%	2	6,3%	5	6,7%	5	5,7%
3ª	5	11%	7	3,9%	1	3,1%	6	8,0%	5	5,7%
4ª	7	15%	17	9,6%	7	21,9%	3	4,0%	8	9,2%
5ª	3	7%	11	6,2%	6	18,8%		0,0%	4	4,6%
6ª	3	7%	17	9,6%	1	3,1%	2	2,7%	10	11,5%
7ª	5	11%	11	6,2%	2	6,3%	10	13,3%	8	9,2%
8ª	2	4%	20	11,2%	2	6,3%	6	8,0%	12	13,8%
9ª	5	11%	25	14,0%	1	3,1%	9	12,0%	14	16,1%
10ª	2	4%	23	12,9%	5	15,6%	13	17,3%	8	9,2%
11ª	3	7%	17	9,6%	2	6,3%	4	5,3%	10	11,5%
12ª	2	4%	17	9,6%	3	9,4%	6	8,0%	1	1,1%
Total	46	100%	178	100%	32	100%	75	100%	87	100%

Si se considera el primer tercio de las prioridades asignadas, se advierte que el 46% de los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 30,8% de los jóvenes de la Universidad Central, el 31,3% de los jóvenes de la Universidad de Concepción, el 22,9% de los jóvenes de la Universidad Metropolitana y el 33,4% de los jóvenes de la Universidad de Playa Ancha, ubican la autonomía en el rango prioritario de 1° a 4° lugar en su escala de valores.

En el segundo tercio de la escala se encuentra el 34,4% de los jóvenes de la Universidad de Concepción lo que coincide con el porcentaje asignado al último tercio.

En el último tercio de la escala se encuentra el 46,1% de los jóvenes de la Universidad Central, el 34,4% de la Universidad de Concepción, el 42,6% de la Universidad Metropolitana y el 37,9% de la Universidad de Playa Ancha. Ellos ubican la autonomía en el rango prioritario que va del 9° al 12° lugar, lo que se aprecia más claramente en la figura 12.

FIGURA 21: Porcentaje de universitarios que ubican la autonomía en distintos lugares de la escala de valores.



El 11% de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 1,1% de la Universidad Central, el 0,0% de la Universidad de Concepción, el 14,7% de la Universidad Metropolitana y el 2,3% de la Universidad de Playa Ancha, eligen en primera prioridad el valor de autonomía.

SEGUNDA PARTE

3.2 VALORES PRIORITARIOS REFERIDOS A LA RELACIÓN CON EL ENTORNO

3.2.1 EL RESPETO AL OTRO (TRATO DIGNO AL PRÓJIMO) COMO VALOR PRIORITARIO

No cabe duda que el respeto al otro es un principio fundamental para la convivencia de las personas con las demás personas en el mundo socio-cultural, de modo que este principio debiera de ser un valor fundamental y prioritario de cada persona en su existencia con los otros seres humanos.

3.2.1.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto al otro

TABLA 49: Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

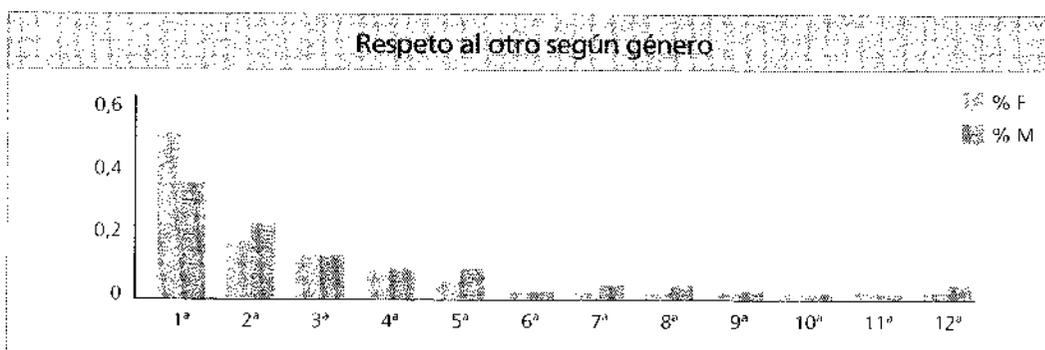
Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	84	52,2%	93	36,2%	177	42,3%
2ª	28	17,4%	58	22,6%	86	20,6%
3ª	20	12,4%	32	12,5%	52	12,4%
4ª	12	7,5%	20	7,8%	32	7,7%
5ª	7	4,3%	21	8,2%	28	6,7%
6ª	2	1,2%	4	1,6%	6	1,4%
7ª	1	0,6%	7	2,7%	8	1,9%
8ª			7	2,7%	7	1,7%
9ª	2	1,2%	3	1,2%	5	1,2%
10ª	1	0,6%	2	0,8%	3	0,7%
11ª	2	1,2%			2	0,5%
12ª	2	1,2%	10	3,9%	12	2,9%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Si se considera el primer tercio de la prioridad asignada, se puede apreciar que el 89,5% de las damas y el 79,1% de los varones ubican el respeto al otro entre las cuatro primeras prioridades valóricas. Ahora bien, si consideramos el total de estudiantes de primer año de las cinco escuelas de pedagogía en educación física que se estudian, observamos que 83% ubican el valor de respeto al otro en el primer tercio de la prioridad asignada y sólo el 5,3% de los alumnos prioriza este valor en el tercer tercio de la escala de valores, lo cual, por cierto, aunque son pocos, es preocupante si pensamos en la convivencia necesaria para toda nuestra sociedad.

El 52,2% de las damas y el 36,2% de los varones ubican el respeto al otro en primera prioridad.

La Figura 12 permite una visión global, según género, del porcentaje de casos que asigna prioridad valórica al respeto al otro dentro del conjunto de valores propuestos para su priorización.

FIGURA 22: Porcentaje de universitarios, según género, que ubican el respeto al otro en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por sexo.



3.2.1.2 Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto al otro

TABLA 50: Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	43	50,6%	14	73,7%	120	93,0%	177	42,3%
2ª	18	21,2%	16	84,2%	52	40,3%	86	20,6%
3ª	6	7,1%	3	15,8%	43	33,3%	52	12,4%
4ª	9	10,6%	6	31,6%	17	13,2%	32	7,7%
5ª	2	2,4%	1	5,3%	25	19,4%	28	6,7%
6ª	1	1,2%			5	3,9%	6	1,4%
7ª	1	1,2%	1	5,3%	6	4,7%	8	1,9%
8ª	1	1,2%	1	5,3%	5	3,9%	7	1,7%
9ª	1	1,2%			4	3,1%	5	1,2%
10ª					3	2,3%	3	0,7%
11ª	2	2,4%					2	0,5%
12ª	1	1,2%	3	15,8%	8	6,2%	12	2,9%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de la prioridad asignada, se advierte que el 89,5% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, el 80,6% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 86,7% de los egresados de colegios particulares privados, ubican el respeto al otro entre las cuatro primeras prioridades, todo lo cual sugiere una tendencia a darse mayor cantidad de alumnos que priorizan el respeto al otro en los egresados de establecimientos municipales, luego los egresados de colegios particulares subvencionados y, finalmente, los egresados de colegios particulares privados. Al observar la tabla 50 se puede advertir que el 50% de los estudiantes universitarios egresados de establecimientos municipales, el 41,7% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 31,1% de los egresados de establecimientos particulares privados, asignan la primera prioridad valórica al respeto al otro.

3.2.1.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto al otro

TABLA 51: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	4	36,4%	115	44,7%	58	38,7%	177	42,3%
2ª			51	19,8%	35	23,3%	86	20,6%
3ª	3	27,3%	28	10,9%	21	14,0%	52	12,4%
4ª	3	27,3%	18	7,0%	11	7,3%	32	7,7%
5ª			16	6,2%	12	8,0%	28	6,7%
6ª			5	1,9%	1	0,7%	6	1,4%
7ª	1	9,1%	5	1,9%	2	1,3%	8	1,9%
8ª			4	1,6%	3	2,0%	7	1,7%
9ª			4	1,6%	1	0,7%	5	1,2%
10ª			2	0,8%	1	0,7%	3	0,7%
11ª			2	0,8%			2	0,5%
12ª			7	2,7%	5	3,3%	12	2,9%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El 91% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 82,4% cuyos padres poseen educación media y el 83,3% cuyos padres poseen educación superior, ubican el valor de respeto al otro en el primer tercio de prioridad valórica, no observándose tendencia alguna por el factor nivel educacional de los padres y destacándose la alta ponderación que le dan a este valor los jóvenes de primer año de educación física, independientemente del tipo de establecimiento donde estudian, dentro de las cinco escuelas que constituyen la base de este trabajo.

El 36,4% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica, el 44,7% de los alumnos cuyos padres poseen educación media y el 38,7% de los estudiantes, cuyos padres poseen educación superior, ubican en primera prioridad el valor de respeto al otro, lo que aparece como un porcentaje bajo considerando la importancia que tiene el poseer este valor en alta prioridad, para la buena convivencia entre los diversos actores de nuestra sociedad.

3.2.1.4 La Universidad de origen y la prioridad valórica de respeto al otro

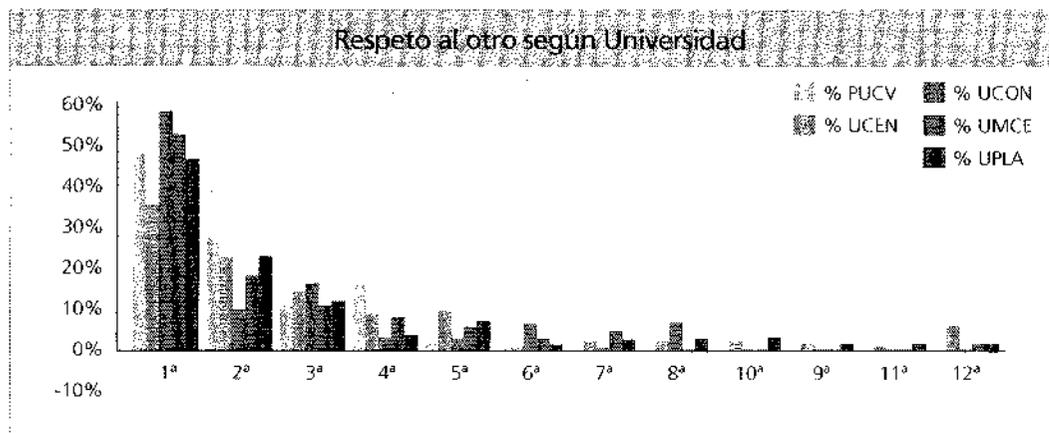
Tabla 52: La Universidad de origen y la prioridad valórica de respeto al otro en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Universidad										Total	Total
	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	21	46%	61	34,3%	18	56,3%	38	50,7%	39	44,8%	177	42,3%
2ª	12	26%	39	21,9%	3	9,4%	13	17,3%	19	21,8%	86	20,6%
3ª	5	11%	24	13,5%	5	15,6%	8	10,7%	10	11,5%	52	12,4%
4ª	7	15%	15	8,4%	1	3,1%	6	8,0%	3	3,4%	32	7,7%
5ª	1	2%	16	9,0%	1	3,1%	4	5,3%	6	6,9%	28	6,7%
6ª			1	0,6%	2	6,3%	2	2,7%	1	1,1%	6	1,4%
7ª			3	1,7%			3	4,0%	2	2,3%	8	1,9%
8ª			3	1,7%	2	6,3%			2	2,3%	7	1,7%
9ª			3	1,7%					2	2,3%	5	1,2%
10ª			2	1,1%					1	1,1%	3	0,7%
11ª			1	0,6%					1	1,1%	2	0,5%
12ª			10	5,6%			1	1,3%	1	1,1%	12	2,9%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

El respeto al otro, es ubicado en el primer tercio de la escala por el 98% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; el 78,1% de los estudiantes de la Universidad Central; el 84,4% de los estudiantes de la Universidad de Concepción; el 86,7% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 81,5% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha. Ello implica que más del 75% de los estudiantes ubica entre el 1º y 4º lugar el valor de respeto al otro de ellos más del 40% lo ubica en primer lugar con la sola excepción de los estudiantes de la Universidad Central, quienes sólo en un 34,3% ponen este valor en primer lugar.

En la figura siguiente se aprecia que la mayor concentración de estudiantes universitarios ubica el respeto al otro en primera prioridad independientemente de la universidad donde estudia dentro de las cinco que aquí se analizan.

Figura 23: Porcentaje de universitarios, que ubican el respeto al otro en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.



3.2.2 EL RESPETO ECOLÓGICO COMO VALOR PRIORITARIO

Entendido como trato digno a las fuentes naturales de vida de las cuales el ser humano depende. Se analiza desde el prisma del género, de la dependencia administrativa del establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres, a fin de observar si existe alguna relación entre la prioridad asignada a este valor y las variables indicadas.

3.2.2.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto ecológico

Tabla 53: Incidencia del género en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	8	5,0%	29	11,3%	37	8,9%
2ª	15	9,3%	25	9,7%	40	9,6%
3ª	24	14,9%	28	10,9%	52	12,4%
4ª	18	11,2%	25	9,7%	43	10,3%
5ª	12	7,5%	17	6,6%	29	6,9%
6ª	13	8,1%	23	8,9%	36	8,6%
7ª	9	5,6%	29	11,3%	38	9,1%
8ª	9	5,6%	11	4,3%	20	4,8%
9ª	7	4,3%	15	5,8%	22	5,3%
10ª	13	8,1%	21	8,2%	34	8,1%
11ª	16	9,9%	15	5,8%	31	7,4%
12ª	17	10,6%	19	7,4%	36	8,6%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Sin embargo, del 32,9% de las mujeres y el 27,2% de los hombres ubican el respeto ecológico en el último tercio de los doce valores presentados para su priorización en el marco de los valores relacionados con el entorno. A su vez, el 40,4% de las damas y el 41,6% de los varones, ubican este valor en primera prioridad, todo lo cual sugiere que mayor es la cantidad de estudiantes que priorizan este valor en niveles altos y que mayor es la cantidad de varones que manifiestan su ponderación por el respeto ecológico, aunque no se aprecian diferencias entre los géneros.

El 40,3% de las damas y el 41,6% de los varones ubican el respeto ecológico en el primer tercio de la escala de valores presentada a los estudiantes para su priorización.

3.2.2.2 Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto ecológico

Tabla 54: Incidencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	5	5,9%	7	15,6%	25	8,7%	37	8,9%
2ª	10	11,8%	4	8,9%	26	9,0%	40	9,6%
3ª	15	17,6%	4	8,9%	33	11,5%	52	12,4%
4ª	6	7,1%	4	8,9%	33	11,5%	43	10,3%
5ª	7	8,2%	4	8,9%	18	6,3%	29	6,9%
6ª	6	7,1%	4	8,9%	26	9,0%	36	8,6%
7ª	8	9,4%	4	8,9%	26	9,0%	38	9,1%
8ª	4	4,7%	2	4,4%	14	4,9%	20	4,8%
9ª	5	5,9%	4	8,9%	13	4,5%	22	5,3%
10ª	4	4,7%	1	2,2%	29	10,1%	34	8,1%
11ª	4	4,7%		0,0%	27	9,4%	31	7,4%
12ª	11	12,9%	7	15,6%	18	6,3%	36	8,6%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Desde otra mirada se puede apreciar que el 28,9% de los estudiantes egresados de la educación municipal; el 30,3% de los egresados de educación particular subvencionada y el 26,7% de los egresados de educación particular subvencionada ubican el valor de respeto ecológico en el último tercio de la escala de valores sometida a su juicio prioritario. En todo caso, no se aprecian diferencias por el factor dependencia de egreso de los estudiantes.

En el primer tercio de asignación prioritaria se encuentra el 42,4% de los estudiantes egresados de educación municipal; el 40,7% de los egresados de educación particular subvencionada y el 42,3% de los egresados de educación particular privada, lo que sugiere que el factor dependencia de egreso no incide en la prioridad valórica de respeto ecológico.

3.2.2.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto ecológico

Tabla 55: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

2 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª			23	8,9%	14	9,3%	37	8,9%
2ª	1	9,1%	23	8,9%	16	10,7%	40	9,6%
3ª	1	9,1%	24	9,3%	27	18,0%	52	12,4%
4ª	3	27,3%	19	7,4%	21	14,0%	43	10,3%
5ª			19	7,4%	10	6,7%	29	6,9%
6ª	4	36,4%	22	8,6%	10	6,7%	36	8,6%
7ª			28	10,9%	10	6,7%	38	9,1%
8ª			13	5,1%	7	4,7%	20	4,8%
9ª			18	7,0%	4	2,7%	22	5,3%
10ª			26	10,1%	8	5,3%	34	8,1%
11ª			20	7,8%	11	7,3%	31	7,4%
12ª	2	18,2%	22	8,6%	12	8,0%	36	8,6%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de la escala valórica, se advierte que el 45,5% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica; el 34,5% de aquellos cuyos padres poseen educación media y el 52% de los estudiantes cuyos padres poseen educación superior, ubican el valor de respeto ecológico en el primer tercio de la escala prioritaria de valores que se sometió a su consideración, lo cual sugiere una relación positiva entre el nivel educacional de los padres y la prioridad valórica de respeto ecológico.

Otorgan la primera prioridad valórica al respeto ecológico el 0,0% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica; el 8,9% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 9,3% de aquellos alumnos cuyos padres poseen educación superior.

3.2.2.4 La Universidad de origen y la prioridad valórica de respeto ecológico

Al considerar las cuatro primeras prioridades que le otorgan los alumnos universitarios al respeto ecológico, se observa que el 31% de los jóvenes de la PUCV; el 42,7% de los jóvenes de la UCEN; el 40,6% de los jóvenes de la UCONCE; el 52% de los jóvenes de la UMCE y el 34,4% de los jóvenes de la UPLA, ubican el respeto ecológico en el primer tercio de prioridades valóricas.

Lo señalado destaca a los jóvenes de la UMCE (52%); de la UCEN (42,7%) y de la UCONC (40,6%) como los que en mayor porcentaje ubican el respeto ecológico en el primer tercio de la escala. En general, el 29,4% de los estudiantes de primer año ubica el respeto ecológico en el último tercio de la escala valórica. y el 41,2% lo ubica en el primer tercio.

Tabla 56: La Universidad y la prioridad valórica de respeto ecológico en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

2	Universidad										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	2	4%	15	8,4%	3	9,4%	13	17,3%	4	4,6%	37	8,9%
2ª	3	7%	15	8,4%	4	12,5%	10	13,3%	8	9,2%	40	9,6%
3ª	5	11%	22	12,4%	5	15,6%	11	14,7%	9	10,3%	52	12,4%
4ª	4	9%	24	13,5%	1	3,1%	5	6,7%	9	10,3%	43	10,3%
5ª	10	22%	7	3,9%	2	6,3%	4	5,3%	6	6,9%	29	6,9%
6ª	1	2%	11	6,2%	1	3,1%	11	14,7%	12	13,8%	36	8,6%
7ª	6	13%	15	8,4%	4	12,5%	5	6,7%	8	9,2%	38	9,1%
8ª	2	4%	8	4,5%	3	9,4%	2	2,7%	5	5,7%	20	4,8%
9ª	2	4%	8	4,5%	2	6,3%	6	8,0%	4	4,6%	22	5,3%
10ª	6	13%	16	9,0%	2	6,3%	2	2,7%	8	9,2%	34	8,1%
11ª	2	4%	17	9,6%	1	3,1%	2	2,7%	9	10,3%	31	7,4%
12ª	3	7%	20	11,2%	4	12,5%	4	5,3%	5	5,7%	36	8,6%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

3.2.3 LA RESPONSABILIDAD SOCIAL COMO VALOR PRIORITARIO

Entendido aquí como deber para con los demás. Se analiza también desde las mirada del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educartivo de los padres. Además se observa el porcentaje de alumnos que dentro de cada universidad lo ubica en distinto lugares de la escala valórica.

3.2.3.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de compromiso social

Tabla 57: Incidencia del género en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

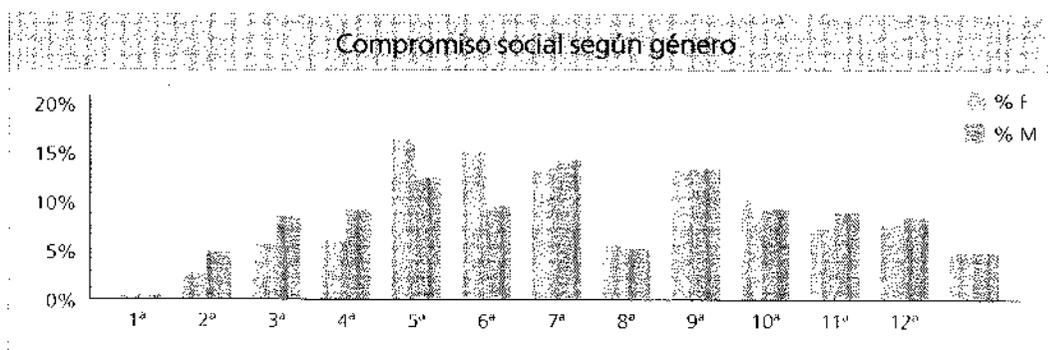
Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	8	5,0%	29	11,3%	37	8,9%
2ª	15	9,3%	25	9,7%	40	9,6%
3ª	24	14,9%	28	10,9%	52	12,4%
4ª	18	11,2%	25	9,7%	43	10,3%
5ª	12	7,5%	17	6,6%	29	6,9%
6ª	13	8,1%	23	8,9%	36	8,6%
7ª	9	5,6%	29	11,3%	38	9,1%
8ª	9	5,6%	11	4,3%	20	4,8%
9ª	7	4,3%	15	5,8%	22	5,3%
10ª	13	8,1%	21	8,2%	34	8,1%
11ª	16	9,9%	15	5,8%	31	7,4%
12ª	17	10,6%	19	7,4%	36	8,6%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Si miramos el primer tercio de prioridades asignadas, observamos que el 40,4% de las damas y el 41,6% de los varones ubican el compromiso social en esta posición. En cambio, el 32,9 % de las damas y el 27,4% de los varones ubican el compromiso social en el tercer tercio de la escala valórica creada por cada estudiante, a su vez el 26,8 % de las damas y el 29,4% de los varones ubican este valor en el tercio central, de modo que el valor de compromiso social los jóvenes estudiantes lo ubican prioritariamente en el primer tercio de de su escala de valores.

Sólo el 5,2% de las damas y el 11,3% de los varones ubica el compromiso social en la primera prioridad de la escala valorativa sometida a su juicio.

La ubicación del compromiso social en primera prioridad se observa en la figura siguiente, donde se puede advertir una mayor concentración de este valor entre el 5° y el 7° lugar.

Figura 24: Porcentaje de universitarios que ubican el compromiso social en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género



3.2.3.2 Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de compromiso social

Tabla 58: Incidencia del establecimiento de egreso de la educación media en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	5	5,9%	7	15,6%	25	8,7%	37	8,9%
2ª	10	11,8%	4	8,9%	26	9,0%	40	9,6%
3ª	15	17,6%	4	8,9%	33	11,5%	52	12,4%
4ª	6	7,1%	4	8,9%	33	11,5%	43	10,3%
5ª	7	8,2%	4	8,9%	18	6,3%	29	6,9%
6ª	6	7,1%	4	8,9%	26	9,0%	36	8,6%
7ª	8	9,4%	4	8,9%	26	9,0%	38	9,1%
8ª	4	4,7%	2	4,4%	14	4,9%	20	4,8%
9ª	5	5,9%	4	8,9%	13	4,5%	22	5,3%
10ª	4	4,7%	1	2,2%	29	10,1%	34	8,1%
11ª	4	4,7%		0,0%	27	9,4%	31	7,4%
12ª	11	12,9%	7	15,6%	18	6,3%	36	8,6%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

En todo caso, ubican el valor de compromiso social en el primer tercio de la escala de valores, el 42,4% % de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, el 40,7 % de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 42,3 % de los egresados de establecimientos particulares privados, lo que sugiere que en la elección del compromiso social como prioridad valórica no parece existir influencia del tipo de establecimiento de egreso de la educación media.

El 5,9% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, el 8,7% de estudiantes egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 15,6% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares, ubican en primera prioridad el valor de compromiso social.

3.2.3.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de compromiso social

Tabla 59: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

2 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª			23	8,9%	14	9,3%	37	8,9%
2ª	1	9,1%	23	8,9%	16	10,7%	40	9,6%
3ª	1	9,1%	24	9,3%	27	18,0%	52	12,4%
4ª	3	27,3%	19	7,4%	21	14,0%	43	10,3%
5ª			19	7,4%	10	6,7%	29	6,9%
6ª	4	36,4%	22	8,6%	10	6,7%	36	8,6%
7ª			28	10,9%	10	6,7%	38	9,1%
8ª			13	5,1%	7	4,7%	20	4,8%
9ª			18	7,0%	4	2,7%	22	5,3%
10ª			26	10,1%	8	5,3%	34	8,1%
11ª			20	7,8%	11	7,3%	31	7,4%
12ª	2	18,2%	22	8,6%	12	8,0%	36	8,6%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Si consideramos la ubicación de este valor en el primer tercio de la escala prioritaria de cada cual, observamos que el 18,2% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 32% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 27,3% de aquéllos cuyos padres poseen educación superior, ubican el compromiso social en este tercio. Sin embargo, el 27,3% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica; el 25,3% de aquéllos cuyos padres poseen educación media y el 34,1% de alumnos con padres que poseen educación superior, ubican este valor en el último tercio de la escala, lo cual sugiere que este factor no incide en la prioridad valórica otorgada por los alumnos universitarios al compromiso social.

Sólo el 3,5% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 2,7% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior ubican el compromiso social en primera prioridad.

3.2.3.4 La Universidad y la prioridad valórica de compromiso social

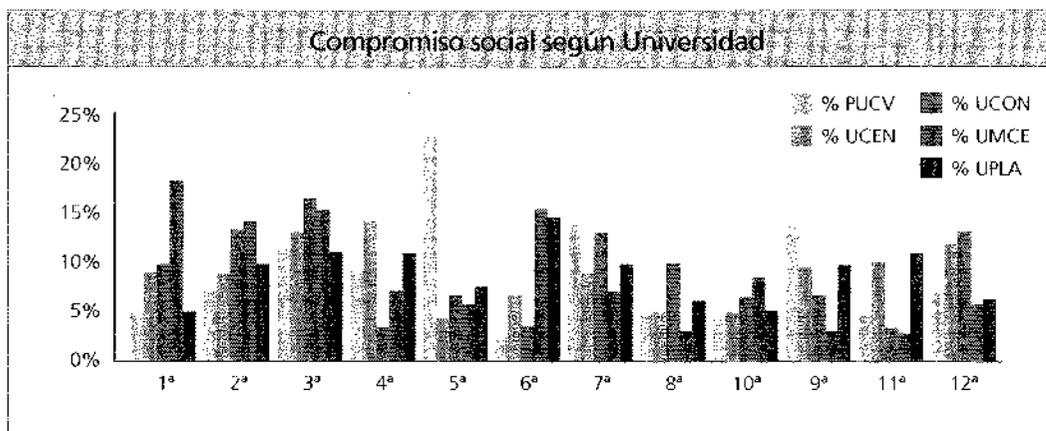
Tabla 60: La Universidad y la prioridad valórica de compromiso social en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

3	Universidad											
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA	Total	%
1ª		0%	5	2,8%	2	6,3%	4	5,3%	2	2,3%	13	3,1%
2ª	3	7%	7	3,9%	4	12,5%	8	10,7%	6	6,9%	28	6,7%
3ª	4	9%	12	6,7%	2	6,3%	6	8,0%	7	8,0%	31	7,4%
4ª	3	7%	36	20,2%	3	9,4%	6	8,0%	7	8,0%	55	13,2%
5ª	2	4%	19	10,7%	4	12,5%	15	20,0%	6	6,9%	46	11,0%
6ª	7	15%	32	18,0%		0,0%	1	1,3%	14	16,1%	54	12,9%
7ª	1	2%	6	3,4%	3	9,4%	3	4,0%	7	8,0%	20	4,8%
8ª	5	11%	21	11,8%	2	6,3%	14	18,7%	10	11,5%	52	12,4%
9ª	9	20%	9	5,1%	3	9,4%	6	8,0%	10	11,5%	37	8,9%
10ª	3	7%	13	7,3%	3	9,4%	6	8,0%	7	8,0%	32	7,7%
11ª	8	17%	9	5,1%	3	9,4%	4	5,3%	8	9,2%	32	7,7%
12ª	1	2%	9	5,1%	3	9,4%	2	2,7%	3	3,4%	18	4,3%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

El compromiso social, es ubicado entre los cuatro primeros lugares por el 23% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; el 33,6% de los estudiantes de la Universidad central; el 34,5% de los estudiantes de la Universidad de Concepción; el 32% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana; el 25,2% de la Universidad de Playa Ancha, de modo que los estudiantes de primer año de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso son los que en menos proporción ubican este valor entre sus cuatro primeras prioridades y menos del 37% de los estudiantes de primer año de las cinco escuelas de educación física estudiadas ubica en el primer tercio de su escala valórica el valor de compromiso social, es decir, para más del 60% de los estudiantes de primer año de las cinco escuelas de educación física que se estudian, el compromiso social no constituye una valor prioritario.

El compromiso social es ubicado mayoritariamente (41,1%) en el segundo tercio de la escala de valores. La figura siguiente da una visión global de la ubicación valórica del compromiso social.

Figura 25: Porcentaje de universitarios que ubican el compromiso social en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria



3.2.4 LA JUSTICIA COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como reconocimiento de lo que a uno le corresponden como persona.

3.2.4.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de justicia

Tabla 61: Incidencia del género en la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Genero				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	8	5,0%	22	8,6%	30	7,2%
2ª	17	10,6%	26	10,1%	43	10,3%
3ª	14	8,7%	26	10,1%	40	9,6%
4ª	16	9,9%	24	9,3%	40	9,6%
5ª	19	11,8%	29	11,3%	48	11,5%
6ª	17	10,6%	33	12,8%	50	12,0%
7ª	15	9,3%	15	5,8%	30	7,2%
8ª	12	7,5%	6	2,3%	18	4,3%
9ª	14	8,7%	22	8,6%	36	8,6%
10ª	10	6,2%	24	9,3%	34	8,1%
11ª	10	6,2%	21	8,2%	31	7,4%
12ª	9	5,6%	9	3,5%	18	4,3%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de prioridades dado por los estudiantes de primer año, se puede apreciar que el 34,2 % de las damas y el 38,1 % de los varones ubica la justicia en el primer tercio de sus prioridades valóricas. Sin embargo la distribución de los porcentajes de ubicación por tercio de prioridad no evidencia diferencias importantes: en el segundo tercio (39,2% de damas y 32,2% de varones) y en el tercer tercio (26,7% de damas y el 28,4% de los varones).

Sólo el 5 % de las damas y el 8,6 % de los varones ubica la justicia en el primer lugar de su escala.

3.2.4..2 Incidencia de la dependencia de egreso de la educación media en la prioridad valórica de justicia

Tabla 62: Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Educación Media						Total	%
	M.	M%	P.	P%	S.	S%		
1ª	8	9,4%		0,0%	22	7,6%	30	7,2%
2ª	9	10,6%	4	8,9%	30	10,4%	43	10,3%
3ª	7	8,2%	9	20,0%	24	8,3%	40	9,6%
4ª	6	7,1%	6	13,3%	28	9,7%	40	9,6%
5ª	15	17,6%	3	6,7%	30	10,4%	48	11,5%
6ª	10	11,8%	3	6,7%	37	12,8%	50	12,0%
7ª	5	5,9%	4	8,9%	21	7,3%	30	7,2%
8ª	2	2,4%	2	4,4%	14	4,9%	18	4,3%
9ª	7	8,2%	7	15,6%	22	7,6%	36	8,6%
10ª	8	9,4%	4	8,9%	22	7,6%	34	8,1%
11ª	5	5,9%	1	2,2%	25	8,7%	31	7,4%
12ª	3	3,5%	2	4,4%	13	4,5%	18	4,3%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Ubican en el primer tercio de prioridad el valor de la justicia, el 53,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 36% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 33,3% de los egresados de establecimientos particulares, todo lo cual sugiere que el tipo de establecimiento de egreso incide en la consideración de la justicia como valor prioritario.

Sólo el 9,4% de los estudiantes universitarios egresados de educación municipal y el 7,6% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados ubican el primera prioridad la justicia. Es decir, ningún estudiante egresado de establecimientos particulares considera la justicia en primer lugar.

3.2.4.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de justicia

Los universitarios cuyos padres poseen educación básica no ubican en el primer tercio de la escala el valor de justicia. En cambio, sí lo hace el 36,6% de los universitarios cuyos padres poseen educación media y el 39,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior, lo que sugiere que el nivel educacional de los padres tiene alguna injerencia en la ubicación de la justicia en la escala valórica de cada cual.

Tabla 63: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de justicia, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª		0,0%	18	7,0%	12	8,0%	30	7,2%
2ª		0,0%	29	11,3%	14	9,3%	43	10,3%
3ª		0,0%	25	9,7%	15	10,0%	40	9,6%
4ª		0,0%	22	8,6%	18	12,0%	40	9,6%
5ª	2	18,2%	31	12,1%	15	10,0%	48	11,5%
6ª	1	9,1%	34	13,2%	15	10,0%	50	12,0%
7ª	1	9,1%	15	5,8%	14	9,3%	30	7,2%
8ª	1	9,1%	12	4,7%	5	3,3%	18	4,3%
9ª	1	9,1%	22	8,6%	13	8,7%	36	8,6%
10ª	4	36,4%	20	7,8%	10	6,7%	34	8,1%
11ª	1	9,1%	17	6,6%	13	8,7%	31	7,4%
12ª		0,0%	12	4,7%	6	4,0%	18	4,3%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de universitarios ubica este valor en el segundo tercio de la escala. Así lo hace el 45,5% de alumnos con padres que poseen educación básica, el 35,8% cuyos padres poseen educación media y el 32,6% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior. Sin embargo, el 54,6% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica ubica la justicia en el último tercio de la escala.

3.2.4.4 La Universidad y la prioridad valórica de justicia

El 12% de los estudiantes universitarios encuestados ubican la justicia en el 6° lugar y el 11,5% en el 5° lugar, siendo éstos los porcentajes más elevados.

Tabla 64: La Universidad y la prioridad valórica de justicia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4	Universidad											
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA	Total	%
1ª	7	15%	8	4,5%	1	3,1%	10	13,3%	4	4,6%	30	7,2%
2ª	6	13%	13	7,3%	4	12,5%	12	16,0%	8	9,2%	43	10,3
3ª	3	7%	19	10,7%	3	9,4%	5	6,7%	10	11,5%	40	9,6%
4ª	5	11%	9	5,1%	8	25,0%	8	10,7%	10	11,5%	40	9,6%
5ª	5	11%	22	12,4%	5	15,6%	7	9,3%	9	10,3%	48	11,5
6ª	8	17%	25	14,0%	4	12,5%	6	8,0%	7	8,0%	50	12,0
7ª	3	7%	11	6,2%	2	6,3%	5	6,7%	9	10,3%	30	7,2%
8ª	2	4%	7	3,9%		0,0%	5	6,7%	4	4,6%	18	4,3%
9ª	5	11%	14	7,9%	3	9,4%	6	8,0%	8	9,2%	36	8,6%
10ª	2	4%	14	7,9%	1	3,1%	7	9,3%	10	11,5%	34	8,1%
11ª		0%	21	11,8%	1	3,1%	4	5,3%	5	5,7%	31	7,4%
12ª		0%	15	8,4%		0,0%		0,0%	3	3,4%	18	4,3%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

En el primer tercio de la escala prioritaria ubica a la justicia el 46% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 27,6% de los estudiantes de la Universidad Central; el 50% de los estudiantes de la Universidad de Concepción; el 46,7% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 36,8% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha. Como se puede apreciar, los estudiantes de la Universidad de Concepción son los que presentan un mayor porcentaje (50%) de alumnos que ubica el valor de justicia entre el 1° y 4° lugar de la escala prioritaria, seguidos de los estudiantes de la universidad Metropolitana (46,7%) y de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (46%).

3.2.5 LA TOLERANCIA COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como la aceptación de las diferencias sociales, culturales y psicofísicas del otro, son analizadas en los párrafos siguientes bajo los criterios de género, dependencia administrativa del establecimiento de egreso y nivel educativo de los padres.

3.2.5.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de tolerancia

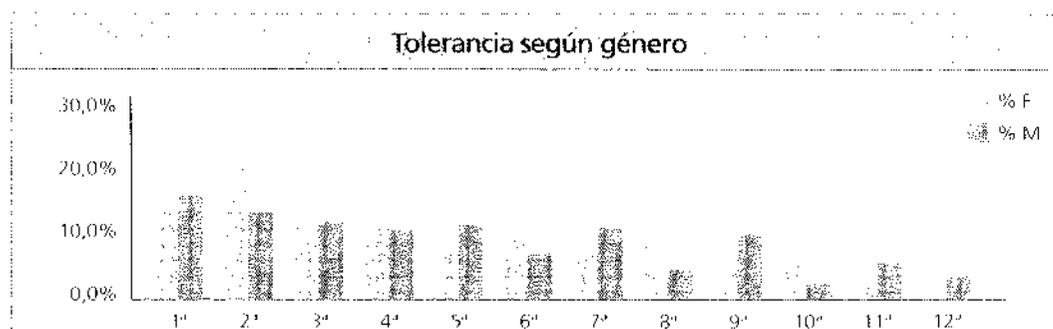
Tabla 65: Incidencia del género en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

5 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	21	13,0%	39	15,2%	60	14,4%
2ª	31	19,3%	33	12,8%	64	15,3%
3ª	18	11,2%	29	11,3%	47	11,2%
4ª	17	10,6%	26	10,1%	43	10,3%
5ª	12	7,5%	27	10,5%	39	9,3%
6ª	17	10,6%	17	6,6%	34	8,1%
7ª	11	6,8%	26	10,1%	37	8,9%
8ª	12	7,5%	10	3,9%	22	5,3%
9ª	7	4,3%	24	9,3%	31	7,4%
10ª	9	5,6%	5	1,9%	14	3,3%
11ª	3	1,9%	13	5,1%	16	3,8%
12ª	3	1,9%	8	3,1%	11	2,6%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de dicha escala se observa que el 54,1% de las damas y el 49,4% de los varones ubican la tolerancia en el rango de 1º a 4º lugar, lo que sugiere que hay más mujeres que hombres con valoración de la tolerancia como una forma de vida. Sólo el 13,7% de las damas y el 19,4% de los varones ubican la tolerancia en el último tercio de la escala.

El 13% de las damas y el 15,2 % de los varones ubica la tolerancia en el primer lugar de la escala valórica y no parece haber diferencias importantes entre damas y varones, aunque estos últimos evidencian mayor porcentaje en el último tercio de la escala valórica, excepción del 10º lugar.

Figura 26: Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por género.



3.2.5.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de tolerancia

Tabla 66: Incidencia del tipo de establecimiento de educación media en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4. Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	15	17,6%	9	20,0%	36	12,5%	60	14,4%
2ª	14	16,5%	2	4,4%	48	16,7%	64	15,3%
3ª	8	9,4%	9	20,0%	30	10,4%	47	11,2%
4ª	11	12,9%	4	8,9%	28	9,7%	43	10,3%
5ª	1	1,2%	3	6,7%	35	12,2%	39	9,3%
6ª	8	9,4%	5	11,1%	21	7,3%	34	8,1%
7ª	10	11,8%	1	2,2%	26	9,0%	37	8,9%
8ª	4	4,7%	3	6,7%	15	5,2%	22	5,3%
9ª	5	5,9%	1	2,2%	25	8,7%	31	7,4%
10ª	4	4,7%	3	6,7%	7	2,4%	14	3,3%
11ª	2	2,4%	2	4,4%	12	4,2%	16	3,8%
12ª	3	3,5%	3	6,7%	5	1,7%	11	2,6%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar los primeros cuatro lugares de la escala valórica se advierte que el 56,4% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, el 49,3% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 53,3% de los egresados de establecimientos particulares privados, ubica el valor de tolerancia en el primer tercio de las prioridades asignadas, lo cual sugiere que independientemente del lugar de egreso de la educación media, este valor de tolerancia es considerado como un elemento prioritario en las escalas valóricas de los alumnos y son los egresados de establecimientos municipales los que en mayor porcentaje ubican la tolerancia en el primer tercio de prioridades.

De hecho, en el último tercio de la escala, sólo ubican la tolerancia el 16,5%, el 17% y 20% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares privados respectivamente.

El 17,6% de los egresados de educación municipal, el 12,5% de los egresados de educación particular subvencionada y el 20% de los egresados de educación particular privada, ubican la tolerancia en primer lugar de la escala de prioridades.

3.2.5.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de tolerancia

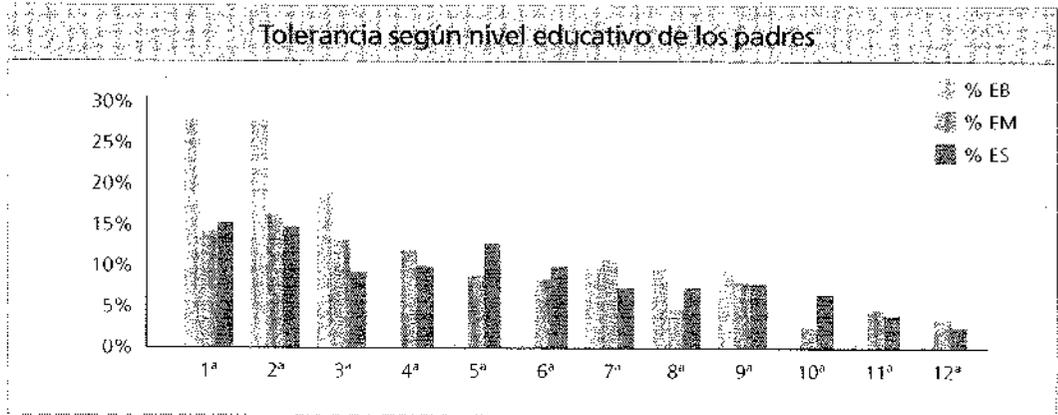
Tabla 67: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

4 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	3	27,3%	35	13,6%	22	14,7%	60	14,4%
2ª	3	27,3%	40	15,6%	21	14,0%	64	15,3%
3ª	2	18,2%	32	12,5%	13	8,7%	47	11,2%
4ª		0,0%	29	11,3%	14	9,3%	43	10,3%
5ª		0,0%	21	8,2%	18	12,0%	39	9,3%
6ª		0,0%	20	7,8%	14	9,3%	34	8,1%
7ª	1	9,1%	26	10,1%	10	6,7%	37	8,9%
8ª	1	9,1%	11	4,3%	10	6,7%	22	5,3%
9ª	1	9,1%	19	7,4%	11	7,3%	31	7,4%
10ª		0,0%	5	1,9%	9	6,0%	14	3,3%
11ª		0,0%	11	4,3%	5	3,3%	16	3,8%
12ª		0,0%	8	3,1%	3	2,0%	11	2,6%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de prioridades asignadas a este valor, se observa que el 72,8% de los estudiantes con padres que poseen educación básica, el 53 % con padres que poseen educación media y el 46 % que poseen padres con educación superior ubican la tolerancia entre 1º y 4º lugar. El alto porcentaje de alumnos (72,8%), cuyos padres poseen educación básica, que ubica la tolerancia en el primer tercio de prioridad y la notable diferencia con los estudiantes con padres que poseen educación media o superior, sugiere que el nivel educacional de los padres está relacionado con la ubicación de la tolerancia en la escala valórica de los estudiantes.

En la figura siguiente se aprecia que la tolerancia se concentra mayoritariamente entre los tres primeros lugares de la escala por los estudiantes universitarios cuyos padres poseen educación básica.

Figura 27: Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores diferenciados por nivel educativo de los padres.



3.2.5.4 La Universidad y la prioridad valórica de tolerancia

Tabla 68: La Universidad y la prioridad valórica de tolerancia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

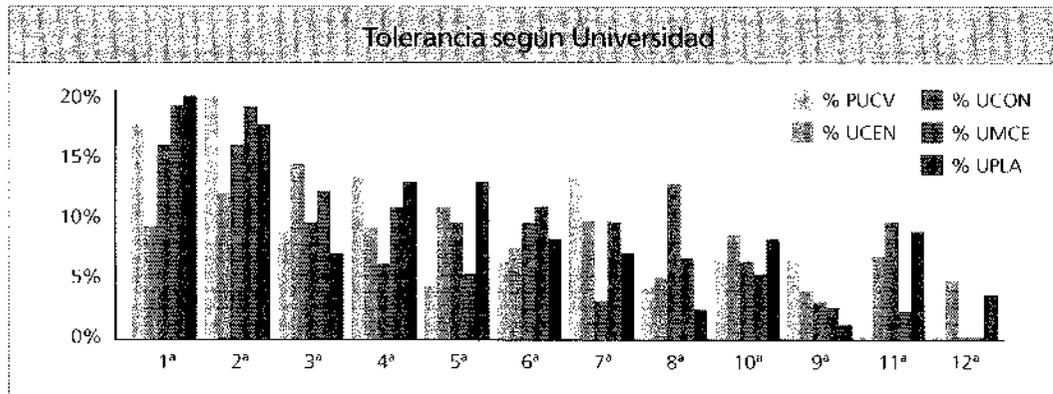
S	Universidad										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	8	17%	16	9,0%	5	15,6%	14	18,7%	17	19,5%	60	14,4%
2ª	9	20%	21	11,8%	5	15,6%	14	18,7%	15	17,2%	64	15,3%
3ª	4	9%	25	14,0%	3	9,4%	9	12,0%	6	6,9%	47	11,2%
4ª	6	13%	16	9,0%	2	6,3%	8	10,7%	11	12,6%	43	10,3%
5ª	2	4%	19	10,7%	3	9,4%	4	5,3%	11	12,6%	39	9,3%
6ª	3	7%	13	7,3%	3	9,4%	8	10,7%	7	8,0%	34	8,1%
7ª	6	13%	17	9,6%	1	3,1%	7	9,3%	6	6,9%	37	8,9%
8ª	2	4%	9	5,1%	4	12,5%	5	6,7%	2	2,3%	22	5,3%
9ª	3	7%	15	8,4%	2	6,3%	4	5,3%	7	8,0%	31	7,4%
10ª	3	7%	7	3,9%	1	3,1%	2	2,7%	1	1,1%	14	3,3%
11ª		0%	12	6,7%	3	9,4%		0,0%	1	1,1%	16	3,8%
12ª		0%	8	4,5%		0,0%		0,0%	3	3,4%	11	2,6%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

En el primer tercio de la escala valórica ubica a la tolerancia el 49% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 43,8% de los estudiantes de la Universidad Central, el 46,9 % de los estudiantes de la Universidad de Concepción; el 60,1 de la Universidad Metropolitana y el 56,2% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, lo que permite destacar que los estudiantes de la Universidad Metropolitana y de la Universidad de Playa Ancha presentan los mayores porcentajes de alumnos que

ubican la tolerancia en el primer tercio de la escala de valores sometida a su juicio. En general ubican la tolerancia entre los primeros cuatro lugares, el 41,2% de los universitarios de primer año que se analizan en este estudio.

En la figura siguiente se aprecia la ubicación de la tolerancia en los primeros lugares de la escala valórica por el mayor porcentaje de los alumnos universitarios estudiados, independientemente de la universidad donde se encuentren.

Figura 28: Porcentaje de universitarios que ubican la tolerancia en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria



3.2.6 LA PERTENENCIA COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como la identidad con una entidad social (sentirse parte de una entidad social).

3.2.6.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de pertenencia

Tabla 69: Incidencia del género en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	6	3,7%	3	1,2%	9	2,2%
2ª	8	5,0%	15	5,8%	23	5,5%
3ª	7	4,3%	8	3,1%	15	3,6%
4ª	5	3,1%	14	5,4%	19	4,5%
5ª	11	6,8%	10	3,9%	21	5,0%
6ª	6	3,7%	15	5,8%	21	5,0%
7ª	11	6,8%	16	6,2%	27	6,5%
8ª	17	10,6%	27	10,5%	44	10,5%
9ª	16	9,9%	18	7,0%	34	8,1%
10ª	19	11,8%	27	10,5%	46	11,0%
11ª	24	14,9%	32	12,5%	56	13,4%
12ª	31	19,3%	72	28,0%	103	24,6%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de la escala de valores, se advierte que el 16,1% de las damas y el 15,5% de los varones, ubica el valor de pertenencia entre el 1° y 4° lugar. En cambio, en el tercer tercio de la escala valórica, lo hacen el 55,9 % de las damas y el 58 % de los varones, lo que sugiere que la mayoría de los estudiantes no valora en forma importante el pertenecer a grupos humanos con los cuales identificarse.

Sólo el 3,7% de las damas y el 1,2% de los varones ubican en el primer lugar de la escala el valor de pertenencia.

3.2.6.2 Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pertenencia

El 3,5% de los egresados de establecimientos municipales, el 1% de los egresados de establecimientos subvencionados y el 6,7% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican el valor de pertenencia en primer lugar. En cambio, ubican este valor en último lugar el 27,1% de los egresados de establecimientos municipales, el 24% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 24,4 % de los egresados de establecimientos particulares privados.

Tabla 70: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

G Prioridad	Dependencia Establecimiento de Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	3	3,5%	3	6,7%	3	1,0%	9	2,2%
2ª	6	7,1%		0,0%	17	5,9%	23	5,5%
3ª	5	5,9%	2	4,4%	8	2,8%	15	3,6%
4ª	2	2,4%	2	4,4%	15	5,2%	19	4,5%
5ª	4	4,7%	2	4,4%	15	5,2%	21	5,0%
6ª	2	2,4%	2	4,4%	17	5,9%	21	5,0%
7ª	7	8,2%	2	4,4%	18	6,3%	27	6,5%
8ª	10	11,8%	6	13,3%	28	9,7%	44	10,5%
9ª	5	5,9%	4	8,9%	25	8,7%	34	8,1%
10ª	5	5,9%	7	15,6%	34	11,8%	46	11,0%
11ª	13	15,3%	4	8,9%	39	13,5%	56	13,4%
12ª	23	27,1%	11	24,4%	69	24,0%	103	24,6%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0 %

En el primer tercio de prioridades ubican este valor de pertenencia, el 18,9% de los egresados de educación municipal, el 14,9% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 15,5% de los egresados de establecimientos particulares privados. En cambio, en el último tercio ubica el valor de pertenencia, el 54,2% de los egresados de establecimientos municipales, el 58% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados, el 57,8% de los egresados de establecimientos particulares

privados. Todo lo cual señala que el valor de pertenencia se ubica en el último tercio de la escala de valores sometida a juicio prioritario de los estudiantes de primer año de educación físicas de cinco escuelas formadoras del país.

3.2.6 3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pertenencia

Tabla 71: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª		0,0%	6	2,3%	3	1,7%	9	2,2%
2ª		0,0%	14	5,4%	9	5,0%	23	5,5%
3ª	1	9,1%	10	3,9%	4	2,2%	15	3,6%
4ª	1	9,1%	11	4,3%	7	3,9%	19	4,5%
5ª		0,0%	15	5,8%	6	3,3%	21	5,0%
6ª		0,0%	9	3,5%	12	6,7%	21	5,0%
7ª		0,0%	17	6,6%	10	5,6%	27	6,5%
8ª	3	27,3%	26	10,1%	15	8,3%	44	10,5%
9ª		0,0%	23	8,9%	11	6,1%	34	8,1%
10ª	1	9,1%	29	11,3%	16	8,9%	46	11,0%
11ª	2	18,2%	37	14,4%	17	9,4%	56	13,4%
12ª	3	27,3%	60	23,3%	40	22,2%	103	24,6%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Ubican el valor de pertenencia en el último tercio de la escala, el 54,6%, el 57,9% y el 46,6% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica, media y superior respectivamente, lo cual indica que el valor de pertenencia es considerado entre el 9º y 12º lugar de la escala.

el 27,3% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 23,3% de padres con educación media y el 22,2% con padres que poseen educación superior, ubican el valor de pertenencia en el último lugar de la escala de valores sometida a su juicio. En el primer lugar sólo lo ubican el 2,3% y el 1,3% de los estudiantes con padres que poseen educación media y superior respectivamente.

3.2.6.4 La Universidad y la prioridad valórica de pertenencia

Tabla 72: La Universidad y la prioridad valórica de pertenencia en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

6	Universidades										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª		0%	3	1,7%	1	3,1%	4	5,3%	1	1,1%	9	2,2%
2ª		0%	14	7,9%	1	3,1%	7	9,3%	1	1,1%	23	5,5%
3ª		0%	5	2,8%	1	3,1%	6	8,0%	3	3,4%	15	3,6%
4ª	1	2%	13	7,3%		0,0%	1	1,3%	4	4,6%	19	4,5%
5ª	4	9%	8	4,5%		0,0%	1	1,3%	8	9,2%	21	5,0%
6ª	5	11%	9	5,1%	3	9,4%	2	2,7%	2	2,3%	21	5,0%
7ª		0%	15	8,4%		0,0%	7	9,3%	5	5,7%	27	6,5%
8ª	1	2%	23	12,9%	2	6,3%	6	8,0%	12	13,8%	44	10,5%
9ª	6	13%	11	6,2%	4	12,5%	6	8,0%	7	8,0%	34	8,1%
10ª	6	13%	18	10,1%	6	18,8%	7	9,3%	9	10,3%	46	11,0%
11ª	7	15%	22	12,4%	7	21,9%	8	10,7%	12	13,8%	56	13,4%
12ª	16	35%	37	20,8%	7	21,9%	20	26,7%	23	26,4%	103	24,6%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

El valor de pertenencia es ubicado en el último tercio de la escala por el 76% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 49,5% de los estudiantes de la Universidad Central, el 75,1% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, el 54,7% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 58,5% de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha, de modo que el mayor porcentaje de estudiantes independientemente de la Universidad a la que pertenecen, ubican el valor de pertenencia en el último tercio de la escala valórica. En este sentido destaca la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso por el mayor porcentaje de alumnos (76%) que ubican el valor de pertenencia entre el primero y cuarto lugar.

3.2.7 LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como el esfuerzo por descubrir la realidad. Se analiza desde el prisma del género, el tipo de establecimiento de egreso y el nivel educativo de los padres.

3.2.7.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad

Tabla 73: Incidencia del género en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

7 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	8	5,0%	22	8,6%	30	7,2%
2ª	9	5,6%	9	3,5%	18	4,3%
3ª	6	3,7%	20	7,8%	26	6,2%
4ª	6	3,7%	19	7,4%	25	6,0%
5ª	16	9,9%	20	7,8%	36	8,6%
6ª	14	8,7%	25	9,7%	39	9,3%
7ª	24	14,9%	35	13,6%	59	14,1%
8ª	10	6,2%	27	10,5%	37	8,9%
9ª	22	13,7%	20	7,8%	42	10,0%
10ª	13	8,1%	21	8,2%	34	8,1%
11ª	22	13,7%	24	9,3%	46	11,0%
12ª	11	6,8%	15	5,8%	26	6,2%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

En el último tercio de la escala valórica la búsqueda de la verdad es ubicada por el 42,3% de las damas y el 31,1% de los varones. En el primer tercio la ubican el 18% de las damas y el 27,3% de los varones. En el segundo tercio lo hace el 39,7% de las damas y el 41,6% de los varones, de modo que en el valor de búsqueda de la verdad no se aprecia una diferenciación importante de los porcentajes identificados por el factor género por el factor género.

El 5% de las damas y el 8,6% de los varones, ubican el valor de búsqueda de la verdad en el primer lugar de la escala. En el último lugar lo hace el 6,8% de las damas y el 5,8% de los varones.

3.2.7.2 Incidencia del tipo del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad

Tabla 74: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

7 Prioridad	Dependencia Establecimiento de Egreso Educación Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	8	9,4%	1	2,2%	21	7,3%	30	7,2%
2ª	3	3,5%	1	2,2%	14	4,9%	18	4,3%
3ª	4	4,7%	1	2,2%	21	7,3%	26	6,2%
4ª	4	4,7%	2	4,4%	19	6,6%	25	6,0%
5ª	10	11,8%	6	13,3%	20	6,9%	36	8,6%
6ª	10	11,8%	3	6,7%	26	9,0%	39	9,3%
7ª	14	16,5%	8	17,8%	37	12,8%	59	14,1%
8ª	6	7,1%	4	8,9%	27	9,4%	37	8,9%
9ª	8	9,4%	5	11,1%	29	10,1%	42	10,0%
10ª	6	7,1%	4	8,9%	24	8,3%	34	8,1%
11ª	8	9,4%	8	17,8%	30	10,4%	46	11,0%
12ª	4	4,7%	2	4,4%	20	6,9%	26	6,2%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar las cuatro primeras prioridades, se observa que el 21,9% de los egresados de educación municipal, el 26,1% de los egresados de la educación particular subvencionada y el 11% de los egresados de establecimientos particulares privados, ubican el valor de búsqueda de la verdad en el primer tercio de la escala. En el segundo tercio ubican este valor el 47,2%; el 38,1% y el 46,7% de los egresados de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares privados respectivamente.

En el tercer tercio ubican el valor de búsqueda de la verdad el 30,6%, 35,7% y el 42,2%, de los egresados de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares privados respectivamente, todo lo cual sugiere que el valor de búsqueda de la verdad concentra el mayor porcentaje de estudiantes en el segundo tercio de la escala de valores, según el establecimiento de egreso de los estudiantes

El 9,4% de los estudiantes universitarios que egresaron de establecimientos municipales, el 7,3% de los estudiantes que egresaron de establecimientos particulares subvencionados y el 2,2% de los estudiantes que egresaron de establecimientos particulares privados ubican el valor de búsqueda de la verdad en el primer lugar de la escala de valores.

3.2.7 3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad

Tabla 75: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	4	36,4%	115	44,7%	58	38,7%	177	42,3%
2ª			51	19,8%	35	23,3%	86	20,6%
3ª	3	27,3%	28	10,9%	21	14,0%	52	12,4%
4ª	3	27,3%	18	7,0%	11	7,3%	32	7,7%
5ª			16	6,2%	12	8,0%	28	6,7%
6ª			5	1,9%	1	0,7%	6	1,4%
7ª	1	9,1%	5	1,9%	2	1,3%	8	1,9%
8ª			4	1,6%	3	2,0%	7	1,7%
9ª			4	1,6%	1	0,7%	5	1,2%
10ª			2	0,8%	1	0,7%	3	0,7%
11ª			2	0,8%			2	0,5%
12ª			7	2,7%	5	3,3%	12	2,9%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de prioridades se advierte que el 91% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica, el 82,4% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 83,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior, ubican el valor de búsqueda de la verdad entre el 1° y 4° lugar de prioridad, lo cual indica que la búsqueda de la verdad es un valor importante para los estudiantes de primer año de educación física de las cinco universidades estudiadas, independientemente del nivel educativo de los padres.

El 36,4% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 44,7% con padres que poseen educación media y el 38,7% cuyos padres poseen educación superior ubican el valor de búsqueda de la verdad en primera prioridad de su escala de valores.

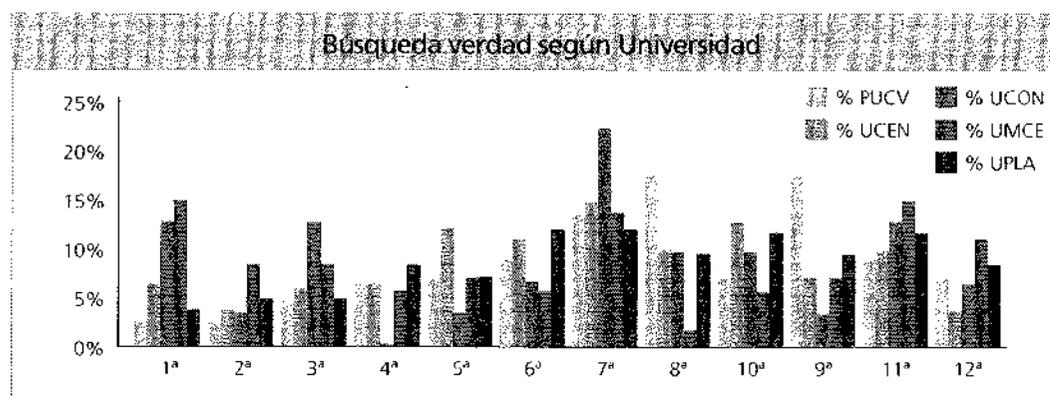
3.2.7.4 La universidad y la prioridad valórica de búsqueda de la verdad

Tabla 76: La universidad y la prioridad valórica de búsqueda de la verdad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

7	Universidades											
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA	Total	%
1ª	1	2%	11	6,2%	4	12,5%	11	14,7%	3	3,4%	30	7,2%
2ª	1	2%	6	3,4%	1	3,1%	6	8,0%	4	4,6%	18	4,3%
3ª	2	4%	10	5,6%	4	12,5%	6	8,0%	4	4,6%	26	6,2%
4ª	3	7%	11	6,2%		0,0%	4	5,3%	7	8,0%	25	6,0%
5ª	3	7%	21	11,8%	1	3,1%	5	6,7%	6	6,9%	36	8,6%
6ª	4	9%	19	10,7%	2	6,3%	4	5,3%	10	11,5%	39	9,3%
7ª	6	13%	26	14,6%	7	21,9%	10	13,3%	10	11,5%	59	14,1%
8ª	8	17%	17	9,6%	3	9,4%	1	1,3%	8	9,2%	37	8,9%
9ª	3	7%	22	12,4%	3	9,4%	4	5,3%	10	11,5%	42	10,0%
10ª	8	17%	12	6,7%	1	3,1%	5	6,7%	8	9,2%	34	8,1%
11ª	4	9%	17	9,6%	4	12,5%	11	14,7%	10	11,5%	46	11,0%
12ª	3	7%	6	3,4%	2	6,3%	8	10,7%	7	8,0%	26	6,2%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

En el primer tercio de ubicación del valor de búsqueda de la verdad, se encuentra el 15% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 21,4% de los estudiantes de la Universidad Central, el 28,1% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, El 36% de la Universidad Metropolitana y el 20,6% de la Universidad de Playa-Ancha. En cambio, en el último tercio se encuentra el 40%, el 32,1%, el 31,3%, el 37,4% y el 40,2% de los estudiantes de las universidades indicadas en el mismo orden dado arriba. De modo que en todas las universidades es superior el porcentaje que ubica el valor de búsqueda de la verdad en el último tercio de prioridad valórica que en el primero. Sin embargo, donde se da la mayor concentración de alumnos es en el segundo tercio de prioridad: 46%, 46,7%, 40,7%, de alumnos de las universidades Católica de Valparaíso, Central de Chile y Concepción. Los estudiantes de la Universidad Metropolitana y de Playa-Ancha ubican la búsqueda de la verdad en el último tercio de la escala. La figura siguiente indica que la ubicación en primer lugar de la búsqueda de la verdad concentra un bajo porcentaje de estudiantes universitarios y que el mayor porcentaje de estudiante ubica este valor hacia el final de la escala.

Figura 29: Porcentaje de universitarios que ubican la búsqueda de la verdad en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.



3.2.8 LA LIBERTAD DE OPINIÓN COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como respeto a la libre expresión de ideas y juicios críticos frente a todo evento. Se analiza desde el prisma del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres.

3.2.8.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de libertad de opinión

Tabla 77: Incidencia del género en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	25	15,5%	20	7,8%	45	10,8%
2ª	12	7,5%	26	10,1%	38	9,1%
3ª	11	6,8%	22	8,6%	33	7,9%
4ª	15	9,3%	24	9,3%	39	9,3%
5ª	17	10,6%	21	8,2%	38	9,1%
6ª	9	5,6%	30	11,7%	39	9,3%
7ª	19	11,8%	21	8,2%	40	9,6%
8ª	20	12,4%	30	11,7%	50	12,0%
9ª	12	7,5%	17	6,6%	29	6,9%
10ª	13	8,1%	31	12,1%	44	10,5%
11ª	6	3,7%	11	4,3%	17	4,1%
12ª	2	1,2%	4	1,6%	6	1,4%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de prioridad que se otorga al valor de libertad de opinión, se aprecia que lo ubican en ese rango valórico el 39,1% de las damas y el 35,8% de los varones. El porcentaje más alto de los jóvenes universitarios ubica este valor en el segundo tercio: 40,4% las damas y 39,8% los varones, de modo que la libertad de opinión es considerada en el segundo tercio de la escala como prioridad valórica.

La libertad de opinión como valor es considerada en primer lugar por el 15,5% de las damas y el 7,8% de los varones.

3.2.8.2 Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de libertad de opinión

Tabla 78: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8 ^o Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1 ^a	10	11,8%	3	6,7%	32	11,1%	45	10,8%
2 ^a	14	16,5%	2	4,4%	22	7,6%	38	9,1%
3 ^a	8	9,4%	3	6,7%	22	7,6%	33	7,9%
4 ^a	6	7,1%	5	11,1%	28	9,7%	39	9,3%
5 ^a	7	8,2%	3	6,7%	28	9,7%	38	9,1%
6 ^a	7	8,2%	6	13,3%	26	9,0%	39	9,3%
7 ^a	3	3,5%	1	2,2%	36	12,5%	40	9,6%
8 ^a	10	11,8%	10	22,2%	30	10,4%	50	12,0%
9 ^a	7	8,2%	5	11,1%	17	5,9%	29	6,9%
10 ^a	8	9,4%	6	13,3%	30	10,4%	44	10,5%
11 ^a	4	4,7%	1	2,2%	12	4,2%	17	4,1%
12 ^a	1	1,2%		0,0%	5	1,7%	6	1,4%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de prioridad valórica asignada a los doce valores por priorizar, se advierte que el 44,8% de los estudiantes egresados de educación municipal, el 36% de los egresados de educación particular subvencionada y el 28,9% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la libertad de expresión entre el 1° y 4° lugar, lo que sugiere la misma tendencia señalada arriba.

Sin embargo, el 11,8%, el 41,6% y el 64,2% de los egresados de establecimientos municipales, particulares subvencionados y particulares privados respectivamente, ubican la libertad de expresión en el segundo tercio de prioridad valórica, lo que indica que los estudiantes que egresan de los establecimientos particulares tienden a ubicar la libertad de opinión entre los lugares 8° y 9°. En cambio, los egresados de establecimientos municipales ubican prioritariamente este valor en el primer tercio.

El 11,8% de los universitarios egresados de establecimientos municipales, el 11,1% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 6,7% de los egresados de los establecimientos particulares privados, ubican en primer lugar el valor de libertad de opinión, lo cual sugiere una tendencia: a mayor costo familiar del tipo de establecimiento educativo, menor es el porcentaje de alumnos que ubica la libertad de opinión en los primeros lugares de su escala valórica.

3.2.8.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de libertad de opinión

Al observar el primer tercio de las prioridades valóricas asignadas por los estudiantes, se advierte que el 45,5% de los universitarios cuyos padres poseen educación básica, el 42,1% de los universitarios cuyos padres poseen educación media y el 27,9% de los estudiantes cuyos padres poseen educación superior, lo cual sugiere que a menor educación de los padres mayor es el porcentaje de alumnos que ubica la libertad de opinión en el primer tercio de la escala valórica que los universitarios definen.

Tabla 79: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	2	18,2%	31	12,1%	12	8,0%	45	10,8%
2ª	2	18,2%	25	9,7%	11	7,3%	38	9,1%
3ª	1	9,1%	21	8,2%	11	7,3%	33	7,9%
4ª		0,0%	31	12,1%	8	5,3%	39	9,3%
5ª	2	18,2%	21	8,2%	15	10,0%	38	9,1%
6ª	1	9,1%	24	9,3%	14	9,3%	39	9,3%
7ª		0,0%	20	7,8%	20	13,3%	40	9,6%
8ª		0,0%	28	10,9%	22	14,7%	50	12,0%
9ª		0,0%	13	5,1%	16	10,7%	29	6,9%
10ª	2	18,2%	25	9,7%	17	11,3%	44	10,5%
11ª	1	9,1%	13	5,1%	3	2,0%	17	4,1%
12ª		0,0%	5	1,9%	1	0,7%	6	1,4%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El 47,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior, ubican la libertad de expresión en el segundo tercio de la escala valórica, siendo éste el porcentaje más alto de ubicación de los alumnos con padres de diferente nivel educativo.

3.2.8.4 La universidad y la prioridad valórica de libertad de opinión

El 37% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, el 34,3% de los estudiantes de la Universidad Central, el 40,7% de la Universidad de Concepción, el 42,7% de la Universidad Metropolitana y el 33,6% de la Universidad de Playa Ancha, ubican la libertad de opinión en el primer tercio de la escala valórica.

Tabla 80: La universidad y la prioridad valórica de libertad de opinión en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

8	Universidades											
	PUCV	% PUCV	U CENTRAL	% UCEN	U CONC	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA	Total	%
1ª	3	7%	17	9,6%	6	18,8%	14	18,7%	5	5,7%	45	10,8%
2ª	2	4%	20	11,2%	2	6,3%	7	9,3%	7	8,0%	38	9,1%
3ª	8	17%	10	5,6%	1	3,1%	5	6,7%	9	10,3%	33	7,9%
4ª	4	9%	14	7,9%	4	12,5%	6	8,0%	11	12,6%	39	9,3%
5ª	6	13%	19	10,7%	1	3,1%	4	5,3%	8	9,2%	38	9,1%
6ª		0%	21	11,8%	3	9,4%	8	10,7%	7	8,0%	39	9,3%
7ª	6	13%	15	8,4%	4	12,5%	7	9,3%	8	9,2%	40	9,6%
8ª	8	17%	19	10,7%	5	15,6%	9	12,0%	9	10,3%	50	12,0%
9ª	5	11%	9	5,1%	2	6,3%	7	9,3%	6	6,9%	29	6,9%
10ª	4	9%	22	12,4%	3	9,4%	4	5,3%	11	12,6%	44	10,5%
11ª		0%	6	3,4%	1	3,1%	4	5,3%	6	6,9%	17	4,1%
12ª		0%	6	3,4%		0,0%		0,0%		0,0%	6	1,4%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

Sin embargo, el mayor porcentaje de estudiantes (43%; 41,6%, 40,7%, 42,7% y 36,6% de los estudiantes de las universidades Católica de Valparaíso, Central de Chile, de Concepción, Metropolitana y de Playa-Ancha respectivamente), ubican la libertad de opinión en el segundo tercio de la escala valórica con excepción de los estudiantes de la Universidad de Concepción que se igualan en el porcentaje de 40,7% para el primer y segundo tercio de asignación prioritaria.

En definitiva, el valor de libertad de opinión se ubica prioritariamente en el segundo tercio de la escala de valores que presentan los jóvenes universitarios, independientemente de la universidad a la que pertenecen. Las diferencias en los porcentajes de jóvenes que ubican la libertad de opinión en el segundo tercio de la escala no es importante con excepción de los estudiantes de la Universidad de Playa Ancha que presentan el menor porcentaje comparativo (36,6%)

3.2.9 LA SOLIDARIDAD COMO VALOR PRIORITARIO

Entendida como apoyo a los demás sin esperar retribución, se analiza bajo el ángulo del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres.

3.2.9.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de solidaridad.

Tabla 81: Incidencia del género en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

9 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	13	8,1%	25	9,7%	38	9,1%
2ª	27	16,8%	28	10,9%	55	13,2%
3ª	28	17,4%	28	10,9%	56	13,4%
4ª	21	13,0%	30	11,7%	51	12,2%
5ª	15	9,3%	34	13,2%	49	11,7%
6ª	16	9,9%	17	6,6%	33	7,9%
7ª	15	9,3%	26	10,1%	41	9,8%
8ª	12	7,5%	17	6,6%	29	6,9%
9ª	5	3,1%	20	7,8%	25	6,0%
10ª	3	1,9%	17	6,6%	20	4,8%
11ª	3	1,9%	12	4,7%	15	3,6%
12ª	3	1,9%	3	1,2%	6	1,4%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Al observar el primer tercio de asignación prioritaria al valor de solidaridad, se advierte que el 55,3% de las mujeres y el 43,2% de los varones asignan esta ubicación en su escala valorativa, lo que indica que las damas priorizan en mayor proporción que los varones la solidaridad como un valor importante para sus vidas.

La solidaridad sólo aparece en primera prioridad por el 8,1% de las damas y el 9,7% de las mujeres, es decir, sólo el 9,1% del total de estudiantes de la muestra ubica este valor en primera prioridad.

3.2.9.2 Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de solidaridad

Tabla 82: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

9 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	9	10,6%	2	4,4%	27	9,4%	38	9,1%
2ª	10	11,8%	7	15,6%	38	13,2%	55	13,2%
3ª	11	12,9%	3	6,7%	42	14,6%	56	13,4%
4ª	13	15,3%	6	13,3%	32	11,1%	51	12,2%
5ª	6	7,1%	6	13,3%	37	12,8%	49	11,7%
6ª	6	7,1%	6	13,3%	21	7,3%	33	7,9%
7ª	9	10,6%	8	17,8%	24	8,3%	41	9,8%
8ª	7	8,2%	3	6,7%	19	6,6%	29	6,9%
9ª	4	4,7%	1	2,2%	20	6,9%	25	6,0%
10ª	5	5,9%	2	4,4%	13	4,5%	20	4,8%
11ª	4	4,7%	1	2,2%	10	3,5%	15	3,6%
12ª	1	1,2%		0,0%	5	1,7%	6	1,4%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Al considerar el primer tercio de prioridades asignadas por los alumnos, se observa que el 50,6% de los alumnos egresados de establecimientos municipales, el 48,3% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 40% de los egresados de establecimientos particulares privados ubican la solidaridad entre los primeros cuatro lugares de su escala.

Además, la solidaridad es ubicada en primer lugar por el 10,6% de los egresados de establecimientos municipales, el 9,4% de los egresados de los establecimientos particulares subvencionados y el 4,4% de los egresados de los establecimientos particulares privados, lo que es consistente con la tendencia observada en los porcentajes señalados en el primer tercio, lo cual indica que a mayor costo familiar del tipo de establecimiento educativo, donde estudiaron los hijos, menor es el porcentaje de los universitarios que ubica la solidaridad en los primeros lugares de su escala valórica.

3.2.9.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de solidaridad

La solidaridad es ubicada en primer lugar por el 0% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica, el 8,2% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 11,3% de los universitarios cuyos padres poseen educación superior, lo cual indica una tendencia en el sentido siguiente: a mayor nivel educacional de los padres, mayor porcentaje de alumnos que ubican la solidaridad en el primer lugar.

Tabla 83: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

9 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª		0,0%	21	8,2%	17	11,3%	38	9,1%
2ª	1	9,1%	34	13,2%	20	13,3%	55	13,2%
3ª	3	27,3%	34	13,2%	19	12,7%	56	13,4%
4ª	1	9,1%	34	13,2%	16	10,7%	51	12,2%
5ª	2	18,2%	34	13,2%	13	8,7%	49	11,7%
6ª	1	9,1%	22	8,6%	10	6,7%	33	7,9%
7ª		0,0%	23	8,9%	18	12,0%	41	9,8%
8ª	1	9,1%	16	6,2%	12	8,0%	29	6,9%
9ª	1	9,1%	16	6,2%	8	5,3%	25	6,0%
10ª	1	9,1%	10	3,9%	9	6,0%	20	4,8%
11ª		0,0%	9	3,5%	6	4,0%	15	3,6%
12ª		0,0%	4	1,6%	2	1,3%	6	1,4%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Para confirmar esta tendencia veamos el porcentaje de casos que asignan prioridad valórica a la solidaridad en el primer tercio de la escala. En este marco se puede apreciar que el 45,5% de los universitarios cuyos padres poseen educación básica, el 47,8% de los universitarios cuyos padres poseen educación media y el 48% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior ubican la solidaridad entre los primeros cuatro lugares de su escala valórica, lo cual sugiere que la tendencia arriba indicada existe en el mundo concreto, aunque los porcentajes de diferencia son relativamente bajos.

3.2.9.4 La Universidad y la prioridad valórica de solidaridad

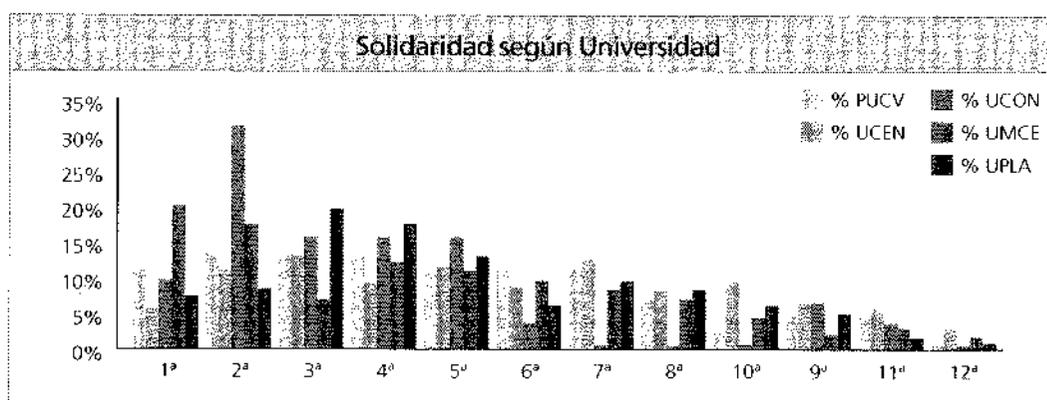
Ubican el valor de solidaridad en el primer tercio de la escala, el 50% de los estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso; el 37,7% de los estudiantes de la Universidad Central, el 71,9% de los estudiantes de la Universidad de Concepción, el 56% de los estudiantes de la Universidad Metropolitana y el 51,6% de la Universidad de Playa Ancha.

Tabla 84 La Universidad y la prioridad valórica de solidaridad en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

9	Universidades											
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	U-CONCE	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA	Total	%
1ª	5	11%	9	5,1%	3	9,4%	15	20,0%	6	6,9%	38	9,1%
2ª	6	13%	19	10,7%	10	31,3%	13	17,3%	7	8,0%	55	13,2%
3ª	6	13%	23	12,9%	5	15,6%	5	6,7%	17	19,5%	56	13,4%
4ª	6	13%	16	9,0%	5	15,6%	9	12,0%	15	17,2%	51	12,2%
5ª	5	11%	20	11,2%	5	15,6%	8	10,7%	11	12,6%	49	11,7%
6ª	5	11%	15	8,4%	1	3,1%	7	9,3%	5	5,7%	33	7,9%
7ª	5	11%	22	12,4%		0,0%	6	8,0%	8	9,2%	41	9,8%
8ª	3	7%	14	7,9%		0,0%	5	6,7%	7	8,0%	29	6,9%
9ª	1	2%	16	9,0%		0,0%	3	4,0%	5	5,7%	25	6,0%
10ª	2	4%	11	6,2%	2	6,3%	1	1,3%	4	4,6%	20	4,8%
11ª	2	4%	9	5,1%	1	3,1%	2	2,7%	1	1,1%	15	3,6%
12ª		0%	4	2,2%		0,0%	1	1,3%	1	0,4%	6	1,4%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	99,2%	418	100,0%

En total, el 47,9% de los estudiantes universitarios de primer año ubica la solidaridad entre los primeros cuatro lugares de la escala valórica. Además, el 36% ubica la solidaridad en el segundo tercio de la escala

Figura 30: Porcentaje de universitarios que ubican la solidaridad en distintos lugares de la escala de valores, diferenciados por entidad universitaria.



3.2.10 EL RAZONAMIENTO COMO VALOR PRIORITARIO

Entendido como intercambio reflexivo en la discusión académica, se analiza desde el prisma del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres,

3.2.10.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de razonamiento

Si bien el razonamiento lo hace el individuo, lo hace consigo mismo y con el mundo en el cual interactúa.

En la tabla 85 se puede advertir que sólo el 10,6% de las damas y el 8,2% de los varones ubican el razonamiento en primera prioridad valórica.

Tabla 85: Incidencia del género en la prioridad valórica de razonamiento en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	17	10,6%	21	8,2%	38	9,1%
2ª	19	11,8%	32	12,5%	51	12,2%
3ª	9	5,6%	16	6,2%	25	6,0%
4ª	13	8,1%	19	7,4%	32	7,7%
5ª	20	12,4%	20	7,8%	40	9,6%
6ª	11	6,8%	15	5,8%	26	6,2%
7ª	10	6,2%	28	10,9%	38	9,1%
8ª	14	8,7%	25	9,7%	39	9,3%
9ª	20	12,4%	26	10,1%	46	11,0%
10ª	20	12,4%	30	11,7%	50	12,0%
11ª	7	4,3%	18	7,0%	25	6,0%
12ª	1	0,6%	7	2,7%	8	1,9%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Si consideramos el primer tercio de asignación prioritaria al valor de razonamiento, observamos que sólo el 36,1% de las damas y el 34,6% de los varones lo ubican entre el primero y cuarto lugar de sus prioridades valóricas. El 34,1% y 34,2% lo ubican en el segundo tercio y el 29,3 y 31,5 en el tercer tercio, de modo que se aprecia más bien una distribución equitativa de este valor de intercambio reflexivo en el mundo académico entre los tres tercios de la escala valórica de cada cual.

En la tabla 85 se puede advertir que sólo el 10,6% de las damas y el 8,2% de los varones ubican el razonamiento en primera prioridad valórica.

3.2.10.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de razonamiento

Al observar las cuatro primeras prioridades, se advierte que el razonamiento como valor es considerado por el 35% de los estudiantes de primer año que se analizan. De ellos el 28,2% son egresados de establecimientos municipales, el 37,3% lo son de establecimientos particulares subvencionados y el 35,5% de establecimientos particulares.

Tabla 86: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Dependencia del Establecimiento de Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	4	4,7%	1	2,2%	33	11,5%	38	9,1%
2ª	11	12,9%	7	15,6%	33	11,5%	51	12,2%
3ª	4	4,7%	2	4,4%	19	6,6%	25	6,0%
4ª	5	5,9%	6	13,3%	21	7,3%	32	7,7%
5ª	9	10,6%	1	2,2%	30	10,4%	40	9,6%
6ª	5	5,9%		0,0%	21	7,3%	26	6,2%
7ª	8	9,4%	7	15,6%	23	8,0%	38	9,1%
8ª	6	7,1%	6	13,3%	27	9,4%	39	9,3%
9ª	14	16,5%	3	6,7%	29	10,1%	46	11,0%
10ª	11	12,9%	7	15,6%	32	11,1%	50	12,0%
11ª	7	8,2%	5	11,1%	13	4,5%	25	6,0%
12ª	1	1,2%		0,0%	7	2,4%	8	1,9%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

Lo anterior refleja que el tipo de establecimiento de egreso pareciera no tener incidencia en la selección del razonamiento como valor prioritario. Por otra parte se observa que la prioridad valórica del razonamiento se reparte entre los tres tercios que conforman los doce valores a priorizar.

3.2.10.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de razonamiento

Sólo el 36,4% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica, el 36,5% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 32% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior consideran el valor de racionalidad en el primer tercio de la escala valórica.

Tabla 87: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	1	9,1%	27	10,5%	10	6,7%	38	9,1%
2ª		0,0%	33	12,8%	18	12,0%	51	12,2%
3ª	2	18,2%	17	6,6%	6	4,0%	25	6,0%
4ª	1	9,1%	17	6,6%	14	9,3%	32	7,7%
5ª	1	9,1%	32	12,5%	7	4,7%	40	9,6%
6ª	3	27,3%	9	3,5%	14	9,3%	26	6,2%
7ª	1	9,1%	26	10,1%	11	7,3%	38	9,1%
8ª	1	9,1%	22	8,6%	16	10,7%	39	9,3%
9ª		0,0%	28	10,9%	18	12,0%	46	11,0%
10ª		0,0%	29	11,3%	21	14,0%	50	12,0%
11ª	1	9,1%	11	4,3%	13	8,7%	25	6,0%
12ª		0,0%	6	2,3%	2	1,3%	8	1,9%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

Esos porcentajes son semejantes al 54,6% de los universitarios cuyos padres poseen educación básica, el 34,7% de los universitarios cuyos padres poseen educación media y el 32% de los universitarios cuyos padres poseen educación superior, quienes ubican el razonamiento en el segundo tercio de la escala valórica de prioridades. En todo caso, el 69,2% ubica el razonamiento como prioridad valórica entre el primer y segundo tercio de la escala.

3.2.10.4 La Universidad y la prioridad valórica de razonamiento

Tabla 88: La Universidad y la prioridad valórica de razonamiento, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

10 Prioridad	Universidades										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCENL	% UCENL	U CONCE	% U CONCE	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	2	4%	9	5,1%	3	9,4%	16	21,3%	8	9,2%	38	9,1%
2ª	5	11%	18	10,1%	2	6,3%	13	17,3%	13	14,9%	51	12,2%
3ª	4	9%	6	3,4%	3	9,4%	6	8,0%	6	6,9%	25	6,0%
4ª	3	7%	12	6,7%	3	9,4%	7	9,3%	7	8,0%	32	7,7%
5ª	1	2%	28	15,7%	2	6,3%	4	5,3%	5	5,7%	40	9,6%
6ª	4	9%	13	7,3%	2	6,3%	2	2,7%	5	5,7%	26	6,2%
7ª	4	9%	18	10,1%	3	9,4%	7	9,3%	6	6,9%	38	9,1%
8ª	10	22%	10	5,6%	2	6,3%	4	5,3%	13	14,9%	39	9,3%
9ª	5	11%	20	11,2%	6	18,8%	8	10,7%	7	8,0%	46	11,0%
10ª	6	13%	25	14,0%	3	9,4%	6	8,0%	10	11,5%	50	12,0%
11ª	2	4%	12	6,7%	3	9,4%	2	2,7%	6	6,9%	25	6,0%
12ª		0%	7	3,9%		0,0%		0,0%	1	1,1%	8	1,9%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

El valor de razonamiento es ubicado en el primer tercio de la escala por el 35% de los universitarios de primer año pertenecientes a la carrera de educación física. El 34,2% lo ubica en el segundo tercio y el 30,9% de ellos ubica este valor en el último tercio de la escala. Es de esperar que en su proceso de formación mayor cantidad de alumnos valoren más prioritariamente el razonamiento, dado que deben usarlo permanentemente en su función profesional para ejercer su labor con eficiencia.

3.2.11 EL TRABAJO EN EQUIPO COMO VALOR PRIORITARIO

Entendido como habilidad para desempeñarse junto a otros, en un esfuerzo común, sin crear tensiones, se analiza desde el prisma del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres.

3.2.11.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de trabajo en equipo

Tabla 89: Incidencia del género en la prioridad valórica de trabajo en equipo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

II	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	9	5,6%	19	7,4%	28	6,7%
2ª	6	3,7%	23	8,9%	29	6,9%
3ª	15	9,3%	22	8,6%	37	8,9%
4ª	16	9,9%	16	6,2%	32	7,7%
5ª	13	8,1%	18	7,0%	31	7,4%
6ª	23	14,3%	25	9,7%	48	11,5%
7ª	21	13,0%	22	8,6%	43	10,3%
8ª	13	8,1%	31	12,1%	44	10,5%
9ª	15	9,3%	23	8,9%	38	9,1%
10ª	13	8,1%	19	7,4%	32	7,7%
11ª	13	8,1%	26	10,1%	39	9,3%
12ª	4	2,5%	13	5,1%	17	4,1%
Total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de alumnos (43,5% damas y 37,4% varones ubica este valor en el segundo tercio de la escala. En el tercer tercio ubican el valor de trabajo en equipo el 18,7% de las damas y el 22,6% de los varones, lo que indica una baja valoración frente a una expectativa donde el trabajo en equipo es un factor esencial para todos los alumnos y profesionales de un país.

El 28,5% de las damas y el 31,1% de los varones ubican el trabajo en equipo en el primer tercio de las prioridades valóricas

3.2.11.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de trabajo en equipo

El trabajo en equipo es ubicado en el primer tercio de prioridad valórica por el 31,8% de los estudiantes egresados de establecimientos municipales; el 29,9% de los estudiantes egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 28,8% de los egresados de establecimientos particulares privados, lo cual sugiere la tendencia a darse un menor porcentaje de casos que ubican el trabajo en equipo en el primer tercio de la escala de valores a medida que se avanza de egresados de establecimientos municipales a egresados de establecimientos particulares privados.

Tabla 90: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

11 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	5	5,9%	2	4,4%	21	7,3%	28	6,7%
2ª	5	5,9%	3	6,7%	21	7,3%	29	6,9%
3ª	8	9,4%	6	13,3%	23	8,0%	37	8,9%
4ª	9	10,6%	2	4,4%	21	7,3%	32	7,7%
5ª	4	4,7%	7	15,6%	20	6,9%	31	7,4%
6ª	11	12,9%	6	13,3%	31	10,8%	48	11,5%
7ª	9	10,6%	5	11,1%	29	10,1%	43	10,3%
8ª	9	10,6%	5	11,1%	30	10,4%	44	10,5%
9ª	5	5,9%	2	4,4%	31	10,8%	38	9,1%
10ª	7	8,2%	4	8,9%	21	7,3%	32	7,7%
11ª	11	12,9%	2	4,4%	26	9,0%	39	9,3%
12ª	2	2,4%	1	2,2%	14	4,9%	17	4,1%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de estudiantes ubica el trabajo en equipo en el segundo tercio de la escala de valores. Así lo hace el 49,6% de los egresados de establecimientos municipales; el 38,2% de los egresados de establecimientos particulares subvencionados y el 51,1% de los egresados de establecimientos particulares privados, lo cual ubica al trabajo en equipo en el segundo tercio de la escala valórica.

3.2.11.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de trabajo en equipo

El 9,1% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica, ubican el trabajo en equipo en el primer tercio de la escala valórica. En cambio, el 32,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación media y el 28,1% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior ubican este valor en el primer tercio de la escala.

Tabla 91: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

11 Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª	1	9,1%	20	7,8%	7	4,7%	28	6,7%
2ª		0,0%	19	7,4%	10	6,7%	29	6,9%
3ª		0,0%	24	9,3%	13	8,7%	37	8,9%
4ª		0,0%	20	7,8%	12	8,0%	32	7,7%
5ª		0,0%	19	7,4%	12	8,0%	31	7,4%
6ª	1	9,1%	30	11,7%	17	11,3%	48	11,5%
7ª	1	9,1%	26	10,1%	16	10,7%	43	10,3%
8ª	3	27,3%	26	10,1%	15	10,0%	44	10,5%
9ª	4	36,4%	17	6,6%	17	11,3%	38	9,1%
10ª		0,0%	22	8,6%	10	6,7%	32	7,7%
11ª	1	9,1%	24	9,3%	14	9,3%	39	9,3%
12ª		0,0%	10	3,9%	7	4,7%	17	4,1%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de alumnos ubica el trabajo en equipo en el segundo tercio de la escala. Así lo hace el 45,5% de los alumnos cuyos padres poseen educación básica; el 39,3% de los alumnos cuyos padres poseen educación media y el 40% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior.

3.2.11.4 La Universidad y la prioridad valórica de trabajo en equipo

Tabla 92 La Universidad y la prioridad valórica de trabajo en equipo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

11 Prioridad	Universidades										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	U CONC.	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	1	2%	12	6,7%	5	15,6%	7	9,3%	3	3,4%	28	6,7%
2ª		0%	14	7,9%	2	6,3%	9	12,0%	4	4,6%	29	6,9%
3ª	6	13%	16	9,0%	3	9,4%	7	9,3%	5	5,7%	37	8,9%
4ª	4	9%	10	5,6%	5	15,6%	6	8,0%	7	8,0%	32	7,7%
5ª	4	9%	11	6,2%	3	9,4%	7	9,3%	6	6,9%	31	7,4%
6ª	7	15%	21	11,8%	3	9,4%	7	9,3%	10	11,5%	48	11,5%
7ª	8	17%	20	11,2%	3	9,4%	3	4,0%	9	10,3%	43	10,3%
8ª	5	11%	19	10,7%	2	6,3%	7	9,3%	11	12,6%	44	10,5%
9ª	3	7%	20	11,2%	1	3,1%	6	8,0%	8	9,2%	38	9,1%
10ª	2	4%	10	5,6%	1	3,1%	6	8,0%	13	14,9%	32	7,7%
11ª	4	9%	16	9,0%	2	6,3%	7	9,3%	10	11,5%	39	9,3%
12ª	2	4%	9	5,1%	2	6,3%	3	4,0%	1	1,1%	17	4,1%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de universitarios (32,3%) ubica el valor del trabajo en equipo en el segundo tercio de la escala de valores, seguido del 30,2% que lo ubica en el primer tercio e igual porcentaje (30,2%) en el último tercio. Sin embargo, no se aprecian diferencias importantes en el porcentaje de alumnos que ubican el trabajo en equipo en los tres tercios de la escala valórica.

3.2.12 EL PLURALISMO COMO VALOR PRIORITARIO

Entendido como aceptación y respeto por todas las ideas del ámbito político y religioso, se analiza desde el prisma del género, del tipo de establecimiento de egreso y del nivel educativo de los padres,

3.2.12.1 Incidencia del género en la prioridad valórica de pluralismo

Tabla 93: Incidencia del género en la prioridad valórica de pluralismo en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

12 Prioridad	Género				Total	%
	F	F%	M	M%		
1ª	3	1,9%	12	4,7%	15	3,6%
2ª	10	6,2%	11	4,3%	21	5,0%
3ª	6	3,7%	18	7,0%	24	5,7%
4ª	4	2,5%	16	6,2%	20	4,8%
5ª	8	5,0%	9	3,5%	17	4,1%
6ª	5	3,1%	12	4,7%	17	4,1%
7ª	14	8,7%	8	3,1%	22	5,3%
8ª	9	5,6%	29	11,3%	38	9,1%
9ª	15	9,3%	22	8,6%	37	8,9%
10ª	20	12,4%	30	11,7%	50	12,0%
11ª	20	12,4%	32	12,5%	52	12,4%
12ª	47	29,2%	58	22,6%	105	25,1%
total	161	100,0%	257	100,0%	418	100,0%

Se aprecian diferencias importantes por el factor género en la ubicación de este valor en alguno de los tres tercios de la escala valórica. En el primer tercio aparece con claridad un mayor porcentaje de varones (22,2%) que de damas (14,3%). En todo caso, los porcentajes más altos (63,3% damas y 55,4% varones) ubican el valor de pluralismo en el último tercio.

3.2.12.2 Incidencia de la dependencia del establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pluralismo

El 64,6% de los egresados de educación municipal ubican el pluralismo en el último tercio de la escala, al igual que el 54,5% de los egresados de educación particular subvencionada y el 71,1% de los egresados de educación particular privada de modo que la mayoría de los universitarios en estudio localizan el pluralismo entre el 9º y 12º lugar.

Tabla 94: Incidencia del tipo de establecimiento de egreso de educación media en la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

12 Prioridad	Dependencia Establecimiento Egreso Ed. Media						Total	%
	M	M%	P	P%	S	S%		
1ª	1	1,2%	1	2,2%	13	4,5%	15	3,6%
2ª	3	3,5%	2	4,4%	16	5,6%	21	5,0%
3ª	6	7,1%	2	4,4%	16	5,6%	24	5,7%
4ª	5	5,9%		0,0%	15	5,2%	20	4,8%
5ª	7	8,2%	1	2,2%	9	3,1%	17	4,1%
6ª	1	1,2%	3	6,7%	13	4,5%	17	4,1%
7ª	3	3,5%	3	6,7%	16	5,6%	22	5,3%
8ª	4	4,7%	1	2,2%	33	11,5%	38	9,1%
9ª	10	11,8%	5	11,1%	22	7,6%	37	8,9%
10ª	13	15,3%	6	13,3%	31	10,8%	50	12,0%
11ª	14	16,5%	9	20,0%	29	10,1%	52	12,4%
12ª	18	21,2%	12	26,7%	75	26,0%	105	25,1%
Total	85	100,0%	45	100,0%	288	100,0%	418	100,0%

En primera prioridad sólo lo ubican el 17,1% de los estudiantes egresados de educación municipal; el 20,9% de los egresados de educación particular subvencionada y el 11% de los egresados de educación particular privada.

3.2.12.3 Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pluralismo

El 9,1% de los estudiantes universitarios cuyos padres poseen educación básica ubican el pluralismo en el primer tercio de la escala de valores. Esta ubicación también la da el 21,4% de los alumnos cuyos padres poseen educación media y el 16% de los alumnos cuyos padres poseen educación superior.

Tabla 95: Incidencia del nivel educativo de los padres en la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Nivel Educativo de los Padres						Total	%
	EB	EB%	EM	EM%	ES	ES%		
1ª		0,0%	11	4,3%	4	2,7%	15	3,6%
2ª	1	9,1%	15	5,8%	5	3,3%	21	5,0%
3ª		0,0%	19	7,4%	5	3,3%	24	5,7%
4ª		0,0%	10	3,9%	10	6,7%	20	4,8%
5ª		0,0%	14	5,4%	3	2,0%	17	4,1%
6ª		0,0%	11	4,3%	6	4,0%	17	4,1%
7ª		0,0%	11	4,3%	11	7,3%	22	5,3%
8ª	1	9,1%	23	8,9%	14	9,3%	38	9,1%
9ª	1	9,1%	23	8,9%	13	8,7%	37	8,9%
10ª	2	18,2%	27	10,5%	21	14,0%	50	12,0%
11ª	3	27,3%	23	8,9%	26	17,3%	52	12,4%
12ª	3	27,3%	70	27,2%	32	21,3%	105	25,1%
Total	11	100,0%	257	100,0%	150	100,0%	418	100,0%

El mayor porcentaje de estudiantes ubica el pluralismo como valor en el último tercio de la escala. Así lo hace el 81,9% de los estudiantes cuyos padres poseen educación básica; el 55,55% de los estudiantes cuyos padres poseen educación media y el 61,3% de los estudiantes cuyos padres poseen educación superior. Todo lo cual sugiere que el pluralismo no es considerado en alta prioridad valórica por los jóvenes universitarios. Y que el menor nivel educacional de los padres podría estar relacionado con el mayor porcentaje de alumnos que ubican este valor en el último tercio de la escala.

3.2.12.4 La Universidad y la prioridad valórica de pluralismo

El mayor porcentaje de universitarios (58,4%) ubica el pluralismo en el último lugar de la escala de valores, seguido del 22,6% que ubica el pluralismo en el segundo tercio y el 19,1% que lo ubica en el primer tercio, lo cual sugiere que este valor no tiene gran importancia para los jóvenes universitarios estudiados.

Tabla 96: La Universidad y la prioridad valórica de pluralismo, en estudiantes de primer año de educación física de cinco escuelas formadoras de Chile.

Prioridad	Universidades										Total	%
	PUCV	% PUCV	UCEN	% UCEN	UCON	% UCON	UMCE	% UMCE	UPLA	% UPLA		
1ª	2	4%	6	3,4%	1	3,1%	6	8,0%		0,0%	15	3,6%
2ª	2	4%	8	4,5%	2	6,3%	4	5,3%	5	5,7%	21	5,0%
3ª	3	7%	11	6,2%		0,0%	4	5,3%	6	6,9%	24	5,7%
4ª	4	9%	6	3,4%		0,0%	8	10,7%	2	2,3%	20	4,8%
5ª	1	2%	4	2,2%	1	3,1%	6	8,0%	5	5,7%	17	4,1%
6ª	3	7%	7	3,9%		0,0%	2	2,7%	5	5,7%	17	4,1%
7ª	2	4%	9	5,1%	3	9,4%	2	2,7%	6	6,9%	22	5,3%
8ª	2	4%	24	13,5%	5	15,6%	3	4,0%	4	4,6%	38	9,1%
9ª	5	11%	17	9,6%	3	9,4%	5	6,7%	7	8,0%	37	8,9%
10ª	6	13%	27	15,2%	4	12,5%	8	10,7%	5	5,7%	50	12,0%
11ª	4	9%	22	12,4%	3	9,4%	12	16,0%	11	12,6%	52	12,4%
12ª	12	26%	37	20,8%	10	31,3%	15	20,0%	31	35,6%	105	25,1%
Total	46	100,0%	178	100,0%	32	100,0%	75	100,0%	87	100,0%	418	100,0%

En el primer tercio de la prioridad valórica sólo lo ubica el 19,1% de los jóvenes estudiados. Cabe destacar que por lo menos los estudiantes de una de las universidades a las cuales pertenecen, considera la aceptación y respeto por todas las ideas del ámbito político y religioso (pluralismo) como un valor fundamental de su hacer universitario.



IV. CONCLUSIONES

4.1 CONCLUSIONES PRIMERA PARTE

La prioridad otorgada a los valores del ámbito personal por los jóvenes universitarios de primer año de educación física se puede sintetizar en lo siguiente:

Primer tercio de la escala de valores relacionados con sí mismo

1. Perseverancia
2. Respeto a sí mismo
3. Honestidad

Segundo tercio de la escala de valores

4. Prudencia
5. Primer y segundo tercio de la escala de valores
6. Equilibrio (estabilidad emocional)
7. Salud corporal

Tercer tercio de la escala de valores

8. Bienestar
9. Rigor científico
10. Fe
11. Autonomía

Segundo y tercer tercio de la escala de valores

12. Autocrítica
13. Organización

En cuanto a la incidencia del género en los valores elegidos por los jóvenes universitarios prioritariamente se puede señalar que esta variable pareciera influir en los valores de: perseverancia, respeto a sí mismo, Fe y pluralismo.

La procedencia escolar de egreso pareciera influir en los valores de: perseverancia, respeto de sí mismo, prudencia, honestidad, equilibrio, rigor académico y autonomía.

El nivel educacional de los padres pareciera influir en los valores de: respeto a sí mismo, prudencia, honestidad, Fe y autonomía.

En definitiva, los valores prioritarios del ámbito personal de los estudiantes de primer año de pedagogía en educación física varían según género, procedencia del establecimiento de egreso y nivel educacional de los padres.

4.2 CONCLUSIONES SEGUNDA PARTE

La prioridad otorgada a los valores relacionados con el entorno por los jóvenes universitarios de primer año de educación física se puede sintetizar en la siguiente información:

Primer tercio de la escala de valores relacionadas con el entorno

1. Respeto al otro
2. Respeto ecológico
3. Justicia
4. Solidaridad

Segundo tercio de la escala de valores relacionadas con el entorno

1. Compromiso social
2. Trabajo en equipo

Primer y segundo tercio de la escala de valores

1. Tolerancia
2. libertad de opinión
3. Razonamiento

Tercer tercio de la escala de valores

1. Pertenencia
2. Pluralismo

Segundo y tercer tercio de la escala de valores

1. Búsqueda de la verdad

El género incide en la priorización de los valores de respeto al otro; tolerancia y solidaridad. En todos ellos las damas presentan un porcentaje de ubicación en el primer tercio, claramente mayor que los varones.

La dependencia administrativa del establecimiento del cual se egresa, incide en la priorización de los valores de: respeto al otro; de justicia; de libertad de opinión de solidaridad. En todos ellos los egresados de establecimientos municipales presentan un mayor porcentaje de alumnos que ubican estos valores en el primer tercio de la escala.

El nivel educativo de los padres incide en la priorización de los valores de: justicia; tolerancia; libertad de opinión; solidaridad. En todos ellos estos valores se ubican en el primer tercio de la escala sometida a juicio prioritario de los alumnos.

En general, habría que estudiar si el paso por la universidad produce algún cambio en las prioridades valóricas de los jóvenes que ingresan y si realmente priorizan los valores que las universidades sostienen que buscan internalizar en sus alumnos.

BIBLIOGRAFÍA

Bolívar, Antonio (1995). Hacer Reforma. La Evaluación de Valores y Actitudes. Madrid España: Edición Grupo Anaya, S.A.

Carranza, Marta y Josep M., Mora. (2003). Educación Física y valores. Educando en un mundo complejo, Barcelona: Graó.

Cea, M. (2001). Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social, Madrid: Editorial Síntesis.

Cordua, Carla. (1997). Wittgenstein. Reorientación de la filosofía, Santiago: Dolmen Ediciones.

Bravo, Nina. (1998). Valores Humanos. Por la Senda de una Ética Cotidiana. Santiago de Chile: RIL R Editores.

Fronzizi Risieri. (1995). ¿Qué son los Valores?, Santiago, Chile: Fondo de Cultura Económica S.

Fukuyama, Francis (1992). El fin de la historia y el último hombre, Buenos Aires: Editorial Planeta.

Jasso Reyes, Jesús; Rivero Carrasco, Javier y Paredes Carrera, Arturo. (2012). Estrategia de promoción de valores a través del fútbol en la escuela "Frida Kahlo" de la ciudad de Chihuahua, México. En Motricidad y Persona, Santiago, 11: 87-97.

Hernández, B. (2001). Técnicas estadísticas de investigación social, Madrid: España: Editorial Díaz Santos.

Hernández, Pedro (2002). Los moldes de la mente, más allá de la inteligencia emocional, Madrid: Tafor Publicaciones.

Manso P., Juan; Sánchez F., María Teresa y Peña O., Iván. (1998). La Escala de Valores de Rokeach. En muestra de estudiantes de Servicio Social. Depto. Servicio Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Concepción, Chile. Revista de Servicio Social Vol. 1 (Mayo – Noviembre).

Ortega y Gasset, José (1959). El libro de las misiones, Madrid: Espasa-Calpe.

Ramió Jofré, Anna. (2005). Valores y actitudes profesionales. Estudio de la práctica profesional en enfermeras, Catalunya: Departamento de Sociología y Análisis de las Organizaciones. Facultad de Ciencias Económicas Empresariales. Universidad de Barcelona.

Rokeach, Milton. (1970). The Nature of Human Values, Free Press.

Hartman, Robert S. (1965). El conocimiento del bien. México: F.C.E.

Kant (1965), Crítica de la razón pura. Dialéctica trascendental y metodología trascendental, Bs. Aires: Losada.

Kant (1981). Crítica de la razón práctica, Madrid: Colección Austral.

Scheler, Max.(1938). El Puesto del Hombre en el Cosmos. Buenos Aires-Madrid: Losada. Universidad Central, Facultad de Ciencias de la Educación. (2008). Informe de autoevaluación, Santiago: Escuela de Pedagogía en Educación Física.

Sierra, R. (1999). Técnicas de investigación social, España: Editorial Paraninfo.

Trujillo, Héctor; Jara, Gabriel y Riveros, Hilda. (2011). Prioridad valórica alumnos primer año 2011 Universidad Federico Santa María, Viña del Mar: UFSM (informe no publicado)

Trujillo G., Héctor; Carrasco C., Sergio y Merino F., Edgardo. (2012). Prioridad valórica alumnos primer año 2011. Carrera de pedagogía en educación física, Santiago: Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Central de Chile.

ANEXO

CUESTIONARIO DE PREFERENCIA

VALÓRICA DE ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN FÍSICA DE CINCO UNIVERSIDADES DEL PAÍS

Estimado alumno (a) de primer año de la carrera de Educación Física, a continuación se encuentra un listado de valores que se estima están presentes en nuestra dinámica cultural como país. Se solicita que indiques la prioridad que le das a cada uno de ellos marcando, en una escala de 1 a 12 puntos, el número 1 a aquel valor que para ti tiene la mayor importancia; el número 2 al que le sigue en importancia según tu parecer, y así sucesivamente hasta llegar a aquel valor que le asignarás el número 12 por ser aquel a quien le otorgas la menor importancia dentro del listado de valores dados tanto para el ámbito del desarrollo personal como para el ámbito de interacción con el entorno.

Agradecen tu atención, los profesores que están realizando el estudio sobre los valores prioritarios que poseen los estudiantes que cursan primer año en diversas escuelas o carreras de Educación Física del país.

No es necesario que pongas tu nombre al contestar el cuestionario:

I. DATOS GENERALES

Edad		Género	Masculino
			Femenino
Dependencia Est.	Municipal		
	Particular		
	Subvencionada		
Nivel Educ. Padre	Universitaria	Nivel Educ. Madre	Universitaria
	Técnica		Técnica
	Media		Media
	Básica		Básica

II. VALORES PRIORITARIOS REFERIDOS AL ÁMBITO PERSONAL

Nº	Valor	Prioridad
1)	Perseverancia (lucha constante frente a las dificultades)	
2)	Respeto a sí mismo (estimarse con dignidad)	
3)	Prudencia (pensar antes de actuar)	
4)	Organización (capacidad de crear orden)	
5)	Honestidad (transparencia en el actuar)	
6)	Equilibrio interno (estabilidad emocional)	
7)	Bienestar económico (satisfacción con el ingreso)	
8)	Rigor académico (cumplimiento exigente y oportuno en las demandas académicas)	
9)	Autocrítica (autoevaluación del actuar propio)	

10)	Salud corporal (bienestar físico saludable)	
11)	Fe (creencia en la existencia de un ser superior)	
12)	Autonomía (independencia en la toma de decisiones)	

Si hay algún valor del ámbito personal que consideres importante que la universidad pretenda internalizar en sus alumnos, y no está presente en esta lista, por favor indícalo.

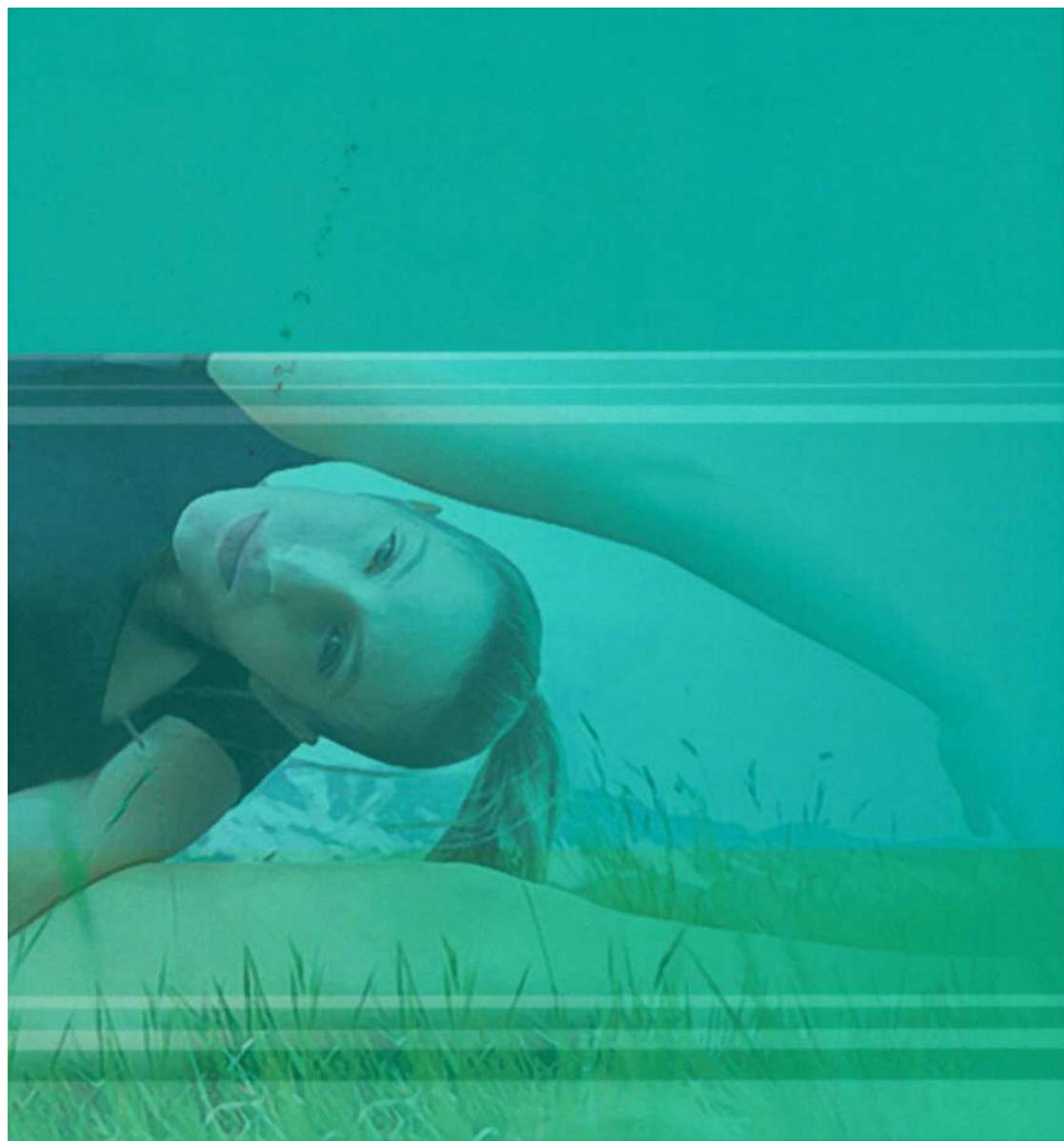
--

III. VALORES PRIORITARIOS REFERIDOS A LA INTERACCIÓN CON EL ENTORNO

Nº	Valor	Prioridad
1)	Respeto al otro (trato digno al prójimo)	
2)	Respeto ecológico (trato digno a las fuentes naturales de vida de las cuales el ser humano depende)	
3)	Compromiso social (apoyo activo al desarrollo social)	
4)	Justicia (reconocimiento de lo que a cada humano le corresponde como persona)	
5)	Tolerancia (aceptación de las diferencias sociales, culturales y psicofísicas del otro)	
6)	Pertenencia (Identidad con una entidad social (sentirse parte de una entidad social)	
7)	Búsqueda de la verdad (esfuerzo por descubrir la realidad)	
8)	Libertad de opinión (respeto a la libre expresión de ideas y juicios críticos frente a todo evento).	
9)	Solidaridad (apoyo a los demás sin esperar retribución)	
10)	Razonamiento en el diálogo académico (intercambio reflexivo en la discusión académica).	
11)	Trabajo en equipo (habilidad para desempeñarse junto a otros en un esfuerzo común sin crear tensiones).	
12)	Pluralismo ideológico (aceptación y respeto por todas las ideas del ámbito político y religioso).	

Si hay algún valor del ámbito de interacción con el entorno que consideres importante que la universidad pretenda internalizar en sus alumnos, y no está presente en esta lista, por favor indícalo.

--



Escuela de Pedagogía en Educación Física
Facultad de Ciencias de la Educación