
PAUTA TRABAJO DE TITULACIÓN

BREVE DESCRIPCIÓN

El objetivo de los trabajos de titulación es que los/as estudiantes desarrollen un breve trabajo de investigación en el que demuestren, por una parte, que cuentan con conocimientos teóricos sólidos, acordes a la calidad de titulados/as que obtendrán y, a la vez, que pueden utilizar dichos conocimientos junto con las herramientas metodológicas adquiridas en su formación para realizar investigación.

En el caso de los trabajos correspondientes a Administración Pública, éstos pueden tomar el formato de investigación o de informe con propuestas de intervención organizacional. Sin importar el tipo de trabajo realizado, es fundamental que el/la estudiante dé muestras de la formación teórica sólida y que la aplique para realizar análisis de organizacional e institucional y realizar propuestas de intervención viables para el contexto en el que estas deberán implementarse.

El Trabajo de Titulación, en ningún caso, puede ser considerado como equivalente a un informe de final de cátedra. Es necesario dejar en claro que la Titulación es un proceso en el cual los/as estudiantes demostrarán que tienen los merecimientos para obtener un Título Profesional. Por lo tanto, es responsabilidad de los/as profesores/as que la calidad de los resultados sea acorde a la retribución que de ellos se derivará.

A continuación, se identifica una serie de requerimientos mínimos que, de acuerdo a los directores de carrera, deben ser cumplidos por los trabajos de titulación. Este documento debe ser considerado como una orientación, pero la responsabilidad de guiar los trabajos y definir criterios a seguir es de los/as profesores/as.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Cada trabajo debe ser capaz de plantear un problema de investigación, el que consta de una pregunta, objetivos, y una justificación.

Respecto a la pregunta, es necesario que ella defina, de forma clara, las variables de estudio, así como la especificación de dónde ellas van a ser observadas.

Los objetivos de investigación deben estar divididos entre generales y específicos. Se recomienda prestar especial atención a la coherencia entre ellos, cuidando que los específicos signifiquen un aporte para la consecución del objetivo general. A la vez, los objetivos deben estar alineados con la pregunta de investigación.

El último elemento del problema es la justificación de la investigación. En términos simples, justificar implica dejar en claro por qué el tema es digno de ser estudiado. Los argumentos pueden

ser de orden teórico (por ejemplo, una investigación ayuda a clarificar un concepto o a salvar lagunas asociadas a éste), o de carácter práctico (por ejemplo, resolver un problema operativo de una política pública o de funcionamiento de un servicio público, o colaborar con el logro de metas de gestión). La justificación no importa solamente para señalar el valor de un estudio; al mismo tiempo, es un elemento que permite evaluar la solidez de la formación profesional, ya que el/la estudiante debe demostrar que es capaz de identificar la relevancia de su investigación para la disciplina y/o para la organización en la cual se interviene.

HIPÓTESIS

Para evitar problemas de coherencia en el trabajo, se recomienda prestar atención a que la hipótesis de investigación sea una respuesta a la pregunta de investigación. Aunque parezca obvio lo anteriormente dicho, se hace la recomendación pues es común encontrar a estudiantes que desarrollan hipótesis que son respuestas tentativas a preguntas de investigación distintas a las definidas por ellos/as mismos/as.

Otra cuestión a considerar es que la hipótesis debe ser planteada de forma realista, es decir, que sea una afirmación posible de ser probada/refutada por el/la estudiante, teniendo en consideración una serie de limitantes, como la formación profesional, la posibilidad de acceder a fuentes precisas o realizar el trabajo de campo necesario, que no requieran de un tiempo mayor al que dura el proceso de titulación, que no implique incurrir en gastos que no se pueden enfrentar, así como otras potenciales limitaciones que puedan aparecer en el camino.

MARCO TEÓRICO

El marco teórico es un instrumento que entrega elementos que deben ser utilizados por los estudiantes para realizar el análisis empírico posterior.

Es común que los/as estudiantes entiendan que el marco teórico es un listado de términos (tipo diccionario), o un tratado sobre la historia de un concepto o tema (estilo enciclopédico). Por lo mismo, se recomienda ayudar al/la estudiante a entender que el marco teórico permite que hechos, sin valor por sí mismos, se transformen en datos, y a la vez es necesario que los conceptos utilizados sean operacionalizados de forma clara (por ejemplo: “Entenderemos por burocratización el proceso mediante el cual una sociedad o una organización adopta rasgos propios de la burocracia, como los siguientes...”), ya que así el trabajo de campo será más claro.

METODOLOGÍA

Los trabajos de titulación deberán definir una metodología de trabajo, y la identificación de las técnicas de investigación a utilizar. Ellas deben estar debidamente justificadas, a partir de la explicación respecto a cómo ayudarán a resolver el problema de investigación.

Por razones de tiempo, resulta difícil realizar un gran número entrevistas en profundidad o focus group, por lo que se recomienda que se estimule el uso de técnicas como el análisis documental, la que puede ser complementada con algunas entrevistas a informantes clave (cuando proceda). De

igual forma, se recomienda el uso de técnicas conocidas por los/as estudiantes, como las regresiones lineales simples y multivariadas (en caso que sean competentes en su uso), u otras que manejen con facilidad.

EVIDENCIA EMPÍRICA

Al decir de Umberto Eco, toda investigación debe decir algo nuevo sobre el tema que está tratando. No cumple el requisito de la originalidad un trabajo que se dedica, exclusivamente, a repetir evidencia empírica proveniente de investigaciones previas. Por lo mismo, resulta crucial e indispensable que los/as estudiantes construyan datos propios para resolver sus problemas de investigación. Ello puede ser logrado a través de trabajo de campo, pero ya se señaló que esta opción puede implicar más tiempo que el disponible.

Una posible solución al dilema de construir datos en un período breve, es utilizar bases de datos ya existentes, y trabajar sobre ellas. Por ejemplo, podrían usarse bases de datos de CEPAL, el Banco Mundial, u otros organismos públicos nacionales o internacionales, y desarrollar análisis estadístico. Otra opción, es utilizar información documental, y proponer nuevas interpretaciones a partir de enfoques teóricos novedosos.

CONCLUSIONES

Las conclusiones corresponden al último apartado del trabajo de investigación, y en él se dan respuestas definitivas en torno a la pregunta de investigación y a la hipótesis. En el caso de los trabajos de Administración Pública, en esta sección pueden realizarse propuestas de intervención organizacional o planes de acción, los que, en todo caso, deberán estar basados en el análisis organizacional e institucional previo.

Es del todo recomendable que en las conclusiones, aparte de lo anteriormente descrito, los/as estudiantes identifiquen preguntas de investigación futuras, emanadas del trabajo ya realizado. A través de este ejercicio, no solamente demostrarán creatividad, sino que también dejarán en claro si tienen capacidad para colocar su trabajo dentro del universo formado por su disciplina, e identificar caminos de desarrollo dentro de ella. Al igual que en el caso de la justificación, de esta forma, los/as estudiantes, demostrarán si cuentan con una solidez teórico-práctica propia de quien aspira a ser un/a profesional.