



INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Universidad Central de Chile
RESUMEN EJECUTIVO · JUNIO 2014





INFORME DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Universidad Central de Chile
RESUMEN EJECUTIVO · JUNIO 2014

INTRODUCCIÓN	05
PRESENTACIÓN	06
I. ANTECEDENTES GENERALES	09
Contexto Institucional	09
Quehacer institucional	09
Plan Estratégico Corporativo	10
Representación gráfica del Plan Estratégico Corporativo 2010 - 2015	11
Objetivos prioritarios	12
Articulación que existe entre el PEC y la Misión de la Universidad	13
Proyecto Educativo	14
Proceso de Autoevaluación	15
Instrumentos aplicados a informantes claves	16
II. ÁREA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	18
Propósitos y descripción del área	18
Mapa de Procesos Universidad Central de Chile	19
Aseguramiento de la Calidad en la Gestión Institucional	19
Estructura y Organización	21
Facultades o atribuciones de órganos colegiados y autoridades	22
Organigrama Universidad Central de Chile	23
Roles de autoridades unipersonales y colegiadas	23
Sistemas de información e Informes Institucionales para la toma de decisiones	24
Datos relevantes del área de Gestión Institucional	27
Síntesis evaluativa del área de Gestión Institucional	28
Fortalezas	30
Debilidades	31
III. ÁREA DE DOCENCIA DE PREGRADO	32
Propósitos y fines del área	32
Proyecto Educativo	32
Estructura Curricular	32
Capacitación docente para el Modelo Educativo	33
Estado de situación de las carreras en la implementación del Modelo Educativo, año 2014	34
Descripción del área	35
Aseguramiento de la Calidad de la Docencia de Pregrado	36
Datos relevantes del área	37
Actividades de investigación	46
Síntesis evaluativa del área de Docencia de Pregrado	46
Fortalezas	52
Debilidades	53

INTRODUCCIÓN

Este resumen ejecutivo presenta, de manera abreviada, los principales resultados del Proceso de Autoevaluación que llevó a cabo la Universidad Central durante los años 2013 – 2014, con miras a su reacreditación institucional.

La Universidad sometió a acreditación las áreas de Gestión Institucional y Docencia de Pregrado, presentándose para cada una de esas áreas un análisis de fortalezas y debilidades.

El 19 de mayo de 2014 la Universidad Central presentó a la Comisión Nacional de Acreditación la carta donde solicita se le incorpore en el proceso de acreditación institucional que lleva a cabo esa comisión, presentando un mes después la versión definitiva de su informe, que se resume a continuación.

PRESENTACIÓN

Este 2014 cumplimos 32 años de vida como Universidad. Ello nos exige apreciar nuestra evolución tanto en su complejidad y diversidad, como en nuestra particular identidad y desde ahí, aportar como comunidad académica, a una sociedad que se plantea nuevos desafíos y en la que sin duda podemos, queremos y debemos realizar nuestra contribución.

En el debate que todo proceso de autoevaluación demanda, como en nuestro quehacer diario, siempre hemos tenido clara nuestra vocación social, que lleva a prestar atención a las demandas que se expresan en un entorno globalizado, en que la incertidumbre, el cambio permanente y la complejidad constituyen tendencias claves.

Nuestra Universidad constantemente ha tenido presente que se encuentra inmersa en una sociedad, que posee una relación dinámica con ésta y que estamos llamados a un diálogo permanente y recíproco con ella.

Este informe es el resultado de un riguroso trabajo interno, que ha tenido en cuenta los desafíos de nuestro crecimiento y desarrollo, del modelo de institución de educación superior que somos, de nuestra identidad y de la profunda transformación que vive nuestra sociedad.

Hemos entrado a la cuarta década de nuestra existencia. Estamos, por lo tanto, en una edad adecuada, para enfrentarnos a definiciones estratégicas y de largo plazo. Al mismo tiempo, somos suficientemente jóvenes, como para saber que tenemos la posibilidad de consolidar los caminos adecuados, y transitar hacia el mejoramiento continuo. También tenemos una trayectoria que exhibir con grandes logros y desafíos. Si exploramos los elementos de nuestra identidad, inevitablemente nos encontramos con la decisión de los fundadores que instaló a los académicos como administradores de la corporación, imponiendo un sello distintivo.

El rechazo de nuestra Institución, al fallido intento de concretar una alianza estratégica con un fondo de inversiones privado y que de concretarse, hubiera puesto en duda nuestro sello distintivo, derivó finalmente en la presentación de una demanda arbitral en contra de nuestra Universidad, la que finalmente fue resuelta por los máximos tribunales de justicia de nuestro país, en favor de los argumentos presentados y defendidos por nuestra casa de estudios.

Tenemos claro que la educación es un derecho fundamental y que el Estado tiene un rol clave para garantizarlo y promoverlo, y que como universidad privada que somos, no sólo contribuimos a ello, sino que a una educación superior de calidad. Esto es lo que le otorga sentido a nuestra labor.

A partir de los principios expuestos, ajustamos nuestro Plan Estratégico Corporativo, manteniendo la coherencia con lo que somos y con nuestra trayectoria: Una Universidad comprometida con el país y con vocación pública, como en su comienzo la definieron nuestros fundadores.

Los esfuerzos de la UCEN estos últimos dos años han estado centrados en mejorar los estándares de calidad académica, por ello hemos avanzado en la implementación del proyecto educativo que ha continuado su mejoramiento progresivo, logrando mejores tasas de retención y reforzando el proceso de desarrollo de competencias de nuestros estudiantes.

Entendiendo que la deserción es un problema originado en una diversidad de causas, se ha incrementado el apoyo focalizado a estudiantes con bajo rendimiento, y sobre la base de una gestión eminentemente preventiva y mediante redes de apoyo de acción inmediata, se busca contribuir a una detección temprana del problema, de modo de poder intervenir oportunamente en relación a las principales problemáticas que presentan los estudiantes.

También cabe destacar la cobertura que exhiben los mecanismos orientados a mitigar la deserción por motivos financieros, como son las becas y beneficios internas, que durante el 2013 significaron para la Universidad destinar aproximadamente \$3.800 millones. La composición socioeconómica de nuestros estudiantes impone un desafío adicional a la gestión académica en lo que se refiere a la efectividad del proceso académico y su expresión en la deserción.

En esta misma línea podemos observar que la Universidad tiene un desempeño destacado en materia de empleabilidad, con un 81,5% de empleabilidad promedio al primer año (2013-2014) y con carreras como Ingeniería Civil en Computación e Informática, Ingeniería en Construcción, Ingeniería Civil Industrial, Ingeniería Civil en Obras Civiles, Pedagogía en Educación Diferencial e Ingeniería Comercial, que aparecen como entre las de mayor empleabilidad al primer año, dentro del sistema de educación superior del país, con índices de empleabilidad por sobre el 90%, y por sobre el promedio del sistema universitario nacional.

Los estudiantes, además, expresan en la encuesta de calidad de servicio que realiza anualmente la Vicerrectoría de Desarrollo Institucional, una alta satisfacción con la calidad de los servicios académicos, situación que es transversal a toda la institución. Es así como nos mantenemos en un muy buen nivel de académicos docentes con postgrado por sobre el 60%, y ha existido un incremento del 18,9% en docentes jornada completa y media jornada respecto del año 2012, lo que implica un aumento en 61 académicos.

Como apoyo a la docencia de pregrado hemos implementado un eje estratégico del quehacer de nuestra Universidad, en el año 2013 generando un plan de fortalecimiento de la Dirección de Investigación y Postgrado de la Vicerrectoría Académica, cuya misión es la de orientar, promover, apoyar y difundir la investigación y velar por el desarrollo y calidad de los programas de postgrado, en colaboración con otras instituciones nacionales e internacionales. El objetivo fundamental es desarrollar, paulatinamente, las capacidades y masa crítica investigativa en áreas selectivas.

Dentro del ámbito del aseguramiento de nuestra calidad es muy significativo el incremento de carreras de pregrado que fueron presentadas a procesos de acreditación, lográndose resultados muy satisfactorios. Con ello fue posible no sólo revertir la tendencia a la baja que la Universidad venía mostrando en los últimos dos años, sino también superar los niveles de los años anteriores. Es así como a la fecha contamos con 18 carreras acreditadas, de nuestros 31 programas de pregrado, lo que implica un 69,2% de carreras acreditadas de las 26 actualmente acreditables, con un 66,2% de nuestros estudiantes de pregrado regular estudiando en programas acreditados.

Tan importante como el porcentaje de carreras acreditadas, es la cantidad de años por los cuales se han otorgado dichas acreditaciones, que en promedio llega a 4,6 años y donde el 44,4% de las carreras lograron una acreditación por 5 años o más.

Para que el “alma” de la Universidad, su proyecto educativo, siga desarrollándose a plenitud, se han fortalecido los procesos de gestión, cuyo sello es la facilitación del progreso institucional.

Fluidez en las relaciones, coordinación de los esfuerzos, indicadores confiables, estructuras que conversan adecuadamente, para superar las tendencias burocratizadoras, son las principales características deseables de una gestión que impulsa mayores niveles de cohesión entre los distintos ámbitos y funciones de nuestra organización, siempre al servicio de la construcción universitaria que nos convoca. Bajo esa inspiración y entre varias iniciativas relevantes, hemos reorganizado las funciones de Rectoría para atender las múltiples necesidades de coordinación institucional adecuada en aras de optimizar la gestión en la toma de decisiones. Asimismo, fortalecimos la Dirección de Análisis Institucional de la Vicerrectoría de Desarrollo Institucional y la Dirección de Aseguramiento de la Calidad, lo que ha permitido avanzar sustantivamente en la acreditación de las carreras. En el mismo sentido, se ha iniciado un proceso profundo de reingeniería en la Vicerrectoría de Administración y Finanzas, mejorando particularmente la gestión financiera e introduciendo mejoras en sus procesos. Nuestra obligación es mirar alto y para ello requerimos bases de funcionamiento estables y de profunda confiabilidad. Nuestra gestión tiene como principal objetivo, satisfacer estos requerimientos.

Finalmente queremos agradecer a todos quienes con entusiasmo, compromiso y dedicación permitieron la elaboración del presente informe. Del mismo modo, queremos invitar a toda nuestra comunidad centralina a continuar trabajando con fuerza para fortalecer el sueño de nuestros fundadores.

Ricardo Napadensky Bauzá
Presidente Junta Directiva

Rafael Rosell Aiquel
Rector

I. ANTECEDENTES GENERALES

I. ANTECEDENTES GENERALES

Contexto institucional

La Universidad Central fue fundada el 9 de noviembre del año 1982 y surgió a la vida académica como el tercer proyecto educativo privado de Chile, no perteneciente al Consejo de Rectores. En sus primeros años se sometió a los procesos de examinación vigentes. Luego, en el año 1990, la casa de estudios decidió voluntariamente integrarse al sistema de supervisión del entonces Consejo Superior de Educación (CSE).

En marzo de 1993 la Universidad obtuvo la plena autonomía institucional de parte del CSE, quedando así habilitada para otorgar toda clase de títulos y grados académicos en forma independiente. En julio del año 2001, para reforzar su identidad nacional, la institución modificó su nombre a Universidad Central de Chile (UCEN), y a partir del año 2004 ha sido acreditada en tres oportunidades.

En mayo del 2000 las autoridades aprobaron un nuevo Estatuto para la Corporación, el que implicó dos trascendentes cambios. Por una parte, los socios fundadores decidieron ceder la propiedad a la Corporación de Derecho Privado Universidad Central de Chile, y radicar el gobierno de la Universidad en la propia comunidad académica. El Estatuto incorporó en la figura de la Asamblea General la participación mayoritaria de académicos, cuyos miembros son elegidos por la propia comunidad. A su vez, este cuerpo colegiado elige a los integrantes de la Junta Directiva, y esta a su vez, designa al Rector, autoridad que dirige la institución por un período de cinco años, y puede ser reelegida. Para todos estos procesos electorarios existen disposiciones reglamentarias claramente escrituradas y de público conocimiento, lo cual da una base sólida y amplia legitimidad al sistema de gobierno de la institución.

Quehacer institucional

- 9 facultades, que imparten 31 programas de pregrado regular en Santiago
- 5 programas de pregrado regular en La Serena
- 7 carreras técnicas de nivel superior

- 23 programas de magíster y 14 postítulos
- 14.000 estudiantes en total
- 1.637 colaboradores (académicos y funcionarios)
- Más de 18.000 titulados

Plan Estratégico Corporativo

El Plan Estratégico Corporativo (PEC) se cimenta en la visión y misión como declaraciones esenciales que definen y orientan el desarrollo institucional. Estas declaraciones reflejan la mirada común que existe sobre definiciones estratégicas, las cuales integran valores fundacionales y rasgos propios del desarrollo y evolución del sistema de educación superior chileno.

Misión

Tras el anterior proceso de acreditación institucional, la institución decidió revisar su declaración de misión, de manera de reflejar de mejor forma la esencia institucional, quedando como sigue:

Misión

Servir al país desde un quehacer universitario eficiente y comprometido con la excelencia en la formación integral de personas, con espíritu reflexivo y solidario, valorando la diversidad y aportando al desarrollo social.

Misión extendida

La Universidad también cuenta con una declaración de misión extendida, que realza el sello institucional así como los elementos que caracterizan el quehacer institucional:

- Servir al país:* la Universidad tiene por propósito servir al país a través de todas las acciones que emprende, propiciando el desarrollo de la comunidad en forma sustentable con respeto al medio ambiente, favoreciendo un desarrollo equilibrado e igualitario, y valorando y respetando la diversidad y dignidad de cada persona.
- Quehacer universitario eficiente:* todos los procesos propios del quehacer institucional – docencia, investigación y vinculación con el medio – se orientan por una consideración de eficiencia, entendiendo por ella el acto de garantizar su calidad y el cumplimiento de los propósitos institucionales, en un marco de sostenibilidad económica.
- Compromiso con la excelencia en la formación integral:* si bien la excelencia está referida a la búsqueda permanente de la óptima calidad de todo quehacer de la Universidad, ésta tiene un especial acento en el quehacer académico. Ello involucra la calidad de la docencia y las acciones que la fortalecen e impactan, en la búsqueda de la formación de personas integrales. Esto último se refiere tanto a la integralidad como a la integridad. Es decir, por una parte, al desarrollo siempre perfectible del ser humano en todas sus dimensiones – intelectual, social, afectivo, ético y físico – y, por otra, a la preparación de un individuo con una sólida formación valórica.
- Espíritu reflexivo, solidario y que valora la diversidad:* esta institución sostiene que los valores son elementos fundamentales de la vida humana. Particular importancia nos merece cultivar espíritus libres, reflexivos y autocríticos, personas con capacidad de juicio para considerar detenidamente las cosas antes de actuar midiendo cuidadosamente las consecuencias de los propios actos sobre los demás. También son valores centrales del quehacer institucional la solidaridad y el respeto de la diversidad.
- Aportando al desarrollo social:* la Universidad propicia un avance equitativo hacia una vida de calidad, a través de la formación profesional de excelencia y de una interacción social pertinente con el medio. Todo ello en el marco de los valores institucionales.

Visión

La Universidad Central de Chile aspira a ser una de las mejores universidades del país, en la formación integral de personas en diferentes niveles educativos superiores y en la generación de conocimiento para la promoción de la cultura y de una sociedad solidaria y justa.

Visión 2010-2015

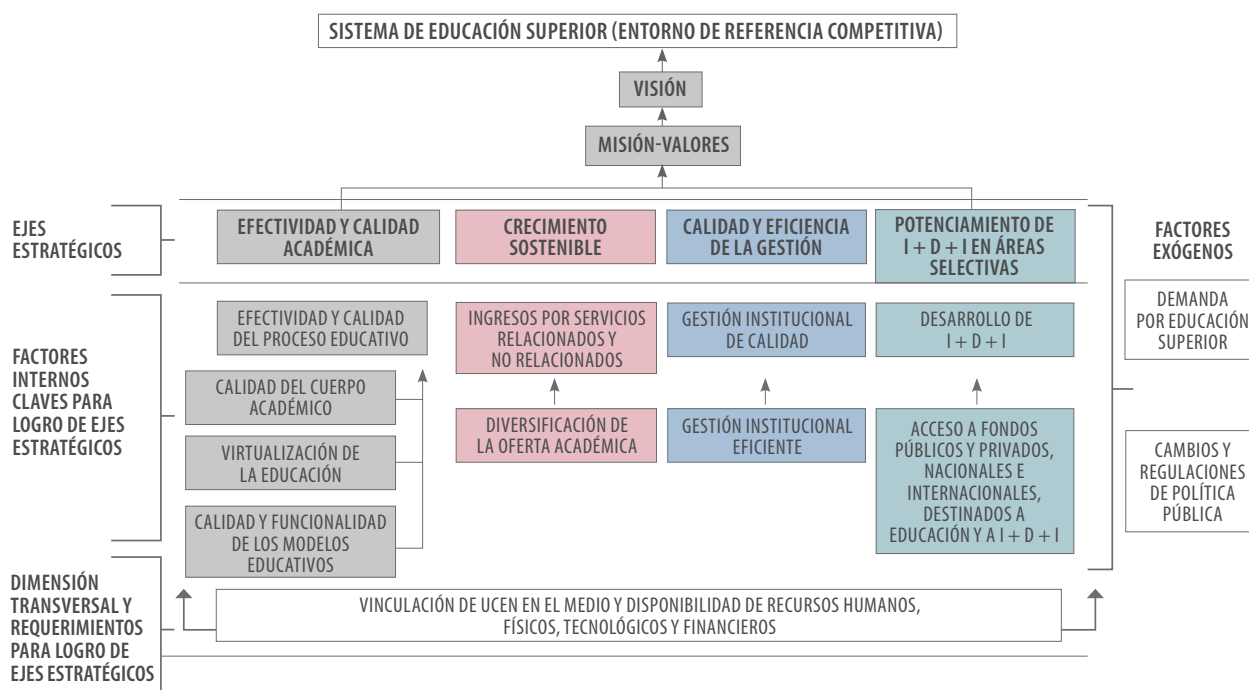
Hacia el año 2015 la Universidad Central de Chile habrá incrementado su oferta de carreras de pregrado, tanto en calidad como en variedad, y habrá fortalecido su posición territorial en Santiago y La Serena. También habrá aumentado la propuesta de formación profesional, explorando el nivel técnico superior, por una parte, y ofreciendo una gama más amplia de postgrados, por otra. Paralelamente, potenciará su actividad de investigación y vinculación con el medio. Todo ello en el marco de una gestión eficiente, y de una posición financiera estable, con sostenibilidad futura.

Ambas declaraciones – misión y visión – orientan el quehacer de la gestión institucional de la Universidad, y se expresan de manera concreta en el Plan Estratégico Corporativo, a través de sus ejes estratégicos y de las múltiples acciones que ahí se establecen.

Valores institucionales

- Excelencia: se traduce en una formación académica que desarrolla y fortalece de manera integral las potencialidades de los estudiantes.
- Integridad y ética: se refiere a la congruencia entre el decir, actuar y pensar, exigiendo a su vez una expresión ética en todo quehacer.
- Libertad y tolerancia: entendidas respectivamente como la posibilidad real de las personas de ser lo que auténticamente son y como la necesaria actitud que deriva de la realidad diversa de la humanidad y la vida.
- Compromiso país, independencia, pluralismo y participación: Todas y cada una de las acciones de la Universidad Central de Chile responden al irrenunciable compromiso de hacer de éste un mejor país, con mejores personas y profesionales, respetando los diferentes marcos de creencias e ideologías actuando con empatía y sentido solidario para el logro del bien común.

REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL PLAN ESTRATÉGICO CORPORATIVO 2010-2015



Los ejes estratégicos representan desafíos de carácter permanente y tienen una importancia crucial para que la Universidad pueda llevar adelante su cometido y son:

1. Efectividad y calidad académica
2. Crecimiento sostenible
3. Calidad y eficiencia de la gestión
4. Potenciación de la investigación, desarrollo e innovación de áreas selectivas

Dimensión transversal: Vinculación con el Medio

Objetivos prioritarios

La UCEN concentra los esfuerzos principalmente en tres ejes estratégicos:

- Fortalecimiento del pregrado: "Efectividad y calidad académica"
- Optimización de la gestión institucional: "Calidad y eficacia"
- Diversificación de la oferta académica: "Crecimiento sostenible"

En el siguiente cuadro se muestra la articulación que existe entre el PEC y la Misión de la Universidad:

ARTICULACIÓN CON EL PLAN ESTRATÉGICO CORPORATIVO 2010-2015

MISIÓN	MISIÓN EXTENDIDA	VISIÓN	VISIÓN 2010-2015	EJES ESTRATÉGICOS	FACTORES INTERNOS CLAVE Y/O EXÓGENOS
Servir al país desde un quehacer universitario eficiente y comprometido con la excelencia en la formación integral de personas, con espíritu reflexivo y solidario, valorando la diversidad y aportando al desarrollo social.	a) <i>Servir al país</i>: la Universidad tiene por propósito servir al país a través de todas las acciones que emprende, propiciando el desarrollo de la comunidad en forma sustentable con respeto al medio ambiente, favoreciendo un desarrollo equilibrado e igualitario, y valorando y respetando la diversidad y dignidad de cada persona. b) <i>Quehacer universitario eficiente</i>: todos los procesos propios del quehacer institucional – docencia, investigación y vinculación con el medio – se orientan por una consideración de eficiencia, entendiendo por ella el acto de garantizar su calidad y el cumplimiento de los propósitos institucionales, en un marco de sostenibilidad económica. c) <i>Compromiso con la excelencia en la formación integral</i>: si bien la excelencia está referida a la búsqueda permanente de la óptima calidad de todo quehacer de la Universidad, ésta tiene un especial acento en el quehacer académico. Ello involucra la calidad de la docencia y las acciones que la fortalecen e impactan, en la búsqueda de la formación de personas integrales. Esto último se refiere tanto a la integralidad como a la integridad. Es decir, por una parte, al desarrollo siempre perfectible del ser humano en todas sus dimensiones – intelectual, social, afectivo, ético y físico – y, por otra, a la preparación de un individuo con una sólida formación valórica. d) <i>Espíritu reflexivo, solidario y que valora la diversidad</i>: esta institución sostiene que los valores son elementos fundamentales de la vida humana. Particular importancia nos merece cultivar espíritus libres, reflexivos y autocríticos, personas con capacidad de juicio para considerar detenidamente las cosas antes de actuar midiendo cuidadosamente las consecuencias de los propios actos sobre los demás. También son valores centrales del quehacer institucional la solidaridad y el respeto de la diversidad. e) <i>Aportando al desarrollo social</i>: la Universidad propicia un avance equitativo hacia una vida de calidad, a través de la formación profesional de excelencia y de una interacción social pertinente con el medio. Todo ello en el marco de los valores institucionales.	La Universidad Central de Chile aspira a ser una de las mejores Universidades del país, en la formación integral de personas en diferentes niveles educativos superiores y en la generación de conocimiento para la promoción de la cultura y de una sociedad solidaria y justa.	Hacia el año 2015 la Universidad Central de Chile habrá incrementado su oferta de carreras de pregrado, tanto en calidad como en variedad, y habrá fortalecido su posición territorial en Santiago y La Serena. También habrá aumentado la propuesta de formación profesional, explorando el nivel técnico superior, por una parte, y ofreciendo una gama más amplia de posgrados, por otra. Paralelamente, potenciará su actividad de investigación y vinculación con el medio. Todo ello en el marco de una gestión eficiente, y de una posición financiera estable, con sostenibilidad futura.	Efectividad y Calidad Académica <i>Relacionado con el elemento Servir al País y Quehacer Universitario Eficiente</i> Crecimiento Sostenible <i>Relacionado con el elemento Excelencia en la formación Integral: Gestión Financiera</i> Calidad y Eficiencia de la Gestión <i>Relacionado con el elemento Excelencia en la formación Integral: Gestión Institucional y de la Docencia</i> Potenciamiento de I+D+i en áreas selectivas <i>Relacionado con el elemento Quehacer Universitario eficiente y Desarrollo Social</i>	Efectividad y Calidad del Proceso Educativo Calidad del Cuerpo Académico Virtualización de la Educación Calidad y funcionamiento de los modelos educativos Ingresos por servicios relacionados y no relacionados Diversificación de la oferta académica (Demanda por educación superior) Gestión institucional de calidad Gestión institucional eficiente (Cambios y regulaciones de política pública) Desarrollo de I+D+i Acceso a fondos públicos y privados, nacionales e internacionales, destinados a educación e I+D+i

NOTA: LOS FACTORES EXÓGENOS SE IDENTIFICAN EN PARENTESIS.

Eje transversal: Vinculación con el Medio

MISIÓN EXTENDIDA	VISIÓN 2010 – 2015	EJE ESTRATÉGICO	INDICADORES
e) <i>Aportando al desarrollo social</i> : la Universidad propicia un avance equitativo hacia una vida de calidad, a través de la formación profesional de excelencia y de una interacción social pertinente con el medio. Todo ello en el marco de los valores institucionales.	Paralelamente, potenciará su actividad de investigación y vinculación con el medio. Todo ello en el marco de una gestión eficiente, y de una posición financiera estable, con sostenibilidad futura.	Vinculación de la UCEN con el Medio	Cumplimiento avance de la política de vinculación con el medio. Resultado evaluación de impacto de las acciones de vinculación con el medio.

Proyecto Educativo

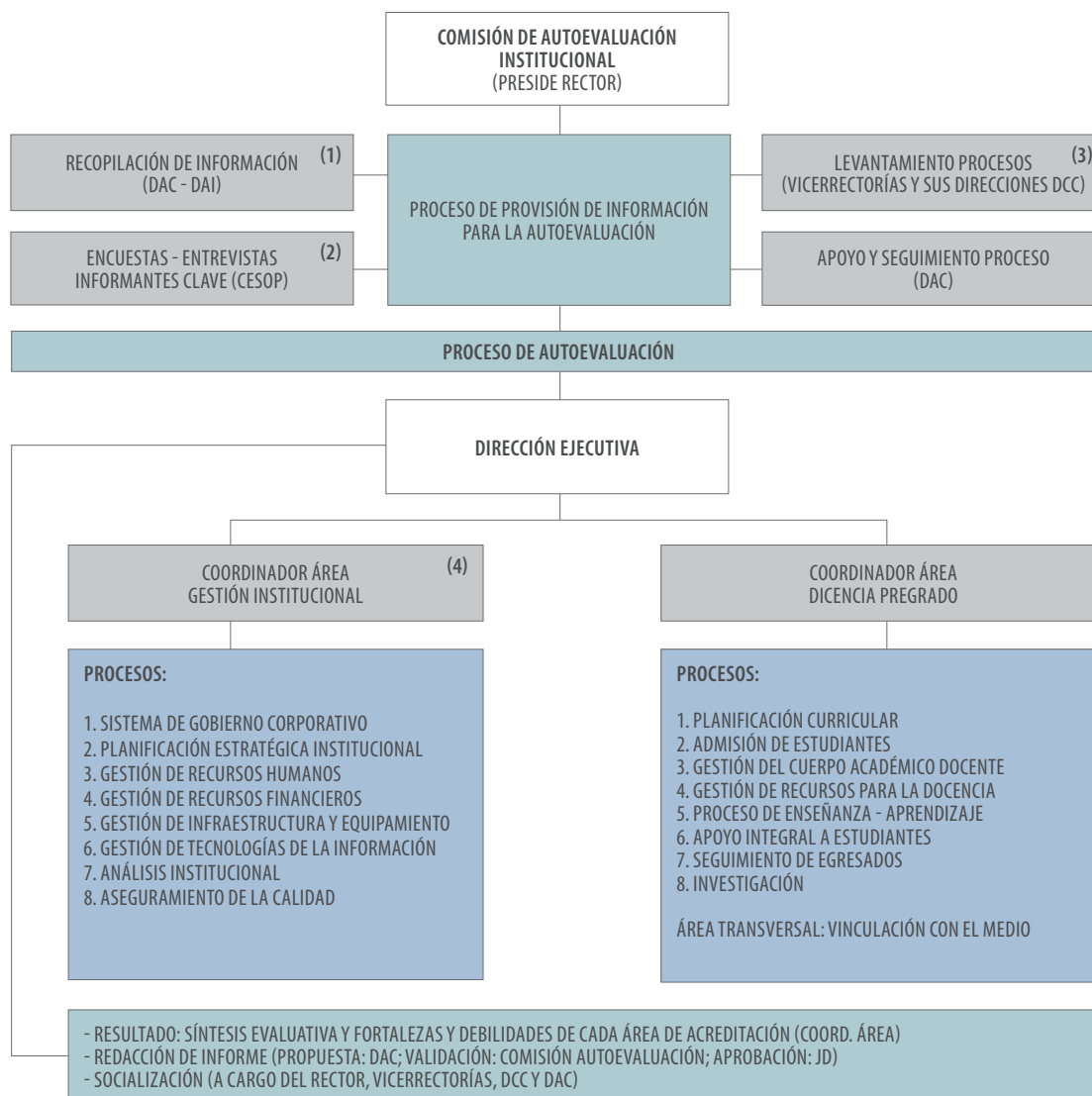
El proyecto educativo se enlaza con la misión institucional y el Plan Estratégico Corporativo, en el propósito de lograr que los egresados de la institución sean reconocidos por tener un sello institucional claramente definido.

FORMACIÓN	SELLO FORMATIVO
• En valores que permite el desarrollo de individuos y ciudadanos/as íntegros/as y comprometidos con el presente y futuro de Chile. • Integral que en el contexto de una sociedad globalizada privilegie la construcción del conocimiento por sobre la transmisión de información en el proceso de aprendizaje, facilitando la competencia de aprender a aprender en cada estudiante. • Disciplinar y profesional que, teniendo en cuenta los requerimientos del mundo del trabajo, los avances de los distintos dominios o áreas de la ciencia y la tecnología, y las mejores prácticas profesionales en uso, garantice sus competencias de empleabilidad.	• Pensamiento crítico • Comunicación, gestión y ciudadanía • Cultura general y conocimientos de las sociedades actuales Formación para la acción social: • Asignaturas de Aprendizaje Acción • Incubadoras de Proyectos Sociales • Atención a la Comunidad (Clínica Jurídica – Clínica atención Psicológica – acciones hacia la comunidad)
MODELO EDUCATIVO CON ENFOQUE POR COMPETENCIA	
• Asume la innovación y el mejoramiento continuo de sus programas formativos. • Se focaliza en el estudiante, a efectos de que este consiga nuevos logros de aprendizaje a lo largo de su vida. • Busca generar un trabajo cooperativo por parte de los académicos docentes, a través de la conformación de comunidades de aprendizaje.	

Proceso de autoevaluación

El siguiente gráfico muestra la forma en que se organizó el proceso de autoevaluación.

ORGANIZACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN



(1) ESTATUTOS POLÍTICAS GLOBALES, PLAN ESTRATÉGICO CORPORATIVO, PROYECTO EDUCATIVO, REGLAMENTOS, ESTRUCTURA ORGÁNICA, PLAN DE CIERRE SEDE ANTOFAGASTA, UCEN EN CIFRAS, RESULTADOS DE ENCUESTA SATISFACCIÓN DE ESTUDIANTES, RESOLUCIÓN 196 - CNA, NIVELES DE LOGROS EN PLAN DE MEJORAS 2012, DEFINICIÓN DE PROCESOS, INFORMES DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL PERIÓDICOS O ESPECÍFICOS Y RESULTADOS DE INDICADORES, ENTRE OTROS.

(2) ENCUESTAS A ACADÉMICOS DOCENTES, FUNCIONARIOS Y ADMINISTRATIVOS, ESTUDIANTES, EGRESADOS Y EMPLEADORES. ENTREVISTAS A ASAMBLEA GENERAL Y JUNTA DIRECTIVA.

(3) SISTEMATIZACIÓN DE LOS 17 PROCESOS INSTITUCIONALES -IDENTIFICADOS EN LA TABLA, POR ÁREA DE ACREDITACIÓN-, SEGÚN OBJETIVO, RESULTADOS E IMPACTOS ESPERADOS, INDICADORES, DESCRIPCIÓN, SUBPROCESOS, DIAGRAMA DEL PROCESO Y MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

(4) CADA COORDINADOR CONTÓ CON EL APOYO DE UNA SECRETARÍA TÉCNICA.

ABREVIACIONES: DCC DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES CORPORATIVAS; DAI DIRECCIÓN DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL; DAC DIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD; CESOP CENTRO DE ESTUDIOS DE OPINIÓN PÚBLICA.

Las Vicerrectorías y la Dirección de Comunicación Corporativa, con apoyo de la Dirección de Aseguramiento de la Calidad (DAC), realizaron el levantamiento de los procesos de la UCEN, lo cual permitió la definición homogénea de estos, en cuanto al objetivo principal, resultados e impactos esperados, indicadores, descripción del proceso, subprocesos, diagrama del proceso y definición de mecanismos de aseguramiento de la calidad.

Asimismo, el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) se encargó de la aplicación, tabulación, entrega de resultados y análisis de los instrumentos de evaluación aplicados a los dos cuerpos colegiados superiores -Asamblea General y Junta Directiva-, estudiantes, académicos jornada y docentes por hora, administrativos, egresados y empleadores.

INSTRUMENTOS APLICADOS A INFORMANTES CLAVES

ESTAMENTOS O ACTORES	TIPO DE ESTUDIO Y MUESTRA	TÉCNICA / INSTRUMENTO UTILIZADO	TAMAÑO MUESTRA
Asamblea General	Cualitativo con entrevista a toda la Asamblea General	Entrevista Grupal	9
Junta Directiva	Cualitativo con entrevista a toda la Junta Directiva	Entrevista Grupal	5
Académicos Docentes	Cuantitativo aplicado a toda la población	Cuestionario auto-administrado	583
Funcionarios y Administrativos	Cuantitativo aplicado a toda la población (censo)	Cuestionario auto-administrado	564
Estudiantes	Cuantitativo con muestra no probabilística, con aplicación de instrumento en sala según carreras y cursos seleccionados	Cuestionario auto-administrado	3.217
Egresados	Cuantitativo con muestra no probabilística, con respuestas voluntarias al instrumento en plataforma	Cuestionario auto-administrado	412
Empleadores	Cuantitativo con muestra no probabilístico, con respuestas voluntarias al instrumento en plataforma	Cuestionario auto-administrado	68

FUENTE: CESOP, 2013.

El proceso de autoevaluación se organizó del siguiente modo:

- Se formaron 8 comisiones con la participación de 62 integrantes (académicos docentes, estudiantes y personal administrativo).
- Las Vicerrectorías y la Dirección de Comunicación Corporativa, con apoyo de la DAC, realizaron el levantamiento de los procesos de la UCEN (objetivo principal, resultados e impactos esperados, indicadores, descripción del proceso, subprocesos, diagrama del proceso y definición de mecanismos de aseguramiento de la calidad).
- Se aplicaron encuestas y entrevistas a: Asamblea General y Junta Directiva, estudiantes, académicos jornada y docentes por hora, administrativos, egresados y empleadores.
- Se elaboró un "Informe de Autoevaluación" con análisis de fortalezas y debilidades.

Los coordinadores de cada área entregaron el informe final la última semana de enero, 2014, en conformidad con los lineamientos establecidos para ello. A partir de los informes, y reuniones con los coordinadores para verificar y alinear el contenido, la DAC consolidó los resultados de la autoevaluación, que fueron presentados ante la Comisión de Autoevaluación para su validación y la posterior definición por parte de esa Comisión de la propuesta del Plan de Mejora. Esta se elevó posteriormente a la Junta Directiva para su sanción.

La redacción final del Informe de Autoevaluación, previa validación de la Comisión de Autoevaluación, fue responsabilidad de la DAC. Esa dirección presentó la propuesta final ante el Rector el 15 de mayo, 2014, la cual fue sancionada por la Junta Directiva el 12 de junio, 2014.

Durante el proceso de autoevaluación institucional se realizó la *V Convención de Calidad* (9 de mayo, 2013), enfocada en las condiciones para asegurar calidad en la gestión institucional y de pregrado, así como en las estrategias para enfrentar el proceso de acreditación, y el *encuentro: Alineación estratégica del proceso de autoevaluación* (13 de noviembre, 2013), con la participación de 107 y 56 personas respectivamente, todos representantes de la comunidad universitaria. Adicionalmente, se realizaron reuniones con las unidades y coordinaciones, con el objeto de sistematizar el trabajo, y una vez entregado el Informe se llevará a cabo su socialización en todos los estamentos de la Universidad, incluidos los egresados y empleadores.

II. ÁREA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

II. ÁREA DE GESTIÓN INSTITUCIONAL

Propósitos y descripción del área

El principal propósito de la Gestión Institucional en la Universidad Central de Chile es sustentar la materialización del proyecto en el corto y largo plazo, con una mirada estratégica y apoyando permanentemente al área académica, por medio de procesos como el sistema de gobierno corporativo, la planificación estratégica institucional, la gestión de los recursos humanos, financieros, tecnológicos, de infraestructura y equipamiento, y asegurando el cumplimiento de la misión y sus fines.

La Gestión Institucional corresponde al conjunto de decisiones y acciones realizadas en forma permanente por las autoridades unipersonales y colegiadas de la Universidad, y que tienen por objeto llevar a la Universidad Central al cumplimiento de su misión y visión institucional. Con este propósito, dichas decisiones se articulan en torno a procesos de planificación estratégica de largo plazo (Planificación Estratégica Corporativa) y a la resolución de temas contingentes que surgen en el quehacer cotidiano de la Universidad.

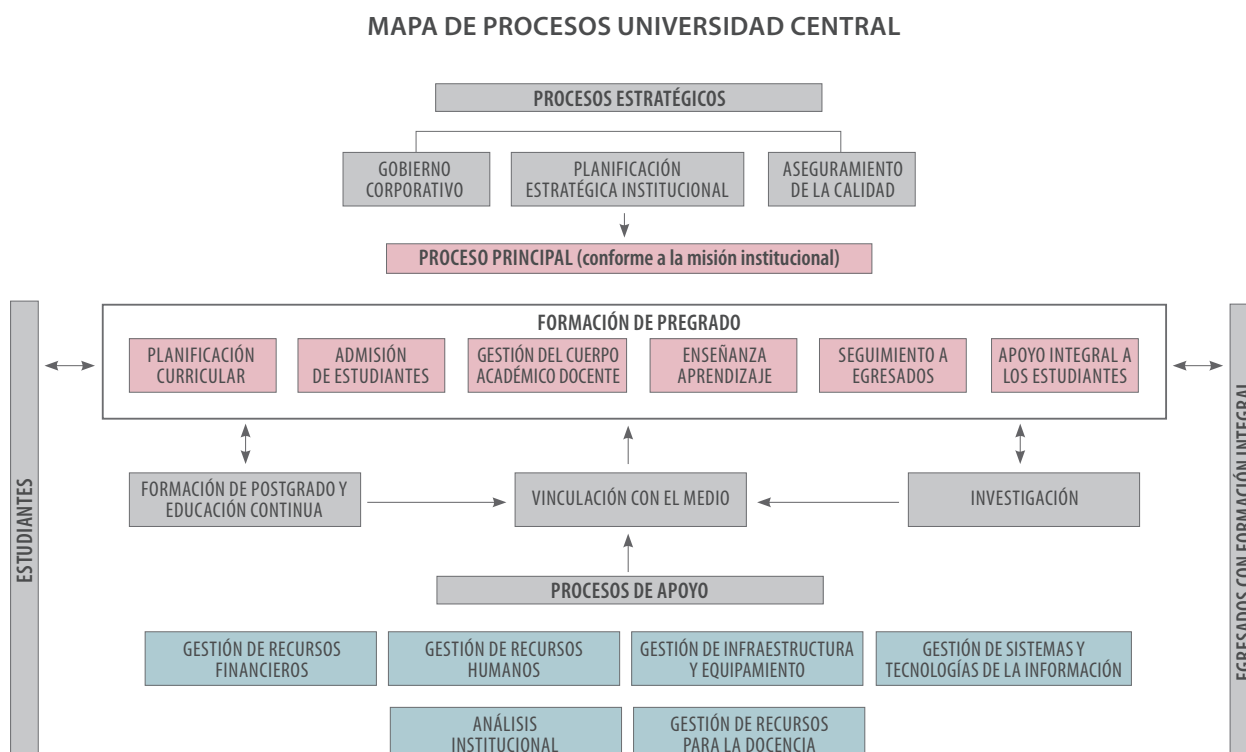
En ambos casos se opera planificando, coordinando y evaluando el resultado de las acciones. Elementos centrales del gobierno y gestión son, además, asegurar la sostenibilidad económica y mantener la institucionalidad que da gobernabilidad a la Universidad Central. Para llevar adelante este cometido la casa de estudios ha generado una estructura de gobierno y gestión clara, con atribuciones, funciones y responsabilidades debidamente definidas, las que se integran de manera armónica permitiendo el buen funcionamiento de la institución.

Las acciones propias de la Gestión Institucional se organizan en los siguientes procesos:

- Sistema de Gobierno Corporativo
- Planificación Estratégica Institucional
- Gestión de Recursos Humanos
- Gestión de Recursos Financieros

- Gestión de Infraestructura y Equipamiento
- Gestión de Sistemas y Tecnologías de Información
- Análisis Institucional
- Aseguramiento de la Calidad

Los procesos de la Universidad se dividen en estratégicos (realizados por el gobierno y dirección superior de la Universidad), de apoyo (aquellos que dan soporte a otros procesos) y principal (que se orienta a la formación de profesionales y graduados, y contempla la generación de conocimiento y la vinculación con el medio). El mapa de procesos de la Universidad es el siguiente:



FUENTE: DIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD

Aseguramiento de la Calidad en la Gestión Institucional

Para efectos de asegurar la calidad en el área de Gestión Institucional, la Universidad Central ha definido un Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC), cuyo objetivo primordial es promover una cultura de mejoramiento continuo de servicios académicos, procesos, y autoevaluación institucional y de programas de la institución, contribuyendo al logro de la misión y fines institucionales, y a la incorporación de la calidad como un principio guía del actuar cotidiano de todos los miembros de la institución.

Los mecanismos de aseguramiento de la calidad del área son:

- Estatuto Corporativo, el cual entrega los lineamientos generales para el gobierno y gestión institucional.
- Funcionamiento y gobierno corporativo:
 - Seguimiento de parte del Rector al funcionamiento de la estructura orgánica definida y cuerpos colegiados.

- Cuenta anual del Rector ante la Junta Directiva.
- c. Plan Estratégico Corporativo (PEC), que define los lineamientos y objetivos estratégicos de la Universidad.
 - Seguimiento al cumplimiento del PEC por parte de Rectoría y supervisión de la Junta Directiva.
 - Revisión de logros a nivel institucional, facultades y sedes.
 - Cumplimiento de convenios de desempeño.
 - Sistema de Control de Gestión.
- d. Normativas necesarias para enmarcar el quehacer en el gobierno y gestión institucional.
 - Políticas.
 - Reglamentos, manuales y procedimientos.
 - Sistema de Aseguramiento de la Calidad.
- e. Control de Recursos:
 - Aprobación de Balance de Corporación por parte de la Asamblea General.
 - Auditoría externa anual (Estados Financieros auditados).
 - Seguimiento de ejecución presupuestaria por parte de Rectoría.
- f. Encuestas de evaluación que la Universidad aplica periódicamente:
 - Estudio de Satisfacción con la Calidad del Servicio: encuesta anual que la Dirección de Planificación de la Universidad aplica a los estudiantes de la Universidad.
 - Encuestas Autoevaluación: encuestas de satisfacción y opinión a estudiantes, académicos docentes, empleadores, egresados y funcionarios que se aplican en el marco de los procesos de autoevaluación institucional y de programas.
- g. Resoluciones de acreditación institucional y de programas.

Las políticas de la Universidad pueden ser globales o específicas, y son las siguientes:

POLÍTICAS GLOBALES Y POLÍTICAS ESPECÍFICAS

POLÍTICAS GLOBALES	POLÍTICAS ESPECÍFICAS	RESOLUCIÓN
Aprobada por la Asamblea General	Aprobadas por la Junta Directiva	
Políticas para el desarrollo de la docencia de pre y postgrado, de investigación, extensión y servicios académicos	Política de Admisión	2060/2014
	Política de Publicaciones en la Universidad Central	0931/2013
	Política de Investigación	2292/2012
	Política de Perfeccionamiento del Cuerpo Docente de la Universidad Central de Chile	1575/2008 1096/2013
	Políticas de Incentivos a la Investigación	1097/2013
	Política de Postgrado de la Universidad Central de Chile	2236/2014
Políticas de Administración	Política de Optimización de los Recursos Bibliográficos de la Universidad Central	1239/2006
	Política de Comunicaciones	0134/2008
	Política de Contrataciones de Suministros, Prestaciones de Servicios y Ejecución de Obras.	AJD 288 12.06.2008
	Políticas Generales de Recursos Humanos (Manual de RRHH)	1256/2008
Política de Universidad Abierta a la Comunidad	Política de Vinculación con el Medio	2263/2012
	Política de Seguimiento de Egresados y Empleadores de la UCEN.	1168/14
Política de Responsabilidad	Política de Responsabilidad en la administración de proyectos en que participe la Universidad	1188/08
	Políticas de Calidad	AJD 237 02.01.2007
	Política de Prevención del Delito de la UCEN	436/14

Estructura y organización

El gobierno de la Universidad Central de Chile es ejercido por autoridades unipersonales y colegiadas, cuya composición y funciones están claramente definidas en los Estatutos de la Corporación así como en otros reglamentos complementarios, que son ampliamente conocidos por la comunidad universitaria. Los miembros de la Asamblea General y la Junta Directiva, así como los Decanos, son elegidos por medio de procedimientos participativos y transparentes, lo que les otorga un alto grado de legitimidad para el ejercicio de sus funciones y atribuciones.

Uno de los rasgos esenciales del gobierno superior de la Universidad Central de Chile, y que permite diferenciarla de otras instituciones de educación superior del país, es que la comunidad académica, además de ser quien administra la Universidad, es también la responsable de su conducción estratégica y de la conformación del gobierno corporativo, ya que participa en la elección democrática del órgano superior de gobierno, la Asamblea General, la cual a su vez designa a los miembros de la Junta Directiva.

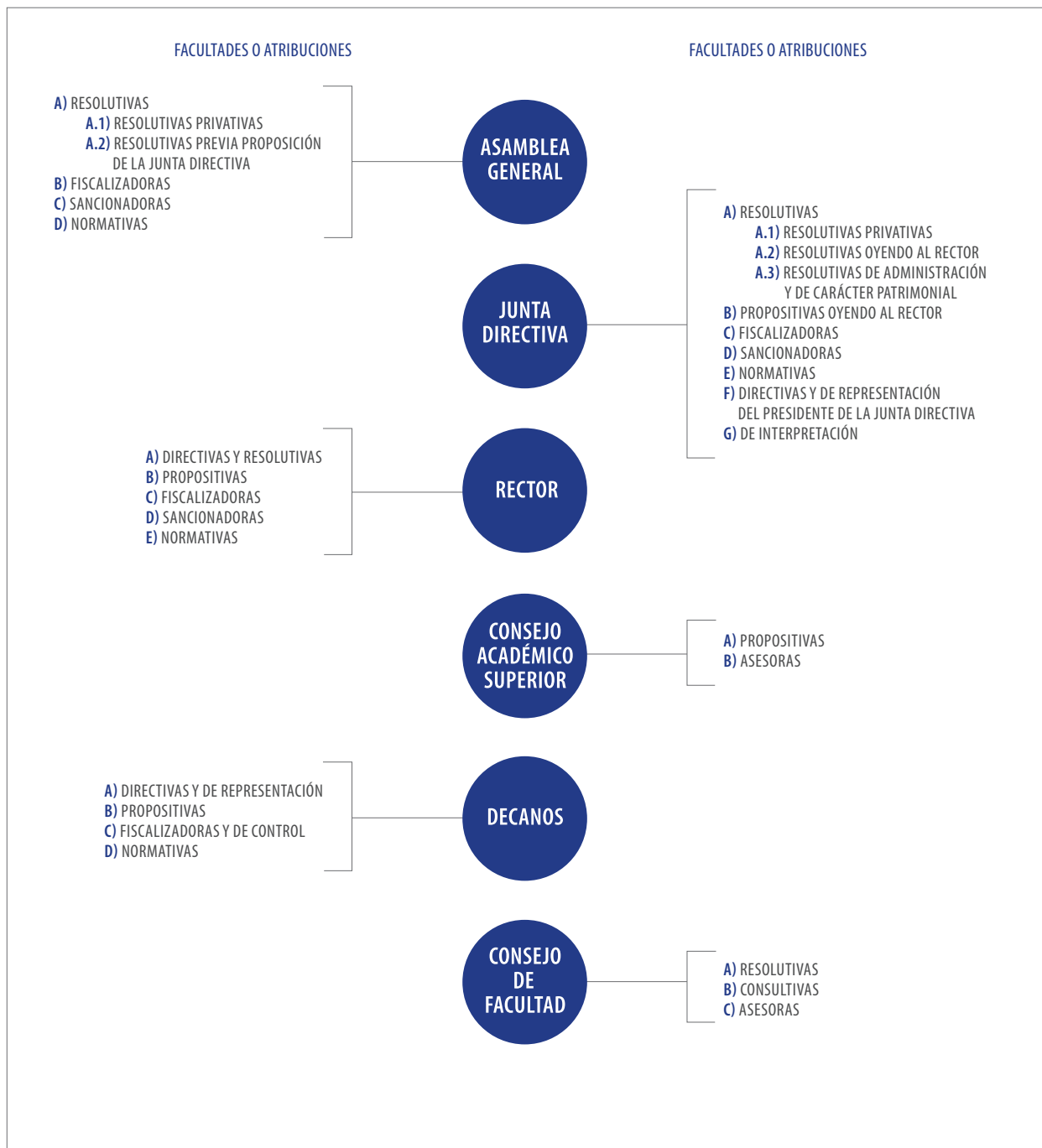
La Junta Directiva es la que designa al Rector, quien debe pertenecer a la más alta jerarquía académica de la Universidad y debe contar, preferentemente, con al menos diez años de permanencia en la corporación. Dura cinco años en su cargo, pudiendo ser reelegido¹. Las autoridades superiores de la UCEN radican en los dos órganos colegiados superiores, es decir la Asamblea General y la Junta Directiva, y las máximas autoridades unipersonales, que son: el Rector, los Vicerrectores y los Decanos.

Los órganos de gobierno pueden ejercer facultades y atribuciones de distinto tipo, según la siguiente categorización:

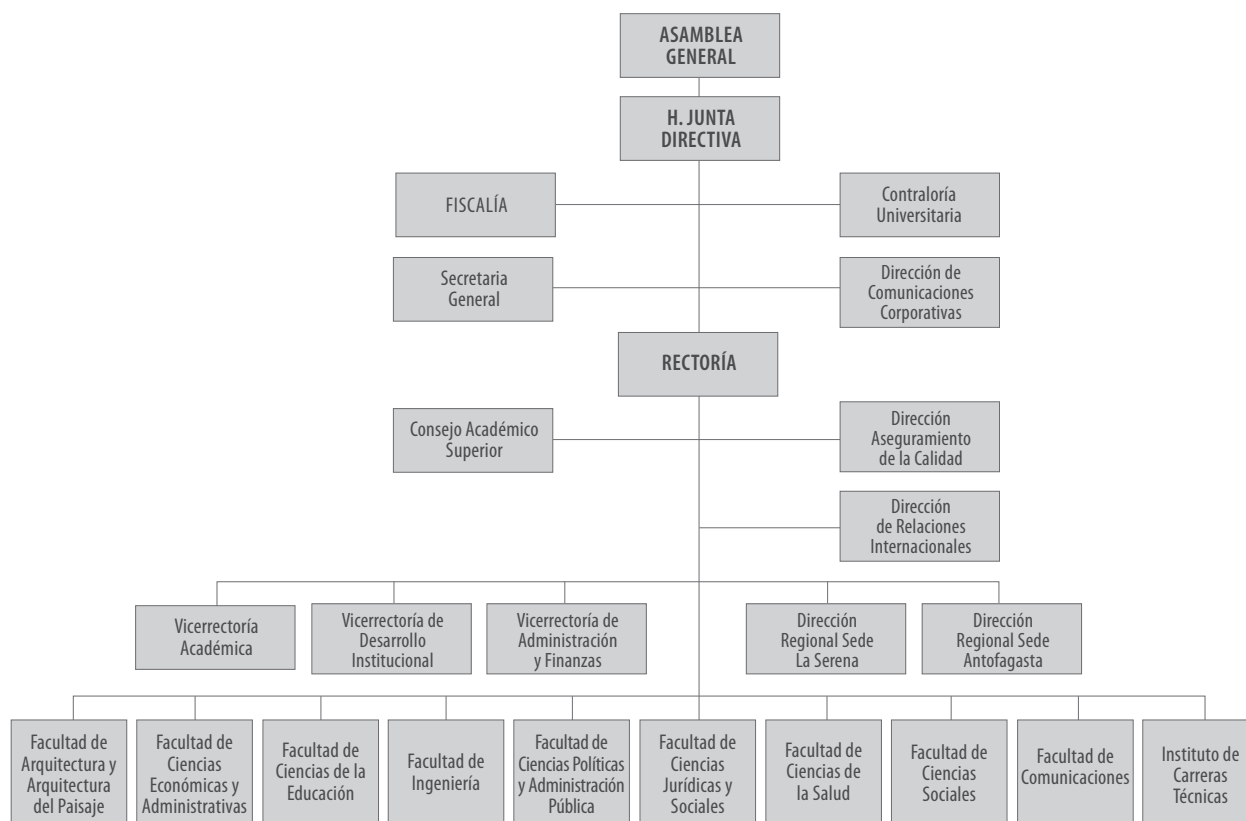
- *Resolutivas*: pueden ser de gobierno o de administración, y mediante ellas se deciden materias específicas, aprobando, rechazando o modificando.
- *Normativas*: son aquellas que involucran la facultad de dictar normas internas obligatorias en determinada materia.
- *Fiscalizadoras*: están referidas a una supervigilancia en aspectos de la administración o actuación de algunas autoridades, pudiendo denunciar incumplimiento de normativas, planes y programas, etc.
- *Consultivas*: se generan cuando una autoridad, previa la toma de decisiones, solicita opinión a algún órgano específico. Puede tratarse de una consulta obligatoria o voluntaria, sin embargo, en ninguno de los dos casos la opinión es vinculante para la decisión.
- *Propositivas*: facultades de hacer propuestas a alguna autoridad superior.
- *Directivas*: potestades de mando y conducción que son propias de la función directiva.
- *Ejecutivas*: implican llevar a cabo los acuerdos o disposiciones de autoridades superiores en el ámbito administrativo o académico.
- *De representación*: se refiere a la facultad de representar personalmente a la institución, de manera protocolar o jurídica.
- *Interpretativas*: facultades de establecer el sentido y alcance de las normas que rigen el quehacer universitario.
- *Sancionatorias*: facultades de aplicar medidas que afectan negativamente a un funcionario, docente o estudiante, como consecuencia de una infracción a las normas vigentes.
- *De asesoría*: Corresponde a la atribución de un órgano para estudiar y analizar técnicamente una materia y emitir una opinión fundada para la decisión de un órgano superior.

¹ ESTATUTOS DE LA CORPORACIÓN UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE, ARTÍCULO 24.

FACULTADES O ATRIBUCIONES DE ÓRGANOS COLEGIADOS Y AUTORIDADES



ORGANIGRAMA UNIVERSIDAD CENTRAL



NOTA: EN LO QUE RESPECTA A LA SEDE ANTOFAGASTA, SU ESTRUCTURA SE HA MODIFICADO CON EL OBJETO DE ASEGURAR LA ADECUADA IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE CIERRE. A PARTIR DEL AÑO 2010 NO HA HABIDO NUEVOS INGRESOS DE ESTUDIANTES A PRIMER AÑO (VER ANEXO 12: PLAN DE CIERRE ANTOFAGASTA).

Roles de autoridades unipersonales y colegiadas

El sistema de gobierno corporativo que la Universidad Central de Chile se ha provisto, se articula en torno a roles que son competencia de cada autoridad y órgano colegiado, y que configuran el ámbito de decisiones respectivo. Así, los roles fundamentales son:

- Rol político: los cuerpos colegiados o autoridades unipersonales que proponen y/o aprueban las políticas de la institución. Ejemplo: Política de RRHH, Política de Admisión, Políticas de Financiamiento etc.
- Rol estratégico: definidas las políticas, este rol corresponde a los responsables de definir las distintas estrategias para implementar dichas políticas.
- Rol táctico: una vez definidas las estrategias, este rol corresponde a quien define las acciones específicas para implementar las estrategias.
- Rol operativo: una vez definidas las tácticas, el rol operativo corresponde a quienes las ejecutan.

El cumplimiento de estos roles es presentado matricialmente de la siguiente forma:

ESTRUCTURA Y ROLES

AUTORIDADES ROLES				
	POLÍTICO	ESTRATÉGICO	TÁCTICO	OPERATIVO
Asamblea General	X			
Junta Directiva	X	X		
Rector	X	X		
Vicerrectores		X		
Decanos		X		
Consejo de Facultad		X	X	
Director de Sede		X		
Directores de Escuelas			X	X
Directores de Centros e Institutos			X	X
Jefes de Unidades-Profesionales				X

Sistemas de información e informes institucionales para la toma de decisiones

Los principales sistemas de información que apoyan la operación y la gestión institucional son los siguientes:

SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA LA OPERACIÓN

SISTEMA DE INFORMACIÓN	PROCESOS QUE APOYA	PRINCIPALES USUARIOS
Sistema Curricular Académico (UCEN21) Este sistema soporta la gestión académica, incluyendo la planificación de la docencia y los recursos docentes y seguimiento del desempeño académico de los alumnos.	- Planificación Curricular - Gestión del Cuerpo Académico Docente - Proceso de Enseñanza Aprendizaje - Gestión de Recursos para la Docencia	- Dir. Gestión Curricular - Dir. General Académica - Administrativos - Docentes - Dir. Aseguramiento de la Calidad (DAC) - Profesores - Estudiantes
Aula Virtual (Moodle) El Aula Virtual complementa la docencia en las asignaturas presenciales impartidas en nuestra Universidad, facilitando la disponibilidad de materiales y actividades de aprendizaje a nuestros estudiantes.	- Gestión del Cuerpo Académico - Apoyo a la Docencia	- Estudiantes - Docentes - Administrativos
Sistema de Informes Sistema de Informes electrónicos para la gestión académica	- Planificación Curricular - Gestión del Cuerpo Académico - Gestión de los Recursos Humanos - Gestión de Infraestructura y Equipamiento	- Dir. Gestión Curricular - Dir. General Académica - Administrativos - Docentes
Sistema de Títulos y Grados (STUCC) Sistema de Gestión para soportar todo el proceso de titulación, incluyendo certificaciones internas, creación de resoluciones, creación de certificados de títulos y grados.	Proceso Enseñanza Aprendizaje	- Dir. Gestión Curricular - Dir. General Académica - Administrativos - Docentes
Sistema de Evaluación del Desempeño Docente Sistema de evaluación en 360° del desempeño docente por asignatura	Gestión del Cuerpo Académico Docente	- Estudiantes - Docentes - Administrativos
Convenios de Desempeño Académico Docente Sistema de gestión que soporta la definición, seguimiento, revisión y mejora continua del desempeño de todos los profesores	Gestión del Cuerpo Académico Docente	- Dir. General Académica - Administrativos - Docentes

Sistema Integrado de Gestión (SIG 21) Sistema ERP de gestión administrativa del personal, remuneraciones, contabilidad, activo fijo, tesorería, colegiatura y matrícula	- Gestión de Recursos Humanos - Gestión de Recursos Financieros - Admisión de Estudiantes - Apoyo Integral a Estudiantes	- Dir. Recursos Humanos - Depto. de Personal - Administrativos de Personal - Analista de Recursos Humanos - Dir. de Finanzas - Depto. de Contabilidad - Tesorería - Depto. de Colegiatura - Dir. de Admisión
Sistema de Postulaciones Sistema integrador entre el proceso de postulación y matrícula de estudiantes	- Gestión de Recursos Financieros - Admisión de Estudiantes	Dir. de Admisión
Sistema Docente Sistema integrado para la postulación, selección y mantenimiento de antecedentes de los docentes de la Universidad.	Gestión del Cuerpo Académico	- Dir. General Académica - Administrativos - Docentes - Dir. Análisis Institucional
Sistema de Reportes de Postulaciones Sistema de informes detallados y resumidos por conceptos como Colegio de Procedencia, Carrera y Período de Postulación.	Admisión de Estudiantes	Dirección de Admisión
Intranet La Intranet es el portal de la Universidad para sus procesos internos	- Investigación para la Docencia - Seguimiento a los Egresados - Gestión de los Recursos Financieros - Gestión de Sistema de Calidad	- Administrativos - Académicos
Symphony Sistema de Gestión y Operación de Bibliotecas de la Universidad Central	- Proceso Enseñanza Aprendizaje - Gestión de Recursos Docentes	- Alumnos - Profesores - Personal Biblioteca
HQB – Administrador Documental Repositorio de búsqueda de todas las resoluciones de Rectoría.	Sistema de Gobierno Corporativo	- Administrativos - Académicos
GLPI Sistema de Administración de Servicios y Activos Tecnológicos	Gestión de Sistemas y Tecnologías de la Información	Dirección de Tecnologías de la Información (DTI)

SISTEMAS DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN INSTITUCIONAL

SISTEMA DE INFORMACIÓN	PROCESOS QUE APOYA	PRINCIPALES USUARIOS
SMILE Sistema de Control de Gestión para el Plan Estratégico Corporativo, para la Administración Superior y las principales unidades	- Planificación Estratégica Institucional - Control de Gestión	- Administración Superior - Directivos académicos - Directivos administrativos
Sistema de Información de Apoyo a la Gestión (SIAG) Brinda información histórica y oficial de los resultados de los principales procesos e indicadores de gestión universitaria.	- Análisis Institucional - Admisión de Estudiantes - Proceso de Enseñanza Aprendizaje - Apoyo Integral al Estudiante	- Administración superior - Directivos académicos - Directivos administrativos - Coordinadores académicos
Reporte de Admisión y Re-matrícula Entrega información de la matrícula diaria, tanto de los alumnos nuevos como de los antiguos, junto con una comparación de su evolución. Adicionalmente, proporciona información en línea del proceso de Admisión, entregando indicadores que permitan apoyar la gestión del proceso, tales como: tasa de ocupación, puntajes promedio PSU y procedencia de los alumnos.	Admisión de Estudiantes	- Administración Superior - Directivos académicos - Directivos administrativos - Coordinadores académicos

SÍNTESIS DE INFORMES INSTITUCIONALES PERIÓDICOS DE UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE

FUENTE DE LA INFORMACIÓN		INFORME INSTITUCIONAL
Externa		Análisis de Rankings Universidades Chilenas
		Análisis SClmago Institutions Ranking Iberoamericano
		Resultados QS University Rankings: Latin America
Interna	Para análisis Académico	Suspensiones de Estudios
		UCEN en Cifras
		Evaluación Docente
		Caracterización de Estudiantes de Primer Año
		Análisis de Admisión de la Universidad Central de Chile
		Rendimiento Académico de Primer Año
		Análisis de la Deserción de Primer Año de la Universidad Central de Chile
		Análisis de la Deserción Total de la Universidad Central de Chile
		Análisis de Titulados y Tiempos de Titulación Promedio de la Universidad Central de Chile
		Evolución del Cuerpo Académico Docente de la Universidad Central de Chile
		Simulación de Puntajes de Ingresos e Impacto para la Admisión de la Universidad Central
	Para análisis Financiero	Gestión del Crédito con Aval del Estado (CAE)
		Aporte Fiscal Indirecto y Proyecciones UCEN
Comparativo		Análisis de Aranceles de Carreras UCEN con Aranceles de Referencia
		Análisis de Índices de Admisión de Carreras impartidas por la UCEN y Universidades Competitivas
		Análisis de Índices de Admisión de Carreras Técnicas de Nivel Superior impartidas por la UCEN e Instituciones Competitivas
		Análisis de Aranceles de Carreras impartidas por la UCEN y Universidades Competitivas
		Análisis de Aranceles en Carreras Técnicas de Nivel Superior Impartidas por la UCEN e Instituciones Competitivas
		Análisis de Empleabilidad e Ingresos Promedio de Titulados de Carreras de Pregrado Regular - mifuturo
		Análisis del Cuerpo Académico Docente UCEN y el Sistema Universitario
		Análisis de la Retención de Primer Año UCEN y el Sistema Universitario
		Análisis de los Tiempos de Titulación Promedio de la UCEN y el Sistema Universitario

NOTA: VRA: VICERRECTORÍA ACADÉMICA; DAÍ: DIRECCIÓN DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL; DCC: DIRECCIÓN DE COMUNICACIONES CORPORATIVAS; Y DAC: DIRECCIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD.

Datos relevantes del área de Gestión Institucional:

PERSONAL UCEN SEGÚN MODALIDAD CONTRACTUAL (2012-2013)

PERSONAL UCEN	AÑO 2012						AÑO 2013					
	CONTRATADOS		HONORARIOS		TOTAL 2012		CONTRATADOS		HONORARIOS		TOTAL 2013	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Académicos	346	23,2%	753	50,6%	1.099	73,8%	420	25,7%	776	47,4%	1.196	73,1%
Jornada Completa	167	11,2%	4	0,3%	171	11,5%	215	13,1%	3	0,2%	218	13,3%
Jornada Media	121	8,1%	31	2,1%	152	10,2%	146	8,9%	20	1,2%	166	10,1%
Jornada Parcial	58	3,9%	718	48,2%	776	52,1%	59	3,6%	753	46,0%	812	49,6%
Administrativos	390	26,2%	-	-	390	26,2%	440	26,9%	1	0,1%	441	26,9%
Jornada Completa	390	26,2%	-	-	390	26,2%	440	26,9%	1	0,1%	441	26,9%
TOTAL	736	49,4%	753	50,6%	1.489	100,0%	860	52,5%	777	47,5%	1.637	100,0%

NOTA: PARA CONTABILIZAR CADA JORNADA, SE UTILIZA EL CRITERIO DEFINIDO POR LA CNA –GLOSARIO DE FICHA INSTITUCIONAL–, QUE CORRESPONDE A: JORNADA COMPLETA: 35 HORAS SEMANALES O MÁS; JORNADA MEDIA: 22 A 34 HORAS SEMANALES; JORNADA PARCIAL: MENOS DE 22 HORAS SEMANALES.

ANÁLISIS DE LA POSICIÓN FINANCIERA MEDIANTE ÍNDICES FINANCIEROS

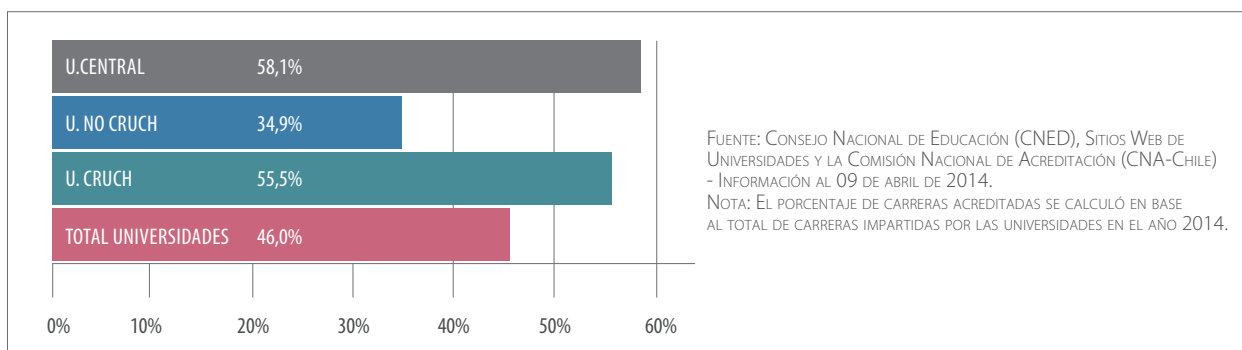
ESTADO DE POSICION FINANCIERA	RESULTADOS	
	2012	2013
Indicadores Financieros		
Razón Circulante (Activo circulante/Pasivo circulante)	0,71	0,80
Leverage (Deuda total/Patrimonio)	0,44	0,46
Endeudamiento ajustado de ingresos anticipados por Colegiatura	0,33	0,29
Calidad de deuda (Pasivo circulante/Deuda total)	64%	73%
Calidad de deuda neta de ingresos anticipados	52%	57%
Gasto en Personal con Respecto al Gasto total	60%	60%
Ingresos Operacionales / Ingresos Totales	97,1%	96,3%
Resultado Operacional (MM\$)	252	519
Excedentes (MM\$)	320	841
EBITDA (MM\$)	1.714	2.102
Inversiones anuales ejecutadas (MM\$)	2.274	1.904

METROS CUADRADOS CONSTRUIDOS POR ESTUDIANTES

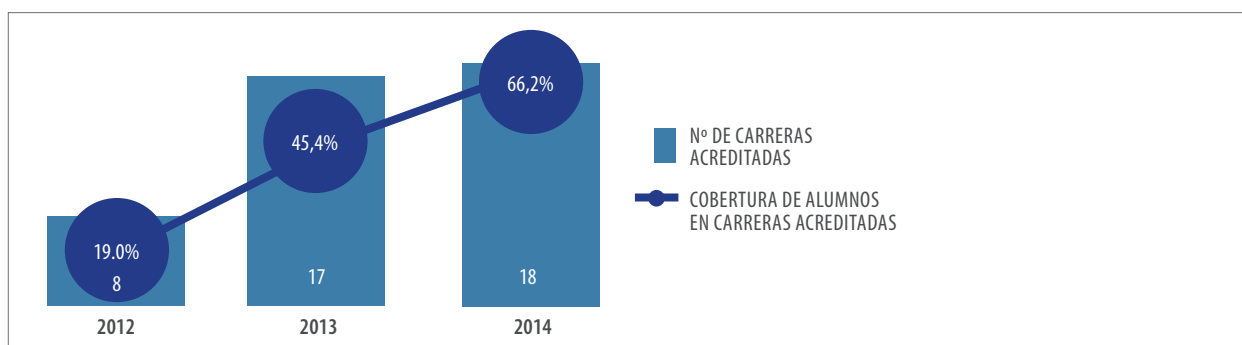
UNIVERSIDADES CHILENAS	M2 CONSTRUIDOS POR ESTUDIANTES				
	2009	2010	2011	2012	2013
Total Universidades	6,53	5,73	4,99	5,74	6,55
U. Adscritas CRUCH	8,08	7,81	6,58	7,44	8,90
U. No Adscritas CRUCH	4,90	3,80	3,66	4,38	4,54
U. Central	5,86	7,07	6,39	6,27	6,22

FUENTE: MEDICIÓN REALIZADA CON DATOS PUBLICADOS POR EL CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN (CNED) Y SERVICIO DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (SIES)

COMPARATIVO DE PORCENTAJE DE CARRERAS ACREDITADAS



EVOLUCIÓN COBERTURA DE ESTUDIANTES EN CARRERAS DE PREGRADO REGULAR ACREDITADAS U. CENTRAL – PERIODO 2012-2014



FUENTE: DIRECCIÓN ANÁLISIS INSTITUCIONAL, INFORMACIÓN 2012 Y 2013 CON DATOS A FINES DE DICIEMBRE DE ESOS AÑOS, Y 2014 AL 30 DE ABRIL.

Síntesis evaluativa del área de Gestión Institucional

Desde el punto de vista de su gobierno corporativo, la Universidad cuenta con instancias de dirección máxima cuyas funciones y responsabilidades están claramente establecidas y delimitadas en la normativa existente y con una estructura organizacional y niveles decisionales explícitos, lo que le permite avanzar adecuadamente hacia la consecución de sus objetivos estratégicos y de la misión y visión corporativas. Las máximas autoridades colegiadas y unipersonales son elegidas democráticamente por sus académicos de manera periódica, con un marco normativo explícito y coherente.

El marco normativo, la estructura y funciones de la organización son claramente conocidos por todos los miembros de la comunidad universitaria, lo que permite un funcionamiento institucional fluido y adecuado a los fines de la Universidad. Esto se ve refrendado por los altos niveles de aprobación y satisfacción que expresan sus académicos docentes, funcionarios y estudiantes en las encuestas periódicas realizadas. Esto puede apreciarse también en relación con la Sede de La Serena, como se evidencia en el mejoramiento y formalización de su modelo de gestión, mediante un Reglamento de Organización de la Sede, de modo de proveer a sus autoridades de atribuciones que permiten un funcionamiento más ágil y fluido de la Sede.

El logro de los objetivos estratégicos de la institución se ordena a partir de su Plan Estratégico Corporativo, que es parte de una cultura organizacional de planificación que se viene practicando desde hace años en la institución. Este

plan enmarca a su vez los planes de las facultades y sus unidades académicas y es la base sobre la cual se estructuran convenios de desempeño de las autoridades centrales y de las facultades, permitiendo un seguimiento oportuno de la gestión. El Plan Estratégico Corporativo es revisado y ajustado de manera participativa periódicamente de modo de recoger tanto los avances internos del logro de los objetivos y metas como los cambios en el contexto en el que se desenvuelve la Universidad. Ello ha hecho posible un alto nivel de conocimiento así como de cumplimiento satisfactorio de las metas institucionales. Esto se ve corroborado por la opinión favorable de más del 80% de los académicos, funcionarios y administrativos en el sentido de la alta consistencia entre las decisiones que se adoptan por las diferentes unidades con los propósitos institucionales, porcentaje que no obstante es significativamente menor según la percepción de los estudiantes.

Junto con ello, la institución cuenta con un conjunto de sistemas de información que permiten tener una mirada periódica sobre el comportamiento de las variables más importantes para la gestión institucional y para su adecuada y oportuna inserción en un medio competitivo y cambiante. La información se encuentra a disposición de las autoridades de los diferentes niveles ya sea accediendo directamente al Sistema de Información para la Gestión, SIAG y sus diferentes módulos o a los reportes electrónicos y/o en papel que se distribuyen a las autoridades periódicamente sobre los más diversos aspectos. Se requiere, no obstante, hacer mayores esfuerzos en la producción misma de la información desde las unidades que a través de su gestión la generan, donde existen algunas debilidades en cuanto a la conceptualización desde la cual se recogen hasta su validación por la instancia que tiene a su cargo toda la información de la Universidad.

En cuanto a los recursos humanos, la casa de estudios cuenta con una política y con un Manual de Recursos Humanos que orienta el adecuado reclutamiento y contratación del personal así como el permanente mejoramiento de sus cuadros académicos docentes y administrativos. La UCEN contiene una dotación que es considerada como suficiente según los levantamientos de opinión de los estudiantes que se realizan anualmente. El ritmo de aumento del personal es normal y plenamente concordante con las necesidades que se van planteando. A ello se suma una activa política de beneficios para su personal, que es mayoritariamente bien evaluada por los funcionarios y académicos docentes, y un proceso de sistemática capacitación de los funcionarios que es mayoritariamente bien valorado por estos, aunque adolece aun de una baja cobertura.

Por otra parte, dispone de sistemas y mecanismos de prevención y control, que han permitido mantener una solidez patrimonial y adecuados niveles de endeudamiento respecto a su capacidad de pago. No obstante lo indicado, se requieren de algunas acciones tendientes a mejorar la oportunidad de la información que se obtiene.

Es relevante destacar que en el contexto de la gestión de los recursos financieros, la Universidad ha invertido importantes montos en el fortalecimiento de las políticas institucionales. Respecto de lo anterior, se puede mencionar el otorgamiento de becas a estudiantes que afrontan dificultades de diverso orden, que no les permiten mantener continuidad en sus estudios.

En cuanto a los excedentes, estos evidencian un aumento de un año a otro, siendo en 2012 MM\$320, y en 2013 MM\$841. Sin embargo, y pese a que los excedentes generados son positivos, sus valores actuales aún son limitados para financiar proyectos adicionales.

La gestión y disciplina financiera y presupuestaria, han facilitado el cumplimiento del Plan Estratégico Corporativo, en cuanto a inversiones en infraestructura y equipamiento, y a su vez han contribuido al desarrollo del proyecto educativo de la Universidad, manteniendo niveles estables de matrícula y admisión.

La Universidad Central de Chile lleva a cabo una administración económica y financiera dirigida con criterios de

responsabilidad, realismo y prudencia. Lo anterior ha permitido mantener una permanente sustentabilidad económica, lo que se manifiesta en excedentes que son reinvertidos en pos de la consecución del proyecto institucional, fortalecer el patrimonio y márgenes de endeudamiento adecuados, como se evidencia en los índices financieros.

En cuanto a infraestructura y equipamiento, desde 2012 la UCEN ha hecho un esfuerzo por hacer las inversiones necesarias para el mantenimiento de sus instalaciones y equipos, expandir su capacidad física en la sede La Serena e incorporar nuevos metros cuadrados a la superficie disponible en su sede en Santiago. Asimismo un significativo esfuerzo por optimizar el uso de su infraestructura, ajustando su disponibilidad con su uso, haciendo por tanto una gestión más fina del tamaño de los cursos y el tamaño de las salas de clases, lo que ha permitido, en definitiva, una mayor disponibilidad de espacio y mayor comodidad para los estudiantes y académicos docentes. A pesar de los avances en materia de infraestructura, es aún necesario equilibrar la infraestructura de la sede La Serena, en consistencia con las necesidades de su plan de desarrollo.

Igualmente, se han hecho avances en materia de equipamiento, no solo manteniendo los estándares sino también procurando mejorarlos, aun cuando todavía se manifiesta disconformidad en el 43,6% de los estudiantes en relación con la cobertura de la red wifi fuera de los espacios donde se ejerce la docencia.

En materia del aseguramiento de la calidad se ha logrado un avance significativo al tener en funcionamiento prácticas que han estimulado procesos continuos de mejora, las que han sido reforzadas y expandidas en los últimos dos años, con coordinadores de aseguramiento de la calidad en cada facultad, con los procesos de autoevaluación constantes, la acreditación de carreras –actualmente 18 con una cobertura del 66,2% de estudiantes en carreras de pregrado acreditadas-, el seguimiento del cumplimiento de los Planes de Mejora y con el esfuerzo por transformar el aseguramiento de la calidad en una práctica cotidiana por todos los miembros de la comunidad universitaria, sin necesidad de que exista un proceso de acreditación en marcha.

Fortalezas:

1. Existe un sistema de gobierno en que las responsabilidades y funciones de las instancias colectivas y de las autoridades unipersonales están claramente establecidas, contándose con un conjunto de instrumentos normativos –estatuto, políticas generales y específicas, acuerdos formales, resoluciones- que permiten que cada cual ejerza de manera apropiada las responsabilidades que le corresponden. Asimismo, la generación de autoridades se realiza mediante procesos participativos, formales y regulares, lo que facilita que la estructura orgánica de la institución cumpla con la misión, sello, valores y propósitos institucionales, manteniendo una adecuada gobernabilidad corporativa, todo lo cual ha permitido avanzar hacia el logro de la visión institucional.
2. Existe un sentido de pertenencia institucional de la comunidad universitaria, que adhiere al sello y principios de la misma, lo que permite orientar y hacer coherente el quehacer de la Universidad con su declaración de misión y propósitos.
3. La casa de estudios cuenta con un Plan Estratégico Corporativo 2010 – 2015 que sobre la base de la misión, la visión y los valores institucionales, define claramente los objetivos estratégicos, indicadores y metas, que han permitido su implementación adecuada y el logro de los propósitos institucionales.
4. Existen planes estratégicos a nivel de facultad alineados con el Plan Estratégico Corporativo que se aplican regularmente y que han permitido formular convenios de desempeño de las autoridades unipersonales y de los académicos docentes, fortaleciendo el logro de los objetivos institucionales.
5. La Universidad es propietaria de toda la infraestructura donde desarrolla su quehacer lo que da cuenta de un sólido

patrimonio, lo que le permite continuar cumpliendo su Misión, Plan Estratégico Corporativo y Proyecto Educativo, y considerar en su estrategia de desarrollo la opción de búsqueda de financiamiento de largo plazo.

6. La UCEN aplica periódicamente diversos mecanismos de evaluación institucional que permiten detectar necesidades y responder oportunamente a estas.
7. Existe una Política de Recursos Humanos y procedimientos regulados de vida saludable, respaldada por numerosos convenios para otorgar beneficios a los distintos colaboradores administrativos y académicos con contrato de trabajo, lo que ha permitido favorecer un adecuado clima laboral.
8. La infraestructura es adecuada y el equipamiento es actualizado y suficiente, en particular en la sede de Santiago, satisfaciendo las condiciones requeridas para el desarrollo de la actividad académica, la vinculación con el medio y el funcionamiento de la institución.
9. Existe un sistema de aseguramiento de la calidad, que se materializa a través de la implementación de una política y de una estructura, formalmente definido, aprobado, conocido por la comunidad universitaria y que funciona regularmente.
10. La UCEN ha experimentado un avance significativo en relación con la acreditación de sus carreras. A la fecha cuenta con un 69,2% de carreras acreditadas dentro de las acreditables, con un número promedio de 4,6 años de acreditación y con una cobertura de 66,2% de estudiantes de pregrado regular, lo que valida la calidad de la docencia, de la gestión institucional, de sus condiciones de operación y de su capacidad de autorregulación.

Debilidades:

1. La estructura orgánica vigente de las facultades no da cuenta plenamente de las exigencias que tienen a partir de su respectivo plan estratégico, requiriendo su optimización.
2. Insuficiente formalización del proceso de formulación de los planes de acción anuales, derivados del plan estratégico de las diferentes unidades de la Universidad, lo que, entre otros aspectos, dificulta su seguimiento y control.
3. Limitado margen de acción para llevar a cabo proyectos adicionales por la vía del presupuesto ordinario.
4. Cobertura insuficiente y aplicación aún incipiente del proceso de evaluación del desempeño del personal administrativo, aun cuando se está implementando un plan en esta materia, lo que dificulta una mejor gestión del personal.
5. Bajos niveles de integración de los sistemas informáticos asociados a la gestión presupuestaria, lo que dificulta contar con información actualizada para la gestión.
6. Falta equilibrar en mayor grado la provisión de infraestructura de la sede de La Serena en consistencia con las necesidades de su plan de desarrollo.
7. Baja estructuración, estandarización conceptual e integración de datos generados desde algunas unidades, limitando la capacidad de análisis institucional integral.
8. Baja valoración de parte de estudiantes de la conectividad inalámbrica a internet que ofrece la Universidad en sus campus.

III. ÁREA DE DOCENCIA DE PREGRADO

III. ÁREA DE DOCENCIA DE PREGRADO

Propósitos y fines del área

El propósito central de la Docencia de Pregrado en la Universidad Central es asegurar que la formación que ofrece la institución sea de calidad, se encuentre orientada por la visión y misión institucional así como por el Proyecto Educativo de la Universidad, especialmente en aquellos aspectos que tienen que ver con el diseño y aprobación de programas, con su implementación y seguimiento, y con la evaluación de sus resultados. Asimismo, esta área tiene como propósito diseñar, gestionar, evaluar y mejorar continuamente los currículos, la organización de sus programas, los métodos pedagógicos, los recursos humanos y materiales asignados a ellos, y cualquier otro aspecto que pueda afectar la calidad de la formación que se entrega.

Proyecto Educativo

El Proyecto Educativo de la Universidad Central de Chile, se sustenta en los siguientes principios:

- *Una formación en valores* que permita el desarrollo de individuos y ciudadanos/as íntegros/as y comprometidos con el presente y futuro de Chile.
- *Una formación integral* que privilegie la construcción del conocimiento, facilitando la competencia de *aprender a aprender* en cada estudiante.
- *Una formación disciplinar y profesional que valide sus competencias de empleabilidad*, teniendo en cuenta los requerimientos del mundo del trabajo, los avances de la ciencia y la tecnología, y las mejores prácticas profesionales en uso.

Estructura curricular

En cuanto al diseño curricular con enfoque de competencias, la UCEN cuenta con las siguientes etapas:

ETAPAS DEL DISEÑO CURRICULAR CON ENFOQUE BASADO EN COMPETENCIAS

a. Determinación de las competencias	• Construir una concepción compartida del concepto de competencia • Seleccionar las competencias en que se basa la formación • Construir una representación compartida del aprendizaje, de la enseñanza y de la evaluación de aprendizajes • Determinar el grado de profesionalización buscada al término de la formación en los programas técnicos • Determinar el grado de desarrollo general fijado como meta al término de la formación preuniversitaria • Establecer una secuencia válida de intervenciones sobre las competencias
b. Determinación del grado de desarrollo esperado al final de la formación	• Determinar el grado de desarrollo esperado de cada una de las competencias al término de la formación • Situar cada competencia en una posición central o periférica en relación a su contribución a las finalidades del programa
c. Determinación de los recursos internos a movilizar	• Determinar el conjunto de los recursos internos : conocimientos, procedimientos, actitudes, procesos meta cognitivos • Distinguir los aprendizajes esenciales de los periféricos o secundarios
d. Escalamiento de las competencias en el conjunto de la formación	• Determinar la frecuencia de intervenciones sobre cada una de las competencias • Determinar el orden de las intervenciones sobre cada una de las competencias • Determinar los recursos internos que serán objeto de aprendizaje respecto de cada una de las competencias
e. Determinación de la metodología didáctica	• Seleccionar una o más metodologías didácticas coherentes con las orientaciones y las finalidades del programa • Determinar la naturaleza y la duración de cada una de las actividades de aprendizaje
f. Determinación de las modalidades de evaluación	• Distinguir las evaluaciones en el curso de la formación de las evaluaciones al término de la formación • Establecer si es necesaria, una evaluación para la certificación • Determinar las modalidades de evaluación de los aprendizajes durante la formación • Determinar las modalidades de evaluación de aprendizajes al término de la formación
g. Determinación de la organización del trabajo de docentes y estudiantes	• Determinar los cambios inducidos por el nuevo programa sobre la organización del trabajo de los docentes • Constituir los equipos de docentes responsables de los aprendizajes en cada período de formación • Determinar los cambios inducidos por el nuevo programa sobre la organización del trabajo de los estudiantes • Determinar todo lo que se necesita implementar para apoyar a los estudiantes en la adopción de la nueva cultura de aprendizaje instaurada por el programa
h. Establecimiento de modalidades de seguimiento de los aprendizajes	• Establecer las modalidades de seguimiento de los aprendizajes sobre el conjunto de la formación • Determinar las modalidades de apoyo de los aprendizajes por parte de diversos estudiantes • Determinar las modalidades de contribución de los docentes a la concienciación y la objetivación de los estudiantes en relación a su trayectoria de desarrollo

Capacitación docente para el modelo educativo

La implementación del proyecto educativo ha ido acompañada de un proceso de perfeccionamiento de los académicos docentes de la Universidad, orientado a desarrollar en ellos ciertas habilidades esenciales relacionadas con las metodologías de enseñanza aprendizaje propias del modelo curricular basado en un enfoque por competencias.

Tanto el perfeccionamiento como la capacitación se enmarcan en la profesionalización de la docencia universitaria, que la Universidad Central asume como un proceso de formación continua, en congruencia con su Proyecto Educativo. Para esos efectos, la Universidad ha diseñado un programa de profesionalización en docencia universitaria que se ha desarrollado en dos áreas paralelas. La primera, a través de la implementación del Magíster en Ciencias de la Educación, mención Docencia e Investigación Universitarias, con sus salidas intermedias de diplomado y postítulo.

Una segunda instancia de capacitación la establecen las Comunidades de Aprendizaje² en el contexto del Proyecto MECESUP UCE 0701, del año 2009, y el FIAC 2011 denominado “Diseño e Instalación de un Programa de Formación Continua para los Académicos de la Universidad Central de Chile”. Este programa tiene como propósito capacitar de manera permanente a los académicos docentes, a través de diversas modalidades, en coherencia con el proyecto educativo.

² COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: HERRAMIENTA METODOLÓGICA DESTINADA A TRABAJAR TEMÁTICAS AGRUPADAS A TRAVÉS DE ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE ENTRE ACADÉMICOS DOCENTES DE DIFERENTES NIVELES.

ACTIVIDADES Y NÚMERO DE DOCENTES CAPACITADOS

		2008	2009	2010	2011	2012	2013
A) Profesionalización Docente	1º Tramo (Diplomado)		22	11	45	35	34
	2º Tramo (Postítulo)				7	54	58
	3º Tramo (Egreso)						40
	3º Tramo (Magister)						1
B) Capacitación Evaluación	Comunidades de Aprendizaje (FIAC)						100
C) Capacitación Metodología y Curriculum	Talleres Metodología y Evaluación	235	500	808	193	104	137
		235	522	819	245	193	370

Estado de situación de las carreras en la implementación del modelo educativo – año 2014

El estado de implementación del modelo educativo puede resumirse del siguiente modo:

- La totalidad de las carreras de la Universidad cuenta con perfiles de egreso contruidos y validados bajo los requisitos del modelo basado en un enfoque por competencias y con planes y programas de estudio ajustados a sus respectivos perfiles. De este modo, a mayo de 2014, el 100% de las carreras que imparte la Universidad se encuentran alineadas con las etapas 1, 2 y 3 del Modelo Educativo.
- Durante el año 2013, 17 carreras actualizaron su perfil de egreso, como parte del proceso continuo de actualización y en 2014 dos carreras se encuentran en proceso de actualización.
- A mayo de 2014, la implementación del modelo educativo en sus etapas 4 y 5 ha experimentado un gran avance respecto de la situación de 2012, contabilizando un 80.6% de las carreras con las Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje definidas, y un 45,2% de las carreras con Evaluación sistemática de competencias.

RESUMEN DEL ESTADO DE SITUACIÓN DE LAS CARRERAS EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL MODELO EDUCATIVO – AÑO 2014

ETAPA			Nº CARRERAS	%
1	Perfil de Egreso			
	Perfil de Egreso Construido	Perfil de Egreso con enfoque por competencias Construido	31	100,0
	Perfil de Egreso Validado	Perfil de Egreso con enfoque por competencias Validado	29	93,5
		Perfil de Egreso con enfoque por competencias Validado y en proceso de actualización	2	6,5
	<i>Subtotal</i>		31	100,0
2	Plan de Estudios coherente con el Perfil de Egreso			
		Coherente con Perfil de Egreso	26	83,9
		Coherente con Perfil de Egreso, y en proceso de actualización	5	16,1
	<i>Subtotal</i>		31	100,0
3	Programas de Asignaturas coherentes con el Plan de Estudios			
		Coherentes con Plan de Estudios	26	83,9
		Coherentes con Plan de Estudios y en proceso de actualización	5	16,1
	<i>Subtotal</i>		31	100,0

4	Metodologías de Enseñanza-Aprendizaje			
		Definidas en Aplicación	17	54,8
		Definidas	8	25,8
		No Definidas	4	12,9
		En Revisión	2	6,5
		<i>Subtotal</i>	<i>31</i>	<i>100,0</i>
5	Evaluación de Competencias			
		Se evalúan sistemáticamente	14	45,2
		Sin Evaluación Sistemática	15	48,4
		En Revisión	2	6,5
		<i>Subtotal</i>	<i>31</i>	<i>100,0</i>

Descripción del área

La docencia de pregrado en la Universidad Central de Chile se rige por la visión y misión institucional y por el proyecto educativo. Este último define los pilares del proceso formativo, el sello del egresado que se espera lograr, el modelo curricular adoptado para diseñar las carreras, las características del cuerpo académico docente y la metodología de implementación.

Como se mencionara, el principal propósito del área de Docencia de Pregrado es formar profesionales de excelencia, capaces de aportar al desarrollo sostenible de la sociedad, que visualicen su profesión como una oportunidad de servicio a otros y que sean capaces de realizar aportes como ciudadanos responsables.

Los procesos que comprende el área de Docencia de Pregrado son los siguientes:

- Planificación Curricular
- Admisión de Estudiantes
- Gestión del Cuerpo Académico – Docente
- Gestión de Recursos para la Docencia
- Proceso de Enseñanza – Aprendizaje
- Apoyo Integral a Estudiantes
- Seguimiento a Egresados
- Investigación

Adicionalmente, la UCEN considera importante el desarrollo de las relaciones internacionales de la Universidad, y para esos efectos, cuenta con un área de relaciones internacionales que tiene como misión la de impulsar, expandir y consolidar el vínculo internacional de la Universidad con otras instituciones, contribuyendo al desarrollo de los programas institucionales e intercambio estudiantil. Estas acciones se realizan transversalmente con facultades, centros, institutos y programas, fortaleciendo el pregrado, postgrado, investigación y la vinculación con el medio.

A la fecha, las actividades internacionales de la UCEN se posicionan progresivamente dentro y fuera de la institución. Abarca la movilidad estudiantil y académica con América Latina, Europa y Asia. Comprende asimismo estudios e investigaciones conjuntas, proyectos en el programa ALFA III de la Unión Europea; la asociación de la UCEN con el Programa ERASMUS MUNDUS-PEACE, en el que forma parte del Comité de selección, para movilidad de estudiantes, investigadores, staff y doctorandos; el programa VERTEBRALCUE de cooperación interuniversitaria euro-latinoame-

ricana, patrocinado también por la UE; un programa especial con China (“China es Central”) conducente a la instalación de un Centro Confucio en la UCEN; diferentes misiones al exterior de académicos y directivos de la UCEN, que se han realizado en los últimos años, y que permiten resultados que se indican más adelante.

En este marco, destaca además, que la UCEN haya sido elegida por un Comité Internacional de universidades de Europa y América latina para ser la sede de la I Cumbre Académica ALC-UE, asociada a la Cumbre de los 60 Jefes de Estado y de Gobierno de ambas regiones, y que la UCEN sea la Secretaría Ejecutiva del Foro Académico Permanente ALC-UE Chile, que integra a universidades chilenas tradicionales, públicas y privadas.

El año 2013, más de 300 alumnos extranjeros participaron en programas académicos de la Universidad, lo que representa un crecimiento significativo respecto de años anteriores.

Aseguramiento de la calidad de la docencia de pregrado

Para efectos de asegurar la calidad de los procesos de Docencia de Pregrado la Universidad Central dispone de diversos tipos de mecanismos, como políticas, reglamentos y manuales, así como procesos periódicos de auto evaluación y seguimiento a planes de mejoramiento.

Los mecanismos de aseguramiento de la calidad del área son:

- a. Estatuto Corporativo, el cual entrega los lineamientos generales para la docencia.
- b. Implementación y seguimiento del Proyecto Educativo, que define el Modelo Educativo y los lineamientos para su implementación. Este seguimiento considera:
 - Revisión de perfiles de egreso y planes de estudio
 - Medición de competencias intermedias y finales
 - Sello formativo (cursos transversales)
- c. Políticas necesarias para enmarcar el quehacer en áreas relevantes de la docencia de pregrado.
- d. Instrumentos directivos y normativos formalizados mediante reglamentos, manuales y procedimientos.
- e. Encuestas de evaluación. Periódicamente la Universidad aplica múltiples encuestas de opinión, cuyo objeto es medir la satisfacción de distintos actores, aunque principalmente alumnos, respecto de la calidad de la docencia que imparte la institución. Estas encuestas son:
 - Evaluación del Desarrollo Docente (EDD). Consiste en un sistema de evaluación construido en base a tres instrumentos: Encuesta de Evaluación del Desarrollo Docente aplicada al estudiante, Encuesta de Auto Evaluación del Desarrollo Docente que responde el profesor y Encuesta de Evaluación que responden los Directivos. Los dos primeros instrumentos se sustentan en el modelo CIPP (D. Stufflebeam), que aplica, semestralmente, la Universidad desde hace varios años, a la totalidad de los estudiantes y profesores. Éste plantea cuatro categorías: Contexto, Insumos, Procesos y Productos, desglosadas en nueve dimensiones. La categoría “Contexto” evalúa las expectativas; “Insumos”, el clima socio-psicológico generado en el aula y el grado de manejo de conocimientos; “Proceso” mide las tareas administrativas, la capacidad dialógica, la creatividad, la coherencia pedagógica y la estimulación al trabajo en grupos; y finalmente, “Producto” evalúa la estimulación y aplicabilidad en los aprendizajes. Tiene por objeto evaluar y conocer el desempeño de los docentes en el aula. Considera aspectos metodológicos, administrativos y disciplinarios, y los resultados de estas encuestas se envían a los Directores de Escuela para que adopten las medidas necesarias para fortalecer y mejorar el desempeño de los docentes de su unidad.

- Estudio de Satisfacción con la Calidad del Servicio: Esta es una encuesta anual que la Dirección de Planificación de la Universidad aplica a los estudiantes de la Universidad, y tiene por objeto medir la satisfacción de estos actores con el servicio que reciben de parte de la Universidad. Esta encuesta aborda la satisfacción con la calidad de los servicios administrativos, docentes, de apoyo docentes, de infraestructura, de vida estudiantil y de comunicaciones. Los resultados se distribuyen entre los directivos superiores de la Universidad y los Decanos, como insumo relevante para los procesos de toma de decisiones en sus respectivos ámbitos.

Los resultados de este estudio se desglosan por sede y facultad, lo que permite un análisis más preciso de sus resultados, pudiendo enfocarse en las medidas correctivas que se adopten.

- Encuestas de Autoevaluación. En el marco de los procesos de autoevaluación institucional y de programas, la Universidad aplica encuestas de satisfacción y opinión a estudiantes, académicos docentes, empleadores, egresados y funcionarios, con el objeto de conocer su opinión respecto de distintos ámbitos del quehacer institucional. Las unidades responsables de cada proceso de autoevaluación son las que encargan su aplicación, y sus resultados son compartidos entre los miembros de la comunidad académica.
- f. Procesos de Autoevaluación. La Universidad Central promueve la realización de procesos de autoevaluación entre sus distintas unidades académicas, de manera que puedan detectar eventuales dificultades en su quehacer, diseñando planes de mejoramiento orientados a su superación. Por lo general, los procesos de autoevaluación de programas culminan con la presentación de los resultados del proceso a una acreditación externa. No obstante, las carreras que no se someten a la acreditación externa, realizan igualmente procesos de autoevaluación. De las 31 carreras que imparte la Universidad, 26 de ellas son acreditables (se excluyen las que no tienen egresados y no pueden presentarse a estos procesos), y de esas, la Universidad ha acreditado a 18, lo que constituye un 69.2% de su oferta. Otras cuatro carreras se encuentran en proceso de reacreditación y cinco más están realizando procesos de autoevaluación en el contexto de mejora continua de los programas.
- g. Seguimiento a progresión de estudiantes. Para la evaluación del logro de los resultados de aprendizaje, se utiliza una combinación de métodos dependiendo de la naturaleza de cada asignatura, tales como: portafolios, pautas de cotejo, rubricas evaluativas, proyectos, pruebas escritas y técnicas de evaluación de competencias. Luego, se hace un seguimiento a los resultados obtenidos en estas evaluaciones, a través de:
- Sistema de apoyo y seguimiento al rendimiento académico
 - Seguimiento de indicadores como reprobación de asignaturas, tasas de retención y deserción, tiempo de titulación, tasas de titulación, etc.
- h. Análisis agregado de los resultados de las asignaturas. En lo que respecta a la información agregada del nivel de logro de los estudiantes, la Dirección General Académica, DGA, entrega periódicamente a las distintas carreras un análisis del rendimiento académico de los estudiantes de primer año, en el cual se indican los resultados que obtienen los estudiantes tras rendir las pruebas.

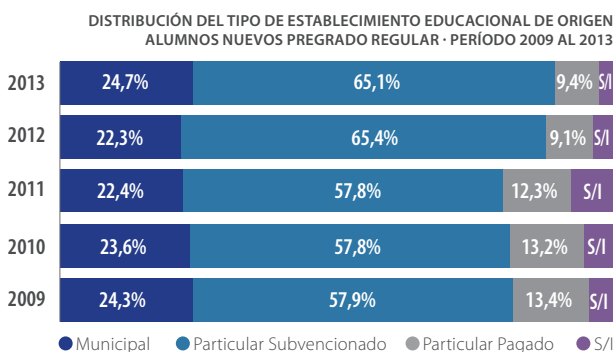
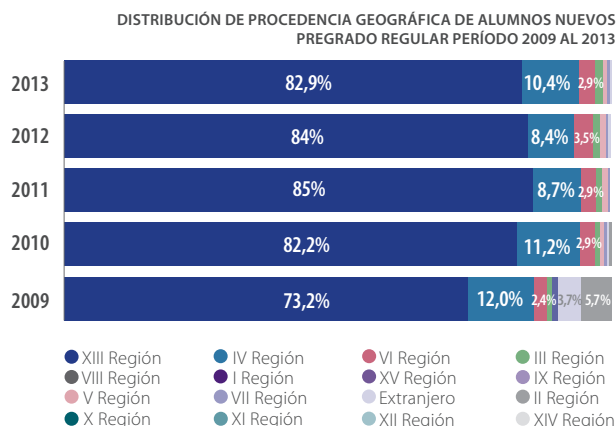
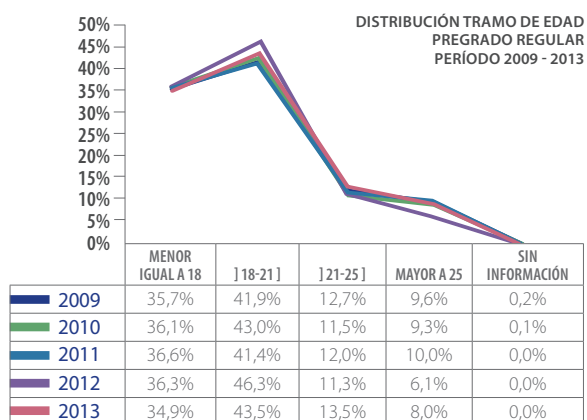
Este instrumento es una respuesta a los distintos requerimientos surgidos de información cuantitativa, al alero de los procesos de acreditación de carreras, convirtiéndose en una efectiva herramienta de gestión para las distintas unidades académicas. De igual forma, se proporcionan los principales indicadores académicos de retención, egreso y titulación oportuna, además de información respecto de los tiempos reales de egreso y titulación.

Datos relevantes del área:

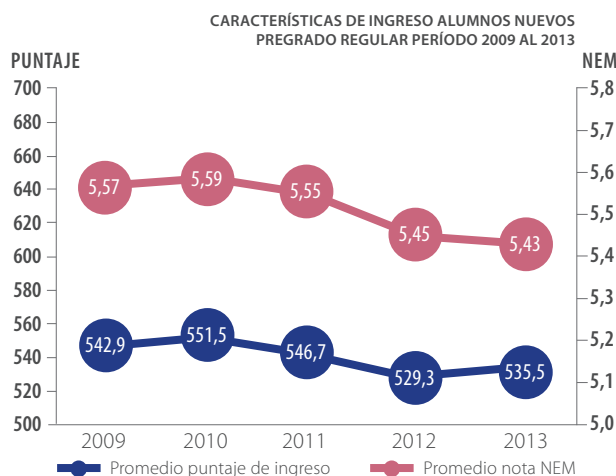
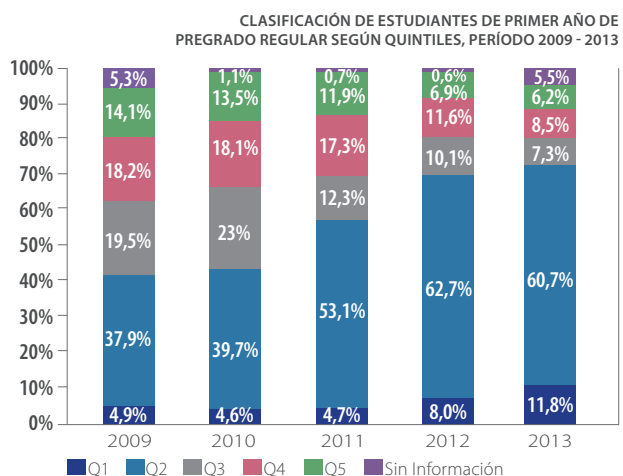
ESTUDIANTES DE PREGRADO REGULAR PRIMER AÑO – PERIODO 2009-2013

MATRÍCULA NUEVA POR SEDE	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Antofagasta	132				
	5,4%				
La Serena	314	286	219	261	282
	12,8%	12,4%	10,1%	9,7%	11,8%
Santiago	2.010	2.029	1.955	2.423	2.108
	81,8%	87,6%	89,9%	90,3%	88,2%
TOTAL ADMISIÓN	2.456	2.315	2.174	2.684	2.390

MATRÍCULA NUEVA POR VÍA DE INGRESO	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Ingreso vía regular (PSU)	1.759	1.734	1.729	2.194	1.817
	71,6%	74,9%	79,5%	81,7%	76,0%
Ingreso vía especial	697	581	445	490	573
	28,4%	25,1%	20,5%	18,3%	24,0%
TOTAL ADMISIÓN	2.456	2.315	2.174	2.684	2.390



PROMEDIO PUNTAJE PSU Y NEM	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Puntaje Promedio PSU	542,9	551,5	546,7	529,3	535,5
Promedio Nota NEM	5,57	5,59	5,55	5,45	5,43
N° Alumnos Ingreso Regular	1.759	1.734	1.729	2.194	1.817



FUENTE: INFORMACIÓN DE BASES DE DATOS SIG21 A FINES DE ABRIL DE CADA AÑO.

ETAPAS DE APOYO Y SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES PRIMER AÑO

ETAPA I CARACTERIZACIÓN			ETAPA II INDUCCIÓN VIDA UNIVERSITARIA		
Vicerrectoría Académica		Facultades	Vicerrectoría Académica		Facultades
<i>Fecha aplicación</i>			<i>Fecha aplicación</i>		
• Antecedentes generales • Test socio cultural • Estilos aprendizaje • Autopercepción • Comprensión lectora-parte A • Comprensión lectora-parte B • Habilidades cognitivas	<i>Matrícula</i> <i>Matrícula</i> <i>Matrícula</i> <i>Matrícula</i> <i>Febrero (on-line)</i> <i>Inicio año académico</i> <i>Inicio año académico</i>	Diagnósticos áreas específicas <i>Inicio año académico</i>	• Fidelización (vía internet) • Bienvenida institucional • Feria DAVE • Inducción Biblioteca	<i>Febrero (on-line)</i> <i>Inicio Año Académico</i> <i>Inicio año Académico</i> <i>Inicio año académico</i>	Bienvenida e inducción en cada facultad <i>Inicio año académico</i>

ETAPA III ACTIVIDADES DE NIVELACIÓN Y REFORZAMIENTO			ETAPA IV ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO-ALERTA TEMPRANA			ETAPA V EVALUACIÓN IMPACTO
Vicerrectoría Académica		Facultades	Vicerrectoría Académica		Facultades	Vicerrectoría Académica
<i>Fecha aplicación</i>			<i>Fecha aplicación</i>			
Reforzamiento en áreas transversales: • Cursos instrumentales integrativos (lecto escritura, competencias discursivas, pensamiento abstracto) • Acompañamiento Tutorías Derecho • Reforzamiento Académico Específico Tutorías a propedéuticos (Derecho y Arquitectura)	<i>1 semestre</i> <i>1 semestre</i> <i>1 semestre</i>	Nivelación y reforzamiento • Tutorías • Apoyo profesor y coordinador tutor • Refuerzo específico dentro de asignatura • Talleres reforzamiento áreas específicas <i>1 semestre</i>	Informes: • Notas parciales en asignaturas • Resultados de asignaturas • Plan de acciones de Directores para apoyo estudiantes en situación crítica	<i>2 veces al semestre</i> <i>Fin de cada semestre</i> <i>2 veces al semestre</i>	Seguimiento focalizado y sistema de alerta temprana (algunas facultades) <i>Permanente</i>	Evaluación reforzamiento académico específico en programas propedéuticos (Derecho y Arquitectura) <i>Fin de semestre</i>

MODALIDADES Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA

MODALIDAD Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA	FACULTAD								
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE	CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	COMUNICACIONES	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	CIENCIAS DE LA SALUD	INGENIERÍA
Estudio de casos	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)		X	X	X	X	X	X	X	
Ensayos	X		X	X	X	X	X		
Trabajos de Investigación	X	X	X		X	X	X		
Taller	X	X	X	X		X	X	X	X
Laboratorios	X	X	X			X	X	X	X
Clase Expositiva	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Clase Práctica	X		X	X	X	X	X	X	
Foros	X		X		X	X	X	X	
Actividades de Integración			X	X		X	X	X	X
Brainstorming (lluvia de ideas)	X	X	X	X		X	X	X	

Mesa Redonda	X		X			X	X	X	
Simulación Clínica (microenseñanza)			X			X	X	X	
Laboratorio (idiomas)							X		
Pasos Prácticos de Campos Clínicos							X	X	
Tutorías	X	X	X	X	X		X	X	X
Diseño de Proyectos	X	X	X		X	X	X	X	
Gestión Visual			X	X		X	X		
Simposios			X			X	X	X	
Clase Teórica				X					
Seminarios		X		X					
Trabajo Grupal		X		X					
Reporte o Investigación				X					
Contextualización de Contenidos				X					
Estimulación del Reforzamiento Personal				X					
Promoción de la Participación y Discusión				X					
Formulación de Preguntas y Problemas				X					
Presentación de Esquemas				X					
Trabajo individual				X					
Salida a Terreno	X	X							X
Trabajo de Investigación	X			X				X	
Exposición Gráfica Composición		X							
Clases Prácticas Desarrollo en el Trabajo Colaborativo		X							
Estudio de Campo		X							
Trabajo colaborativo en clases					X				
Laboratorios de SPSS y AtlasTi					X				
Pasos Prácticos de Campos Clínicos			X		X	X			
Gestión Virtual								X	
Programa de Nivelación	X								
Moodle	X								
Guías Docentes	X								
Apoyo Multimedia (Software - PPT - Videos)	X								
Syllabus	X								
Licitación de campañas				X					
Open Space				X					
Aprendizaje Basado en Actividades (ABA)									X
Aprendizaje Basado en Proyectos (ABPR)									X
Monografías				X					
Retrospectivas				X					

METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN

MÉTODOS DE EVALUACIÓN	FACULTAD								
	CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	ARQUITECTURA, URBANISMO Y PAISAJE	CIENCIAS POLÍTICAS Y ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	COMUNICACIONES	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN	CIENCIAS DE LA SALUD	INGENIERÍA
Pruebas Escritas	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Controles Escritos / Orales									X
Informe Laboratorios									X
Informes Talleres									X
Informes de Proyectos									X
Informes de Actividades									X
Presentaciones Orales				X					X
Rubricas Evaluativas	X	X	X	X		X	X	X	X
Entrevistas Evaluativas		X	X	X	X	X	X	X	
Proyecto Integrador		X	X	X	X	X	X	X	
Portafolio (Estratégico y Creativo)	X	X	X	X	X	X	X	X	
Mapas Conceptuales				X					
Trabajo Grupal	X								
Trabajo Individual	X								
Discusión en Grupos				X					
Pasos Prácticos					X				
Audiovisual y Maquetas		X							
Resolución de Problemas		X							
Capacidad Orativa		X							
Prácticas y Talleres		X							
Simulaciones				X					
Informes				X					
Pensamiento 3D		X							
Solución de Alternativas		X							
Debates				X					
Discursos				X					
Ensayos				X					
Disertaciones				X					
Pauta de Cotejo	X	X	X			X	X	X	
Pruebas de Desarrollo	X								

EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE DE ACADÉMICOS PERIODO 2009-2013

JORNADA CRITERIO CNA	AÑO									
	2009		2010		2011		2012		2013	
Jornada Completa (JC)	143	14,2%	153	14,8%	157	14,5%	171	15,6%	218	18,2%
Jornada Media (JM)	131	13,0%	136	13,1%	163	15,0%	152	13,8%	166	13,9%
Académicos con JC y JM	274	27,2%	289	27,9%	320	29,5%	323	29,4%	384	32,1%
Jornada Parcial (JP)	732	72,8%	747	72,1%	765	70,5%	776	70,6%	812	67,9%
TOTAL ACADÉMICOS DOCENTES UNIVERSIDAD	1.006	100%	1.036	100%	1.085	100%	1.099	100%	1.196	100%

FUENTES: PLANILLAS DE NOMBRAMIENTOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA Y BASE DE DATOS DE LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS, CON DATOS DEL PRIMER SEMESTRE DE CADA AÑO.
 NOTA: EL CÁLCULO DE LA SERIE SE REALIZA SEGÚN LOS CRITERIOS FIJADOS POR LA COMISIÓN NACIONAL DE ACREDITACIÓN QUE CONTEMPLAN: JORNADA COMPLETA-MÍNIMO 35 HORAS SEMANALES, JORNADA MEDIA-22 A 34 HORAS SEMANALES, Y JORNADA PARCIAL O POR HORA-MENOS DE 22 HORAS SEMANALES.

EVOLUCIÓN PORCENTAJE DE ACADÉMICOS CON POSTGRADO

	PORCENTAJE DE ACADÉMICOS CON POSTGRADO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Total Universidades	37,0%	36,7%	37,1%	40,2%	41,9%
U. Adscritas CRUCH	43,4%	44,0%	44,9%	48,1%	50,7%
U. No Adscritas CRUCH	31,5%	31,0%	31,2%	34,7%	36,2%
U. Central (SIES)	62,4%	59,5%	57,5%	59,5%	60,7%

FUENTE: SERVICIO DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (SIES)

EVOLUCIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE JERARQUIZACIÓN

ACADÉMICOS DOCENTES	AÑOS					
	2009	2010	2011	2012	2013	S1-2014
Académicos Docentes Jerarquizados (1)	49	101	178	248	433	528
Titular	0	2	4	7	22	23
Asociado	1	15	32	46	112	146
Asistente	0	11	24	30	89	122
Auxiliar	48	73	118	165	210	237
Académicos Docentes - Profesor Ayudante (2)	0	0	0	0	94	239
Académicos Docentes no Jerarquizados o en Carrera Académica (3)	955	915	867	794	622	353
Académicos Docentes en Planta Profesional (*)	2	20	40	57	47	84
TOTAL ACADÉMICOS DOCENTES UNIVERSIDAD	1.006	1.036	1.085	1.099	1.196	1.204
Académicos Docentes Jerarquizables (1)+(2)+(3)	1.004	1.016	1.045	1.042	1.149	1.120
Académicos Docentes en Carrera Académica (1)+(2)	49	101	178	248	527	767
% Académicos Docentes en Carrera Académica respecto a los Jerarquizables	5%	10%	17%	24%	46%	68%

(*) ACADÉMICOS DOCENTES NO JERARQUIZABLES.
 FUENTE: DATOS DEL PRIMER SEMESTRE DE CADA AÑO PROPORCIONADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL ACADÉMICA Y LA DIRECCIÓN DE RECURSOS HUMANOS.

RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS IMPRESOS 2009-2013 POR SEDES

ÍTEM	SANTIAGO					LA SERENA					ANTOFAGASTA				
	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013	2009	2010	2011	2012	2013
Total de títulos	48.004	52.694	55.551	56.210	54.363	1.201	2.321	2.628	2.665	3.034	942	1.142	1.146	1.215	1.356
Total de volúmenes	83.161	90.855	96.414	97.594	102.756	1.357	3.650	4.252	5.374	6.729	1.693	1.584	1.946	2.128	2.408

SUSCRIPCIONES REVISTAS IMPRESAS 2009-2013

ÍTEM	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Suscripciones Revistas Impresas	94	93	86	91	100

BASES DE DATOS DE REVISTAS ELECTRÓNICAS 2009-2013

ÍTEM	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
N° bases de datos	10	9	9	17	17
N° documentos electrónicos	8.325	10.384	13.661	21.505	21.563

OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN ELECTRÓNICAS 2009-2013

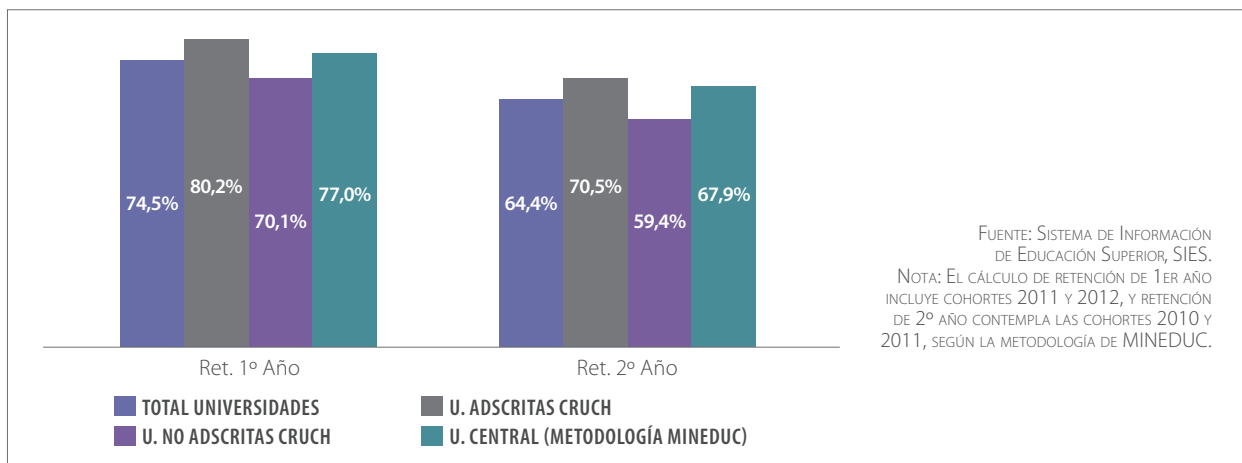
ÍTEM	CONTENIDOS
VLEX	43 millones de documentos
Legal Publishing	Portal de información electrónica
Diario Oficial	Desde 1877 a la fecha
On Architecture	170 documentos audiovisuales
GREENR (Global Reference on the Environment, Energy and Natural Resources)	Portal de información electrónica
World Scholar: Latin America and the Caribbean	Portal de información electrónica
National Geographic Virtual Library	Portal de información electrónica

EVOLUCIÓN DE TECNOLOGÍAS PARA EL APRENDIZAJE ENTRE 2009 Y 2013

ÍTEM	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Computadores totales (*)	1.625	1.978	2.365	2.403	2.695
Computadores de laboratorios (*)	647	804	869	875	886
Impresoras	202	217	278	338	331
Salas multimedia	156	174	184	208	237
Pizarras electrónicas	3	3	3	3	3
N° de Antenas y Cobertura Internet Inalámbrica (Wifi)	148 (90%)	148 (90%)	188 (95%)	228 (100%)	238 (100%)

(*) 100% CONECTADOS A INTERNET

RETENCIÓN PRIMER Y SEGUNDO AÑO UCEN – SISTEMA



	RET. 1º AÑO	RET. 2º AÑO
Total Universidades	74,5%	64,4%
Universidades Adscritas al CRUCH	80,2%	70,5%
Universidades No Adscritas al CRUCH	70,1%	59,4%
U. Central (Metodología MINEDUC)	77,0%	67,9%

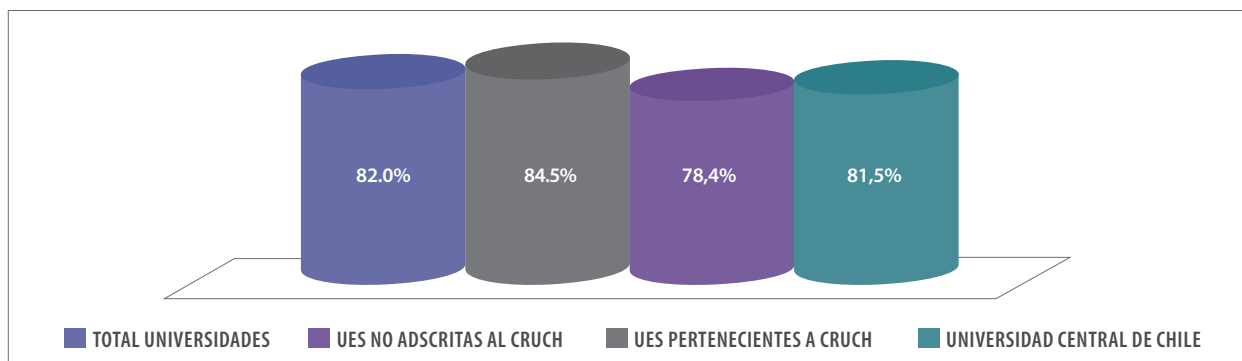
FUENTE: SISTEMA DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR, SIES.
NOTA: EL CÁLCULO DE RETENCIÓN DE 1ER AÑO INCLUYE COHORTES 2011 Y 2012, Y RETENCIÓN DE 2º AÑO CONTEMPLA LAS COHORTES 2010 Y 2011, SEGÚN LA METODOLOGÍA DE MINEDUC.

INDICADOR DURACIÓN REAL/DURACIÓN FORMAL – SIES

	TITULADOS 2010	TITULADOS 2011	TITULADOS 2012
Total Universidades	1,35	1,33	1,33
U. Adscritas CRUCH	1,40	1,37	1,38
U. No Adscritas CRUCH	1,31	1,29	1,30
U. Central	1,35	1,27	1,29

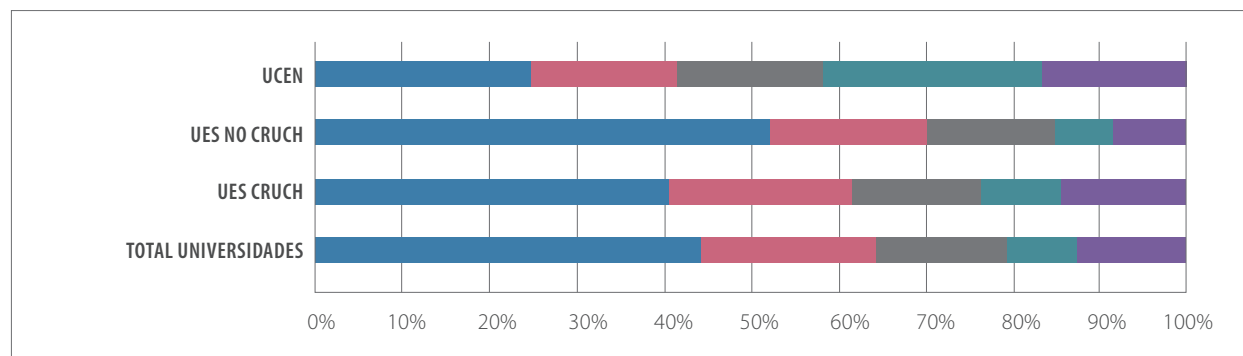
FUENTE: SERVICIO DE INFORMACIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (SIES)
NO SE ENCUENTRAN DISPONIBLES CIFRAS SIES 2013

EMPLEABILIDAD PROMEDIO AL 1ER. AÑO 2013-2014, MIFUTURO



FUENTE: MIFUTURO 2014

PORCENTAJE DE INGRESO PROMEDIO AL 4º AÑO, MIFUTURO 2014



	Total Universidades	Ues CRUCH	Ues No CRUCH	UCEN
Menor a \$800 mil	44,6%	40,8%	52,2%	25,0%
De \$800 mil a 1 millón	19,9%	20,8%	18,1%	16,7%
De \$1 millón a \$1 millón 200 mil	14,7%	14,7%	14,7%	16,7%
De \$1 millón 200 mil a \$1 millón 400 mil	8,2%	9,1%	6,5%	25,0%
Sobre \$1 millón 400	12,6%	14,5%	8,6%	16,7%

FUENTE: MIFUTURO 2014.

BECAS Y OTROS BENEFICIOS DE LOS ESTUDIANTES

BECAS Y BENEFICIOS ESTUDIANTILES	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Becas Internas					
Beneficiados	1.393	1.580	1.609	2.292	2.670
Montos Asignados (M\$)	690.443	756.842	843.971	1.664.376	1.786.523
Becas Externas					
Beneficiados	1.560	1.816	1.993	2.812	4.496
Montos Asignados (M\$)	661.433	787.569	855.881	1.323.101	2.281.752
Rebaja de Arancel o Colegiatura por Convenios					
Beneficiados	2.497	3.614	4.305	4.541	4.505
Montos Asignados (M\$)	1.052.142	1.582.694	1.928.697	2.044.530	2.058.438

FUENTE: INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR EL DEPARTAMENTO DE COLEGIATURA Y DIRECCIÓN DE APOYO AL ESTUDIANTE.

Actividades de Investigación:

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FINANCIADOS CON FONDOS INTERNOS	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Proyectos Postulantes	42	27	27	30	44
Proyectos Adjudicados	12	13	15	12	13
Recursos Adjudicados (M\$)	104.558	110.344	121.089	111.713	125.710

FUENTE: DIRECCIÓN DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL - INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN FINANCIADOS CON FONDOS EXTERNOS	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Proyectos Adjudicados	4	3	10	12	12
Recursos Obtenidos de Fuentes Externas (M\$)	181.754	304.911	1.168.417	831.455	834.032
Recursos de la Universidad (M\$)	1.500	34.725	252.074	81.262	24.510
Monto Total de los Proyectos (M\$)	183.254	339.636	1.420.491	912.717	858.542

FUENTE: DIRECCIÓN DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL - INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO.

PUBLICACIONES DE INVESTIGACIÓN	AÑO				
	2009	2010	2011	2012	2013
Publicaciones Indexadas ISI, SCOPUS y Scielo Chile	4	6	12	21	38

FUENTE: DIRECCIÓN DE ANÁLISIS INSTITUCIONAL - INFORMACIÓN PROPORCIONADA POR LA DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO.

Síntesis evaluativa del área de Docencia de Pregrado

El área de Docencia de Pregrado ha alcanzado en los últimos años un alto nivel de desarrollo, consolidándose a la luz del Proyecto Educativo de la Universidad y de la materialización de un conjunto de acciones orientadas a mejorar la calidad de la formación en el pregrado. Este Proyecto Educativo, propone una formación basada en un enfoque por competencias y se ha ido implementando de manera gradual en la institución, en conjunto con el fortalecimiento de las estrategias de enseñanza y evaluación.

A la fecha, los Perfiles de Egreso de las carreras que imparte la casa de estudios se encuentran contruidos en base a competencias en un 100%. Del mismo modo, existe congruencia del Perfil de Egreso con el Plan de Estudio. En relación a los métodos activos y la evaluación autentica, la Universidad ha definido las metodologías respectivas para cada carrera y su aplicación ha sido gradual en cada una de ellas. Por otra parte, la implementación de las evaluaciones intermedias de competencias ha sido disímil entre las facultades, observándose en algunas un nivel de avance mayor que en otras.

La Universidad mantiene un esfuerzo constante en el desarrollo de procesos de autoevaluación y actualización curricular. Al año 2013, 17 carreras habían llevado a cabo procesos de revisión y ajuste de sus respectivos perfiles de egreso.

Además, la Universidad entrega una formación pertinente y adecuada a las necesidades del mundo laboral, lo que contribuye a la empleabilidad de sus egresados. El 91% de los empleadores de profesionales titulados de la Universidad considera que las carreras que imparte la UCEN son buenas, el 89,2% considera que las competencias profesionales de egresados de la UCEN corresponden a las que demanda el mercado laboral actualmente, y el 89,6% señala que si tuviera la oportunidad de contratar nuevamente a un profesional, elegiría a uno de la Universidad Central.

La Universidad Central cuenta con una Política de Admisión y con normas reglamentarias formalmente establecidas, que permite guiar de manera adecuada el proceso de ingreso de nuevos alumnos, bajo los preceptos definidos por la misión y los propósitos institucionales y el proyecto educativo de la Universidad. La institución define claramente los procedimientos a utilizar en el proceso de admisión y matrícula, de manera de garantizar a los postulantes un proceso equitativo y transparente. Con este propósito, la institución cuenta con un Sistema de Gestión de Admisión, que permite administrar de manera expedita y eficiente este proceso, así como contribuye a garantizar la aplicación de procedimientos uniformes entre las sedes. La Universidad define anualmente vacantes y puntajes mínimos para cada carrera, integrando criterios académicos y técnicos en el proceso.

En los últimos cinco años, el puntaje PSU promedio de los alumnos que ingresan a la Universidad se ha mantenido en el rango de los 529 – 552 puntos, mostrando algunas variaciones de un año a otro. Además, en los últimos cinco años la Universidad ha disminuido el porcentaje de alumnos que ingresan por la vía especial, de un 28,4% el 2009, a un 24% el 2013, habiendo periodos más bajos, como el año 2012 con un 18,3%.

Los requisitos de ingreso a las carreras, sus perfiles de egreso y planes de estudio, son difundidos en la página web institucional, en la folletería que se entrega a postulantes y en avisos publicitarios que se publican en medios escritos, contribuyendo al logro del criterio de integridad y transparencia.

La Universidad Central dispone de un cuerpo académico docente que se rige por un reglamento formalmente aprobado y que es conocido por la mayoría de estos académicos (89,8%, según la encuesta de autoevaluación 2013).

El porcentaje de docentes contratados por jornada media o completa, ha mejorado en los últimos cinco años. Es así como el año 2013 la dotación aumentó a un 32,1%, en comparación con el 29,4% del año 2012.

En relación con su composición, el cuerpo académico docente al año 2013 tiene un 63,5% de académicos docentes con grado de magíster o doctor. Esta cifra es el resultado de la implementación del proceso de jerarquización académica y de la carrera académica, la que privilegia la contratación de docentes con postgrado.

Los académicos docentes son seleccionados y contratados a través de un proceso previamente definido, que contempla un llamado a concurso público y una evaluación objetiva de los antecedentes de los candidatos, estando claramente definidas las atribuciones que corresponden a las distintas autoridades que participan del proceso, como Decano, Vicerrectora Académica y Rector. Este proceso es bien evaluado por los académicos docentes, pues un 86,7% los considera como adecuados.

Existe un sistema de evaluación de los académicos docentes, que contempla la participación de los estudiantes, una autoevaluación y la evaluación de los Directores de Escuela, lo que se traduce en un proceso que integra diferentes miradas y aspectos de su desempeño. En la evaluación docente de los años 2012 y 2013 se observa un nivel de cumplimiento de las 9 dimensiones evaluadas, entre el 74% y 75% en los últimos dos años, lo que se ubica en la escala de resultados en el rango “bueno” del desempeño docente. Esto se ha logrado a través de las acciones que sostenidamente se han aplicado en la Universidad, tales como el perfeccionamiento docente y los convenios de desempeño docente, entre otros. Cabe señalar adicionalmente que el 72,3% de los académicos docentes consideran como adecuado este sistema de evaluación del desempeño.

La UCEN cuenta con un proceso de jerarquización académica debidamente definido y conocido por los académicos docentes, y que se ha estado implementando con un mayor impulso desde el año 2013. En efecto, tras revisar y evaluar los antecedentes respectivos, a fines de ese año la Universidad contaba con 46% de sus académicos docentes jerarquizados. De estos, 433 fueron jerarquizados en las categorías Titular, Asociado, Asistente y Auxiliar, y 94 quedaron en la categoría de profesores ayudantes. Luego, y tras el trabajo realizado durante los primeros meses del 2014, la corporación cuenta, al 30 de mayo de este año, con un 68% de sus académicos docentes jerarquizados y en categoría de profesores ayudantes.

En lo que se refiere al proceso de capacitación y perfeccionamiento docente, ya se ha capacitado a 563 de los académicos docentes en el modelo curricular basado en un enfoque por competencias. En efecto, 222 académicos docentes han cursado alguna de las actividades de profesionalización docente (diplomado, postítulo o magíster), 100 han participado de las comunidades de aprendizaje y 241 ha realizado uno de los 4 talleres de capacitación en metodologías y evaluación que ofreció la institución durante el periodo 2012 – 2013. Estas actividades son, en general, bien evaluadas por los docentes. En efecto, el 66,1% de ellos considera que las actividades de perfeccionamiento docente son adecuadas, y el 68,6% considera que las actividades de perfeccionamiento en que han participado les ha permitido mejorar su desempeño docente.

En términos generales, los académicos docentes son bien evaluados por los estudiantes de la Universidad, lo que se refleja en que en la encuesta de autoevaluación del 2013 el 83,9% consideró que los académicos docentes cuentan con las competencias necesarias para desempeñar adecuadamente la función docente. Por su parte, los propios docentes consideran que en la Universidad existe un ambiente adecuado para llevar a cabo las labores propias del trabajo académico (94,5%).

Vale la pena mencionar que un porcentaje importante de egresados (83,9%) considera que los académicos docentes de la Universidad cuentan con las competencias necesarias para desempeñar de manera adecuada la función docente, y el 87,8% de ellos considera que los docentes que tuvieron en la Universidad contaban con las competencias necesarias y eran de calidad. Esto permite sostener que los docentes de la Universidad Central son altamente competentes según la opinión de los egresados, lo que configura un plantel de profesores de excelencia académica.

La Universidad Central dispone de un conjunto de recursos de apoyo a la docencia que son suficientes y adecuados a las necesidades de los respectivos planes de estudio. En términos generales la infraestructura institucional ha mejorado progresivamente en los últimos años.

En lo que respecta a los resultados bibliográficos, la Universidad ha mejorado progresivamente el número de volúmenes por alumnos en relación a los títulos por alumno, alcanzando en el año 2013 un 8,3, en comparación con el año 2012 que fue de un 7,9. Asimismo, la Universidad ha aumentó considerablemente la suscripción a revistas electrónicas y bases de datos, pasando de 8.325 revistas suscritas el 2009, a 21.563 el año 2013, y de 10 a 17 bases de datos en el mismo periodo. Asimismo, los metros cuadrados útiles de biblioteca pasaron de 2.351 a 3.581, entre los años 2009 y 2013.

Por otra parte, la casa de estudios tiene una plataforma (Moodle) para apoyar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, en la cual se ha incorporado el material de apoyo de un número importante de cursos, cada vez más utilizados por los estudiantes y académicos docentes. En este sentido, el año 2013 un 48% de los académicos docentes utilizó la plataforma virtual, mientras los estudiantes tuvieron un nivel de uso del 54% ese mismo año. Además, un 68% de los estudiantes considera que las aulas virtuales son útiles, según el Informe de Uso de Aula Virtual 2013-1. Sin perjuicio de lo anterior, todavía existe un número importante de cursos que no utilizan esta herramienta que la Universidad pone a su disposición, desaprovechando una instancia que favorece el aprendizaje de los estudiantes.

Estos recursos son, además, bien evaluados por los alumnos quienes consideran que las salas están adecuadamente equipadas para efectuar las clases (74,3%), que se cuenta con los recursos computacionales requeridos para un aprendizaje adecuado (74,2%) y que los libros y materiales que requiere cada carrera se encuentran disponibles en la biblioteca (74,9%), según la encuesta de autoevaluación 2013. Tales resultados se ven refrendados por los obtenidos en la Encuesta de Satisfacción con la Calidad del Servicio 2013, la que muestra que el 74,3% de los estudiantes está satisfecho con los servicios de apoyo docente.

En el mismo sentido, los académicos docentes también muestran altos niveles de satisfacción con estos recursos, pues

el 82,1% de ellos considera que existe un adecuado equipamiento de las salas para realizar las clases, el 84,9% cree que los recursos computacionales requeridos para efectuar una eficiente actividad docente son adecuados y el 72,4% considera que los programas computacionales disponibles son suficientes para las necesidades de docencia e investigación.

El proceso de enseñanza aprendizaje que se lleva a cabo en la Universidad Central es adecuado y se refleja en un conjunto de indicadores que dan cuenta de la efectividad institucional en este sentido.

Al respecto, las tasas de retención total de la Universidad han aumentado progresivamente en los últimos años, dando cuenta de un mayor éxito académico de sus alumnos. Es así como la tasa de retención de cuarto año pasó de un 47,4% en el 2009 a un 54,5% en el 2013. Además, la tasa de deserción de primer año bajó de un 22,2% el 2009, a un 19,8% el 2013, lo que se explica entre otros factores, por la pertinencia de las actividades de apoyo y seguimiento a los alumnos con bajo rendimiento académico.

Por otra parte, la casa de estudios lleva a cabo un proceso de caracterización de sus nuevos alumnos, que permite diseñar estrategias de apoyo académico efectivas. En este sentido, es destacable que el 100% de las escuelas cuentan con planes de acción para el fortalecimiento de las competencias de sus alumnos, y el 100% de los alumnos que requieren de nivelación han participado de algún programa de fortalecimiento académico. Estas actividades de apoyo a los alumnos nuevos comprende dos tipos de programas: nivelación académica en áreas de la especialidad y nivelación de competencias básicas transversales - competencias discursivas, lecto escritura, pensamiento abstracto, entre otras.

Existe un Sistema de Seguimiento al rendimiento del estudiante de primer año con mecanismos de aseguramiento de la calidad que generan alertas tempranas mensuales de rendimiento académico y reportes sobre aspectos académicos por parte de los docentes, a partir del cual los Directores de Escuela implementan diversas acciones de apoyo académico, complementadas por el apoyo académico virtual ofrecido a nivel central.

Estas actividades, son bien evaluadas por los propios estudiantes, pues el 70,2% declaró valorar los instrumentos de diagnóstico o caracterización de nuevos alumnos, así como la adecuación de las estrategias de enseñanza a partir de los resultados de estas pruebas. Sin perjuicio de lo anterior, las actividades de apoyo a los estudiantes de primer año son disímiles entre las carreras de la Universidad, siendo de duración y contenidos diferentes, lo que dificulta el seguimiento de estas actividades.

Las unidades académicas aplican de manera sistemática diversas herramientas para medir el logro del aprendizaje entre los estudiantes, contando con información relevante sobre su progresión académica. Sin perjuicio de ello, las evaluaciones intermedias de primer ciclo, contempladas en el modelo curricular de enfoque por competencias, se están aplicando en diez carreras de la Universidad, siendo necesario avanzar hacia la implementación completa.

Mientras que la cohorte 2008 tuvo una retención de primer año del 77,8%, la cohorte 2012 alcanzó una retención a primer año de 80,2%. La retención al segundo año es de un 65,9% para la cohorte 2008 y de 68,1% para la cohorte 2012 dando cuenta de un mejor rendimiento académico y mayor permanencia en la institución.

Por su parte, la tasa de reprobación de asignaturas de todos los estudiantes de pregrado regular fue, en el año 2013, de un 15,8%, mientras que la tasa de reprobación de asignaturas de estudiantes de pregrado regular de primer año fue de un 18,9% en 2013. Estas cifras son significativamente inferiores respecto de las obtenidas el 2009, las que alcanzaron un 22,5% y un 25,3%, respectivamente.

Por otra parte, el 2009 se titularon 1.106 alumnos, y el 2013 lo hicieron 1.553, aumentando en un 40,4% la tasa de logro académico. En este sentido, el tiempo promedio de titulación real correspondió a 5,87 para la cohorte 2005

y se mantuvo una disminución constante en las siguientes, reflejando un resultado de 4,47 para la cohorte 2009. El índice del tiempo promedio de titulación real respecto del tiempo teórico es de 1,30 para el año 2012.

Resulta destacable el alto porcentaje de empleabilidad que muestran los alumnos egresados y titulados de la Universidad. En este sentido, la empleabilidad promedio de las carreras impartidas por la Universidad Central alcanza un 81,5% el 2014 y un 84,1% el 2013, según los datos publicados por SIES. Asimismo, más del 64% de las carreras que ofrece la Universidad y que SIES considera para su análisis tiene una tasa de empleabilidad igual o superior al 80%, y casi un tercio de las carreras tiene tasas de empleabilidad superiores al 90%. Además, en la encuesta que se aplicó a empleadores el 89,6% de ellos declara que volvería a contratar a un profesional de la Universidad Central, y el 89,2% considera que las competencias profesionales de los titulados de la Universidad corresponden a las que demanda el mundo laboral.

La Universidad Central pone a disposición de sus estudiantes un conjunto significativo de servicios orientados a apoyar a los estudiantes en necesidades no académicas, como apoyo económico, de salud, psicológico, vocacional, etc., permitiendo que estudiantes que cuentan con las condiciones académicas necesarias permanezcan en la Universidad a pesar de las dificultades ajenas a este rendimiento. El año 2013, un 30,8% de los alumnos estaba inscrito en alguno de los programas de salud que ofrece la Universidad (nutrición, terapia alternativa, apoyo matrona), lo que representa un aumento respecto del 24,05% de alumnos que se inscribió en estos programas el 2012.

Actualmente casi 2.500 alumnos acceden a becas internas -más del doble de los que se beneficiaron el 2009- por un monto cercano a los \$1.800 millones. Igualmente, las becas de apoyo socioeconómico que entrega la Universidad benefician a 181 estudiantes. Los montos correspondientes a ayudas externas son del orden aproximado de \$2.280 millones en el 2013, y el beneficio de rebaja de arancel a aquellos estudiantes que se matriculan en virtud de convenios de beneficios se ha extendió ese año a 4.505 estudiantes, lo cual significó para la Universidad destinar \$2 mil millones.

La UCEN ha definido metas para la evaluación continua de los procesos de atención integral al estudiante, en áreas como la atención psicológica, la situación socioeconómica de los estudiantes, con aplicación de encuestas de satisfacción voluntaria luego de cada atención, lo que permite avanzar de manera sostenida en la mejora de la atención que se ofrece. Al respecto, los alumnos muestran altos porcentajes de satisfacción con los servicios de vida estudiantil, pues el cerca del 83% de ellos evalúan positivamente los servicios recibidos, porcentaje que se mantiene durante los años 2012 y 2013.

En este mismo sentido, cabe destacar la relevancia que adquieren las actividades de vinculación con el medio en los procesos formativos, especialmente en el apoyo integral al estudiante. Las diferentes facultades y escuelas de la Universidad, han dado muestra de la importancia que este ámbito tiene en la formación de sus estudiantes, organizando y co-organizando acciones donde se relacionan con el entorno, permitiendo que sus educandos desarrollen competencias y relacionen su formación con el medio y generando su vocación de servicio público, principalmente con las actividades de propia iniciativa que desarrollan los estudiantes.

Estas actividades programáticas han permitido que los estudiantes se involucren en la solución de necesidades concretas de grupos vulnerables de la sociedad y que sus académicos aporten al proyecto país desde la construcción de espacios de diálogo y debate de la contingencia, a partir de sus ámbitos disciplinares.

El seguimiento de egresados es un área que ha crecido progresivamente al interior de la Universidad. Si bien la institución aplicaba diversas iniciativas para mantenerse en contacto con sus egresados, éstas no estaban sistematizadas e integradas bajo el alero de una única unidad. El año 2013 la Universidad creó la Dirección de Egresados, depen-

diente de la Vicerrectoría Académica, con el objeto de fortalecer los vínculos con sus egresados y levantar información relevante sobre su desempeño laboral, que sirva de insumo para los procesos de evaluación que lleva a cabo la Universidad en distintos ámbitos.

En relación con el desempeño de los egresados, es importante destacar las altas tasas de empleabilidad de los alumnos titulados en la UCEN, la que alcanza el 84,1% a nivel institucional. Esta cifra resulta destacable pues es igual a la empleabilidad de los egresados de universidades del Consejo de Rectores, y está por encima del promedio de empleabilidad de alumnos egresados de universidades chilenas (81,4%), según las cifras oficiales publicadas por la página web www.mifuturo.cl. Para el año 2014 la empleabilidad promedio de las carreras impartidas por la Universidad Central alcanza un 81,5%, superando a las universidades no adscritas al CRUCH, que registran un promedio de 78,4%, siendo, este año, un poco más bajo que el promedio nacional (82%) y que el promedio de las universidades adscritas al CRUCH (84,5%).

Por su parte, los empleadores de profesionales titulados en la UCEN muestran un grado importante de satisfacción con su desempeño. En efecto, el 89,6% de ellos señala que volverían contratar a un profesional centralino (porcentaje similar al obtenido en la encuesta de autoevaluación del 2012), y casi el 75% de los egresados considera que la formación recibida les facilitó su entrada al mundo laboral. Si bien la institución cuenta con información relevante, es aún necesario contar con una vinculación con egresados y empleadores que sea más permanente y sistemática.

Vale la pena mencionar que el 64% de las carreras que imparte la Universidad y que son consideradas por SIES para su análisis, tienen índices de empleabilidad mayores al 80%, destacándose los casos de Ingeniería Civil en Computación Informática (100%), Ingeniería en Construcción (97,9%), Ingeniería Civil Industrial (97,4%), Ingeniería Civil en Obras Civiles (96,7%) Pedagogía en Educación Diferencial (94,5%) e Ingeniería Comercial (94,2%).

La Dirección de Investigación y Postgrado, DIP, difunde y apoya la participación de sus académicos e investigadores en concursos externos, realiza jornadas informativas y talleres de trabajo y mantiene una constante actualización de la información de la sección "Investigación y Desarrollo" contenida en la página web institucional, con información actualizada orientada a la comunidad, estudiantes, docentes, académicos e investigadores.

Los instrumentos que existen para promover actividades de investigación entre académicos y estudiantes, tales como el Concurso Interno de Investigación, Concurso "Investiga UCEN", fondo de apoyo a la formulación de proyectos, e Incentivos para Publicaciones y Asistencia a Congresos y Seminarios, están debidamente formalizados, son conocidos por la comunidad académica y permiten aumentar la actividad investigativa, incorporando la investigación en el proceso formativo de los estudiantes de pregrado. No obstante ello, el número de académicos investigadores es todavía bajo.

El año 2013 la Universidad se adjudicó 12 proyectos de investigación, lo que muestra un crecimiento significativo del área si se compara con los 4 proyectos adjudicados el 2009. Además, el año 2013 se presentaron 44 proyectos a concursos internos de investigación, lo que representa un crecimiento del 47% respecto de los presentados el 2012. De estos, 13 proyectos fueron adjudicados, los que recibieron más de \$125 millones para su materialización. El año 2013 académicos investigadores de la Universidad publicaron 38 artículos en revistas de prestigio internacional (ISI, Scopus y SciELO Chile), cifra superior a la alcanzada el 2012, cuando se publicaron 21 artículos.

Tanto la estructura organizacional como la política son, en general, bien evaluadas por los académicos, pues el 60,3% de ellos académicos señaló que la institucionalidad vigente en la institución incentiva el desarrollo de competencias de investigación científica en los académicos, y el 72,7% manifestó que la Universidad incentiva a sus académicos para presentar proyectos de investigación a fondos concursables de financiamiento externo.

Finalmente, este desarrollo de la investigación ha permitido fortalecer las capacidades investigativas de los estudiantes de la Universidad. Esto se ha logrado por medio de la creación de un fondo concursable (Investiga UCEN), que el 2013 permitió financiar 14 proyectos, cada uno de los cuales fue patrocinado por un docente y en los que participaron 20 estudiantes en total, por medio de la incorporación de asignaturas de investigación en los planes de estudio de 30 de las 31 carreras que ofrece la Universidad, y por medio de la participación de más de 250 estudiantes en actividades que fomentan el aprendizaje y las capacidades investigativas.

Fortalezas:

1. Existe un Proyecto Educativo institucional, debidamente formalizado, que define claramente el sello que se quiere dar a los estudiantes de la Universidad y que ha orientado el diseño e implementación de las carreras que la institución ofrece. Este proyecto guía la formulación de los perfiles de egreso y los planes de estudio, métodos de enseñanza aprendizaje, los procedimientos de evaluación y el sistema de seguimiento de los resultados.
2. Existe un procedimiento claro y debidamente formalizado para la creación de nuevas carreras y programas, con una normativa pertinente y eficaz, que se ha aplicado a la creación de todas las carreras y programas.
3. Alta valoración de parte de titulados y empleadores de la calidad de la formación profesional que entrega la Universidad, así como de la educación basada en un enfoque por competencias.
4. Las políticas, normativa y los procedimientos para la contratación del cuerpo académico están claramente definidos y se aplican en toda la institución. Ello permite contar con una significativa cantidad de docentes con grados académicos, que satisfacen los requerimientos del perfil definido y cuya calidad es destacada por alumnos y egresados.
5. La institución cuenta con un proceso de jerarquización académica en plena instalación, debidamente normado, que permite identificar y conocer en detalle la formación académica y trayectoria profesional de los docentes, que define la composición del cuerpo académico de la Universidad.
6. Alto porcentaje de académicos docentes han participado en actividades de capacitación en metodologías de enseñanza aprendizaje propias de un currículo basado en un enfoque por competencias, lo que se refleja, entre otros aspectos, en mejores niveles de aprobación de asignaturas del último quinquenio.
7. Existe un sistema de evaluación del cuerpo de académicos docentes, que se encuentra sistematizado, que entrega un diagnóstico de la docencia de pregrado, lo que ha contribuido al desarrollo curricular a través de la identificación de aquellas áreas de la formación que requieren ser fortalecidas. Ello facilita la toma de decisiones en la gestión académica.
8. La Universidad aplica incentivos al desarrollo docente, lo que ha permitido mejorar el perfeccionamiento, el intercambio internacional y la generación de redes, entre otros, impactando en la calidad de la docencia.
9. La casa de estudios cuenta con instrumentos que permiten conocer las características de entrada de los estudiantes, lo que ha permitido implementar un conjunto de acciones de apoyo y nivelación académica por una parte, y por otra, acciones orientadas a cautelar su desarrollo integral. Todo ello se evidencia en la disminución de los porcentajes de reprobación de asignaturas de los alumnos de primer año en el último quinquenio.
10. La UCEN cuenta con sistemas de alerta temprana y seguimiento del rendimiento de los estudiantes de primer año. Esta actividad ha impactado también en la mejora de los porcentajes de aprobación de asignaturas de primer año.

11. Altas tasas de empleabilidad de los profesionales titulados en la Universidad, las que son superiores al promedio que muestran las universidades privadas que no forman parte del CRUCH y similares a las de las universidades adscritas al CRUCH.
12. Las actividades de investigación y de vinculación con el medio que lleva a cabo la institución aportan de manera significativa al proceso formativo de los estudiantes de pregrado. Lo anterior ha permitido el desarrollo de sus capacidades investigativas por una parte, y por otra, ha favorecido la conexión del estudiante con el medio laboral en coherencia con el enfoque por competencias.

Debilidades:

1. Insuficiente estructuración y formalización de las distintas acciones que las unidades académicas realizan para apoyar académicamente a los estudiantes que llegan con debilidades formativas.
2. Insuficiente impacto de las acciones emprendidas para mejorar las tasas de titulación en la Universidad.
3. Disímil implementación entre las diferentes facultades de las metodologías de enseñanza y de evaluación propias del enfoque por competencias, así como de las evaluaciones intermedias.
4. Falta medir de manera sistemática el impacto y la eficacia que han tenido las actividades de perfeccionamiento pedagógico realizadas por los docentes según el modelo educativo, para su mejor aprovechamiento en la calidad de la docencia.
5. Apoyo virtual al proceso formativo parcialmente implementado, habiendo todavía un porcentaje importante de docentes y alumnos que no hacen uso de esta herramienta.
6. La Universidad no cuenta aún con un sistema completamente integrado, estandarizado y actualizado de recopilación y almacenamiento de datos de titulados y empleadores. Ello dificulta contar con mayor información para su uso y aplicación en procesos claves de la institución.
7. Incipiente implementación de la Política de Seguimiento de Egresados y Empleadores, lo que se expresa en una insuficiente vinculación de la Universidad con sus titulados, de manera que esta se institucionalice como una actividad permanente y sistemática.



INDEPENDENCIA · PLURALISMO · COMPROMISO

