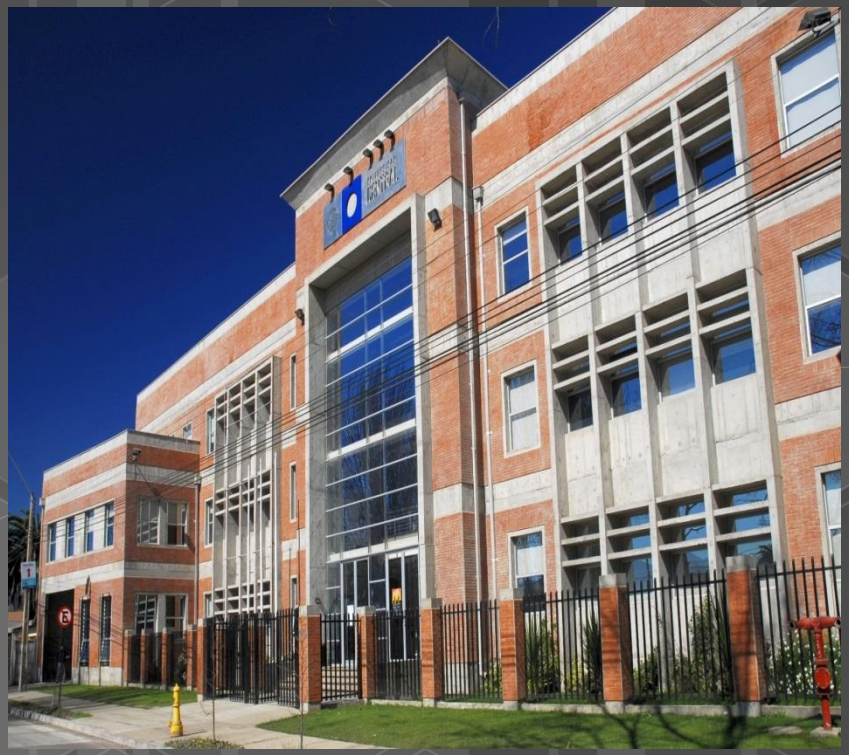
UNIVERSIDAD CENTRAL

INDEPENDENCIA · PLURALISMO · COMPROMISO



ENCUESTA: Percepción de la calidad de vida en La Serena y Coquimbo

Principales Resultados

Diciembre - 2013

Población y Muestra

- La Encuesta es representativa de:
  - Hombres y mujeres mayores de 18 años.
  - Residentes de Coquimbo (163.036) y La Serena (160.148).
  (CENSO, 2002)

- La encuesta fue telefónica, y se realizó a hogares y lugares de trabajo de la población señalada.

- La muestra con un 95% de confianza es de un total de 778 casos, la que se estima arroja un 2,8% de error a nivel general (Coquimbo + La Serena). Además la muestra está compuesta por dos sub-muestras que representan a Coquimbo y a La Serena. En Coquimbo contamos con 381 casos y en La Serena 397.

- En base a las submuestras de Coquimbo y La Serena, y tras disminuir el error de acuerdo al comportamiento de las respuestas, se estima un error del 4% para la ciudad de Coquimbo y 3% para La Serena.

- La muestra fue ponderada por sexo según datos del Censo 2002.

- Por ultimo, el trabajo de campo se realizó entre el 28 de Noviembre y el 12 de Diciembre.

Análisis de Datos

- El estudio pretende dar cuenta de la satisfacción y evaluación que tienen los habitantes de Coquimbo y La Serena sobre elementos importantes que explican la calidad de vida (Dimensiones ODCE).

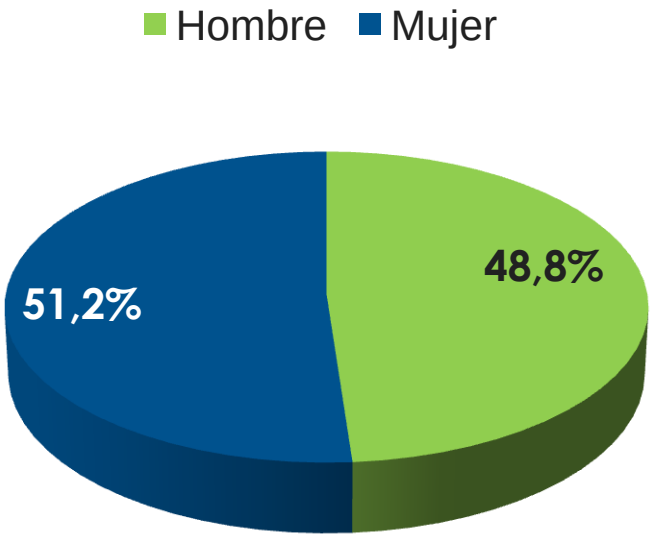
- Para lo comentado se utilizaron diversas técnicas estadísticas. Por un lado, se determinó la correlación de las variables para conocer cual variable es más importante para la calidad de vida (esto para los distintos niveles de medición, ya sea, personal, comunal y/o regional) (Coeficiente de Pearson).

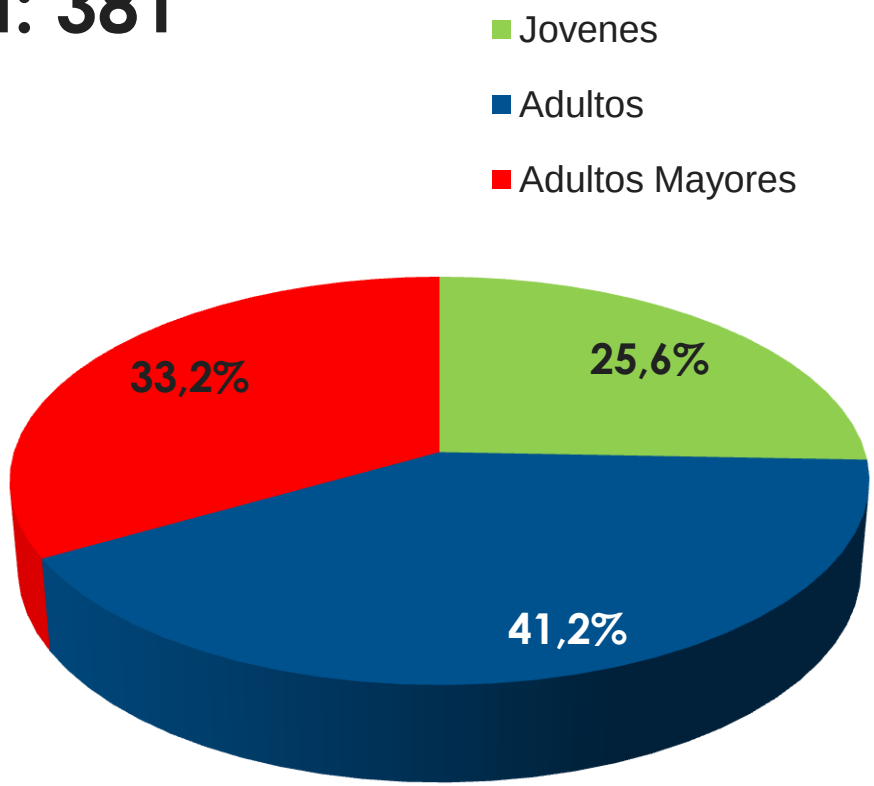
- Por otro lado, se establecieron diferencias significativas entre distintos grupos (NSE, Edad, género, etc.) respecto de algunas evaluaciones de los elementos mencionados. (Pruebas estadísticas: Chi-cuadrado y Scheffe)

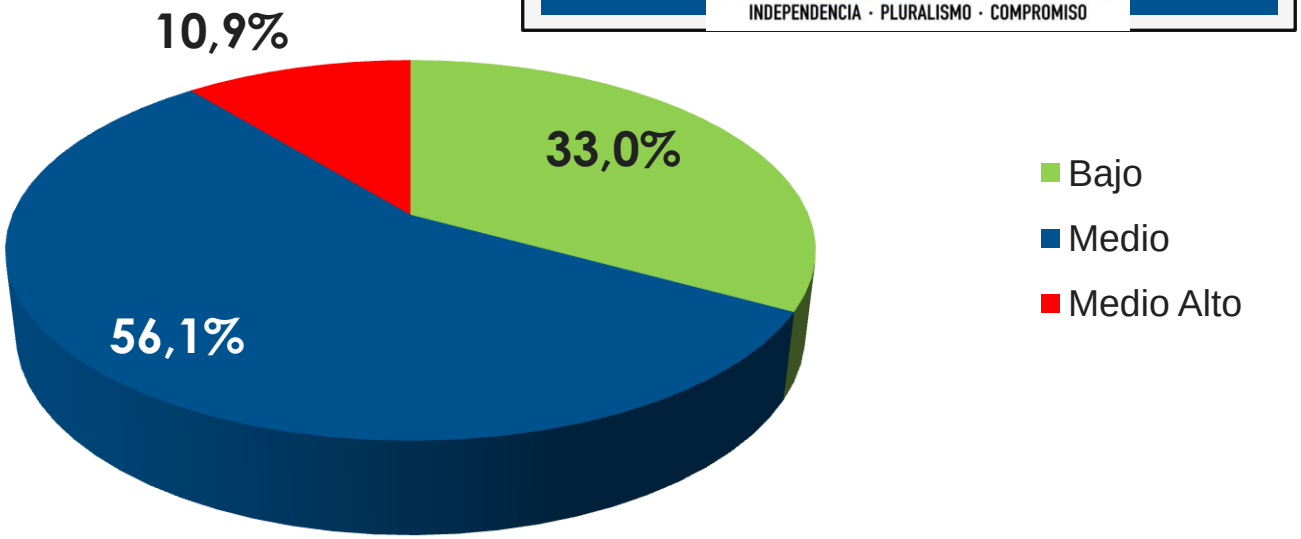
- Y por ultimo, se realizó una regresión logística binomial donde se calculó cual es la probabilidad de que los diversos NSE se encuentren satisfechos con su vida y tengan un nivel de calidad de vida subjetivo satisfactorio (muy buena calidad de vida).

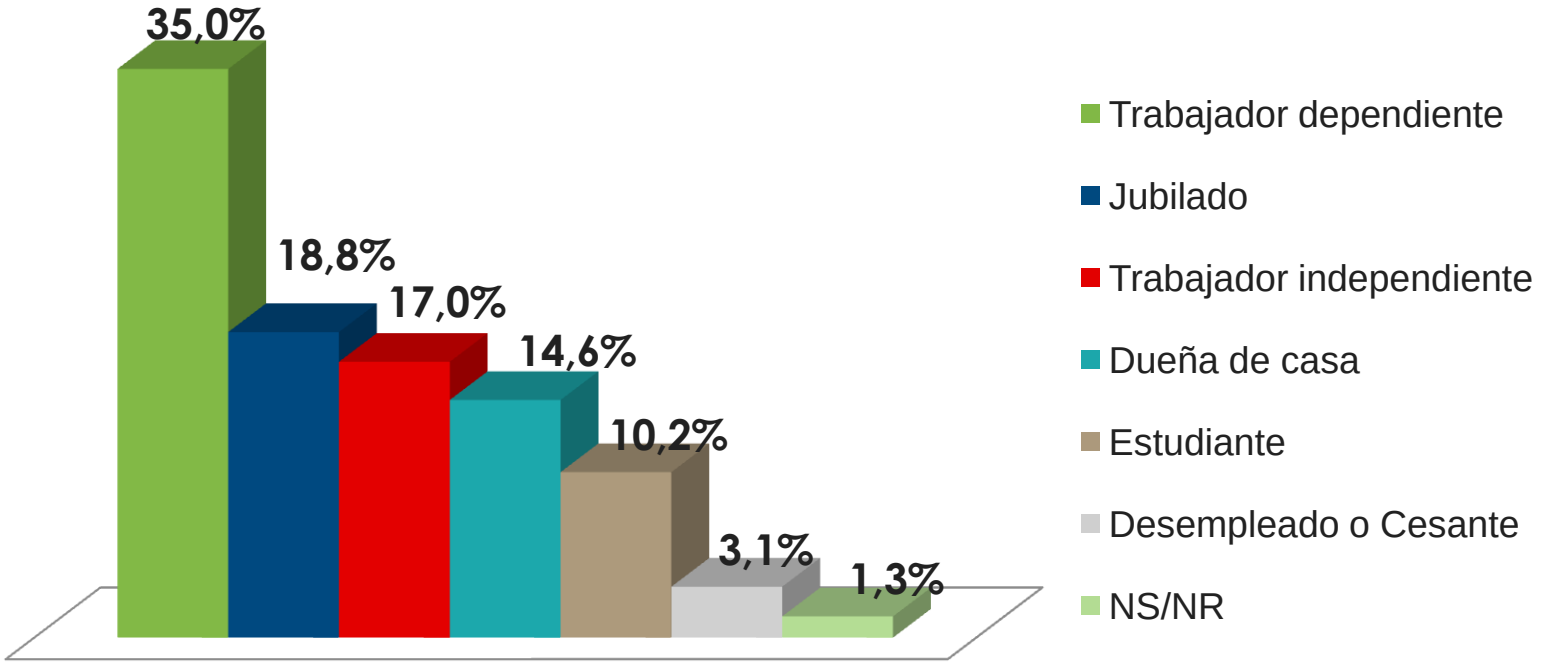
Características de la muestra

Coquimbo
N: 381



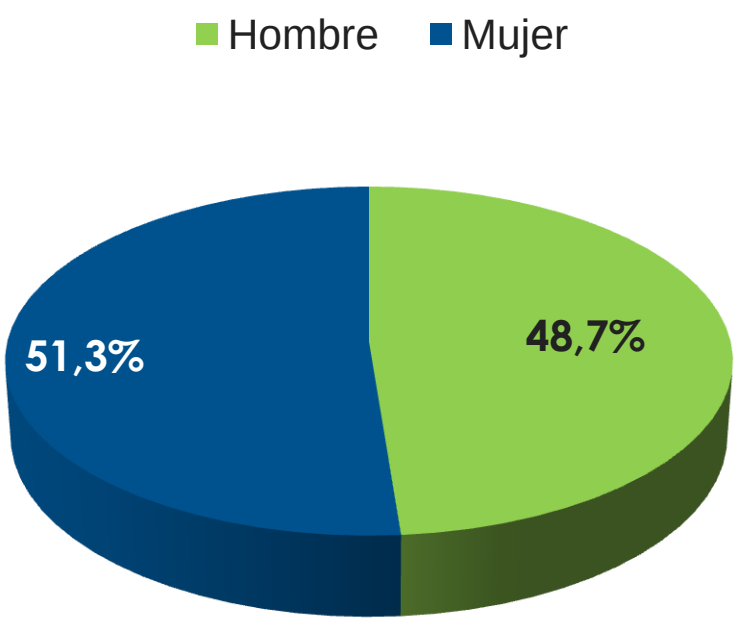


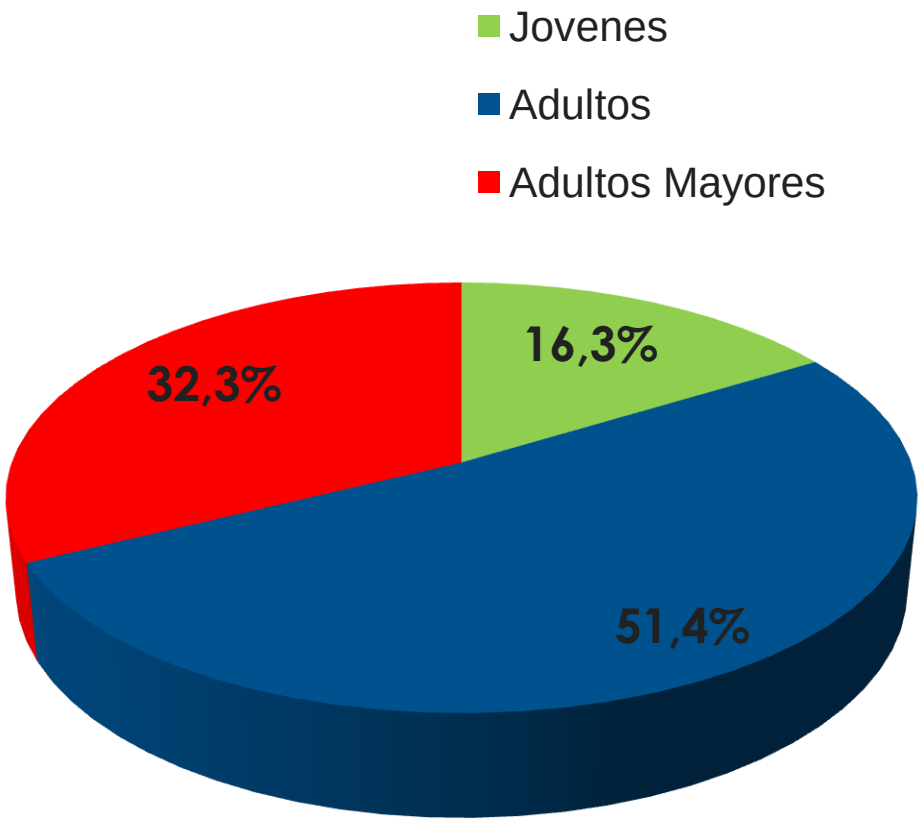

10,9%
33,0%
56,1%
Bajo
Medio
Medio Alto

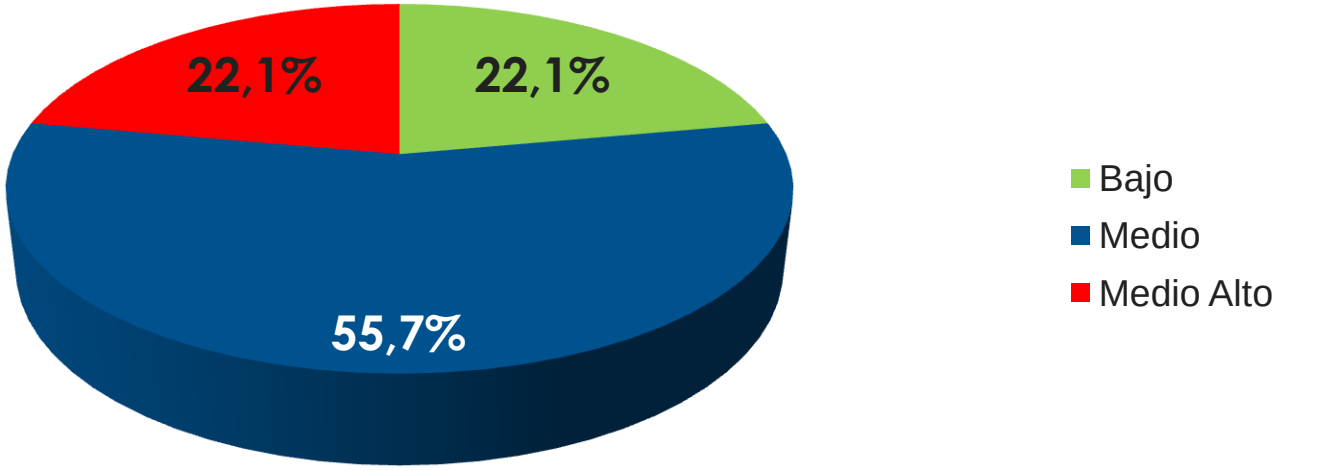

35,0%
18,8%
17,0%
14,6%
10,2%
3,1%
1,3%
Trabajador dependiente
Jubilado
Trabajador independiente
Dueña de casa
Estudiante
Desempleado o Cesante
NS/NR

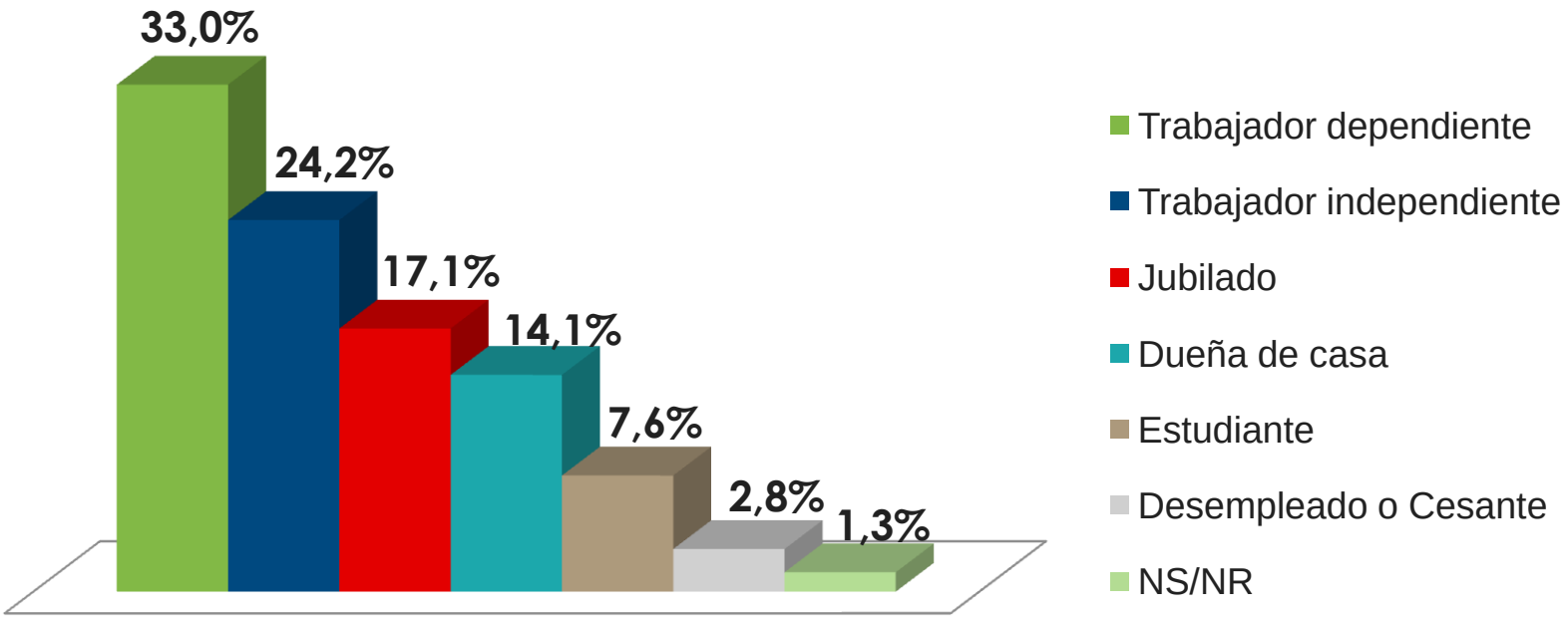
Características de la muestra

La Serena
N: 397






22,1%
22,1%
55,7%
Bajo
Medio
Medio Alto


33,0%
24,2%
17,1%
14,1%
7,6%
2,8%
1,3%
Trabajador dependiente
Trabajador independiente
Jubilado
Dueña de casa
Estudiante
Desempleado o Cesante
NS/NR

Evaluación general

% de personas que asegura tener una buena calidad de vida

Coquimbo	La Serena
79,4	83,7

% de personas que dicen estar satisfechas con su vida

Coquimbo	La Serena
84,5	83,7

% de personas que señalan que en la Región de Coquimbo existe una buena calidad de vida

Coquimbo	La Serena	
58,4%	73,5%	Existen diferencias significativas (0,00)

% de personas que señalan que en su comuna existe una buena calidad de vida

Coquimbo	La Serena	
58,8%	74,9%	Existen diferencias significativas (0,00)

Nivel de importancia de diversos aspectos de la calidad de vida

(% importante + muy importante)

N: 778

1°	Un empleo optimo	97,4
1°	Una vivienda adecuada	97,3
1°	Un buen ingreso	96,9
1°	Vivir en un medio ambiente limpio	96,6
1°	La seguridad	96,6
1°	La salud en general	96,3
1°	Un tempo libre adecuado y actividades para la recreación	95,5
1°	La educación en general	94,1
2°	Su relación de pareja e intimidad	90,3
2°	Las relaciones y confianzas con sus vecinos y/o amigos	87,6
3°	El compromiso y la participación cívica	68

Nivel de satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida

(% satisfecho + muy satisfecho)

	Coquimbo	La Serena
¿Cuán satisfecho se encuentra usted con su vida?	84,5	83,7

La seguridad que le proporciona su hogar	79,2	83,1
El nivel educacional que ha alcanzado	72,6	74,4
Su vivienda	71,1	75,1
Su estado de salud	69,3	71,2
Su relación y confianza con sus vecinos	69,2	68,5
Su relación de pareja e intimidad	67,9	65,6

	Coquimbo	La Serena
El tiempo que dispone para su recreación, descanso y entretenimiento	64,6	59,3
Su entorno o el medio ambiente de su barrio	57	64,1
Su actual empleo	52,9	54,1
Su situación económica	50,5	55,4
Su participación en actividades cívicas y/o políticas	33,9	43,8

Chi2: 0,016

Chi2: 0,007

Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida de la Región de Coquimbo

(% buena + muy buena)

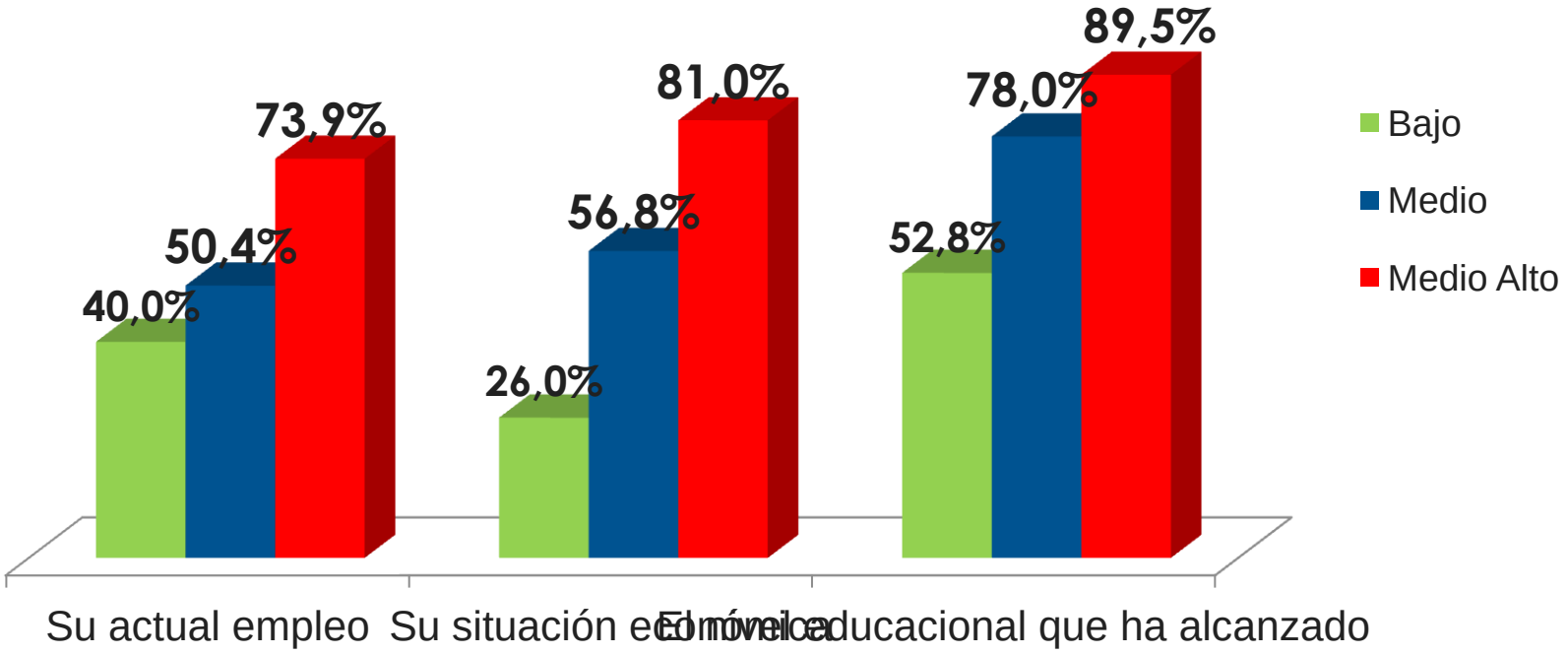
	Coquimbo	La Serena	
La calidad del medio ambiente	**50,8**	**56,6**	
La calidad de las viviendas	**37,3**	**49,7**	Chi: 0,002
La calidad de los establecimientos educacionales	**35,9**	**40,8**	Chi: 0,000
La realización de encuentros, eventos y/o actividades para la recreación	**30,6**	**33,2**	

	Coquimbo	La Serena	
La seguridad	26,9	34,7	Chi: 0,005
La calidad del empleo	29,7	31,4	Chi: 0,004
Las relaciones y confianzas entre diversos territorios, comunas y ciudades	28,4	26,2	Chi: 0,027
El compromiso y la participación cívica	25,6	25,4	
El ingreso promedio	19,6	26	
La calidad de los centros de salud	20,8	22,7	Chi: 0,015

Diferencias a partir del Nivel Socio Económico (NSE)

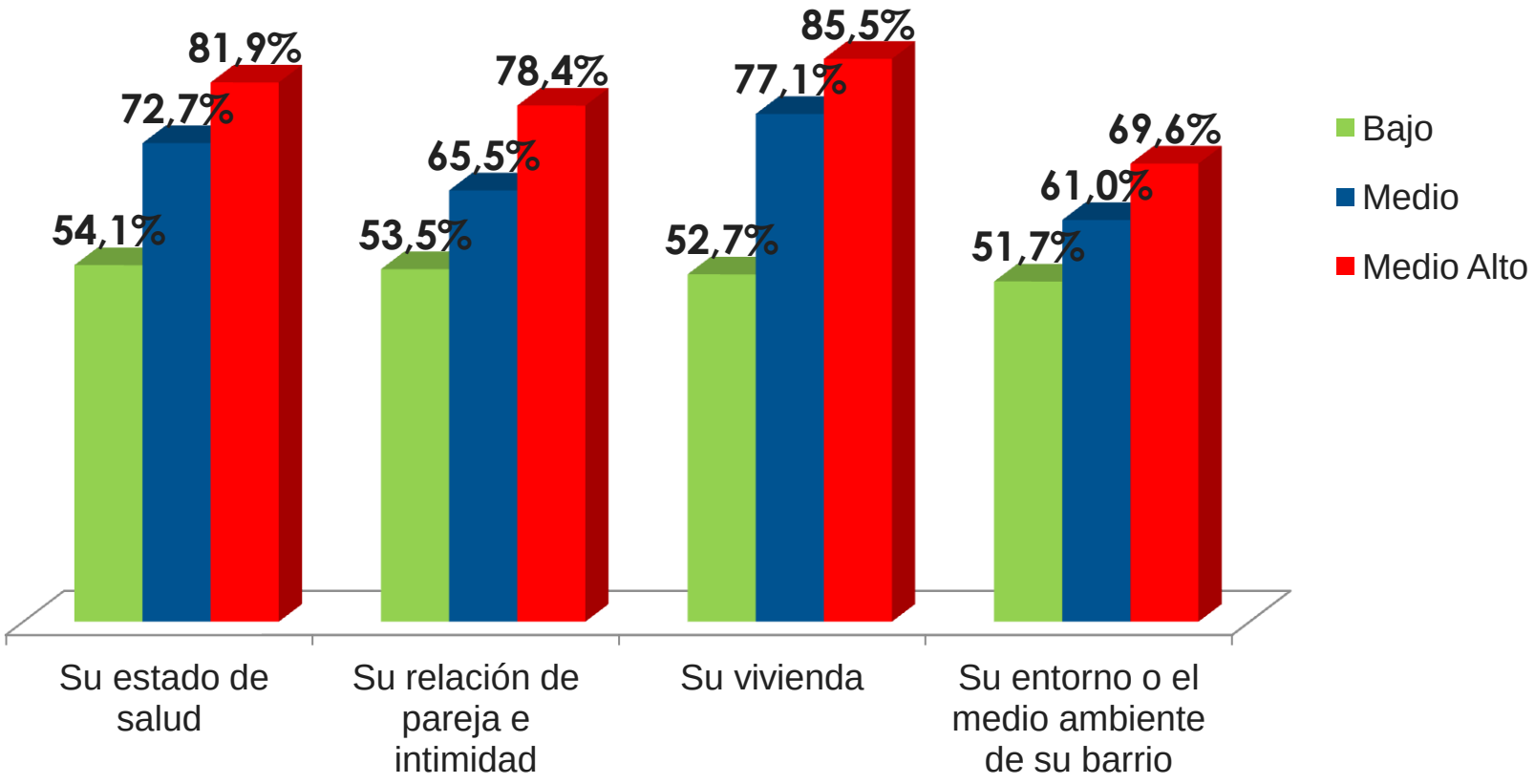
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir del NSE

(% satisfecho + muy satisfecho)



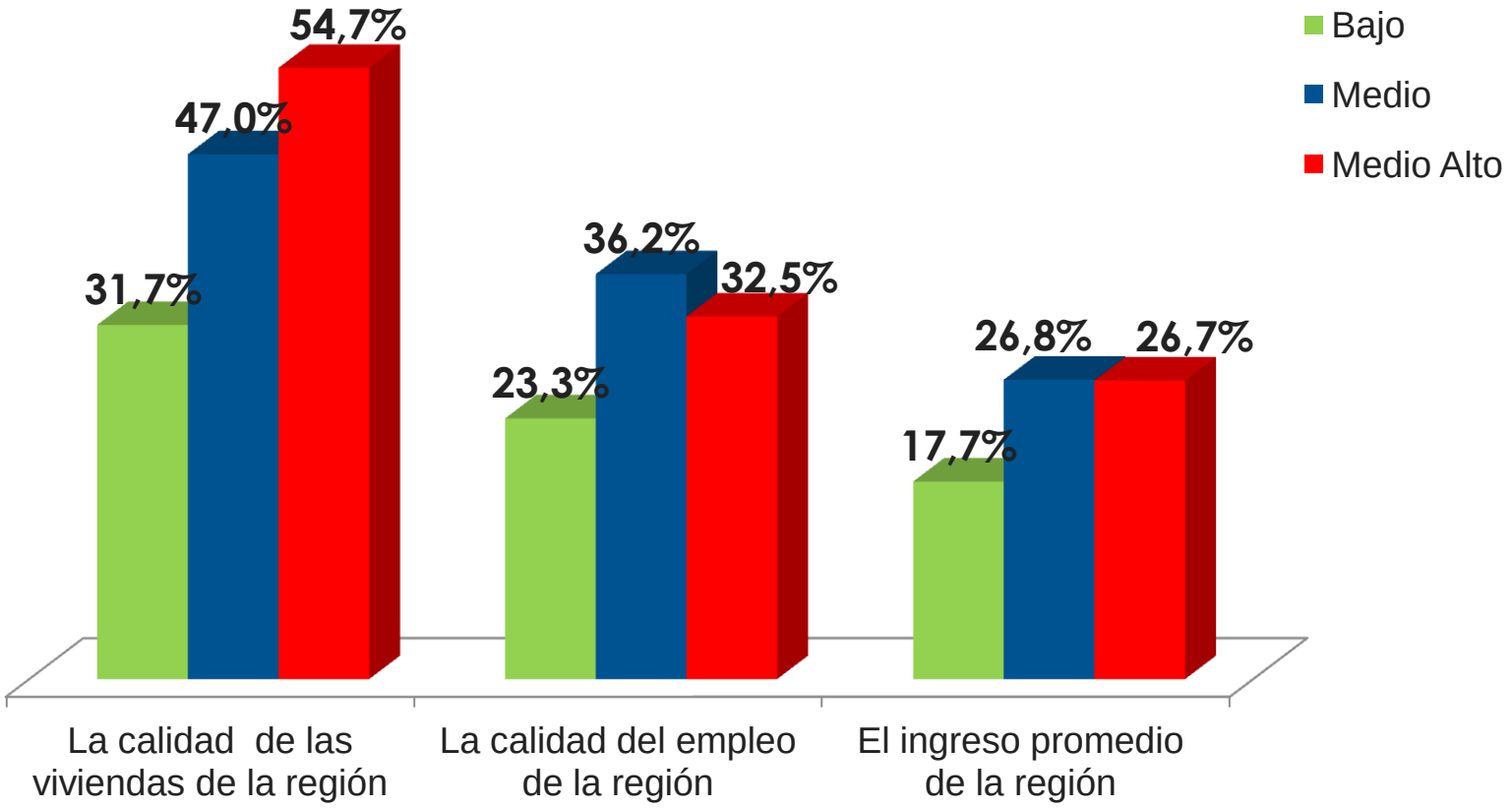
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir del NSE

(% satisfecho + muy satisfecho)



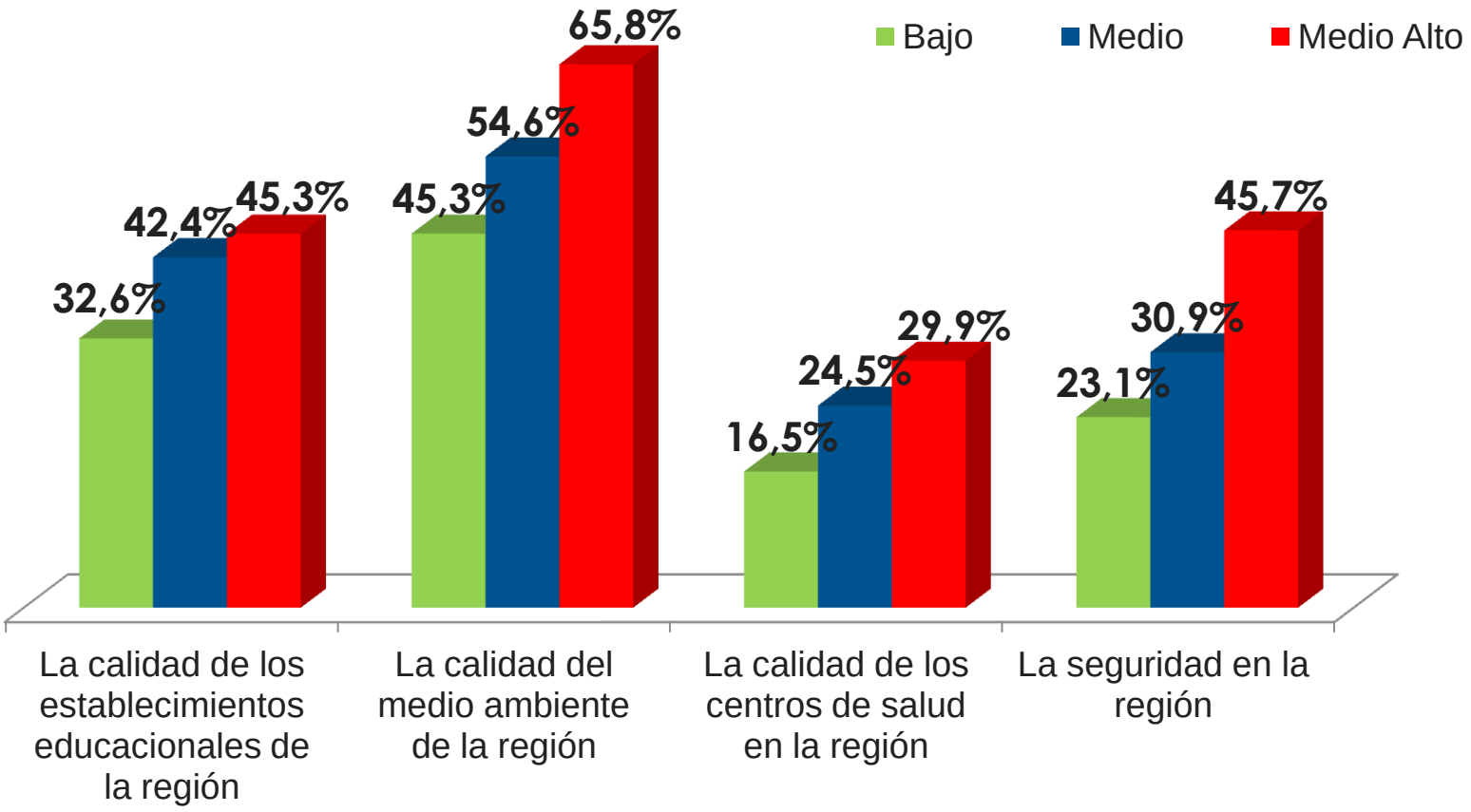
Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel regional según NSE

(% buena + muy buena)



Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel regional según NSE

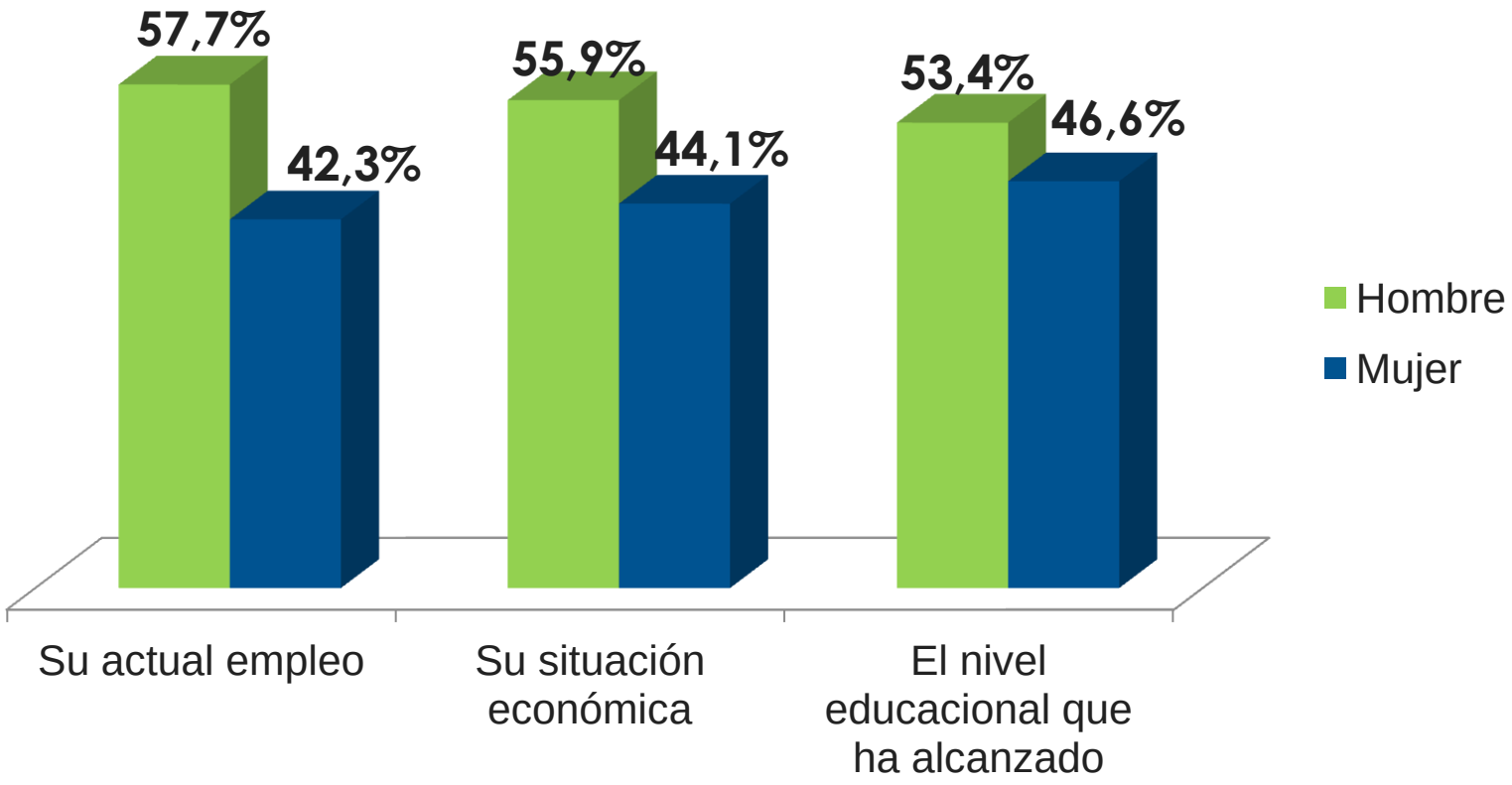
(% buena + muy buena)



Diferencias a partir del género

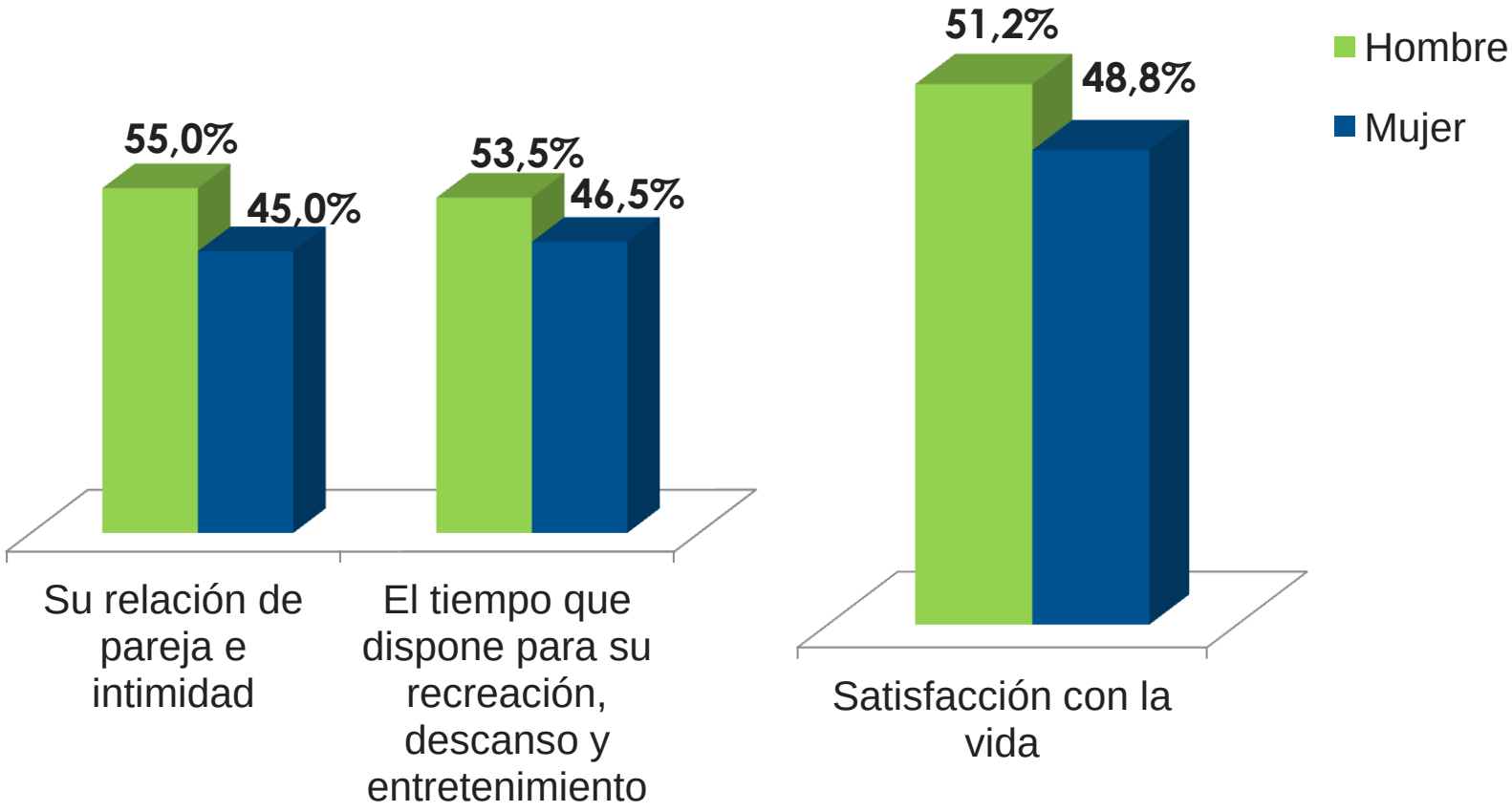
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir del género

(% satisfecho + muy satisfecho)



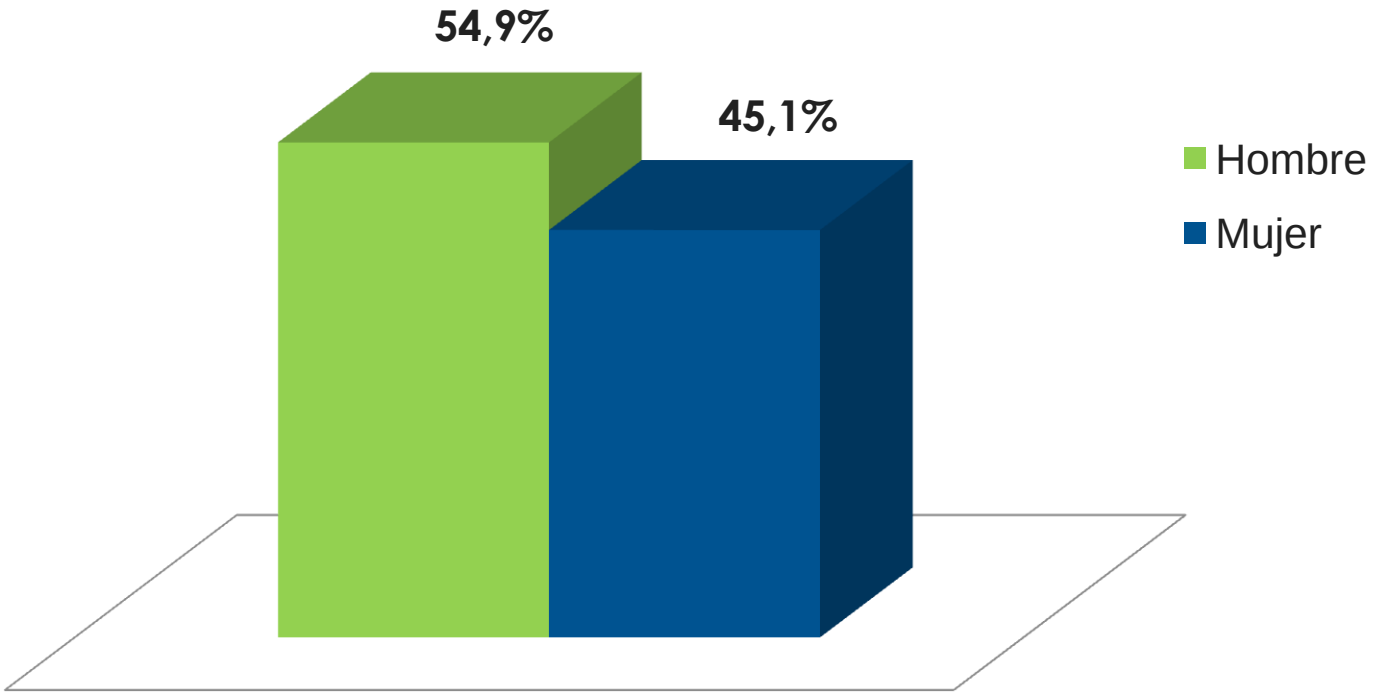
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir del género

(% satisfecho + muy satisfecho)



Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel regional según género

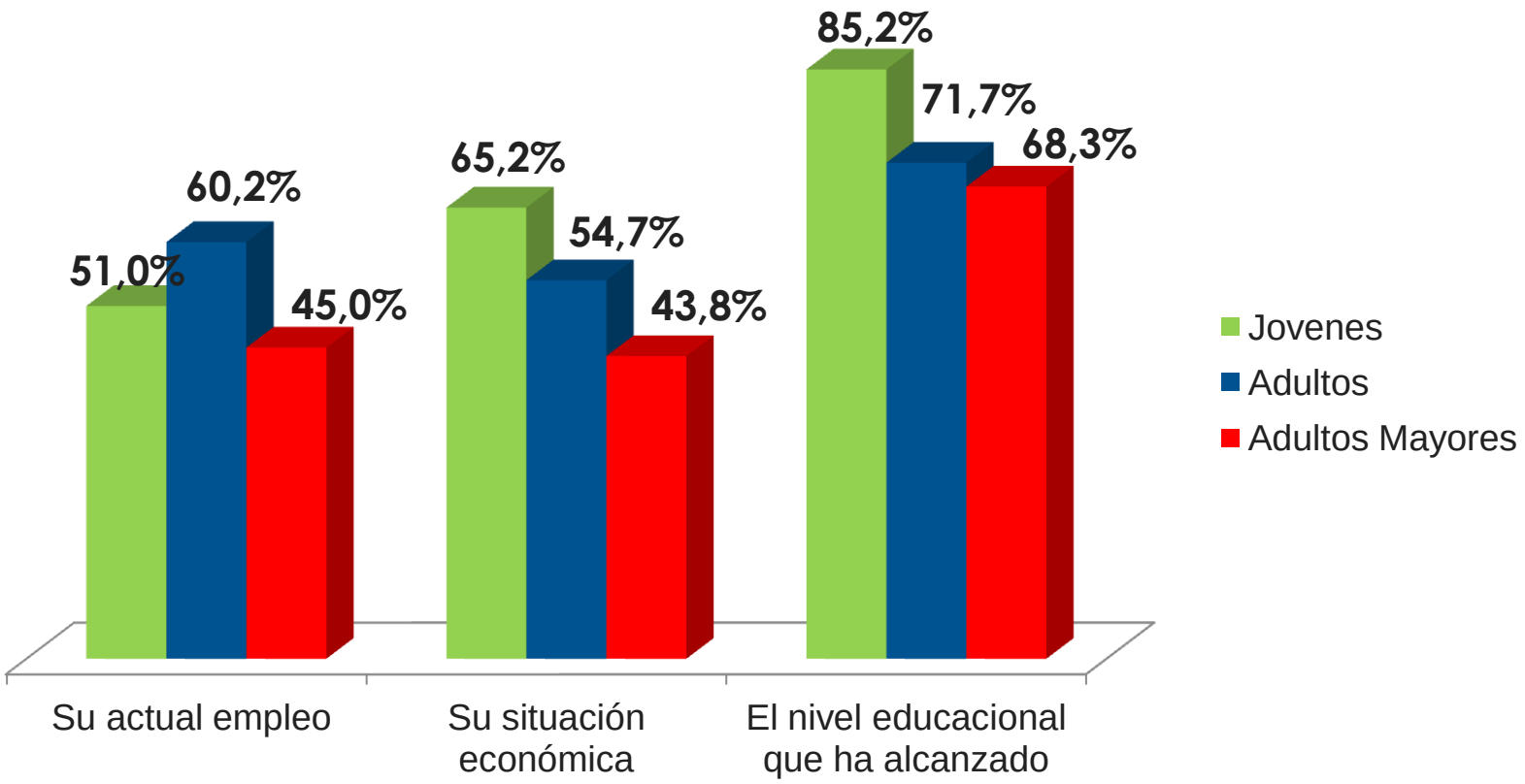
(% buena + muy buena)



Diferencias a partir de la edad

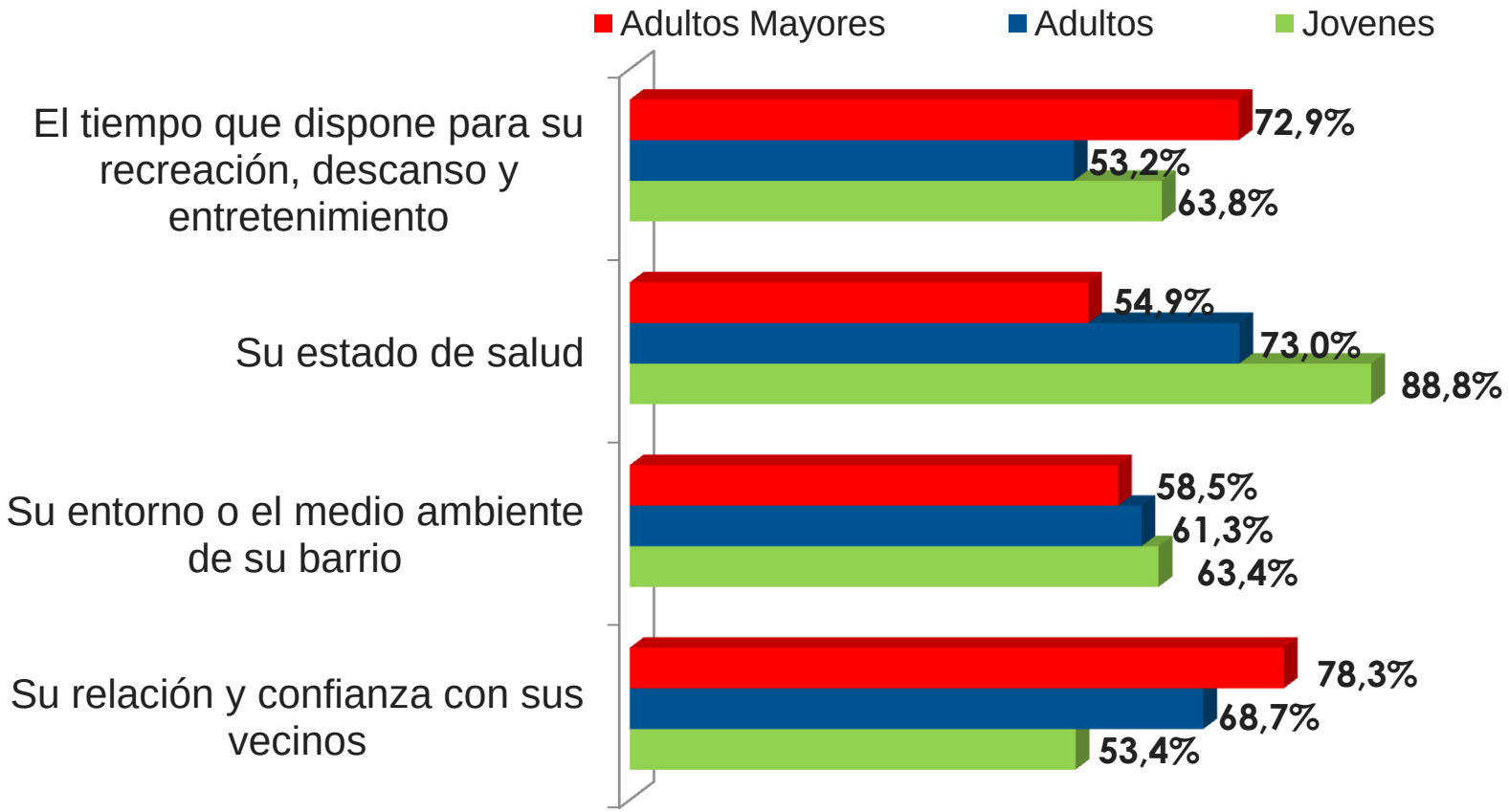
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir de la edad

(% satisfecho + muy satisfecho)



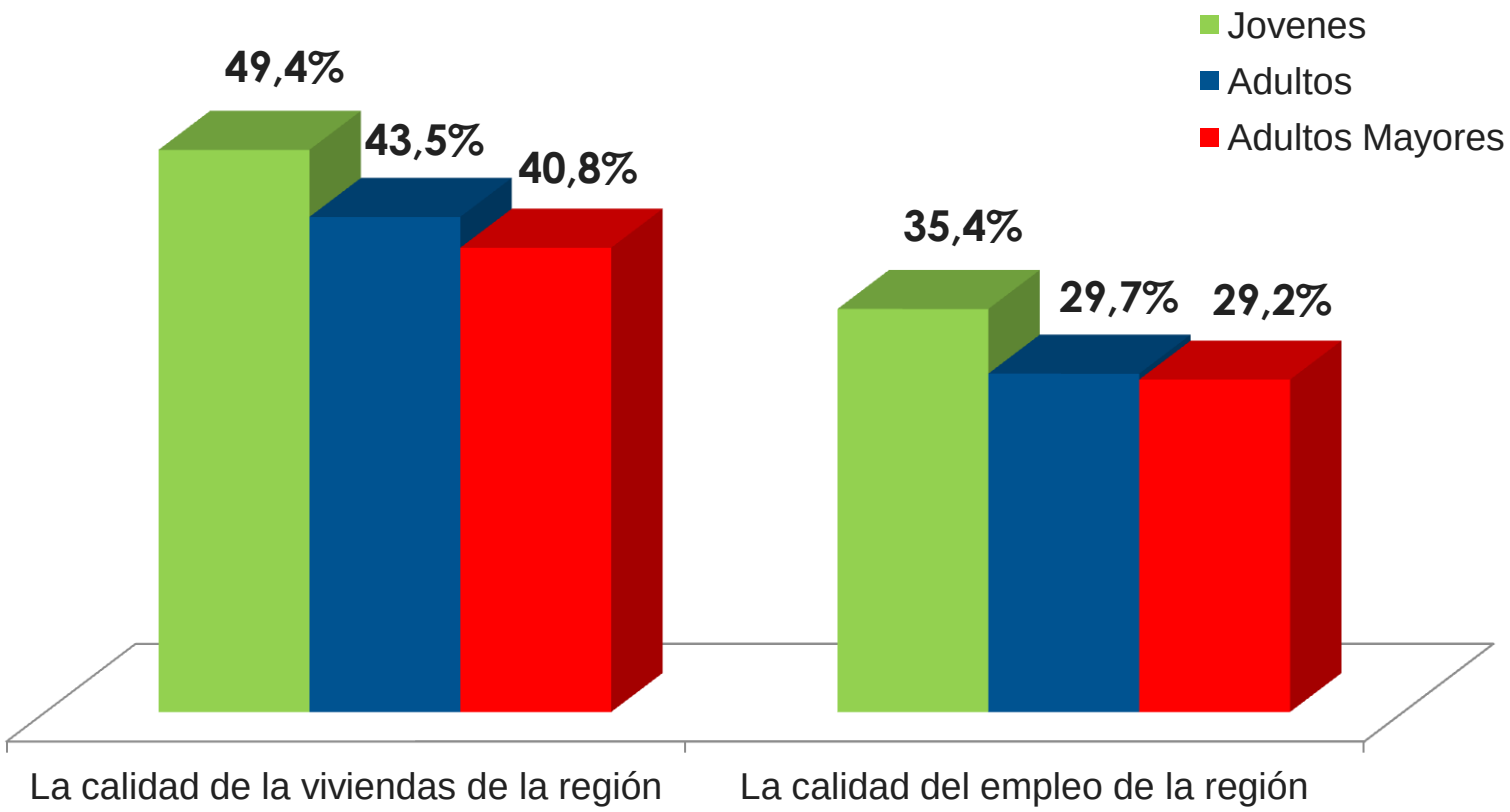
Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir de la edad

(% satisfecho + muy satisfecho)



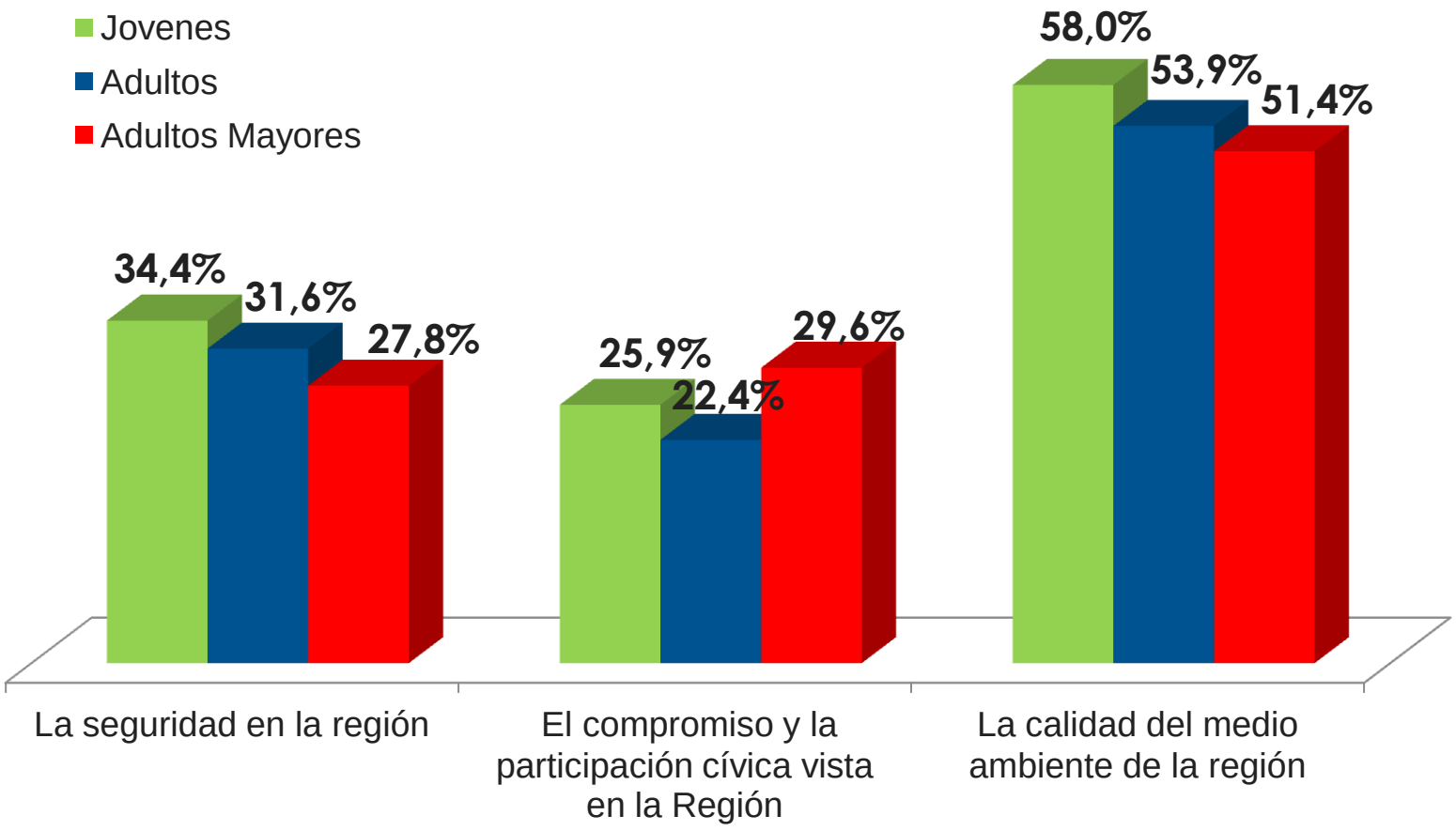
Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel regional según edad

(% buena + muy buena)



Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel regional según edad

(% buena + muy buena)



Conclusiones

Respecto de los niveles de importancia que los encuestados les dan a los diversos aspectos que explican la calidad de vida, podemos decir que:

1) Las 11 dimensiones consultadas son importantes para la calidad de vida de los habitantes de La Serena y Coquimbo.

2) Sin embargo, hay algunas mas importantes que otras. Podemos destacar que las dimensiones que implican relaciones sociales se consideran menos importantes. (68% compromiso cívico)

Respecto de la evaluación general (Satisfacción con la vida y evaluación de la calidad de vida a nivel personal, comunal y regional).

1) Cuando se evalúa a nivel personal (la calidad de vida que tiene y la satisfacción con la vida) generalmente se evalúa bien y no existen diferencias significativas entre comunas.

2) Sin embargo cuando se evalúa la comuna y la región el porcentaje disminuye, así como también se acentúan las diferencias entre coquimbanos y serenenses. Podríamos decir que son los habitantes de La Serena quienes mejor evalúan la calidad de vida de la comuna y la región.

Respecto de las diferencias entre Coquimbo y La Serena.

1) Sobre la evaluación a nivel personal, solo evidenciamos diferencias respecto de la satisfacción con el medio ambiente y el compromiso con las actividades políticas y cívicas, donde son los serenenses quienes están mas satisfechos con dichos elementos.

2) Sobre la evaluación a nivel regional, evidenciamos mas diferencias entre comunas. Entre ellas se encuentra:

a)Los serenenses evalúan mejor que los coquimbanos:

Calidad de las viviendas, de los establecimientos educacionales, de la seguridad, del empleo y de los centros de salud.

b) Los coquimbanos evalúan mejor que los serenenses:

Relaciones y confianzas entre vecinos.

Sobre el Nivel socio económico y la calidad de vida

1) Es sin duda la variable mas importante a la hora de explicar los resultados.
2) Existen diferencias significativas entre los niveles socioeconómicos tanto en la evaluación personal como en la regional.
3) En lo personal existen diferencias significativas en la satisfacción con su empleo, su situación económica, el nivel educacional alcanzado, su estado de salud, su relación de pareja, su vivienda y medio ambiente de su barrio.
4) En lo regional existen diferencias significativas en la calidad de las viviendas, del empleo, del ingreso, de los establecimientos educacionales, del medio ambiente, de los centros de salud y de la seguridad pública.

5) Estas diferencias privilegian, siempre, al NSE alto. De acuerdo a la “satisfacción con su vida”, y tras un análisis de regresión logística binomial, podemos decir que el NSE alto tiene 6,6 probabilidades mas de estar muy satisfecho con su vida en relación al NSE bajo.

Algo muy similar ocurre con la aseveración de “tener una muy buena calidad de vida”, donde el NSE alto tiene 5 probabilidades más que el NSE bajo de aseverar que tiene una muy buena calidad de vida.

Sobre las diferencias entre hombres y mujeres.

1) Las mujeres se encuentran más insatisfechas que los hombres respecto a lo laboral, lo económico, el nivel educacional alcanzado, el tiempo libre con el que disponen y la relación de pareja e intimidad. Lo que se traduce en que el hombre está más satisfecho con su vida que la mujer.

Respecto de las diferencias entre grupos etarios.

1) Existen diferencias significativas entre los grupos etarios.
2) Se destaca en lo personal, la satisfacción con el empleo, donde los adultos son quienes más satisfechos están. Mientras que los adultos mayores están mas satisfechos con su tiempo libre y las relaciones y confianzas con los vecinos. Por otra parte, los jóvenes están mas satisfechos con su nivel educacional, su estado de salud y el estado del medio ambiente de su barrio.
3) Por otro lado, de acuerdo a la evaluación regional, los jóvenes evalúan mejor la calidad del medio ambiente y el empleo, mientras que los adultos mayores evalúan mejor el compromiso y participación cívica.

ANEXO

Otras diferencias

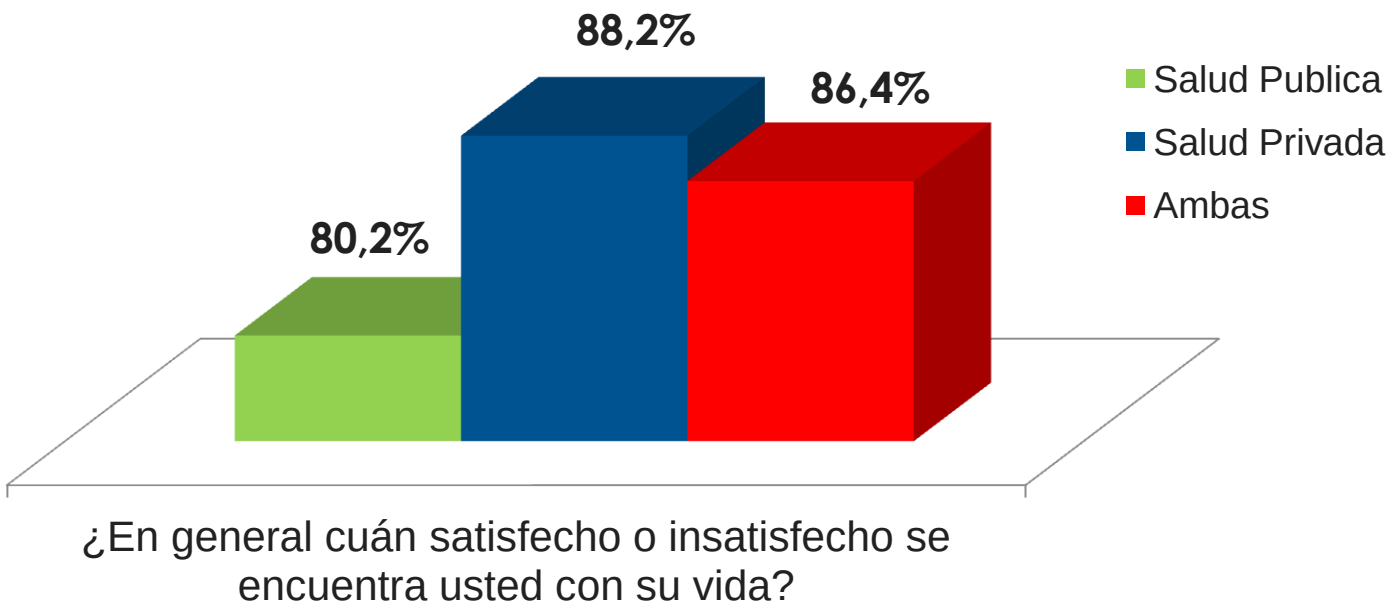
Tipo de centro de salud utilizado a partir del NSE

Primero hay que señalar que el tipo de salud utilizada depende en gran medida del poder adquisitivo que se tiene (Chi cuadrado: 0,000).

	Bajo	Medio	Medio Alto
Salud Pública	76,7%	52,7%	10,9%
Salud Privada	15,3%	34,9%	76,4%
Ambas	8,0%	12,4%	12,7%

Satisfacción con diversos aspectos de la calidad de vida a partir del centro de salud que utiliza

(% satisfecho + muy satisfecho)



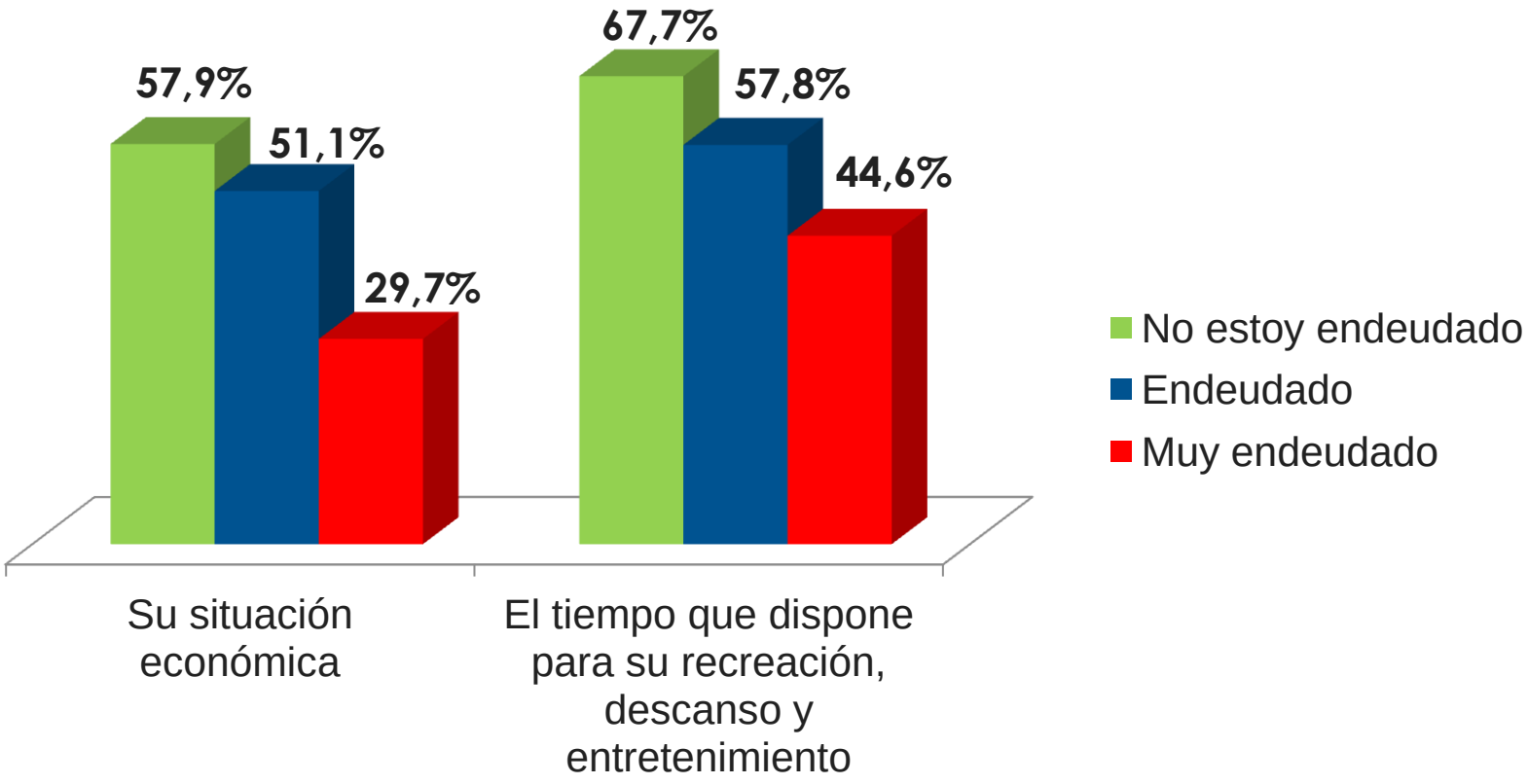
Nivel de endeudamiento a partir del NSE

Al igual que el cruce anterior, el grado de endeudamiento tiene relación con el NSE (Chi cuadrado: 0,015).

	No estoy endeudado	Endeudado	Muy endeudado
Bajo	25,5%	25,1%	44,8%
Medio	54,9%	58,4%	46,6%
Medio Alto	19,6%	16,5%	8,6%

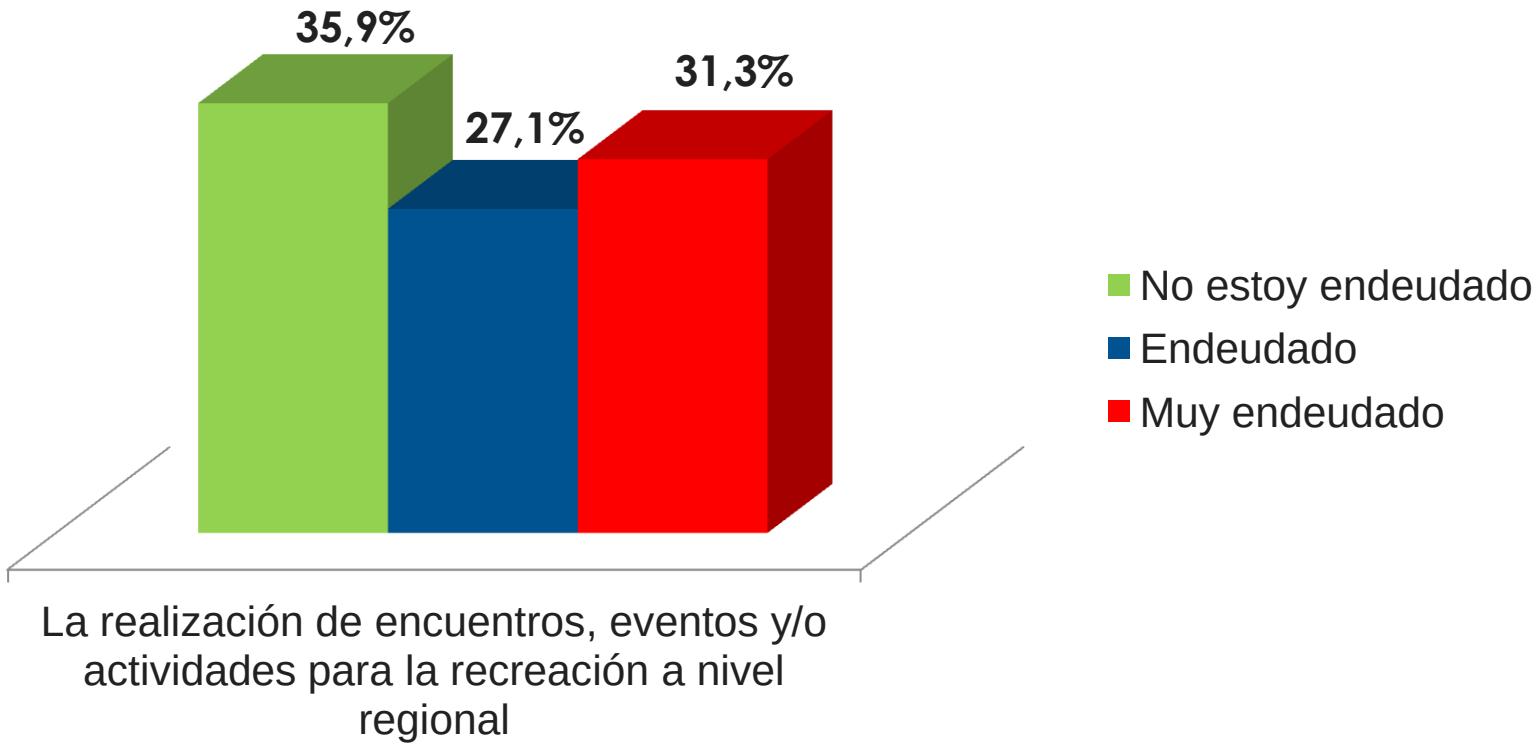
Satisfacción con aspectos de la calidad de vida a partir del grado de endeudamiento

(% satisfecho + muy satisfecho)



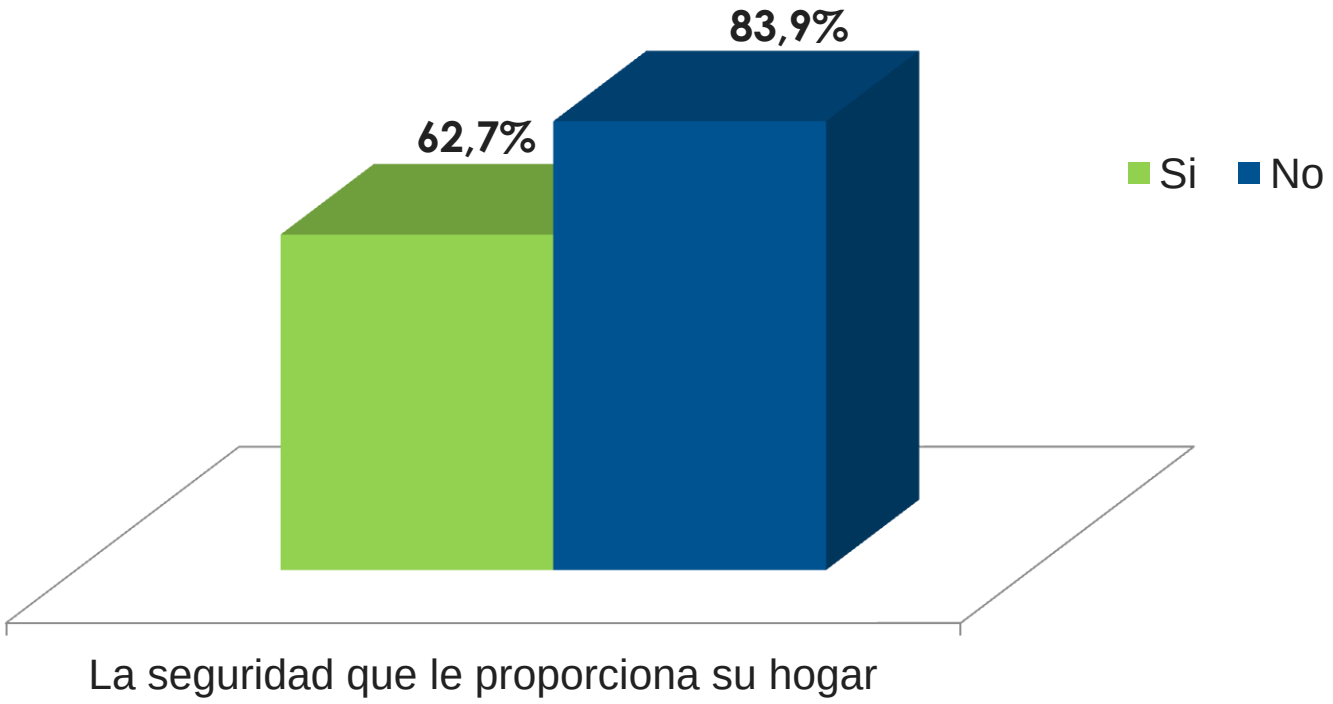
Evaluación de los espacios para la recreación a nivel regional a partir del grado de endeudamiento

(% buena + muy buena)



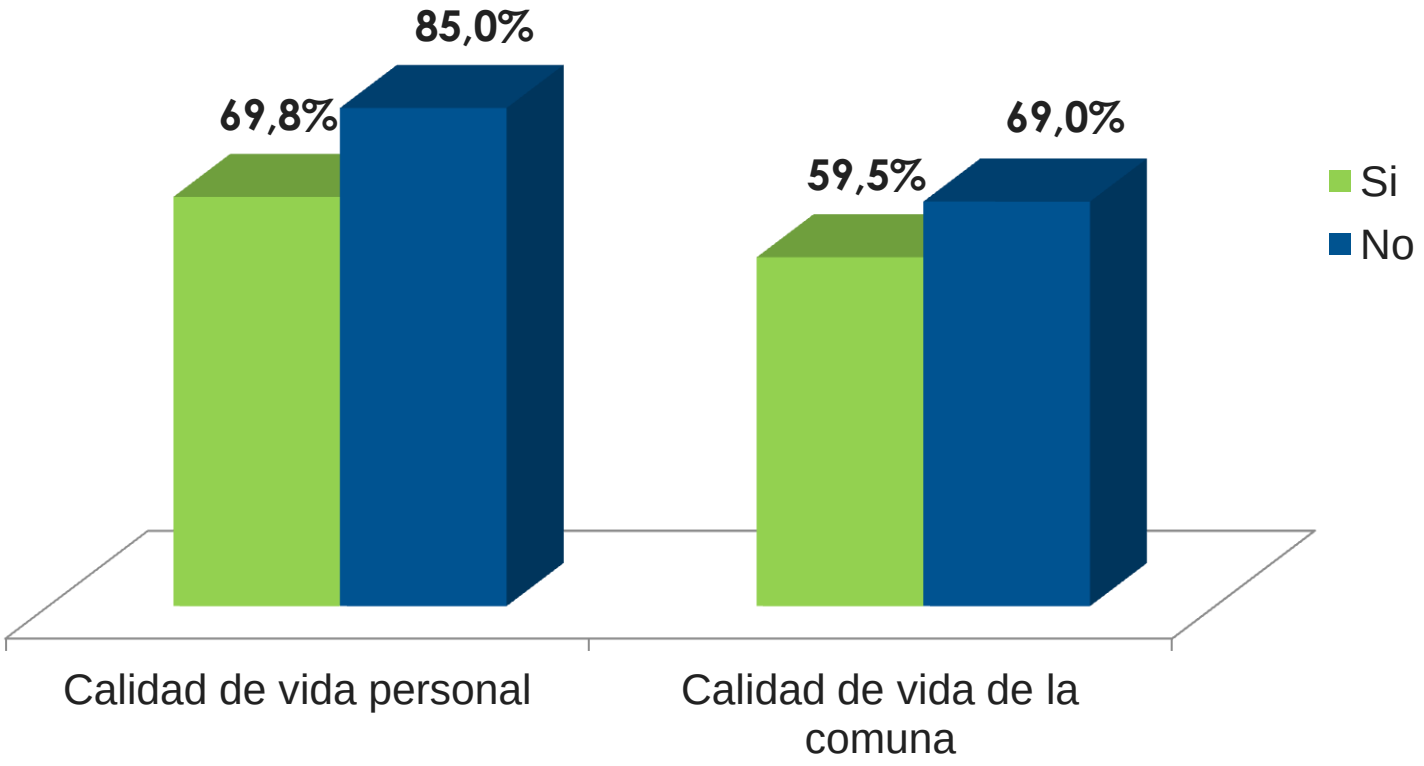
Satisfacción con la seguridad que le proporciona su hogar a partir de victimas de algún delito en los últimos 12 meses

(% satisfecho + muy satisfecho)



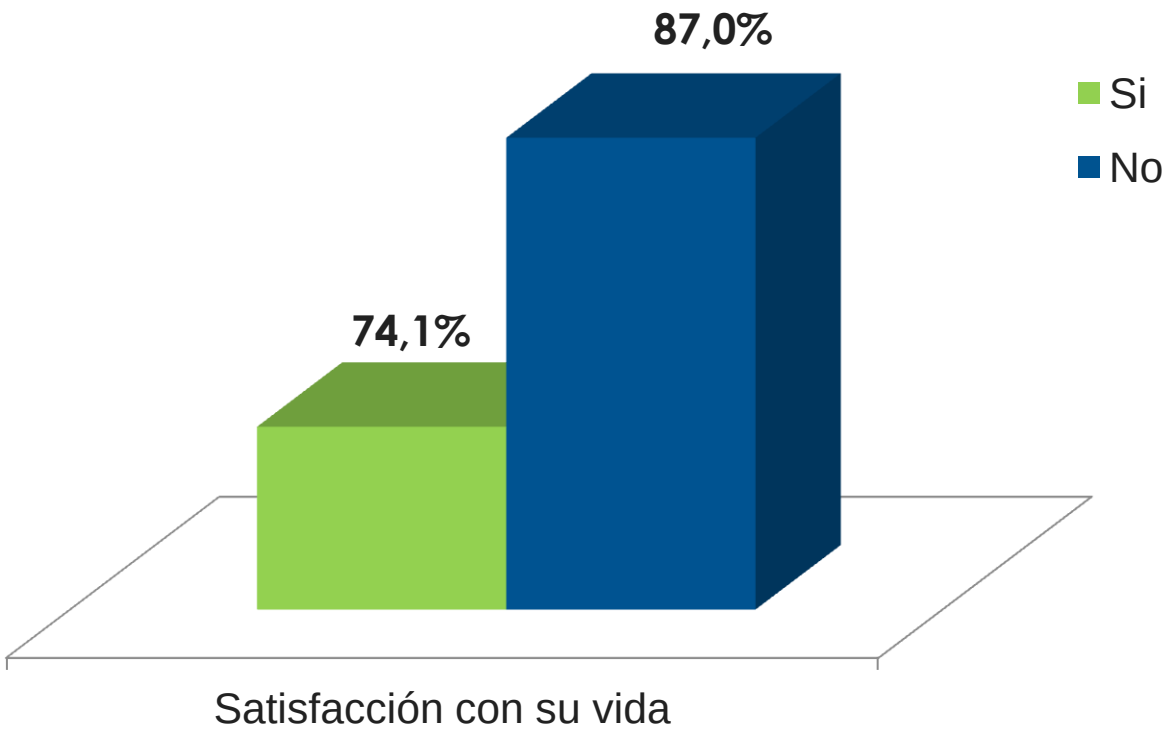
Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel personal y comunal a partir del padecimiento de alguna enfermedad grave

(% buena + muy buena)



Evaluación de diversos aspectos de la calidad de vida a nivel personal y comunal a partir del padecimiento de alguna enfermedad grave

(% satisfecho + muy satisfecho)



Correlaciones

Sobre las variables que mas correlacionadas están con los niveles de medición (personal, comunal y regional)

Las variables que más se correlacionan con los respectivos niveles de medición son:

1) Satisfacción con la vida: a)Tiempo libre (0,403); b) Situación económica (0,398); c) Salud y Seguridad (0,371).

2) Calidad de vida subjetivo: a) Situación económica (0,436).

3) Evaluación de la comuna: a) Calidad de las viviendas (0,390); b) Calidad el medio ambiente (0,382).

4) Evaluación regional: a) Establecimientos educacionales (0,356); b) Realización de eventos para la recreación (0,348).

Regresión logística binomial

RLB: Satisfacción con la vida a partir del NSE

Podemos observar que todos los grupos son significativos, lo que da cuenta de lo importante que es la variable socio-económica respecto de la satisfacción con la vida.

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1[a]	GSE(Bajo Referencia)			29,170	3	,000	
	GSE(Medio)	,911	,221	16,986	1	,000	2,486
	GSE(Alto)	1,888	,431	19,181	1	,000	6,605
	GSE(NS/NR)	,892	,329	7,338	1	,007	2,439
	Constante	,913	,164	31,094	1	,000	2,492

Interpretación: Respecto del NSE bajo, el NSE alto tiene 6,6 probabilidades mas de estar muy satisfecho con su vida. Mientras que el NSE medio tiene 2,4 probabilidades mas de estar muy satisfecho con su vida (respecto del NSE bajo).

Ej: De cada 1 sujeto del NSE bajo que dice estar satisfecho con su vida, estarán 6,6 sujetos del NSE alto en dicha condición.

RLB: Dicen tener una muy buena calidad de vida a partir del NSE

Podemos observar que todos los grupos son significativos, lo que da cuenta de lo importante que es la variable socio-económica respecto de la satisfacción con la vida.

Variables en la ecuación							
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1[a]	GSE(Bajo Referencia)			20,808	3	,000	
	GSE(Medio)	,622	,211	8,681	1	,003	1,863
	GSE(Alto)	1,629	,390	17,427	1	,000	5,098
	GSE(NS/NR)	,678	,311	4,767	1	,029	1,970
	Constante	,901	,163	30,415	1	,000	2,461

Interpretación: Respecto del NSE bajo, el NSE alto tiene 5,1 mas probabilidades de tener una muy buena calidad de vida. Mientras que el NSE medio tiene 1,9 probabilidad mas de tener una muy buena calidad de vida(respecto del NSE bajo).

Ej: De cada 1 sujeto del NSE bajo que dice tener una buena calidad de vida, 5,1 sujetos del NSE alto aseverarán lo mismo.

Gracias