

# HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA PSICOLOGÍA EN CHILE

VOLUMEN II

PSICOLOGÍA CLÍNICA; PSICOLOGÍA EDUCACIONAL

Y

PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL

MAITE RODRÍGUEZ G. & JULIO F. VILLEGAS

JULIO F. VILLEGAS & MAITE RODRÍGUEZ G.



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Central

Registro de propiedad intelectual N° 151.276

I.S.B.N.: 978-956-8030-03-2 Obra Completa

I.S.B.N.: 956-8030-04-2 Vol. I

I.S.B.N.: 978-956-8030-03-3 Vol. II

Primera edición, 2007

Edita, *Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Central*

Diagramación y Diseño, *Patricio Castillo Romero*

Imprime, *Artes Gráficas Mt.*

Publicaciones Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Central

Carlos Silva Vildósola 9783

Teléfonos: (56-2) 582 6512 - (56-2) 582 6506

E. Mail: [sdecano@ucentral.cl](mailto:sdecano@ucentral.cl)

# INDICE

---

## Volumen I

<b>Dedicatoria</b> .....	3
<b>EXPERTOS ENTREVISTADOS</b> .....	4
<b>PRESENTACIÓN:</b> Dr. Rubén Ardila.....	9
<b>PRÓLOGO</b> .....	11
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	18
<b>DESCRIPCIÓN, RESUMEN y CONCLUSIONES:</b> PSICOLOGÍA BÁSICA.....	28
<b>DESCRIPCIÓN, RESUMEN y CONCLUSIONES:</b> PSICOLOGÍA SOCIAL.....	126
<b>ANÁLISIS COMPARATIVO</b> PSICOLOGÍA BÁSICA PSICOLOGÍA SOCIAL.....	211
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	230
<b>ANEXOS</b> CUESTIONARIOS .....	232
SIGLAS.....	242

## Volumen II

<b>Dedicatoria</b> .....	4
<b>DATOS DE EXPERTOS ENTREVISTADOS</b> .....	5
<b>PRESENTACIONES</b> CABELLO, CARMEN GLORIA (CHILE).....	9
ALARCÓN, REYNALDO (PERÚ) .....	11
CARPINTERO, HELIO (ESPAÑA) .....	14
KLAPPENBACH, HUGO (ARGENTINA).....	17
<b>PRÓLOGO</b> .....	19
<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	24
<b>DESCRIPCIÓN, RESUMEN y CONCLUSIONES:</b> PSICOLOGÍA CLÍNICA.....	32
<b>DESCRIPCIÓN, RESUMEN y CONCLUSIONES:</b> PSICOLOGÍA EDUCACIONAL.....	108
<b>DESCRIPCIÓN, RESUMEN y CONCLUSIONES:</b> PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL.....	180
<b>ANÁLISIS COMPARATIVO</b> PSICOLOGÍA CLÍNICA, PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL.....	245
<b>SÍNTESIS Y PERCEPCIONES DE EXPERTOS PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CHILE</b> .....	257
<b>ANEXOS</b> CUESTIONARIOS .....	263
SIGLAS.....	270

"DEDICAMOS ESTE VOLUMEN  
AL DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA  
DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE,  
INSTITUCIÓN FUNDADORA  
DE LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS Y PSICÓLOGAS DE NUESTRO  
PAÍS, QUE CELEBRA 60 AÑOS DE TRAYECTORIA.

# HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA PSICOLOGÍA EN CHILE

VOLUMEN II

## **EXPERTOS INVESTIGADORES CIENTÍFICOS EN PSICOLOGÍA CLÍNICA; PSICOLOGÍA EDUCACIONAL Y PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL**

### **BRAVO, LUIS**

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
DOCTOR EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE LOVAINA (BÉLGICA).

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE EDUCACIÓN PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE A.G

### **DESCOUVIERES, CARLOS**

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS  
DOCTOR EN PSICOLOGÍA SOCIAL, UNIVERSIDAD DE PARÍS (LA SORBONNE)

LUGAR DE TRABAJO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES UNIVERSIDAD DE CHILE (COMITÉ DE DOCTORADOS)

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G  
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA (SIP)  
CO-FUNDADOR Y PRESIDENTE DE ASOCIACIÓN CHILENA DE PSICOLOGÍA SOCIAL (ACHIPSO).

### **DÍAZ, CARLOS**

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, CONVALIDADO UNIVERSIDAD DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
LICENCIATURA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE PARÍS VIII  
MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE PARÍS VIII  
CANDIDATO A DOCTORADO, PSICOLOGÍA APLICADA, UNIVERSIDAD DE PARÍS V.

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE.

### **GONZALEZ, ROSA**

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGA, UNIVERSIDAD DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CHILE.

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES Y  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CENTRAL.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G.

## LUCO, ALFONSO

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE ARTES Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN UNIACC

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES:  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A. G.  
SOCIEDAD CHILENA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA  
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA (SIP)

## MAGENDZO, SALOMON

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, PONTIFICIA, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE.  
MAGÍSTER EN CIENCIAS, UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE PENNSILVANIA USA.  
DOCTOR EN PSICOLOGÍA ESCOLAR, UNIVERSIDAD DEL ESTADO DE PENNSILVANIA USA.

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD ACADEMIA DE HUMANISMO CRISTIANO.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES:  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE.  
SOCIEDAD CHILENA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA POST-RACIONALISTA

## MORALES, MARIO

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
MAGÍSTER Y CANDIDATURA A DOCTORADO, UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LOVAINA.

LUGAR DE TRABAJO  
TECNOLOGÍA, ORGANIZACIÓN Y PERSONAS S.A. SOCIO  
DIRECTOR Y PROFESOR TITULAR EN LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGO DE CHILE A. G  
ASOCIACIÓN GREMIAL CHILENA DE ESPECIALISTAS EN DESARROLLO ORGANIZACIONAL (ACHEDO)

## RUBILAR, LUIS

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
DOCTOR EN ESTUDIOS AMERICANOS

LUGAR DE TRABAJO  
UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (UMCE)

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G  
ASOCIACIÓN DE ACADÉMICOS DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

## OPAZO, ROBERTO

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CHILE  
DOCTOR EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS, ARGENTINA

LUGAR DE TRABAJO  
INSTITUTO CHILENO DE PSICOTERAPIA  
INTEGRATIVA (ICPSI)  
UNIVERSIDAD DE SANTIAGO  
UNIVERSIDAD ADOLFO IBÁÑEZ

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES:  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G.  
SOCIEDAD CHILENA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA  
SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA (SIP)  
SOCIETY FOR EXPLORATION OF PSYCHOTHERAPY INTEGRATION (SEPI)

## SALAMANCA, ORLANDO

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

LUGAR DE TRABAJO  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES  
COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G

## SEPULVEDA, GABRIELA

TÍTULO PROFESIONAL  
PSICÓLOGA, UNIVERSIDAD DE CHILE.

GRADOS ACADÉMICOS  
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCACIONAL,  
TEXAS A & M UNIVERSITY, USA.  
DOCTORADO EN FILOSOFÍA, MENCIÓN ÉTICA, UNIVERSIDAD DE CHILE.

LUGAR DE TRABAJO

DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA, FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES, UNIVERSIDAD DE CHILE.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES:

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE A. G.

ASOCIACIÓN DE PSICÓLOGOS INFANTO JUVENILES

SOCIEDAD CHILENA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

COMISIÓN NACIONAL DE SUPERVISIÓN EN LA FORMACIÓN DE PSICÓLOGOS CLÍNICOS

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA (SIP)

SOCIEDAD DE PSIQUIATRÍA Y NEUROLOGÍA DE LA INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA.

## SOTO, LUIS

TÍTULO PROFESIONAL

PROFESOR DE ESTADO, ESCUELA NORMAL SUPERIOR ABELARDO NÚÑEZ

PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CHILE

LUGAR DE TRABAJO

RETIRADO

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES:

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A.G.

## TORO, JUAN PABLO

TÍTULO PROFESIONAL

PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CHILE

GRADOS ACADÉMICOS

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CHILE

MAGÍSTER EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE ERLANGEN, ALEMANIA.

LUGAR DE TRABAJO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE, A. G.

SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PSICOLOGÍA (SIP)

## URRA, FERNANDO

TÍTULO PROFESIONAL

PSICÓLOGO, UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN.

GRADOS ACADÉMICOS:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN.

LUGAR DE TRABAJO

ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD DE CIENCIAS E INFORMÁTICA

ESCUELA DE PSICOLOGÍA, UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CHILE.

SOCIEDADES, ASOCIACIONES CIENTÍFICO PROFESIONALES

COLEGIO DE PSICÓLOGOS DE CHILE.

SOCIEDAD CHILENA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA.

# Presentación

---

## La Investigación Científica de la Psicología en Chile

*Carmen Gloria Cabello Araya*

*Directora Escuela de Psicología,  
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Central.*

Como sabemos, la Psicología es una disciplina joven, inquieta y a veces difícil de abarcar, con un objeto de estudio muy complejo e incitante. Como disciplina formal e independiente que se estudia y enseña en las universidades, tiene poco más de un siglo de existencia, 128 años para ser precisos, desde la fundación del primer laboratorio de Psicología. Sin embargo, debemos reconocer que hombres y mujeres hemos estado psicologizando desde tiempos remotos. La larga historia de las teorías y los modelos psicológicos ha evolucionado lentamente, casi siempre en el contexto de la Filosofía, hasta el siglo XIX, cuando se aplicó el espíritu metodológico de las ciencias al estudio de la Psicología, apareciendo ésta como disciplina formal en las instituciones intelectuales de Occidente.

Desde entonces, hasta ahora, una de las características más sobresalientes de la Psicología es su gran diversidad, no solo en términos de la variedad de contextos y situaciones que aborda, sino también en términos de su significado y significación social. Lo cual, sin duda, genera confusiones en muchos de los aspectos que configuran tanto el origen, desarrollo y situación actual de la Psicología, además de su contenido y función. Un ejemplo de esta confusión es que con frecuencia se usan indistintamente las palabras psicológico, psiquiátrico y psicoanalítico para referirse a lo mismo.

Se podría esperar que los cursos universitarios de Psicología pudieran disipar dicha confusión. No obstante, quienes los han tomado, suelen tener recuerdos oscuros y embrollados de pruebas de inteligencia, salivación de perros, jerarquías de ansiedad, complejo de Edipo, ilusiones de figura y fondo, ratas corriendo en laberintos, influencia social, etc.

Es en este punto, donde entra en juego la historia como disciplina, pues justamente su propósito es aclarar las confusiones causadas por la diversidad. Y no solo eso, la historia también es una herramienta especialmente útil para el desarrollo del espíritu crítico, la perspectiva, el sentido de la propia identidad y la reflexión sobre los aspectos del valor y la ética humana.

Es por esto, que la Psicología no puede dejar de lado la investigación de su propia historia, pues de ello depende también su desarrollo, permitiéndonos identificar lo que significa verdaderamente la Psicología y por extensión, ser psicólogo. Así mismo, la historia contribuye de múltiples formas al saber psicológico, cumpliendo además una función de legitimación e integración del conocimiento, todo lo cual posee un especial valor en la formación académica de la Psicología.

En este contexto, agradecemos a quienes nos han aportado este valioso estudio, pues sin duda será un elemento que nos ayude a identificar y asumir nuestro rol en la sociedad y construir las bases de una Psicología más sólida, útil y acoplada a las necesidades de quienes nos dan sentido y razón de ser como disciplina y profesión.

Como Escuela de Psicología de la Universidad Central, nos es muy grato estar vinculados a esta obra, no solo por que uno de sus autores, el profesor Julio F. Villegas, es uno de nuestros académicos fundadores, sino también por que nos permite reafirmar nuestro compromiso con la Psicología en el contexto de nuestro 25° aniversario como Unidad Académica dedicada a la formación de profesionales psicólogos.

Por último, esperamos que con esta contribución se recupere la importancia de la historia como parte de la dimensión ética, valórica y deontológica de la formación en Psicología, junto con aportar elementos para la reflexión crítica y la construcción de la identidad del psicólogo y la Psicología en nuestro país.

## Presentación

---

### La Investigación Científica de la Psicología en Chile

*Reynaldo Alarcón*

*Profesor Emérito, Universidad Nacional Mayor  
de San Marcos Lima, Perú*

**E**scribir la historia de una disciplina del saber, como la Psicología, supone descubrir las ideas y eventos de mayor relevancia ocurridos en el proceso de su desarrollo en el decurso del tiempo. Supone, también, poner orden en los acontecimientos, reflexionar en torno a ellos y descubrir sus conexiones con lógica y máxima objetividad. Se trata, ciertamente, de ideas y acciones de hombres que, motivados por un genuino interés por conocer la *psyche* humana, pusieron los cimientos e impulsaron con su esfuerzo una disciplina desconocida en su tiempo. Pero la historia no se detiene en los hechos fundacionales, comprende la obra de los hombres que abrazaron esta causa y a los que en la actualidad contribuyen con empeño a desarrollarla. Y es que la historia se hace hoy y se escribe a la distancia.

El desarrollo de la Psicología no puede comprenderse en su contenido y sentido esencial si no tomamos en cuenta las influencias bajo las cuales ha emergido y se ha desarrollado. Cuando se examina el proceso de la Psicología en el mundo, y por cierto en América Latina, se puede advertir que los planteamientos filosóficos y científicos, dominantes en un tiempo histórico, influyeron decisivamente sobre sus diversas expresiones. En efecto, todos los sistemas psicológicos contemporáneos se han nutrido de algún sistema filosófico, aún las tendencias más esquivas a la Filosofía y que de contrapelo exaltaron su cientificismo, no han podido liberarse de los poderosos vínculos con ella. Y es que –como observa Mario Bunge– “tanto la Psicología como cualquier otro campo de conocimiento, no se conduce en un vacío filosófico, sino sobre el fondo de un complejo marco filosófico de referencia”.

En América Latina la influencia de la Filosofía sobre la Psicología ha sido muy fuerte no solo como marco de referencia conceptual, sino como una activa escuela psicológica que señaló los dominios y métodos de esta disciplina. Vale recordar que, por mucho tiempo, fue la Psicología Filosófica la que se enseñó en nuestras universidades coloniales y su vigencia se prolongó hasta bien entrada la vida republicana, quizá hasta los años 20 y buena parte de los 30' del siglo XX, en un tiempo en que la comunidad psicológica internacional, había abrazado el método científico y la revolución experimental.

Cuando la Psicología asumió el carácter de ciencia empírica, su influencia se hizo presente en América Latina, aunque con retraso, mediante la generación llamada de los *pioneros*, quienes difundieron el nuevo mensaje de la Psicología científica, que con sus laboratorios experimentales, pruebas psicológicas y análisis estadísticos buscaba objetividad para sus hallazgos. No fue fácil aceptar el método científico para el tratamiento del psiquismo humano, pero al fin, después de muchas peripecias logró imponerse la racionalidad científica. De esta suerte, el ensayo sobre algún tema psicológico o la exégesis del pensamiento de algún psicólogo notable, de relevancia internacional, fueron paulatinamente reemplazados por la investigación empírica, que cada vez adquirió mayor fuerza. Con el establecimiento de la Psicología científica y su profesionalización, se hicieron presentes las diversas corrientes del

pensamiento psicológico mundial y con ellas los variados campos de aplicación. América Latina ha sido magnífica anfitriona de todas las corrientes psicológicas y de sus ramas aplicadas. En la actualidad, y a diferencia de antaño, la Psicología latinoamericana no se comporta solamente como buena receptora de ideas y novedades aplicadas, sino también como activa creadora de tecnología psicológica. Es un signo que hemos progresado.

No solamente han sido las corrientes del pensamiento filosófico y científico las que influyeron en el devenir histórico de la Psicología en nuestros pueblos. Siempre ha estado muy presente en la universidad latinoamericana la agitación social, el credo político y la actitud contestataria; estas características adquirieron mayor vigor en las universidades públicas. Algunos sociólogos han sostenido que América Latina ha tenido la juventud universitaria más politizada, animada casi siempre por ideales de justicia social. Por otro lado, el poder político del Estado actuó como elemento castrador de los impulsos sociales de los estudiantes; es así que en más de una oportunidad no se respetó el fuero universitario, las universidades fueron invadidas por la gendarmería, clausuradas por un decreto ley, muchos estudiantes y profesores sufrieron encarcelamiento o exilio, desaparición y hasta la muerte. ¿Cuántos estudiantes y profesores de Psicología fueron desterrados o huyeron de su país, cuántas facultades o escuelas de Psicología fueron clausuradas? Quisiéramos pensar que estos hechos fueron pesadillas del siglo pasado, pero estuvieron presentes e influyeron en el desarrollo de la Psicología de los países afectados. No puede, por ende, comprenderse cabalmente el desarrollo histórico de la Psicología en nuestros pueblos desligada de la influencia de la Filosofía, la ciencia y la coyuntura política. En cierta manera, y con mayor o menor intensidad, estas notas se pueden advertir en el devenir de la Psicología en Chile.

Escribir la historia de una disciplina del saber, que a la vez es ciencia y profesión, como lo es la Psicología, significa que ha adquirido cierta madurez y esto sin duda ocurre con la Psicología en Chile. Por esto, saludamos la labor de Julio F. Villegas y de Maite Rodríguez G, quienes se han impuesto la tarea de escribir la historia de la Psicología de su país. El año pasado publicaron *Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile. Antecedentes, Desarrollo y Perspectivas (Psicología Básica y Psicología Social)*, ahora nos ofrecen el volumen titulado *Historia de Investigación Científica en Chile: Psicología Clínica, Psicología Educativa y Psicología Organizacional*. Se trata de informes emitidos por especialistas en tres áreas profesionales de la Psicología, los mismos que posteriormente fueron evaluados por los autores del libro. De esta suerte, se ha reunido una buena cantidad de opiniones de los actores más destacados de la Psicología de ese país, recogidas mediante un amplio cuestionario. El lector tendrá la oportunidad de juzgar la información ofrecida por los especialistas y también la interpretación que ofrecen los autores. Ciertamente, es un enfoque metodológico novedoso de escribir una historia de la Psicología.

Los autores observan que el aporte inicial al desarrollo de la Psicología Clínica proviene de los médicos psiquiatras, como ha ocurrido en la mayoría de los países latinoamericanos. Señalan que hacia fines de la década de 1960 aparece en el panorama profesional la figura de Sergio Yulis (1936-1980), de orientación conductista, quien mediante sus trabajos en terapia del comportamiento logra que la Psicología adquiera reconocimiento profesional. No obstante el carácter experimental de la metodología conductista utilizada por Yulis, los especialistas que respondieron el cuestionario, consideran que en el campo clínico es difícil investigar con estrategias experimentales debido a la naturaleza de los problemas que tratan, los cuales solo pueden abordarse con estrategias *ex post facto* y metodología cualitativa, por la cual manifiestan preferente inclinación. La Psicología Clínica, según los autores, ha logrado alcanzar en Chile estatus profesional, respetabilidad y reconocimiento social.

La Psicología Educativa, es otra rama de antigua data, aparece vinculada con el desarrollo de la educación, correspondiendo las primeras investigaciones a tesis de grado que por lo general presentaban debilidades metodológicas. Los temas que se abordaron se refieren a problemas de enseñanza, aprendizaje escolar, instrumentos de evaluación y desarrollo evolutivo. Un tema central de la Psicología Educativa chilena actual, según los especialistas, son las variaciones culturales entre grupos étnicos, sectores urbanos y rurales, y entre estratos socioeconómicos. A diferencia de la Psicología Clínica, la Psicología Educativa no tiene un rol muy claro, ni respetabilidad, ni estatus propio dentro de la sociedad, según observan los autores.

En cuanto a la Psicología Organizacional, su origen lo ubican alrededor de 1940, aunque sin precisar fecha exacta; se menciona como precursor de esta especialidad a Jean Cizaletti, un psicólogo francés. En sus comienzos trató problemas laborales, selección ocupacional, exámenes de aptitudes y liderazgo, hasta llegar al desarrollo de la actual Psicología Organizacional. Una preocupación que se advierte en el libro, en el terreno de esta especialidad, corresponde a las relaciones entre el trabajo y las políticas neoliberales en el marco de una economía de libre mercado. Se sugiere impulsar investigaciones relativas al sentido del trabajo en una sociedad orientada por la búsqueda del éxito, la eficacia, la competencia, el temor a perder el empleo y la preocupación futura de retiro y jubilación. Estos factores, y posiblemente otros, actúan como situaciones generadoras de alto estrés entre los trabajadores. No obstante, observan los autores, los psicólogos organizacionales muestran poca inclinación por actividades de investigación y una manifiesta pertenencia e identificación con el ejercicio profesional.

El libro de Julio F. Villegas y Maite Rodríguez G, trae información poco conocida de la Psicología en su país, la cual será de mucho provecho para los interesados en el desarrollo histórico de la Psicología en el mundo latinoamericano. A través de su lectura se pueden advertir algunas coincidencias con el desarrollo de la Psicología en otros países de la región y, también, descubrir temas propios de la Psicología en Chile. Este libro es una buena señal que en estos momentos se está cristalizando el proceso de madurez de la Psicología en estas tierras. Sea bienvenido.

## Presentación

---

### La Investigación Científica de la Psicología en Chile

*Helio Carpintero*

*Catedrático Universidad Complutense de Madrid.  
España*

**T**oda investigación en torno a las cuestiones humanas –y las psicológicas lo son en grado eminente- ha de atender a dos dimensiones complementarias. Por una parte, a los desarrollos conceptuales y tecnológicos que hacen posible la obtención de datos, con la construcción de interpretaciones sobre estos; por otro lado, no puede perder de vista la cosmovisión histórica y social del que tales datos son extraídos, y para cuya transformación se analizan y organizan. En el campo de la Psicología, como en el de otras muchas tecnologías sociales, la necesidad de saber arranca de las demandas de la vida concreta individual-social y está orientada hacia una ulterior acción. Las demandas generan preguntas teóricas y también pragmáticas, pero requieren al final que desde el cielo de las ideas, se descienda al plano de las realidades concretas para intervenir.

Esa doble exigencia resulta particularmente relevante en el campo de la Psicología iberoamericana, que como es notorio se halla actualmente en una etapa de muy grande desarrollo y complejidad, una vez llegada a su madurez. Por debajo de las diversas tradiciones nacionales, fluye una común inquietud por las formas y problemas que dominan la vida humana en estos países, todos con hondas raíces en un pasado antiguo de visiones primitivas, que han incorporado a las ideas y principios creados por el mundo de occidente, desde los griegos hasta aquí.

Una similar estructura sociocultural, el común injerto introducido por el mundo colonial de España y Portugal, y luego de las naciones europeas más adelantadas, su comunidad lingüística y la similitud de sus sistemas de creencias, todo ello hace que haya un amplio torso de semejanzas y de analogías entre unos países y otros, de modo que, contemplados en su conjunto, aparecen como partes de una amplia comunidad colectiva, con poderosa personalidad y creciente peso en el campo internacional. Ello determina, en mi opinión, que no sólo haya Psicología *en* los países latinoamericanos, sino que además haya *una* cierta *Psicología latinoamericana*, condicionada por las mentalidades de esos pueblos, en donde las realidades personales y el sentido del grupo social integrador ocupan lugares prioritarios a la hora de la investigación y de la intervención.

Frente a los bien conocidos intentos de construir una ciencia 'sin alma', o 'sin mente', como ha intentado la Psicología occidental en las décadas pasadas, la disciplina latinoamericana no ha dejado nunca de interesarse por los hechos y problemas a que se hallan expuestos los sujetos dotados de intimidad, con necesidades y capacidades personales, con raíces y ligaduras que generan además colectividades con personalidades ricas y diferenciadas.

La gran colectividad que es el mundo latinoamericano ha puesto sordina a las melodías particulares, es decir, a las tradiciones nacionales científicas y culturales de sus países miembros, que sin duda existen. Las fuertes similitudes de problemas que

tal vez cabría llamar transnacionales, supranacionales o simplemente regionales, ha oscurecido las particularísimas condiciones de los diferentes desarrollos nacionales. Pero a medida que el conjunto ha ido madurando, en todas partes ha comenzado a crecer el interés por las identidades peculiares. Tras las generalidades, terminan por imponerse los motivos y criterios diferenciales.

Buena prueba de ello es la preocupación ampliamente compartida por las comunidades científicas de los diferentes países de iberoamérica por alcanzar a dar forma a sistemas formativos e instruccionales que hagan posible la formación más adecuada, junto con la mayor eficacia de sus intervenciones sobre su entorno. Y, al tiempo, la plena integración de profesionales, académicos e investigadores en el marco más amplio de la comunidad internacional.

Muchos de los avances en ese terreno se deben, precisamente, a la aguda conciencia que de la compleja realidad técnica y profesional ha tenido la Sociedad Interamericana de Psicología (SIP), organización nuclear que ha creado un espacio de encuentro y reflexión para académicos y profesionales donde se ha hecho posible la maduración de las cuestiones de identidad colectiva y el avance intelectual. En años recientes, las sociedades y grupos investigadores vinculados a la SIP han dado importantes pasos en dirección a lograr una autoconciencia formada y experimentada, basada en informaciones fiables y en datos concretos, como lo testimonian los tres volúmenes que recogen su trabajo (*Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento del Psicólogo en las Américas*, editados por Julio F. Villegas, Pablo Marassi L. y Juan Pablo Toro C., en 2001-2003-2003).

Ese marco de intereses ha favorecido también la emergencia de una conciencia histórica y crítica acerca de lo logrado y también de lo que es preciso alcanzar, de los logros y las metas, en diversos lugares. En concreto, en Chile, los autores del presente estudio han dado pasos muy serios e importantes en orden a sentar las bases de una conciencia lúcida y apreciativa acerca de la tradición nacional a que pertenecen.

Precisamente he tenido la fortuna de asistir personalmente al surgimiento de las inquietudes nacientes de Julio F. Villegas, alma del proyecto antes mencionado, y de su colega Maite Rodríguez G. He visto así su creciente implicación en el estudio de su pasado y de su realidad presente, su honda insatisfacción ante la falta de testimonios y estudios documentales sobre historia de la Psicología chilena, y su decisión firme de poner término a tal estado de cosas, promoviendo una amplia investigación al respecto cuyos frutos tenemos entre las manos. La magnitud del empeño, y el rigor y la complejidad de su construcción, mediante una encuesta a destacados profesionales y académicos, tiene por lo pronto la ventaja de introducir a todos los consultados en la problemática de una historia no tematizada, no construída, que está sin embargo a la base de su realidad actual.

En Chile, como en otros países de nuestra comunidad iberoamericana, los movimientos de progreso científico han estado estrechamente vinculados al esfuerzo y el empeño de investigadores individuales, cuyos proyectos iban contra corriente de las actitudes y estimaciones generales.

Es el caso que, desde los tiempos de la renovación intelectual que emprendiera a fines del siglo XIX Valentín Letelier, orientando hacia el rigor positivista la educación y las reformas sociales, el interés hacia la Psicología experimental animó una serie de trabajos modestos pero pioneros de figuras como Rómulo J. Peña Maturana, y luego de Guillermo Mann, que establecieron importantes vínculos con el movimiento científico de Wundt en Alemania, más tarde debilitados y oscurecidos.

Al cabo de un cierto lapso de tiempo, la aparición de una figura como la de Sergio Yulis Nemirowski, tan interesante y tan tempranamente desaparecida, volvía a situar la Psicología chilena en una línea de vanguardia de alcance internacional.

Otros nombres habría que añadir a la lista, y no sólo de psicólogos sino también de psicólogas –valga al respecto el nombre de Lola Hoffmann–, como ha mostrado suficientemente M.I. Winkler con sus estudios sobre esta particular cuestión. En nuestros días, el importante desarrollo de los estudios académicos de Psicología, y la creación de grupos de investigación activos en todas las líneas de trabajo que están presentes en la ciencia internacional, han venido a marcar un nuevo nivel, a cuya fundamentación profunda en el sentido de su identidad histórica contribuye con rigor y eficacia el presente trabajo de Villegas y Rodríguez.

Creo que están ya puestas las bases suficientes para que lleguemos a tener una imagen construída, clarificadora, de la evolución de la Psicología dentro de la historia chilena contemporánea. Como en otros casos ha sucedido, las actitudes hacia la Psicología resultan normalmente ser indicadores muy fiables de los modelos sociales y antropológicos vigentes en distintos momentos de una sociedad. Nuestros colegas, que ahora nos ofrecen este importante paso adelante en el conocimiento de la Psicología chilena, hacen así posible la creación de una línea de reflexión histórica y crítica que sin duda enriquece y clarifica a toda la comunidad de psicólogos iberoamericanos, en cuanto implicada esencialmente en la incorporación de la ciencia, natural y social, a nuestras sociedades.

El saber de la historia, decía el gran pensador Miguel de Unamuno, es la carrerilla que nos permite reunir fuerzas para el salto adelante, hacia el futuro. El estudio presente que ponen en nuestras manos nuestros dos colegas, sin duda va a permitir un nuevo progreso en la dirección adecuada, hacia una Psicología más rigurosa y, a la vez, más social y más humana.

## Presentación

---

### La Investigación Científica de la Psicología en Chile

*Hugo Klappenbach*

*Profesor titular, Universidad Nacional de San Luis,  
Argentina*

**H**ace veinte años, Rubén Ardila publicaba un libro que rápidamente se convertiría en un clásico: *La Psicología en América Latina. Pasado, Presente y Futuro*. Desde entonces, es mucho lo que se ha avanzado en el conocimiento de la historia de la Psicología en la región. No han sido pocas las investigaciones sobre la historia de la Psicología en Colombia, Perú, Puerto Rico, Cuba, México, Paraguay, Bolivia, Argentina y Brasil, país este último con una vigorosa tradición y en donde inclusive, se editan dos de las escasas publicaciones especializadas en la temática, *Memorandum. Memória e História em Psicologia*, desde 2001 y *Mnemosine*, desde el año pasado.

La historia de la Psicología en Chile, había comenzado a ser analizada en unas cuantas oportunidades. Ya los informes pioneros publicados en la década de 1940 en inglés, analizaban los desarrollos de la Psicología en Chile. En 1941, Beebe-Center y Ross Mc Farland, daban a conocer su "Psychology in South America" en el *Psychological Bulletin*, donde destacaban la influencia francesa sobre la organización de los estudios universitarios en el país, y los desarrollos producidos en la Universidad de Concepción, y en la Universidad de Chile, especialmente en el campo de la patología mental, próximo a los estudios psiquiátricos y de higiene mental.

En 1946, Margarte Hall publicaba su informe "The Present Status of Psychology in South America", también en el *Psychological Bulletin*, en el cual destacaba los desarrollos en la Psicología aplicada precisamente en los tres campos analizados por Villegas & Rodríguez.

En castellano, Italo-Américo Foradori, en *La Psicología en América*, se ocupó de las notables personalidades intelectuales en el campo de la educación, la Filosofía y la medicina que se dedicaron a temáticas psicológicas realizaría uno de los estudios más exhaustivos en aquellos años. El relevamiento de Bravo Valdivieso al finalizar la década de 1960 y los de Tschorne, Poblete Badal y Ortiz & Hernández en los años siguientes, permitieron visualizar desarrollos importantes de la Psicología chilena que se completarían con los estudios de Villegas & Toro en el volumen colectivo editado por Alonso y Eagly (1999), *Psicología en las Américas* y con el estudio de Vilanova y di Doménico en *La Psicología en el Cono Sur*.

En ese contexto, la *Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile*, cuyo primer tomo apareció el año pasado y el segundo, tenemos el honor de estar presentando, ha marcado, sin lugar a dudas, un punto de inflexión en los estudios históricos sobre la Psicología en Chile.

En primer lugar, por la novedad metodológica de la investigación. Villegas & Rodríguez recurren a la opinión de expertos en cada una de las áreas: Psicología Básica y Social en el primer tomo; Psicología Clínica, Educacional y Organizacional, en el segundo.

En segundo lugar, por la amplitud del objeto de estudio abordado: la historia de la investigación en áreas fundamentales del desarrollo de la Psicología.

Muchas de las conclusiones de la investigación, como la escasa relevancia de investigación básica en el campo clínico y organizacional, las contradicciones entre la metodología de investigación cuantitativa y la Psicología Clínica, o el impacto negativo de la dictadura militar iniciada en 1973 para el desarrollo de la investigación científica en general y de la investigación psicológica en particular, posiblemente no difieran demasiado de lo que ha ocurrido con el desarrollo de la Psicología en otros rincones de nuestra dilatada América Latina.

En ese sentido, el segundo volumen de *Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile*, aun cuando explícitamente está centrada en la Psicología chilena, posibilitará un avance en el conocimiento de la historia y la situación actual de América latina en su conjunto, considerando que, la diversidad de la región reconoce, al mismo tiempo, rasgos culturales comunes que atraviesan diferentes países de América Latina y el Caribe.

En cambio, otras conclusiones, como la importancia de la Psicología internacional en la propia Psicología nacional, posiblemente impliquen características distintivas de la Psicología chilena y guarde correspondencia con las singularidades del desarrollo cultural e intelectual de la sociedad chilena.

El segundo volumen de *Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile*, entonces, constituye un nuevo testimonio de la consolidación y diversidad de enfoques en los estudios en historia de la Psicología en toda América Latina, por una parte, y, por la otra, del afianzamiento de la Psicología como disciplina de investigación y como profesión en dicho país.

Como afirmaba con acierto Rubén Ardila al presentar el primer tomo, es una investigación de la cual todos los interesados en el desarrollo de la Psicología en nuestra región, aprenderemos bastante.

HUGO KLAPPENBACH  
Septiembre 2006

## Prólogo

---

### Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile.

**A**l editar este segundo volumen de nuestro libro, realizamos una revisión del prólogo escrito para el volumen I (Psicología Básica y Psicología Social) que consideraron las áreas básicas de la disciplina. El presente volumen II, incluye las áreas aplicadas definidas como clásicas: Psicología Clínica; Psicología Educativa y Psicología Organizacional.

Como resultado de lo anterior hemos considerado mantener y reproducir el mismo prólogo y que a continuación presentamos:

“Los Congresos Científicos, nacionales e internacionales, constituyen la instancia formal para conocer los trabajos de investigación realizados por nuestros colegas. También nos permiten establecer relaciones que facilitan la transmisión de conocimiento, compartir nuestras diferencias culturales, abrirnos a nuevas perspectivas en la disciplina y estrechar lazos de amistad.

En una de estas reuniones, hace ya unos años, el Dr. Reynaldo Alarcón (psicólogo peruano), me obsequió una de sus más recientes publicaciones, su libro: “Historia de la Psicología en el Perú: de la Colonia a la República”. De mi expresión de regocijo y agradecimiento, pasé a la confusión y la vergüenza, por cuanto ante un grupo de Psicólogos, representantes de Colombia, Perú, México, España, Estados Unidos y Francia, todos pertenecientes a la división 26 “Historia de la Psicología” de la American Psychological Association (APA), el Dr. Alarcón y todos los presentes, me pedían intercambiar las publicaciones de mi autoría y de otros colegas nacionales en el tema de la “Historia de la Psicología chilena”. Asombrado, no pude sino responder: “En Chile, tenemos valiosas, aunque escasas, publicaciones en el tema. Sabemos de algunas referencias biográficas, de hagiografías, de cronologías y también algunos análisis bibliométricos en el tema, sin embargo estudios historiográficos, propiamente tales, no conocemos”.

Mi incomodidad fue incrementándose en la medida que crecía el interés de estos colegas, por cuanto, además, quisieron saber de las Cátedras, de los Postgrados, de los Doctorados y de los estudios realizados en nuestro país acerca del tema. Una vez más, sólo quedé excusarme y contarles nuestra realidad: “al parecer, en las universidades chilenas no disponemos de instancias académicas formales, relativas a la Historia de la Psicología Nacional” (1).

(1).Anécdota, Julio F. Villegas.

Recientemente, en medio de un animado debate entre jóvenes psicólogos de diversas áreas y frente a mi inquietud de fomentar y potenciar en los estudiantes de Psicología la iniciativa de hacer Investigación Científica; de crear instancias de debate académico y de estudiar nuestras raíces en el ámbito de la Historia de la Psicología, un colega se mostró contrario. Para mi desconcierto e incredulidad, varios miembros del grupo compartieron su opinión y refutaron la propuesta seña-

lando: ¿por qué, para qué y de qué le sirve al estudiante de Psicología, al académico y/o profesional psicólogo, conocer los antecedentes históricos de la Investigación Científica chilena en nuestra disciplina? Surgieron entonces los siguientes cuestionamientos: ¿son suficientes los cinco o más años de Universidad para desarrollar un sentido de pertenencia, identidad y valoración histórica de la disciplina? Si esto es así, ¿en qué medida la formación del Psicólogo en Chile, contempla nuestra historia como una de sus dimensiones básicas? (2).

Más allá de la coincidencia de éstas anécdotas nos interesa destacar que los protagonistas pertenecen a dos generaciones muy distantes en el tiempo, la primera de ellas corresponde a un psicólogo social de larga trayectoria, que respondió a una formación de universidad estatal y tradicional. En el segundo caso, se trata de una psicóloga de trayectoria contemporánea, proveniente de una tradición universitaria laica y privada.

Aún con nuestra diferencia generacional, la percepción es compartida: "para un amplio sector de la Psicología chilena, pareciera irrelevante estudiar los problemas históricos, que en la disciplina internacional son cruciales para su desarrollo". También compartimos la curiosidad por conocer el por qué estos temas no han generado un mayor interés de parte de los investigadores, quienes debemos proporcionar información válida y confiable, que nos permita resolver algunas inquietudes como las siguientes:

1- ¿Cuándo, de qué manera y cuáles fueron los acontecimientos que sirvieron como escenarios para la incorporación de la Psicología, como parte integral de la realidad de nuestro país?

2- ¿Qué cursos o secuencias históricas marcaron el desarrollo de la disciplina en nuestro país?, por ejemplo:

- ¿Es posible hablar de Psicología desde las raíces autóctonas formalmente indocumentadas en Chile?
- ¿Cuál fue el impacto de la llegada y la conquista de los españoles en lo que hoy podríamos llamar "Psicología Chilena".
- Nuestra disciplina ¿fue partícipe en la configuración de la República?

(2) Anécdota, Maite Rodríguez G.

- ¿Qué ocurrió con la Psicología chilena hasta 1889?, (año considerado por algunos, como el nacimiento formal de la Psicología en Chile -por su asociación con la llegada al país de Jorge Enrique Schneider-, aunque para otros la disciplina nacional es anterior).
- ¿Cuál fue y cuál es el rol de la Psicología chilena frente a las violaciones a los derechos humanos en la historia del país?

3- ¿Cuáles son las circunstancias socio políticas, económicas y culturales que permitieron el desarrollo de la formación universitaria del Psicólogo en la Universidad de Chile (1946) y en la Pontificia Universidad Católica de Chile (1957)?

4.- ¿De qué manera el desarrollo histórico nacional del siglo XX tuvo consecuencias para la Psicología chilena como disciplina, como ciencia y como profesión?

5.- ¿Cómo entender que en Chile y hasta 1982 sólo existieran 2 entidades universitarias y hoy superamos los 90 programas para la formación?

6.- ¿De qué manera las entidades, organismos e instituciones de la Psicología chilena, deben responsabilizarse de la formación, del ejercicio profesional y de la producción científica en el marco de la controversia globalizacional?

7.- ¿Qué retos, demandas y desafíos pueden configurar el futuro de la Psicología chilena?

Cuando contemos con información que nos permita dar respuesta a las preguntas anteriores, probablemente estaremos en condiciones de construir una exhaustiva Historia de la Psicología en Chile.

Una tarea de esa magnitud excede, a nuestro juicio, la responsabilidad exclusiva de la Psicología. Requiere la participación conjunta de historiadores, científicos políticos, filósofos y todos aquellos que generen conocimientos y perspectivas para examinar de qué manera el desarrollo de la Psicología en Chile exige su contextualización en la realidad nacional.

De acuerdo a nuestras revisiones bibliográficas, hemos podido constatar que, aparentemente, los artículos hasta ahora publicados en nuestro país son escasos, incompletos y pudieran contener errores involuntarios, tanto en lo que se refiere a la Historia de la Psicología chilena en general, como a los antecedentes históricos de la Investigación Científica. Como ya se mencionó, disponemos de algunas referencias biográficas, cronologías y análisis bibliométricos que contribuyen, pero que, claramente son diferentes a una Historiografía. Esta última implica reconstruir, analizar y transcribir en un análisis contextual, político, económico y sociocultural, las dimensiones asociadas al desarrollo de ciertas áreas del conocimiento.

Consideramos como "deber" de todo psicólogo, no sólo conocer quienes fueron W. Wundt, S. Freud, J. B. Watson, I. Pavlov, B. Skinner sino también las circunstancias histórico-sociales que rodearon sus aportes para el desarrollo de nuestra disciplina. Sin embargo, ¿qué tanto sabemos del aporte a la Psicología chilena que realizaron tempranamente: Valentín Letelier, Rómulo Peña, Luis Tirapegui, y otros. ¿Qué sabemos de los trabajos y contribuciones posteriores y contemporáneos de: Manuel Poblete Badal, Luis Soto Becerra, Mario Morales Vergara, Luis Bravo Valdivieso, Sergio Yulis Nemirowski.

Este libro, es un intento de construir- a modo de introducción y/o esbozo- algunas de las bases del desarrollo histórico de la Psicología en nuestro país. En este sentido, nuestro interés radica fundamentalmente en la investigación científica de la Psicología en Chile. Pretendemos conocer los antecedentes históricos, el desarrollo, la situación actual y las proyecciones de la Psicología nacional, como ciencia. Para ello, hemos requerido la percepción de un conjunto de expertos en las distintas áreas de la disciplina, a quienes les hemos solicitado responder un instrumento de 25 objetivos específicos, dispuestos en 70 preguntas, que se traducen en igual número de indicadores en el tema. La tarea no fue fácil, el instrumento resultó "poco amigable" por cuanto demandaba mucho tiempo, tanto en su aplicación como en la edición. Por otra parte, el contenido de las preguntas implicó un alto nivel de complejidad y especialmente, un compromiso y una gran responsabilidad respecto de las opiniones y comentarios emitidos. Sin embargo, estamos ciertos que no teníamos otra alternativa y acogiendo las apreciaciones de expertos extranjeros, optamos por construir un instrumento complejo pero lo más sólido y completo posible.

Esto último, compromete nuestro agradecimiento para con todos los investigadores involucrados en éstas páginas.

Creemos firmemente que para avanzar en el proceso de reconocernos, con un sentido de "identidad científica" nacional, es necesario saber, en primer lugar, de nuestra propia cultura científica. Tal vez, de esta forma podríamos dar un primer

paso que nos permita construir sobre bases sólidas la historia de la disciplina en su desarrollo científico. También estamos ciertos que no es posible la observación, la comprensión y análisis científico del entorno, sin un cuestionamiento previo, sin el conocimiento suficiente y necesario de la problemática que se desea investigar y sin los conocimientos metodológicos básicos para su realización.

Un país como el nuestro está inserto en una cultura que no necesariamente valora la producción y el conocimiento científico, en ese sentido Cárdenas (1983) plantea: "La Ciencia, no es un valor cultural en Latinoamérica". Por otra parte, en nuestra disciplina continental, Ardila (1986), señala: "El Latinoamericano es más propenso a *sentir* el universo que a comprenderlo". Somos un pueblo de poetas, no de científicos".

Las expresiones vertidas por los autores anteriores, se reflejan en la Psicología chilena, en el pensamiento de Bravo (1983) quien dice: "El desarrollo de la ciencias enseña que no es posible la formación de profesionales en una disciplina, sino va acompañada de la investigación científica.

En relación a la situación contemporánea de la Investigación Científica en la Psicología chilena, las cifras proporcionadas por Manzi (2001), señalan que de casi 5.000 titulados (hasta esa fecha), no más de sesenta registran su condición de investigadores en el Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT). Además, la Psicología es precedida, en este aspecto, por disciplinas tales como: Historia; Antropología y Arqueología, Pedagogía y Educación, Economía, Filosofía y Sociología. La Psicología, se ubica luctuosamente en el séptimo lugar de participación en los proyectos científicos aprobados por el FONDECYT, Manzi (2003).

Se evidencia entonces que el interés de los psicólogos chilenos por la ciencia, es por decir lo menos, exiguo. Más sorprendente es la situación, si consideramos que la Psicología tiene más de un siglo de existencia formal en el sistema universitario nacional y más de cincuenta años como disciplina para la formación profesional de tercer nivel.

Respecto de los estudiantes y debido al poco incentivo por parte de los académicos, la Tesis de Grado se presenta como la primera y única experiencia de investigación formal. Así, para algunos estudiantes y lamentablemente, también para algunos académicos y/o profesionales, esta no pasa de ser un mero "trámite". Lo que se agrava, si consideramos que en algunas universidades, la tesis ha sido suprimida sin exhibir fundamentos claros, ni evidencia empírica que sustente dicha resolución y con evidentes alusiones al "mercado". Nuestro temor es que esta situación pueda generalizarse, en corto plazo, al resto de las entidades formadoras de psicólogos de nuestro país. La situación no sólo afecta la formación del psicólogo en Chile. A su vez, nos permite una visión del entorno científico general.

Lo expuesto anteriormente refleja una escasa pertenencia, identificación y compromiso con el quehacer científico y la cultura académica de nuestra disciplina y como se aduce en Villegas, Marassi y Toro (2003), "en nuestro país, no hay valores asociados a la Investigación Científica", lo que termina por provocar el desinterés y desvalorización de esta en la formación del psicólogo y que luego se testimonia en un currículo nulo, caracterizado por una marcada hegemonía en los intereses aplicados, tecnológicos y/o profesionales de los profesores encargados de los cursos, cátedras y programas de formación. La mayoría de ellos no necesariamente pertenecen a la cultura académica y por ende ésta dimensión aparece claramente disminuida.

Por todo lo anterior, es que dirigimos este texto a aquellos estudiantes, académicos y/o profesionales, del ámbito de la Psicología y otras disciplinas que sienten curiosidad por conocer un poco más de nuestra historia científica y especialmente para aquellos que pudieran no ver en la ciencia una instancia interesante de abordar, de conocer y de explorar.

Nuestro objetivo estará cumplido si al término de éste el lector puede dar respuesta, desde su propia perspectiva, al ¿para qué? y el ¿por qué?, como psicólogos y estudiantes del área, debemos conocer las raíces; el desarrollo, la situación actual y las proyecciones de la Investigación Científica en Chile, gestando de propia motivación, un proceso para la construcción de la Psicología chilena en una instancia formal.

Al ignorar nuestro pasado, es muy probable que debamos enfrentar serias dificultades para la proyección del futuro. La reconstrucción histórica de la Investigación Científica, quizás, nos permita valorar nuestra disciplina, incentivar las futuras generaciones y posibilitar el trabajo científico en la diversidad. De esta forma, estaremos en condiciones de cimentar el camino para el fortalecimiento de la Psicología chilena, como ciencia, disciplina y profesión.

Esperamos que la problemática expuesta y las apreciaciones antes mencionadas dibujen sutilmente los trazos que debemos seguir para la construcción de una renovada visión de la Investigación Científica en nuestra realidad nacional y continental”.

Rodríguez & Villegas 2007

Villegas & Rodríguez 2005

# FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

## Formulación del problema

Como contribución inicial para intentar la construcción de una Historia de la Psicología en Chile, parece fundamental conocer los antecedentes, el desarrollo y las perspectivas de la investigación científica en nuestra disciplina nacional.

Si consideramos una suerte de consenso mundial, entendemos que el laboratorio de Wundt en la Universidad de Leipzig, ha sido considerado como el hito que puede señalar la incorporación de la Psicología a la cultura de la ciencia universal en 1979, lo que de manera alguna indica que antes no existiera la disciplina.

Establecido lo anterior, es obvio que la investigación científica de la Psicología en Chile, como la entendemos en la actualidad, no pudo ser reconocida antes de la fecha indicada y lo más probable es que no se disponga de antecedentes formales a este respecto.

Aunque en nuestro país existe alguna recopilación proporcionada por Poblete (1980), Villegas (2000) y otros, no conocíamos referentes específicos para los orígenes, el desarrollo y el futuro de la investigación científica de la Psicología en Chile y por ello, formulamos nuestro problema de investigación.

La evidencia reportada por Villegas (1997), Toro y Villegas (1999), Villegas y Toro (2001), Villegas, Marassi y Toro (2003) precisa que el interés científico de la Psicología chilena es inherente a su desarrollo en el país, siguió la tendencia experimental internacional desde sus orígenes; integra los fundamentos para la creación de la carrera en 1946 en la Universidad de Chile y logró alguna consolidación en las primeras universidades formadoras de psicólogos en el país.

Las mismas evidencias muestran una situación contemporánea, con algunos indicadores preocupantes: "claros signos de deterioro en la formación", como por ejemplo: alto grado de desconocimiento para el lenguaje científico, las instituciones nacionales e internacionales, las revistas y publicaciones no sólo de una gran parte de estudiantes avanzados, sino también en una cifra alarmante de académicos (Villegas y Toro, 2001); escasa productividad (Manzi, 2001, 2003); inexistencia de recursos e infraestructura para la investigación, en la mayoría de los más de 110 programas universitarios formadores de psicólogos en Chile.

Nuestros propósitos para contribuir en una construcción de la Historia de la Psicología en Chile, conocer la cultura científica de nuestra disciplina, mejorar la formación en esta dimensión, responder a los requerimientos inevitables de la ciencia contemporánea y estimular a los futuros psicólogos de nuestro país, conducen a la siguiente pregunta:

¿Cómo lograr información relevante acerca de los antecedentes, el desarrollo y las perspectivas para la investigación científica de la Psicología en Chile?

**Objetivos:***General*

Identificar, describir y examinar los antecedentes, el desarrollo y las perspectivas para la investigación científica de la Psicología en Chile

*Específicos*

Identificar, describir y examinar para la investigación científica de la Psicología en Chile:

1. Datos, informaciones y antecedentes que pueden citarse como generadores y fundacionales
2. Áreas inicialmente investigadas y sus relaciones con el contexto nacional e internacional
3. Condiciones consideradas para definirla y considerarla como tal
4. Relaciones con la Filosofía
5. Influencias de escuelas o corrientes de pensamiento
6. Funciones para la formación en la disciplina
7. Desarrollo y predominio de temáticas básicas y aplicadas
8. Influencias de marcos y orientaciones epistemológicas
9. Estrategias experimentales, ex post facto y alternativas
10. Materias y contenidos considerados relevantes para la formación de pre grado en la disciplina
11. Influencia de la Psicología internacional
12. Implicaciones, contribuciones y aportes para el desarrollo nacional
13. Características del nivel y de la producción
14. Condiciones y relaciones con otras disciplinas
15. Consideraciones éticas, valóricas y deontológicas
16. Dependencia y relación con períodos críticos del desarrollo nacional
17. Interés y producción, en temas relacionados con la identidad y la cultura nacional
18. Características, dimensiones y contexto de la cultura científica de la disciplina en el país
19. Antecedentes, desarrollo y perspectivas para las instituciones, sociedades y asociaciones de la disciplina nacional
20. Condiciones para el fomento y desarrollo
21. Condiciones universitarias nacionales, para el fomento y desarrollo
22. Reconocimientos y estímulos universitarios para la actividad en el país
23. Reconocimientos nacionales para la actividad
24. Antecedentes, situación y perspectivas para las publicaciones científicas
25. Reacciones, actitudes y valoraciones de los estudiantes de la disciplina hacia la actividad

## Muestra

La naturaleza, la complejidad y las dificultades de la información involucrada en los objetivos de nuestra investigación, hizo necesario definir como característica fundamental de las personas consideradas para la muestra, la condición de investigador científico en la Psicología chilena y a un nivel tan alto de reconocimiento, que nos permitiera atribución de genuina experticia.

En consecuencia, consideramos como criterios:

- Formación especializada de post grado
- Trayectoria acreditada por publicaciones científicas en revistas nacionales o internacionales de a lo menos diez años
- Pertenencia y participación reconocida en sociedades o asociaciones científicas nacionales e internacionales
- Desempeño académico en instituciones de tercer o cuarto nivel
- Reconocimiento de pares nacionales e internacionales

Como la investigación considera un marcado interés en el desarrollo histórico desde los albores de la disciplina en nuestro país, necesitamos información para las áreas que pueden mostrar una cierta tradición temporalmente extensa de investigación científica para la Psicología en Chile sin desconocer que en la actualidad, nuestra disciplina nacional ha extendido su producción a temas emergentes, no contemplados en nuestro trabajo, únicamente en función de los parámetros que la definen y aún reconociéndoles sus cada vez mejores proyecciones.

Sólo para demostrar lo anterior, observamos contemporáneamente, algunas contribuciones nacionales en Psicología Comunitaria, Psicología de la Salud, Psicología Ambiental, Psicología Económica, Psicología Jurídica, Psicología del Deporte, Psicología Política y otras que no contemplamos, exclusivamente por las razones señaladas.

Quizás sea propicio destacar que en algún momento, debamos cumplir una tarea pendiente: resaltar la valentía, la seriedad y el compromiso de quienes como psicólogos chilenos, asumieron dignamente sus responsabilidades como científicos y profesionales atendiendo los requerimientos de las personas que sufrieron apremios, torturas y humillaciones incalificables durante la dictadura militar iniciada en 1973. Creemos que la Historia de la Psicología en Chile, les hará la justicia y el merecimiento debido.

Las áreas en las que distribuimos la muestra de expertos requeridos, en consecuencia con los objetivos de nuestro trabajo y con las explicaciones señaladas, son:

- Psicología Básica
- Psicología Social
- Psicología Clínica
- Psicología Educacional
- Psicología Organizacional

Bajo todas las condiciones definidas y con información existente, se logró configurar un colectivo inicialmente integrado por cincuenta investigadores, 47 de los cuales respondieron nuestra comunicación.

A cada uno de ellos, se les hizo llegar una comunicación formal expresando los fundamentos, los propósitos y las condiciones de la investigación. De igual manera,

se solicitaba la colaboración para integrar la muestra de expertos en las áreas de sus respectivas especialidades, el compromiso de respetar las disposiciones que regulan la investigación científica de la Psicología internacional y la autorización para incluir sus nombres, como expertos informantes, agradeciéndoles la aceptación y comprendiendo su negativa, según el caso.

La muestra considerada para este volumen, corresponde a:

- Psicología Clínica
- Psicología Educacional y
- Psicología Organizacional

A las características generales, de las investigaciones científicas realizadas con muestras de expertos, es necesario, explicar que en este caso los problemas de la inexistencia de parámetros y la especial situación de autodefinirse como especialistas, modifica los criterios que permiten aspirar a la validez externa en términos de una representatividad.

Se explica, que la estructura de la muestra, refleje por ejemplo una desproporción en la variable género. Desafortunadamente, como investigadores, no tenemos acceso al control de esta dimensión y muy posiblemente, la presencia de mujeres, no corresponde a la proporción real de especialistas para cada una de las especialidades contempladas.

Inicialmente, tuvimos particular cuidado, en convocar al número que nos pareció suficientemente representativo de psicólogos/as investigadores en nuestra disciplina. Sin embargo y a manera de ejemplo, para el caso de la Psicología Clínica, no logramos incluir en la muestra de aceptación voluntaria a tres psicólogas. La explicación de lo aceptar participar en este estudio, corresponde al año sabático de una de ellas; a la autoexclusión de una de ellas, al no aceptar participar de este estudio ya que no se considera experta, ni especialista en la investigación y en el último de los casos, la colega rechazó participar.

De esta manera, la estructura de la muestra definitiva para las especialidades consideradas en este volumen, está configurada de la siguiente manera:

## **PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**(5 expertos)**

<b>NOMBRE</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>
Luco, Alfonso	Universidad de Artes y Ciencias de la Comunicación	Licenciado
Magendzo, Salomón	Universidad Academia de Humanismo Cristiano	Doctor
Opazo, Roberto	Universidad Adolfo Ibáñez	Doctor
Sepúlveda, Gabriela	Universidad de Chile	Magíster
Urra, Fernando	Universidad de Ciencias de la Informática	Magíster

**PSICOLOGÍA EDUCACIONAL****(5 expertos)**

<b>NOMBRE</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>
Bravo, Luis	Pontificia Universidad Católica de Chile	Doctor
González, Rosa	Universidad Diego Portales	Magíster
Rubilar, Luis	Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación	Magíster
Salamanca, Orlando	Universidad Central de Chile	Magíster
Soto, Luis	Universidad de Chile (Emérito)	Licenciado

**PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL****(4 expertos)**

<b>NOMBRE</b>	<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>GRADO ACADÉMICO</b>
Descouvieres, Carlos	Universidad de Chile	Doctor
Díaz, Carlos	Pontificia Universidad Católica de Chile	Magíster
Morales, Mario	Pontificia Universidad Católica de Chile (Emérito)	Licenciado
Toro, Juan Pablo	Universidad Diego Portales	Magíster

La muestra de investigadores para las áreas aplicadas de Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional, correspondiente a este volumen, esta integrada por 14 expertos en sus respectivas áreas.

En general, algunos de los convocados, no pudieron ser ubicados por dificultades en sus direcciones, ausencia temporal del país u otro tipo de circunstancias. También tenemos a quienes no respondieron o lo hicieron negativamente, por una personal y explicada exclusión de la categoría expertos, indicando sólidas razones que justificaron esta decisión, entre las que mencionan su condición más bien de profesional que de investigador, de investigador ocasional que permanente y la reticencia para asumir un cierto grado de especialización de alto nivel, en un tema.

En consecuencia, la muestra total de expertos investigadores considerada para los volúmenes I (Psicología Básica y Psicología Social) y II (Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional), constituye un conjunto de veinte y cinco (25) personas, lo que significa el 50 % o más, de los convocados.

Se entiende perfectamente que los parámetros para presumir la representatividad de una muestra definida como de expertos, no necesariamente son absolutamente compartidos o conocidos. Adicionalmente, sólo integran la muestra aquellos

que voluntariamente acceden a responder el instrumento y por lo tanto, no existe posibilidad alguna de aleatorización. Por lo anterior, es también evidente que es imposible aspirar a un conjunto integrado por la totalidad de quienes puedan ser considerados como expertos en la investigación científica de la Psicología en Chile. Lo que sí estamos en condiciones de asegurar es que los integrantes de la muestra, cumplen con los criterios y requisitos anteriormente definidos y explicados.

Recurriendo a una expresión muy conocida, podemos decir: "como no es posible que estén todos los que son..., aseguramos que los que están... sí lo son".

En el curso de las entrevistas y como puede observarse en la totalidad de ellas, los investigadores exhiben, abiertamente, indicadores no sólo de pertenencia. También de identificación y compromiso con la "cultura científica y académica de la Psicología", lo que en ningún caso implica rechazo, sino también respeto hacia la "cultura profesional y tecnológica de la disciplina".

Con estas condiciones pretender alguna representatividad de una muestra de expertos, otorgar posible generalización de los resultados obtenidos y presentarlos como evidencia irrefutable, es absolutamente ilusorio.

Lo señalado, únicamente permite un alto grado de expectativas para un razonable intervalo de confianza en la información obtenida con una muestra de las características como las descritas.

## **Instrumento**

A partir de los objetivos específicos de la investigación, se construyó un instrumento preliminar, con las exigencias que implican la medición de todos y cada uno de ellos, en una cuidadosa elaboración de las preguntas para satisfacer todas las dimensiones incluidas.

El instrumento así elaborado, se envió solicitando asesoría y colaboración para validarlo, a tres psicólogos de reconocida trayectoria en investigación e Historia de la disciplina latinoamericana, los doctores Reynaldo Alarcón, Rubén Ardila y Rogelio Díaz-Guerrero de Perú, Colombia y México respectivamente.

Las respuestas a nuestros requerimientos fueron no sólo estimulantes y motivadoras. Aportaron observaciones que incrementaron nuestra dedicación, esfuerzo y rigurosidad. Compartieron nuestra impresión inicial, cuando advertimos que el instrumento exigía respuestas de los más altos niveles de complejidad, tenía una extensión que excedía los márgenes convencionales y no necesariamente, podía ser descrito como ameno.

Pese a todo, también coincidieron con nuestra apreciación y respaldaron la decisión de mantener esas características inevitables, si el propósito de la investigación se orienta a obtener datos, opiniones e información seria, sistemática, generadora de problemas y de valor motivacional, para quienes deseen mejorarla. En todo caso, la responsabilidad por esta opción, es absolutamente nuestra y tenemos plena conciencia de sus alcances y limitaciones.

Como se expresa en el volumen I, reiteramos nuestros agradecimientos para tres de los más destacados historiadores de la Psicología en Latinoamérica: Rogelio Díaz- Guerrero (México); Reynaldo Alarcón (Perú) y Rubén Ardila (Colombia), este último, quien presenta el libro "Historia de la Investigación de la Psicología en Chile: Psicología Básica y Psicología Social", de esta investigación.

Para este volumen, agradecemos el honor que nos merece la presentación de este volumen, por parte de Helio Carpintero (España) pionero y destacado historiador de la Psicología en Iberoamérica.

El instrumento definitivo y previa la aplicación piloto a académicos chilenos que voluntariamente la respondieron, se presenta como anexo en este libro y puede observarse que integra los veinte y cinco objetivos específicos, con sus respectivos indicadores para cada uno de ellos.

### **Obtención y recolección de la información**

Una vez que los convocados, hicieran aceptación formal para participar voluntariamente en el proyecto, cada uno de ellos recibió el cuestionario y la recomendación para revisar el contenido, la extensión, la obtención de los datos y antecedentes que pudieran necesitar para sus respuestas. Luego, se acordó las condiciones, la fecha y el lugar de la entrevista según las disponibilidades en las universidades en que trabajan, las o oficinas particulares consultas privadas e incluso en sus domicilios particulares

Cada entrevista se inició con nuestro especial interés de reducir al mínimo, los efectos psicosociales de evaluación aprehensiva y deseabilidad social predecibles la recolección de datos proporcionados por personas como las exigidas en esta investigación. Explicamos por ejemplo: que no todos los investigadores conocen, valoran o destacan la historia de la Psicología citando a Ardila, (1986), que nuestra disciplina presenta características que la hacen vulnerable a ciertas "modas científicas", según describe Kuhn (1966); que no siempre existe una valoración para la investigación científica en nuestro ámbito, de acuerdo a los datos de Villegas y Toro (2001, Manzi (2003); que tampoco es frecuente compartir significados para algunas expresiones. En resumen, nuestro compromiso implica respeto absoluto a sus propias convicciones y posturas.

Indicamos también, que no es posible evaluar la corrección o incorrección de las percepciones y estimamos que la interacción se desarrolló en un genuino "clima académico" que incluso, permitió que los expertos fueran muy cuidadosos: señalaron de qué manera sus opiniones pudieran no tener fundamentos documentados en algunas respuestas, reconocieron cuando carecían de información y las condiciones en que se referían a situaciones muy específicas, por su desconocimiento de la generalidad. Por todo esto, aumentamos nuestra credibilidad y confianza para los datos que presentamos.

Explicando el compromiso para el absoluto respeto a las normas del Código de Ética para la Investigación Científica de la Psicología internacional y junto con la autorización de los expertos, las entrevistas se grabaron y complementaron con anotaciones que se registraron cuidadosamente. Al extremo, que cuando fue necesario, se repitió textualmente en contenido de una respuesta.

### **Análisis de la información**

Con las notas y la grabación, se procedió a un análisis de contenido (ANACO) agrupando en categorías las respuestas de los expertos, para cada una de las setenta preguntas que abarcaban los veinte y cinco objetivos específicos.

Lo anterior, permitió una primera edición escrita que fue remitida a los entrevistados para las correcciones, el mejoramiento o la completación de los datos proporcionados y el perfeccionamiento de las referencias.

Con la revisión indicada, los investigadores pudieron editar cada entrevista, ahora ya en condiciones para la publicación y una vez más, enviarla para la "última y definitiva" revisión de cada experto. Sólo completada la etapa anterior, las entrevistas pasan a considerarse como documentos para el análisis

## BIBLIOGRAFÍA

- Ardila, R. (1986). *La Psicología en Latinoamérica: Pasado, Presente y Futuro*. México: Siglo XXI
- Kuhn, T. S. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México: F. C. E. (Primera edición en español).
- Manzi, J. (2001). *La Investigación Científica en la Psicología Chilena*. Congreso Interamericano de Psicología. Santiago-Chile.
- Manzi, J. (2003). *Desarrollo Reciente de la Investigación en las Ciencias Sociales y Humanidades en Chile*. En: Villegas, J. F.; Marassi, P. y Toro, J. P. (2003). *Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas*. Volumen III. Santiago de Chile: S. I. P.
- Poblete, M (1980). *A Propósito del Centenario el Primer Laboratorio de Psicología Experimental en Chile*. *Revista Chilena de Psicología*. Volumen III, n 1 pp 15-19.
- Villegas J. F. (2000) *Percepción de Expertos Sobre Problemas Centrales para la Formación del Psicólogo, en Chile*. Primer Encuentro Ampliado. Red Nacional de Unidades Académicas de Psicología Chilena. Viña del Mar. Agosto (2002).
- Villegas, J. F. y Toro, J. P. (2001). *Problemas Centrales para la Formación del Psicólogo en Chile*. En: *Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas*. Volumen I. Santiago de Chile: S. I. P.

# PSICOLOGÍA CLÍNICA

---

## Descripción, Resumen y Conclusiones

Maite Rodríguez G. & Julio F. Villegas

Expertos:

ALFONSO LUCO, SALOMÓN MAGENDZO, ROBERTO OPAZO, GABRIELA SEPÚLVEDA, FERNANDO URRRA

### **1.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los orígenes y/o antecedentes de la Investigación Científica en la Psicología chilena.**

#### **1.1- ¿Cuál, considera el hecho, antecedentes o dato que marcó y/o se definió como origen de la investigación científica chilena, en su área?**

##### **Luco**

Respecto al inicio de la investigación científica, me remontaría al primer laboratorio de Psicología Experimental, fundado en Chile.

En Psicología Clínica, el hito, es el trabajo de Sergio Yulis, entre los años 1968 y 1969. Su llegada no es sólo importante para la investigación, sino también, para la profesión.

Hasta ese momento, los psicólogos eran psicométristas o evaluadores al servicio de la Psiquiatría, pero a partir de allí Sergio Yulis, formó una serie de terapeutas e investigadores, ya que se desempeñó en la Universidad de Chile y en la Pontificia Universidad Católica de Chile, que eran las dos entidades de Psicología que había en ese momento.

Se empezó a trabajar con un enfoque científico en la disciplina y desde primer año los alumnos realizaban trabajos con enfoques rigurosamente científicos y no sólo dinámicos o especulativos.

##### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente

##### **Opazo**

Antes que nada, quisiera señalar que mi tema es la psicoterapia; en el ámbito de la investigación me he interesado particularmente por la eficiencia de la psicoterapia. Digo esto, porque es muy posible que algunos de mis comentarios siguientes resulten injustos en relación a otros ámbitos de investigación.

Con respecto a la pregunta, no tengo antecedentes específicos, aunque tengo la impresión que lo más probable es un inicio a través de las Tesis de Grado que produce primero el Departamento de Psicología de la Universidad de Chile y posteriormente la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. De igual modo, presumo que los temas se refirieron a la adaptación de instrumentos psicométricos considerados importantes para la Psicología Clínica.

Las temáticas de la psicoterapia probablemente llamaron la atención posteriormente.

## **Sepúlveda**

Me parece que desde 1905, en que el Profesor Wilhelm Mann (médico) publica su trabajo sobre el desarrollo intelectual del niño desde el punto de vista de la didáctica experimental, basado en las investigaciones de Binet y que dio origen a un curso en la Universidad de Chile (Facultad de Filosofía y Letras).

También puedo mencionar la creación del Instituto de Psicología en la Universidad de Chile en 1941, dependiente de la Facultad de Filosofía y Educación.

## **Urra**

Específicamente en mi área, si nosotros entendemos por investigación científica el "desarrollo de una serie de hipótesis que se amplían para poder responderlas y dar respuesta a una serie de inquietudes generales", diría que un hecho que marca la investigación en el área clínica es la fundación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, en el año 1979. Creo que ese es un dato importante porque, le permite ha todos los psicólogos tener acceso a un espacio común frente a la investigación científica.

Ahora, si nosotros definimos lo que entendemos por investigación científica "como aquello que se da al interior de las universidades", diría que se comienza a dar cuando se inician las tesis en el área. Lamentablemente no me es posible precisar esta fecha, lo que si es posible es estimar que a comienzos de la década de los años sesenta, las tesis en el área comienzan a tomar fuerza.

El hecho que masifica y amplía esto, permitiendo que haya congresos con invitados internacionales es sin duda la fundación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica que realizó su primer encuentro el año 1980 y genera, posteriormente, la primera revista de la especialidad, Terapia Psicológica.

## **RESUMEN 1.1**

La especialización en Psicología Clínica, no necesariamente representa consensos y coincidencias, sino más bien diversidad.

Cuando se concibe a la Psicología Clínica en términos "profesionales", el hito se vincula con el trabajo realizado por Sergio Yulis (1968-1969) quien realiza los aportes que inician la consolidación profesional de esta disciplina.

Si la concepción se refiere a la psicoterapia, medición de la eficiencia y a la publicación de los resultados, dos de los investigadores coinciden en identificar como hitos a las primeras tesis de grado, realizadas en la Universidad de Chile y posteriormente, en la Pontificia Universidad Católica de Chile, abarcando una época situada entre 1955, para la primera y 1965 para la segunda, dadas las fechas de sus fundaciones. En ésta misma línea se situaría como dato/s u antecedente/s, aspectos institucionales tales como: la Fundación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica (1979); el primer encuentro nacional de Psicología Clínica en Psicología Clínica (1980) y la Revista Terapia Psicológica (1982).

La tercera concepción para la especialidad, se refiere a la investigación científica de los procesos psicológicos con relevancia clínica y, en este sentido los hitos, datos u antecedentes se refieren al desarrollo intelectual infantil, según los trabajos de W. Mann (1905) y a las investigaciones realizadas en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile (1941).

Considerando las diversas concepciones que los expertos manifiestan para la Psicología Clínica, el orden cronológico correspondería a tres etapas.

Cuando la investigación científica se relaciona con “procesos psicológicos” de relevancia clínica, nos remontamos a un periodo iniciado en 1905, con el laboratorio de Psicología Experimental y en 1941 en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile.

Si la investigación relaciona los trabajos vinculados a la “evaluación de la psicoterapia” y el tratamiento, se identifica la década de 1955 a 1965, con las tesis de grado realizadas en la Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, respectivamente. Se agrega a lo anterior el desarrollo institucional de la disciplina en el país, mencionándose la fundación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica (1979); el primer encuentro de Psicología Clínica (1980) y la Fundación de la Revista Terapia Psicológica (1982).

La tercera concepción de refiere a la “consolidación profesional” de la especialidad. En este sentido se identifica el aporte realizado por Sergio Yulis, a partir de los años 1968 y 1969.

## **1.2- ¿Podría indicar el año en el cuál se comenzó a realizar investigación científica, en su área?**

### **Luco**

Hasta el año 1968, se trabajaba en validación de pruebas psicológicas o test, pero no se investigaba en psicoterapia propiamente tal.

### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

### **Opazo**

Creo que debió ocurrir entre los años de 1950 y 1960, en las dos universidades ya mencionadas.

### **Sepúlveda**

Con la creación de lo que hoy conocemos como Departamento de Psicología de la Universidad de Chile en 1947, entonces dependiente de la Facultad de Filosofía y Humanidades.

### **Urra**

El año 1979 se formaliza la Sociedad pero el año 1980 se hace las primeras jornadas. Hay una revista de las primeras jornadas, están publicados los primeros trabajos y son, a mi juicio, primordialmente testimoniales de las experiencias que los psicólogos venían haciendo y un par de trabajos de psicólogos que venían llegando del extranjero con un doctorado a cuestas y que presentan un pequeño resumen de su área de investigación.

## **RESUMEN 1.2**

Las fechas corresponden a la misma diversidad manifestada anteriormente, y de acuerdo a sus percepciones de la misma. En este sentido son las siguientes:

En función de las concepciones mostradas por los expertos, corresponden a 1947, con la creación de la carrera de Psicología, en la Universidad de Chile y el análisis de algunos procesos básicos, con relevancia clínica.

En el decenio de 1955 a 1965, con las tesis de grado, de la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile.

A partir de 1968, con las investigaciones sobre psicoterapia y desde 1979 con la configuración de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

### **1.3- ¿Cuáles son la/s universidad/es o instituciones que realizaron las primeras investigaciones y/o estudios científicos, en su área?**

#### **Luco**

En la Universidad de Chile y en la Pontificia Universidad Católica de Chile, posteriormente.

#### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

#### **Opazo**

En la Universidad de Chile primero y, luego, en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

#### **Sepúlveda**

En el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile y en el hoy Departamento de Psicología de la misma universidad.

#### **Urra**

Lo que he revisado me permitiría decir y aquí hacer una pequeña distinción, que los primeros estudios se hicieron en la Pontificia Universidad Católica de Chile, en cuanto a universidades, porque según entiendo la creación de la Escuela de Psicología en la Universidad de Chile estuvo muy ligada al área de la Educación y dependía del Departamento de Educación. De hecho el plan de estudios nunca lo he podido tener en mis manos, sin embargo otras personas señalan que era un plan muy orientado al área educacional. Entonces, si ustedes me preguntan dónde se originaron las primeras investigaciones en el área clínica, yo diría que en la universidad mencionada en primer lugar porque es una Escuela que nace con un perfil distinto y en sentido amplio, considera la psicometría como parte de la Psicología Clínica.

### **RESUMEN 1.3**

Aunque las respuestas en este aspecto son, en general, ampliamente coincidentes es necesaria una explicación para un matiz de diferencia. Las universidades que inician la investigación científica en la especialidad corresponderían, en orden cronológico a: la Universidad de Chile y a la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Uno de los expertos, sin embargo, parece disponer de antecedentes que le permitirían identificar a la última como precediendo a la primera, en la medida que, (en su opinión) la orientación de la Universidad de Chile tuvo inicialmente un énfasis en la Psicología Educacional. En cambio, la Pontificia Universidad Católica de Chile, reflejó un énfasis clínico e incluso psicométrico.

## **1.4- ¿Quiénes fueron los precursores del desarrollo científico, en su área? ¿Eran Psicólogos?**

### **Luco**

Estudí en la Pontificia Universidad Católica de Chile y antes de Sergio Yulis, cuando la orientación de la escuela era psicoanalítica, filosófica. En esa época sólo podría recordar a Sergio Maltes como precursor.

Posteriormente con Sergio Yulis, "fue como pasar del cielo a la tierra".

En la Universidad de Chile, sí había gente posible de considerar como precursores.

### **Magendzo**

No sé desafortunadamente.

### **Opazo**

En general, gran parte de la investigación chilena en psicoterapia se refiere a revisiones bibliográficas; si bien éstas aportan mucho, no se trata de investigaciones "de campo" propiamente tales. Por lo tanto, es escasa la investigación científica que yo consideraría "nutriente" en la Psicología Clínica chilena. Además, y desafortunadamente, mucha carece de rigor metodológico; puesto que se trata de un área extraordinariamente compleja, hacer mala investigación es muy fácil, aquí y en cualquier latitud.

Como "precursores", puedo señalar a personas inquietas sobre este tema, particularmente identificadas con una orientación más bien conductista. En lo específico, Sergio Yulis promueve, estimula y fomenta, trabajos de investigación en psicoterapia a fines de los años de 1960. Antes de esto, es difícil mencionar líneas que con claridad permitan hablar de investigación propiamente tal.

Más adelante se conoce, por ejemplo, una investigación conducida por Luis Montecinos, en el Hospital de El Peral, sobre "token economy"; puede llamársele una investigación relativamente clásica y también valiosa –desde el punto de vista metodológico– porque efectivamente se trata de la aplicación de un tratamiento con su respectiva evaluación. Lo señalo porque pienso que no todos los trabajos presentados como investigación en psicoterapia ameritan el "rótulo", y considero que es una diferencia muy importante.

### **Sepúlveda**

El Dr. Hugo Lea Plaza, médico, con investigaciones en el área de la Psicología Educacional (1924), y Profesor Luis Alfredo Tirapegui, con investigaciones en torno a la evaluación de inteligencia según el método de Binet (1925).

### **Urra**

Diría que la primera parte de la respuesta es que las Escuelas de Psicología, ustedes lo saben mucho mejor, parten con una serie de personas a quienes se les "atribuye" esta condición por razones estrictamente académicas. Entonces los precursores del desarrollo científico no son psicólogos. Ahora, en un sentido amplio: Guillermo Mann.

En mi área en particular, diría que una figura muy importante es Sergio Yulis. Su llegada a la Pontificia Universidad Católica de Chile, a la Universidad de Chile y la revolución que él genera con la incorporación del método científico. Es ahí cuando se toma en consideración lo que pasa con la investigación en Psicología y su influencia

es notable. Me parece que ocurre alrededor de 1968. El llega con una fuerza muy particular y contagia a una serie de psicólogos.

#### **RESUMEN 1.4**

Cuando los expertos se refieren específicamente a Psicología Clínica, el precursor identificado es Sergio Yulis y uno de sus discípulos, Luis Montecinos, ambos psicólogos.

Sin embargo también se hacen referencias a los precursores de la investigación científica en general y en este caso se mencionan a médicos, como Guillermo Mann, Hugo Lea Plaza y Luis Alberto Tirapegui, apareciendo también mencionado, el psicólogo Sergio Maltes.

#### **1.5- En su opinión, ¿qué valor y/o importancia tuvo para la Psicología, el desarrollo de la investigación científica, en su área?**

##### **Luco**

Creo que muchísima. Desde mejorar el estatus para la profesión, hasta la estructura interna de la disciplina. Todo el prestigio que la profesión tiene, fue construido a partir de la investigación. Fue un salto adelante, por lo que pudimos "plantarnos, pararnos" frente a los psiquiatras y a otros profesionales, con una visión propia y científica, la que se pudo equiparar con la Psiquiatría y muchas otras profesiones.

##### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

##### **Opazo**

La importancia fundamental a mi juicio, es lograr aterrizar a nuestra idiosincrasia nacional, estrategias de cambio que puedan haber sido validadas en otras latitudes y que puedan no tener los mismos efectos acá. Me refiero específicamente en psicoterapia porque en psicometría es obvio: los instrumentos deben validarse en los contextos en los cuales se aplican.

En psicoterapia, si pedimos que el paciente realice un auto-registro, es probable que encontremos grandes diferencias culturales en la mecánica, en la motivación y la rigurosidad de la aplicación de este recurso. Lo que en Estados Unidos puede aportar un auto-registro, no necesariamente reproduce la situación en otros países. La misma técnica no produce los mismos resultados.

##### **Sepúlveda**

Al estar vinculada con la Facultad de Filosofía y Letras, posteriormente llamada Facultad de Filosofía y Humanidades, en el Instituto Pedagógico, las primeras investigaciones se realizaron en el área del desarrollo del niño y en la evaluación de la inteligencia, así como en la Orientación Vocacional y Profesional.

##### **Urra**

La importancia fundamental, es que a nivel mundial la Psicología en el año 1960 la Psicoterapia y la Psicología Clínica sufrieron un desprestigio enorme. Hay una serie de libros y uno de los más interesantes en mi opinión, es de Jeffrey M. Masson. Se

llama "Juicio a la Psicoterapia: La tiranía emocional y el mito de la sanación psicológica", traducida al español por Cuatro Vientos

Es un texto que dio la vuelta al mundo, cuestionando a los grandes psicólogos, a los casos clínicos que ellos habían presentado en sus investigaciones y como habían falseado los datos. Entonces la Psicoterapia en esos años, la Psicología Clínica, como tal, tenía un desprestigio creciente. La investigación científica vino a cuestionar que lo que se hiciera en Psicoterapia, tuviere realmente una evidencia empírica, Psicoterapia basada en la evidencia. Se considera como Psicoterapia todo aquello que apoye la predicción y el cambio, que esté probado. Para eso nos tenemos que poner de acuerdo en un método científico, pero un criterio serio en ese aspecto.

## RESUMEN 1.5

La total coincidencia, referida a las repercusiones profesionales de la investigación científica en la Psicología Clínica chilena, permite su presentación desde lo más general hacia lo más específico.

Se describe de qué manera la profesión logra un estatus, y una estructura equivalentes a las otras profesiones tales como la psiquiatría; de qué manera las adaptaciones tecnológicas y profesionales incorporan las variaciones culturales o emics a nivel, por ejemplo del auto-reporte y en qué forma los fundamentos empíricos generan la recuperación del prestigio para la psicoterapia en cuanto a la eficacia de los tratamientos.

En términos más específicos, se mencionan las investigaciones científicas que mejoran el conocimiento para el desarrollo evolutivo del niño y sus aplicaciones para la orientación vocacional y profesional.

## 1.6- ¿Cuáles son las falencias o debilidades que, según usted, presentaron las primeras investigaciones científicas de la Psicología, en su área?

### Luco

Las primeras investigaciones, las realizaron las primeras universidades ya que en ese tiempo no había otras instancias de investigación. Era una época de gran sectarismo e intolerancia, eran investigaciones muy sesgadas con una visión poco global y objetiva de la realidad.

### Magendzo

No sé, desafortunadamente.

### Opazo

Pienso que en Chile ha ocurrido lo mismo que en el mundo entero. En nuestro país, la investigación en Psicología Clínica es deficiente porque se filtra el "efecto del compromiso personal del investigador con lo que está examinando" (allegiance effect).

La situación es tan escandalosa que, en la Psicología Clínica del mundo, el mejor predictor de los resultados de una investigación científica, es la orientación del autor o de los autores. En efecto, si se investiga los resultados de diversas estrategias terapéuticas, es claro que según sea la adscripción de los investigadores, sabemos a priori cuál de ellas será más efectiva. El tema es: idíganme quien investiga y les diré cuales serán los resultados!

En Chile la situación descrita, probablemente se ha visto acrecentada porque no hemos sido precisamente aficionados al rigor; y el nivel en el que nos hemos "fanatizado" ha sido históricamente casi paradigmático. De esta manera, con mucho fana-

tismo y muy poco rigor, la falla es esperable. No hay donde perderse: cada uno demuestra lo que quiere demostrar, concluye lo que quiere concluir y la investigación nutre muy poco. En realidad una investigación deficiente involucra un aporte iatrogénico: donde podríamos reconocer un "no sé", se nos aportan resultados equívocos enchapados en rigurosidad.

### **E: ¿Qué piensa entonces de la posibilidad de utilizar diseños de doble ceguera?**

El desafío compromete los deseos de trabajar en investigaciones de calidad, en un contexto de exigencias y de rigor metodológico. Ocurre que, en nuestra área, la óptica de exigencia ha sido poca y entonces no necesitas impactar por el rigor. Si la investigación tiene asegurado el aplauso de tus seguidores, no hay necesidad de que haya doble ceguera, follow up, etc. Lo que necesitas es demostrar lo que te favorece. Con doble ceguera y con metodología adecuada le haces honor al rigor, sin ella el honor es a tus ganas.

### **E: ¿Cree que uno de los propósitos de La Sociedad para la Investigación Científica en Psicoterapia podría orientarse a mejorar la situación descrita?**

Por supuesto. Pienso que se necesita un conjunto de iniciativas que nos permitan ganar en rigor. Creo que los esfuerzos podrían orientarse a dos aspectos: uno, fomentar el interés por la investigación y dos, estimular la rigurosidad en el sentido de superar la situación actual. Las investigaciones parecen aportar más confusión que datos. De esta manera puede establecerse un nivel, en el sentido que los trabajos que no se ajusten a los criterios anteriores, no sean considerados como investigaciones científicas propiamente tales; y dentro de ellos, es perfectamente posible lo que plantean sobre el diseño de doble ceguera y sobre múltiples refinamientos metodológicos.

### **Sepúlveda**

La falta de una Metodología clara y precisa.

### **Urra**

Creo que el problema más grande que persiste hasta hoy, es que la metodología científica que se les enseña a los psicólogos y que los psicólogos en general manejan, es una metodología de tipo cuantitativa, muy orientada a los grandes números y la investigación en Psicoterapia, es una investigación que requiere de diseños particulares; ir caso a caso, o de pequeñas muestras y en el fondo validar en lo que uno va teniendo cierta evidencia profesional.

Hay un esfuerzo que estamos tratando de respaldar: es la Sociedad para la Investigación en Psicoterapia, es una organización, que se funda el año 1992, y tiene representantes en Argentina, Uruguay y otros. Héctor Fernández Álvarez, de Argentina, es el presidente y las próximas jornadas se refieren a la investigación empírica en Psicoterapia, proyectos y metodología.

Lo que uno hace es que manda un proyecto y un grupo de expertos lo asesora si lo está haciendo bien o lo está haciendo mal. Nuestro problema hoy es el cómo se hace investigación. Creo que la principal dificultad que han presentado las investigaciones en nuestro país, es que los métodos estadísticos no dan cuenta de lo que pasa en la clínica.

### **E: ¿Qué hay respecto de la riqueza cualitativa...?**

Por ejemplo, un pequeño detalle para ilustrar el tema: usted toma a un grupo de personas con un diagnóstico según DSM IV, que es un tema que en la clínica se ha incorporado aunque pudiera ser cuestionable. Usted toma un grupo de personas con un trastorno de personalidad y le aplica una psicoterapia particular. Enseguida, contrasta con una prueba estadística y lo que hace es ver si la distribución es normal o distinta a la anterior. Cuanto se distancia, la prueba estadística indica que no hay cambio significativo. Pero el cambio estadísticamente significativo a veces no es clínicamente relevante y de eso los estadísticos no han logrado darse cuenta. Entonces, se han desarrollado en los últimos años algunas técnicas y algunos criterios estadísticos, que permiten hilar más fino y decir: "no importa que no sea estadísticamente significativo pero si es clínicamente relevante para esa persona", es importante y de eso hay que dar cuenta estadísticamente.

### **E: ¿De que manera se acercan los criterios de relevancia estadística, a la relevancia clínica y viceversa?**

Es un tema que me parece hay que desarrollar y la metodología que se enseña en las universidades, estadística inferencial de los grandes números, nos permite entender cómo se generaron los tests de inteligencia, los tests de personalidad pero en un caso específico, esto es, si yo trato a una persona que tiene una bulimia y el síntoma en vez de estar presente una vez a la semana está presente una vez cada 6 meses, a lo mejor es clínicamente relevante aunque no sea estadísticamente significativo.

Creo que esa es la mayor dificultad y entonces nosotros vemos, un modelo atrasado, pero todavía vemos estudiantes de Psicología que hacen tesis donde someten a un grupo x, lo miden antes-después y la estadística les dice que no hubo cambio. Aún se enseña con mucho énfasis en la metodología cuantitativa y en la práctica lo que se requiere principalmente es metodología cualitativa. En este sentido entregamos herramientas que no dan cuenta de las necesidades profesionales.

Creo que este es el principal problema que tenemos hoy y los metodólogos no dan cuenta de eso.

## **RESUMEN 1.6**

La percepción conjunta de los expertos señalaría las dificultades que debieran permitir superar los diferentes sesgos de las investigaciones realizadas en Psicología Clínica.

Se plantea un cierto grado de sectarismo e intolerancia que dificulta el análisis objetivo de una realidad, agravada por un comprensible compromiso personal de los investigadores con sus respectivas orientaciones y que se traducen en una falta de metodologías claras y precisas. Este último aspecto quizás pueda explicarse por cuanto la metodología de la investigación científica desarrollada para la Psicología sería más bien "cuantitativa", mientras los fenómenos y procesos clínicos parecen definirse por aspectos "cualitativos".

Es también destacable que y aunque la pregunta se refiere a las investigaciones iniciales parece haber más de una razón por la cuál todas las características anteriores constituyen un problema contemporáneo y de alta preocupación no sólo en la disciplina nacional, sino también en el internacional representado por el esfuerzo de la "Sociedad para la Investigación Científica en Psicoterapia" (International Society for Scientific Research in Psychotherapy).

## **1.7- ¿Tiene referencias de los primeros laboratorios experimentales, pruebas psicométricas, instrumentos y aparatos, utilizados en investigaciones científicas, en su área?**

### **Luco**

En Psicología Clínica muy poco. Probablemente si hubo en la Universidad de Chile, con Guy Santibáñez. En la Pontificia Universidad Católica de Chile se hicieron réplicas de investigaciones, sin embargo, las que recuerdo, eran en Psicología Social.

Hay una anécdota muy ilustrativa que me gustaría relatar: En la Pontificia Universidad Católica, queríamos hacer un trabajo sobre sexualidad y necesitábamos imágenes de situaciones homosexuales. Nos preguntamos ¿de dónde vamos a sacar gente?, le pedimos a unos alumnos que nos ayudaran con una simulación y los fotografiamos, ellos voluntariamente, se prestaron para la investigación. Las fotos implicaban intimidad homo y heterosexuales, lo que para la época y en una Pontificia Universidad Católica de Chile, era terrible.

Cuando revelamos las fotografías, el encargado de realizar el trabajo nos señaló que el contenido de las escenas de la era un asunto "muy serio y un atentado a la moral", por lo que las enviaría al juzgado y así lo hizo. Para recuperar las fotografías hubo un largo proceso, conflictivo y de alta tensión. Finalmente, fue necesario hablar con el Rector de aquella época, Fernando Castillo Velasco, quien luego de analizar la situación señaló que habría problemas y que él retiraría el material fotográfico.

Así con todos los retrasos y el tiempo invertido, pudo realizarse el trabajo.

### **Magendzo**

En la Pontificia Universidad Católica de Chile, el profesor Bella Zsekely montó un consultorio de orientación Adleriana. Además el mismo tenía un test y un libro publicado por él.

### **Opazo**

En el tema de los laboratorios experimentales me he interesado e he informado poco. Aún así, considero que son importantes en la formación de nuestros futuros colegas.

En el ámbito más clínico, habitualmente se usan mucho los cuestionarios para evaluar un antes y un después. Es un paso importante pero, normalmente, se requiere de otros instrumentos que puedan acercarnos a la complejidad de nuestros problemas. Por ejemplo, la opinión de los "otros significativos" enriquece lo que es sólo la "auto-percepción" del paciente.

Aquí surge otro tema importante: la sociedad de "socorros mutuos" que arman pacientes y terapeutas, en la cual ambos ven más cambios de los que realmente ocurren. Si efectivamente se implementan doble ciegos, se incorporan a las evaluaciones a los "otros significativos", se realizan seguimientos, etc., la situación puede ser muy distinta a lo que significa el auto-chequeo del paciente.

Normalmente los pacientes se ven enfrentados a lo que ustedes, los psicólogos sociales, han descrito como disonancia cognoscitiva: han pagado un montón de plata en el tratamiento y, obviamente, necesitan percibir que su inversión valió la pena.

## **¿Podría existir autocomplacencia cuando se trata de evaluar las Investigaciones?**

Lo que dices me parece genial y lo puedo suscribir porque a los clínicos más que interesarles la investigación, les interesa afirmar sus propias creencias; y en ese sentido, se explica que seamos tremendamente autocomplacientes. El clínico no es

un investigador; además tiene muchas presiones y debe multiplicarse esforzándose para ayudar al paciente.

Es difícil ser buen terapeuta y buen investigador. Si estás en la procesión y al mismo tiempo repicando las campanas..., no parece muy fácil acceder a algún grado de rigurosidad. Y cuando además tienes un alto grado de compromiso emocional con el enfoque de tu predilección la rigurosidad se aleja aún más.

### **Sepúlveda**

Sí, en el Instituto de Psicología, de la Universidad de Chile (1941). Entre los instrumentos se contaba por ejemplo, con las pruebas de evaluación de la inteligencia, según la Escala de Inteligencia de Binet-Simon.

### **Urra**

De lo que hay vivencias públicas, es del trabajo que desarrolló Marta Hermosilla en la Pontificia Universidad Católica de Chile, en el área de la psicometría, con la adaptación del WAIS el año 62. Es lo primero y prácticamente lo único que hay. Conversé con Marta Hermosilla y la verdad es que a ella le resultó un tema interesante, empezó a trabajar en esto y lo hizo a título personal, muy a propio esfuerzo. Ella es una persona totalmente trabajadora, disciplinada consigo misma, una persona impresionante y le dio un impulso muy particular a esta adaptación del test. Con esto, la propia universidad, posteriormente, comenzó su interés en este ámbito. Después sabemos que trabajó con el MMPI. La Pontificia Universidad Católica de Chile, durante muchos años compró los derechos y se lo aplicó a cientos de alumnos con el objetivo de establecer baremos chilenos. Eso es de lo que hay evidencia pública real.

Ahora, primeros laboratorios experimentales no hay. Los clínicos la verdad es que lo que empezaron a hacer fue lentamente, pedir salas de espejos como una forma de sistematizar su trabajo. Las primeras salas de espejos son de las dos universidades fundadoras de la Psicología en Chile, por ahí en la década de 1960. Recién aparecen las primeras salas de espejos pero no hay evidencia de que se utilicen como laboratorios de investigación, que se hayan generado investigaciones.

En el tema de las pruebas psicométricas, está el tremendo trabajo de la Marta Hermosilla y la Universidad de Chile intentó hacer una cosa parecida pero se focalizó en otro tipo de instrumentos: los test proyectivos y eso se cortó bruscamente con el golpe militar cuando Moisés Aracena, que estaba al frente de eso, se va. Hay evidencia histórica, están las publicaciones de los libros y la Introducción al Test de Rorcharch, de Moisés Aracena, es un clásico editado en la década de 1970 en la Universidad Chile.

Entonces, de lo que hay evidencia es del trabajo en Psicometría, no en Psicoterapia.

### **E: Es tradicional que las Escuelas de Psicología en Chile, desde muy temprano, tuvieron algún centro de atención psicológica (CAPS). Desde el punto de vista de tu experiencia profesional, ¿de qué manera las universidades han aprovechado estos centros para la investigación en Psicología Clínica?**

Desde mi perspectiva, yo diría que hay experiencias muy heterogéneas. ¿Cuál es la realidad que tenemos hoy? Algunas universidades ven el CAPS como un centro de ingresos y lo que se tiene que lograr, es atender una cantidad de pacientes para autofinanciarse. Desafortunadamente, tuve una entrevista hace algunos días donde una colega, muy gentilmente me explicaba su paso por un CAPS y consistió en lo siguiente: fue contratada por una universidad como un servicio externo: Ella echó a

andar el CAPS sin sueldo, y la universidad a ella le cobraba el 50% si había pacientes, le pagaba el arriendo como una forma de préstamo y ella, a medida que generaba ingresos, se tenía que poner con el 50% para la universidad y el otro 50% era para ella. Llegó el minuto en que manejaba 100 consultas y generaba 500.000 pesos y recibía el 50%. Entonces era un enorme trabajo y a largo plazo no era productivo.

Frente a esa situación, queda muy claro el concepto, se mantiene el CAPS si se autofinancia. Diría que lamentablemente, en la mayoría de las universidades privadas, lo que se ha visto en el CAPS es un espacio de generación de recursos complementario a las clases, donde se tiene que hacer obligatoriamente ciertos pasos para que los alumnos se queden tranquilos y vean como se atiende un paciente y en los menores casos, es donde se ha podido hacer alguna investigación excepcionalmente. La gestión que ha hecho Ana María Arón en el consultorio de la Pontificia Universidad Católica de Chile, es lo que se sale de la norma. Ha trabajado mucho en violencia intra-familiar, sistematizando en este tema a partir de casos vistos en salas de espejos. Diría que es la excepción.

### **RESUMEN 1.7**

Con la excepción específica de algún instrumento asociado al condicionamiento operante, utilizado en un tratamiento para examinar la homosexualidad, la investigación en Psicología Clínica no ha requerido de laboratorios u otros elementos tecnológicos.

Normalmente sí se mencionan elementos psicométricos, cuestionarios para evaluar un antes y un después, en alguna psicoterapia, pruebas o test y autorreportes.

### **1.8- ¿Considera usted, que los psicólogos, independientemente de su área de trabajo, sabemos de la investigación científica en nuestro país?**

#### **Luco**

Nada. Pienso que los Psicólogos tenemos un déficit y es que no hacemos historia, no tenemos memoria. Si nos remitimos a los psicólogos peruanos, colombianos, hay historia. En Chile no hay o muy poca, hay un par de personas que han escrito, Luis Bravo Valdivieso pero, hay muy poco.

#### **Magendzo**

No.

#### **Opazo**

Sin mucho riesgo de equivocarme puedo decir que prácticamente nada; y a muchos les importa también nada.

#### **Sepúlveda**

Pienso que no conocen la Historia de la Investigación en Psicología, salvo que estén ligados a las Universidades de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, que son las primeras en el país.

#### **Urra**

Diría que no hay, no hay un interés que se pueda plasmar en alguien que junte las publicaciones, que tenga los libros, porque no hay la gente que sepa de su propia experiencia. Lo que yo les puedo contar es lo he podido aprender de mi propia experiencia, en lo que he podido hacer.

Como ustedes saben, participé varios años en la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, como miembro del directorio, allí pude trabajar codo a codo, con gente que lleva muchos años en esto y de lo que más aprendí era cuando nos tomábamos un cafecito y te contaban: "oye, esto que está pasando es lo mismo que pasó en tal fecha". Recuerdo en una ocasión haber conversado con Teresa Llanos, una colega que me habló sobre el tema de la salud mental, del concepto de salud mental, ella decía: "oye pero si dimos tanto la pelea cuando estaba este señor y este otro en el departamento, para lograr que el concepto fuera "bienestar psicológico" y "no salud mental" y perdimos". Fue a raíz de que estábamos volviendo a cuestionar lo mismo 20 años después, entonces frente a la pregunta de si ¿conocen el desarrollo de la investigación científica en nuestro país?, diría que se conoce por propia experiencia. Circula por ejemplo un artículo por ahí, en borrador, que escribió Alfonso Luco titulado "Apuntes para la Historia de la Psicoterapia en Chile" y la sitúa en tres etapas. Lo que escribió se sustenta en su propia experiencia por ello se le considera un "prócer" dentro de la historia de la Psicología Clínica chilena. Entonces, respecto de la experiencia con la historia si, formalmente no. No hay donde recurrir, no hay a quién preguntarle.

En ese sentido, me siento bastante privilegiado porque en ese espacio tuve acceso a estas personas y por otro lado, siento que ellos también lo entendieron así y me transmitieron información. Recuerdo haber conversado con Víctor Labbé en un congreso que hicimos en Viña del Mar, en la Universidad Federico Santa María hace ya unos 10 años. Conversando, me contó que las primeras reuniones de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica eran para discutir si los psicólogos tenían que usar delantal. Estamos hablando del año 1980 y eso no se dice en ninguna parte. Había problemas para definir el rol, el espacio laboral, lo que hacía o que no hacía el psicólogo clínico.

### **E: ¿Se refiere al desarrollo de una identidad?**

Si, pero eso no lo sabes hasta que no se da la oportunidad de conversar con la persona que sabe de eso...

### **¿Usted cree que la Sociedad Chilena de Psicología debería considerar la Recopilación de la Historia y su desarrollo dentro de la misma?**

Creo que es un enorme desafío, nunca en mis años de permanencia ahí se nos ocurrió pensarlo nunca. Creo que es tremendamente loable el esfuerzo que están haciendo ustedes porque ponen en el papel, algo que la gente lo va teniendo, lo va olvidando, lo va soltando, ahora en la sociedad por ejemplo, nos reímos mucho porque uno plantea algo y dice ¿esto se habrá hecho alguna vez ?.. preguntémosle a Víctor Labbé. Él, se acuerda de todo con una memoria privilegiada y con lujo de detalle.

## **RESUMEN 1.8**

Existe absoluta unanimidad en las respuestas de los expertos para el desconocimiento de la Historia de la Psicología en Chile. Incluso para muchos, pudiera ser un tema de tema.

### **1.9- ¿Hay algún otro dato, comentario u otro, que usted quisiera agregar respecto de los temas en cuestión?**

#### **Urta**

Lo que quisiera, es enfatizar: que la investigación científica en el área de la Psicología Clínica tiene un desarrollo muy precario, como consecuencia de que no hay un encuentro entre metodólogos y clínicos. Los metodólogos que hay en Chile

más o menos renombrados, han optado por la metodología cuantitativa, probablemente porque así se puede optar a fondos. Hay otro grupo que han desarrollado su trabajo, orientados exclusivamente en las tesis de pregrado, donde hay mucho trabajo en este minuto. Pero eso significa haber reproducido una y otra vez el mismo modelo cuantitativo y creo que la investigación científica, sería en clínica, que se ha podido desarrollar ha sido cuando algún psicólogo ha tenido la osadía de empezar a meterse en el tema de la metodología y a la vez, ser su propio sostenedor en aspectos metodológicos. De lo contrario, no es posible.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 1**

Si consideramos que la Psicología Clínica constituye una de las áreas aplicadas y profesionales de la disciplina, los orígenes de la investigación científica sólo podrían ser descritos como consecuencia del desarrollo y la consolidación del ejercicio profesional en esta especialidad, lo que según la percepción mayormente compartida, ocurrirían por la trascendencia de los aportes de Sergio Yulis, a fines de 1960.

En esta época, los psicólogos clínicos lograrían en el país, no sólo un reconocimiento social, sino también un rol y un estatus equivalente a las profesiones afines, en especial, de simetría con los médicos y particularmente con los psiquiatras.

En la medida que la psicoterapia y los tratamientos integran las competencias de los psicólogos, se abre la posibilidad para iniciar trabajos que puedan evaluar la efectividad de los mismos; presentar los resultados en el Primer Encuentro Nacional de Psicología Clínica (1980) organizado por la Sociedad Chilena de Psicología Clínica fundada en 1979 y publicarlos en la Revista Terapia Psicológica, creada en 1982.

El protagonismo iniciado por el psicólogo Sergio Yulis tendría como continuadores a colegas de la disciplina, entre los que se menciona a Luis Montecinos, formado por el primero.

Previa a esta etapa, ya estructurada institucionalmente, las primeras investigaciones en la especialidad pudieron realizarse a través del examen de algunos procesos básicos de relevancia clínica. Como ejemplo se mencionan, los trabajos realizados por los médicos Hugo Lea Plaza y Luis Alberto Tirapegui sobre el desarrollo infantil e intelectual, respectivamente y en las primeras Tesis de Grado realizadas en temas clínicos, en la Universidad de Chile, cercanas a 1955 y en la Pontificia Universidad Católica de Chile, una década más tarde.

No hay discrepancias cuando las principales debilidades de la investigación científica en esta especialidad, se refieren a los problemas relacionados con la falta de objetividad, rigurosidad, controles y tratamiento serio de datos y evidencias. Llama la atención que incluso existe la posibilidad de que todo lo anterior se mantenga en la actualidad no sólo por los "sesgos, lealtades y compromisos de las orientaciones".

De acuerdo a lo señalado, los fenómenos clínicos parecieran marcados por una naturaleza más bien cualitativa" y la metodología de la investigación científica tradicional, parece ser claramente "cuantitativa".

No fue, ni es frecuente la investigación clínica en laboratorios y con instrumentos o aparatos especiales que, en el mejor de los casos, se refieren a herramientas vinculadas al condicionamiento operante. Es usual contemplar cuestionarios, reportes y pruebas psicométricas.

Los expertos coinciden al señalar que los psicólogos clínicos chilenos, no conocerían o en escasa medida, la Historia de nuestra disciplina. El eventual desinterés en este tema podría expresarse en la tenue divulgación y menor valoración de documentos inéditos referidos a la Historia de la Psicoterapia en Chile, atribuidos por ejemplo, a Alfonso Luco.

## **2.- Identificar, describir y comparar las áreas de la Psicología que originalmente se investigaron y su relación con el contexto nacional e internacional**

### **2.1- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel nacional, en su área?**

#### **Luco**

Antes y después de esa época (inicios) siempre hubo una línea que es la adaptación de instrumentos, la validación de instrumentos.

Después llegaron los libros de Masters & Johnson a Chile y se hicieron réplicas de sus trabajos.

Más tarde, hubo una etapa de aplicación. Sergio Yulis no sólo trajo la visión científica, sino también el conductismo, lo que era una novedad en ese entonces. Comenzó de aplicación experimental de los métodos conductistas. Nunca se hizo mucho en evaluación de los resultados de trabajo clínico, no me acuerdo de haber visto publicaciones al respecto.

#### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

#### **Opazo**

Creo que se centró en el tema de la adaptación de los tests a la realidad chilena, probablemente el WAIS y otras pruebas de inteligencia como el Raven, o "Factores Primarios", el Amtahuer.

Posteriormente hubo investigación destinada a evaluar algunas estrategias específicas de intervención (técnicas de imaginación, técnica del diálogo de partes, rol de las variables "rogerianas", etc.). Y sinceramente no conozco investigaciones comparativas orientadas a validar el éxito de una versus otra estrategia de tratamiento en la Psicología Clínica chilena.

#### **Sepúlveda**

Psicología Educacional y del Desarrollo, evaluación de la inteligencia en el niño.

#### **Urria**

Nosotros empezamos a reproducir los temas de investigación que se hacían en otras partes del mundo, en la década de 1960. El gran conflicto de esa época era cuál terapia era mejor. Si uno revisa las tesis de esa época, va a encontrar que lo que se hacía era una investigación sobre colon irritable, con modelos analíticos, comparándolos con modelos cognitivo conductual. En ese momento, esa era la primera temática que le preocupaba investigar a los psicólogos porque la gran pelea era si se era cognitivo, conductual, psicoanalista..., etc. Esa y quien es mejor, es la gran pelea de los años sesenta.

El problema se vino a zanjar en la década del 70, cuando nos dimos cuenta que Luborsky, L; Singer, B y Luborsky, E. (1975). Comparative studies of Psychotherapies: is it true that: everybody has won and all must have prizes. Arch. Gen. Psychiatry, 32, 995: 1008. Acuña un término muy curioso el año 78. Le llama el "veredicto del pájaro dodo" porque todas las orientaciones empatan y el pájaro dodo es una alegoría a Alicia en el País de las Maravillas donde se dice: "todos ganan, todos tienen premios, entonces todos empatan efectivamente". Se zanja ahí. Es

inútil el esfuerzo, pero el tema de quien es mejor en psicoterapia y el tema de la psicometría es la primera temática investigada a nivel nacional.

### **RESUMEN 2.1**

La disciplina, se inicia en Chile asociada a la Educación, se entendería que las primeras temáticas que suscitan interés clínico, se refieran al desarrollo evolutivo e intelectual de la niñez, la adaptación y validación de instrumentos relevantes para el desempeño profesional en Psicología Clínica.

En la medida que la profesión inicia su aplicaciones, llaman la atención las evaluaciones experimentales de las estrategias conductuales y las réplicas de los trabajos de Masters & Johnson.

Las investigaciones que examinan la eficacia comparativa de las intervenciones clínicas, sólo se inician a fines de 1979.

### **2.2- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel internacional, en su área?**

#### **Luco**

En Chile siempre vamos como 30 años después: Se me ocurre que el tema partió en la época de la segunda guerra mundial, con los psicólogos tratando los problemas del frente de batalla. Creo que de ahí partió el primer empujón de la Psicología científica. Habría que agregar los estudios acerca del rendimiento intelectual.

#### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente

#### **Opazo**

En Estados Unidos, mi impresión es que desde hace mucho más tiempo se viene trabajando en los temas de éxito terapéutico. Es un país tan grande, que hace tantas cosas y quizás si por eso, en alguna parte siempre hay algún interés. A lo anterior se suma una mayor tendencia hacia lo cuantificador, si se lo compara con Europa que tiene más bien una preferencia por lo cualitativo.

No sé cómo en los Estados Unidos los psicólogos gestaron su incorporación a la psicoterapia pero, supongo, que tuvieron condiciones más favorables que en otras realidades. Es posible que la existencia y exigencia del doctorado para llegar a ser psicoterapeuta pueda explicar no sólo lo anterior, sino también la existencia de investigaciones en el tema. Aún así, el rigor no ha sido precisamente alto. Que lo hayan hecho antes, no signifique que el nivel sea efectivamente el mejor.

#### **Sepúlveda**

Psicología de la Inteligencia.

#### **Urra**

Chile lo que ha hecho es reflejar el interés internacional y en ese sentido, lo que yo conozco a nivel latinoamericano es que en la década del 60, la Psicología estaba sumamente en pañales, muy poco desarrollada y los que de alguna manera llevaban la batuta eran los psicoanalistas en Argentina, donde había mucho desarrollo. Claro que ahora se han equiparado las fuerzas con algunos representantes de muy buen

nivel como lo es Héctor Fernández Álvarez. Sin embargo en ese minuto, el tema de la investigación era generar lecturas del modelo psicoanalítico y en el ámbito conductual, probar técnicas de modificación conductual que podrían mantener el mismo esquema (comparar estudios). Era en el fondo, buscar validación sobre sí mismo, una valoración endogámica o una valoración por comparación. Ese era el tema de preocupación internacional en los años 60.

Los más rebeldes, en ese sentido, eran lo humanistas, que decían: "da lo mismo el método científico, no es necesario que nos validemos, nos valida el usuario, nos valida el consultante, nos valida el testimonio caso a caso".

## **RESUMEN 2.2**

Las respuestas de los expertos pueden categorizarse en tres niveles: Los efectos de una situación de alta tensión como la guerra, son de interés clínico; Los procesos básicos relacionados con la normalidad y anormalidad intelectual, pueden tener relevancia terapéutica y finalmente, la evaluación del éxito de las intervenciones terapéuticas constituyen áreas y temas para la investigación científica. Cuando hablamos de la guerra y de los procesos básicos posiblemente podríamos situarnos en Europa, pero cuando nos referimos a las terapias, el lugar de referencia parece ser Estados Unidos.

Un aspecto importante parece referirse a las pruebas realizadas sobre las técnicas de modificación conductual, cuyos propósitos además, de la investigación pudieran orientarse a la autovaloración o a la "valoración endogámica", en palabras de uno de los expertos.

### **2.3- ¿Cómo evaluaría usted, el desarrollo de la investigación científica, de nuestro país, en su área?**

#### **Luco**

Todas las evaluaciones dependen de con qué se compare. Si lo hacemos con nosotros mismos, hubo un gran avance. Si situamos esa época y nos observamos ahora podemos recurrir al ejemplo de las publicaciones: Sólo había una revista donde se publicaban los trabajos científicos, que en el mejor de los casos podían llegar a ser 6 o 7. Generalmente había posibilidades de obtener recursos, que provenían únicamente de la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile. En este momento hay muchas universidades y organizaciones que financian. Entonces, si nos comparamos con nosotros mismos creo que hay un avance, sin embargo si nos comparamos con las ciencias duras o con otras áreas, estamos mal.

#### **Magendzo**

Débil.

#### **Opazo**

Tengo alguna esperanza de mejoramiento en la medida que parece inevitable que la situación evolucione, incluso porque cada vez es más difícil hacer oídos sordos a una problemática que cada vez se denuncia con más fuerza.

A nivel mundial, tenemos claro que gran parte de lo que hemos llamado investigación, es "chatarra", en términos de su aporte al desarrollo de la Psicología Clínica. ¿Saben ustedes que a medida que se refinan los procedimientos de evaluación, los resultados son peores? Los trabajos que se publicaban en el pasado y que indicaban relevantes resulta-

dos positivos, al replicarse ahora –con grados mayores de refinamiento– arrojan evidencias mucho más modestas. En tiempos pasados la metodología era aún más laxa por lo que los investigadores fueron más permeables a sus propias orientaciones.

En Chile también ha habido mucha investigación chatarra y creo que es difícil evitar las repercusiones. Lo que también ocurre es que en nuestro país son pocos los realmente interesados en la investigación en psicoterapia.

En lo que respecta a nuestro Instituto Chileno de Psicoterapia Integrativa, al menos el interés por la investigación es manifiesto. Por otra parte somos denunciantes de las trampas en las que solemos incurrir los clínicos dentro de la disciplina, por lo que no queremos caer en las mismas fallas; fallas que, ciertamente, son mayoritariamente involuntarias y no intencionales.

Nuestros cursos de formación y particularmente nuestros programas de Magíster, cada vez incorporan nuevas mejoras metodológicas, en un intento por minimizar las deficiencias.

### **Sepúlveda**

Como pionera dentro de la Psicología, junto con el área de Psicología Laboral, y con los aportes relevantes en relación al desarrollo humano, la Educación y la Clínica.

### **Urra**

Diría, que de siempre ha estado presente el interés, porque siento, que nos definimos como ciencia desde un primer minuto. Sin embargo ha sido un balbuceo de investigación y desafortunadamente, el desarrollo se ha mantenido en esta moratoria. Se ha seguido balbuceando durante muchos años en investigación científica seria, porque la investigación en Psicoterapia y en Psicología Clínica, no es del mejor nivel. No sirve, porque no te puedes presentar a un congreso internacional con una investigación diciendo "oye, disculpen pero yo creía que esto se hacía así o de esta otra manera". Debe ser al mejor nivel o si no, no es. Entonces, diría que la investigación se ha intentado hacer una y otra vez pero no se ha llevado a cabo este salto de "niño que gatea y balbucea", a un adolescente, a una experticia, a generar libros más o menos serios. La mayoría de los textos que generamos en Psicología Clínica son testimoniales.

El proceso de consolidación de la Psicología Clínica es demasiado lento y largo. Además, no hay acceso a fondos. Tampoco se han generado los recursos necesarios y los que tienen las instituciones privadas, son para temas de interés público y la Psicología Clínica no ha logrado enganchar con ese interés, con sus temas. Por ejemplo: interesa estudiar el tema de las condiciones de salud mental de las personas que sufrieron violaciones a los Derechos Humanos, pero al psicólogo clínico le interesa estudiar, por decir algo, el locus de control interno de las personas que sufrieron o no sufrieron. El locus de control interno, resulta un término críptico para alguien que no tiene nada que ver con nuestra disciplina. Entonces, no se ha generado el vínculo entre los fondos y los investigadores y entre los investigadores y los metodólogos, hay interés pero...

Las respuestas dependerían del patrón de comparación que si se trata de ciencias duras no resiste análisis posible. Sin embargo, cuando la comparación se hace con la propia disciplina en general la percepción es relativamente optimista:

Primero porque contemporáneamente se observan avances en las publicaciones y en la producción; porque la realidad contemporánea obliga a un mejoramiento si queremos situarnos en el área internacional. Por otra parte, es claro que no son muchos los psicólogos interesados en la investigación científica, que efectivamente el comportamiento en investigación es incipiente "balbuceante", según uno de los expertos, y aún no logra una consolidación institucional, pese a todo la investigación

científica ha sido claramente pionera y en búsqueda de un interés público que permita su financiamiento y estímulo. Es interesante la fijación respecto de que la Psicología Clínica como investigación tiene dificultades para configurarse como tema de interés público nacional y más interesante es la posible explicación que se refiere a una "criptología" conceptual de la disciplina que la aleja del interés cotidiano y social.

### **RESUMEN 2.3**

Se aprecia un avance significativo de la Investigación Científica para la Psicología Clínica chilena, al compararse con los inicios lo que a nivel internacional no se reproduce observándose un cierto grado de estancamiento en este sentido.

Las eventuales explicaciones para lo anterior, provienen de las características intrínsecas de la especialidad y sus variados enfoques, las diferencias y distancias entre el interés científico-clínico y el interés social que repercute en la obtención de fondos y recursos para la investigación y, también las dificultades metodológicas de un análisis cuantitativo, relativamente lejano a lo "cuantitativo" de los fenómenos clínicos.

### **2.4- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles considera usted, son las fortalezas en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?**

#### **Luco**

Si uno toma las listas de las investigaciones o las tesis que se hacen, aunque no soy un experto y no hice estudios como los que ustedes están haciendo, tengo la impresión que a la Psicología Clínica, dentro de la disciplina le corresponde un 40 a un 50% en comparación al resto. Se está investigando y publicando más en Psicología Clínica que en todas las áreas de la Psicología y esta situación, es una fortaleza.

Si uno revisa las revistas científicas, de 10 artículos que salen 3 o 4 son investigaciones serias, en la especialidad.

#### **Magendzo**

Muy conectada a la realidad.

#### **Opazo**

En el nivel que concebimos como más abordable, la adaptación de tests, creo que se ha hecho un buen trabajo, por lo que puede considerarse un área de fortaleza. En niveles terapéuticos relativamente accesibles –por ejemplo a nivel del "token economy program"– es posible y se ha hecho investigación a buen nivel y con sustento metodológico. El asunto se nos complica cuando intentamos trabajar con el informe verbal, la introspección, el insight o cualquier otro procedimiento que involucra al "mundo interno"; allí comienza una batahola espectacular que normalmente, conduce a una impresionante laxitud metodológica. Es en este sentido que es muy difícil considerar estos trabajos como con algún mérito relevante.

En justicia, lo que he señalado ni siquiera se aplica como exclusivo de la situación en Chile. Tiene que ver más bien con la complejidad de la problemática de nuestro objeto de investigación. En nuestro Instituto somos especialmente cuidadosos y hemos generado abordajes paradigmáticos para aislar variables. En cierto sentido hemos logrado algunos avances cuando podemos sectorizar. Pero, un abordaje completo involucra tal cantidad de variables, que es muy difícil establecer criterios que permitan dilucidar si efectivamente la investigación estuvo bien realizada.

**E: En Psicología Clínica ¿es posible que la naturaleza de los problemas implique mayores o menores dificultades para una investigación? Es decir como ejemplos a aquellas situaciones cercanas a la empírea tales como el "token economy program", la adaptación de instrumentos o en el tratamiento sintomático de las fobias.**

Claro porque lo que ocurre es que tenemos dificultades en la definición de lo que llamaremos "cambio" e "intervención". Si logramos una exposición en vivo ante una situación fóbica, podemos medir el tiempo transcurrido y el cambio alcanzado. Pero si examinamos una serie de sesiones psicoterapéuticas centradas en temáticas no sintomáticas, en cada una de ellas pueden incluirse varias modalidades técnicas y estrategias clínicas producto de las decisiones que obligatoriamente debe tomar el terapeuta. No estás utilizando "una" técnica, y en ese sentido es muy pero muy difícil lograr una cierta estandarización de las intervenciones terapéuticas. A lo más, puedes tener alguna certeza del enfoque que subyace al conjunto de las intervenciones y estrategias.

### **Sepúlveda**

La Psicología chilena ha respondido a los desafíos de la sociedad, en los diferentes momentos históricos que ha vivido el país.

### **Urra**

#### **Responde juntas las preguntas: 2.4 y 2.5**

De las fortalezas tenemos tres o cuatro hitos fundamentales que nos permiten pararnos en cualquier parte del mundo. Uno, tiene que ver con haber generado la Comisión de Acreditación de Psicólogos Clínicos. Es un elemento que nos pasea por el mundo y nos permite decir: "mire lo serio que somos" que se haya cumplido y que se haya incorporado los sistemas de FONASA, ISAPRES, que hay una gran cantidad de gente que cree en el sistema y que el sistema lleve años y no se desbarate. Eso es un gran mérito.

#### **E: ¿en eso, no tiene nada que ver la investigación científica de la Psicología clínica chilena?**

Ese es el tema porque la Comisión Nacional de Acreditación se forma sobre la base de percepciones de psicólogos clínicos de larga trayectoria, sobre el cómo debería ser y de lo que estos psicólogos clínicos, de larga trayectoria, conocen de la literatura extranjera; pero no de investigaciones reales que se hayan hecho acá.

El segundo logro dice relación con que la Psicología Clínica, en el área que yo me manejo (cognitivo conductual) en los últimos años se ha distanciado del método científico y se ha permitido ir generando teorías, las que no necesariamente están a la par con la investigación científica. Entonces, nosotros por ejemplo, tenemos a Roberto Opazo que ha generado el modelo integrativo, que incorpora un montón de otras cosas, que genera un modelo que lo hace presente, tíbiamente en un comienzo...

#### **E: pero, ¿esto no tiene nada que ver con investigación científica...?**

Lo que pasa es que el modelo es nuevamente consecuencia de la revisión bibliográfica que él hace, de la experiencia clínica masiva que el tiene, porque se dedica a esto: a atender mucho y por otro lado de los contactos internacionales que el tiene, ahora el genera el modelo y después lo comienza a probar, el Instituto de Psicoterapia Integrativa recién acaba de firmar un acuerdo con la Universidad Adolfo Ibáñez para que este Postítulo, se transforme en un Magíster y están recién haciendo...

se las primeras tesis. No se ha entregado ninguna todavía, entonces ahí uno va a decir que el modelo tiene respaldo científico.

Nuevamente, aparece el tema de que aquellos que financian las investigaciones, son los propios alumnos. Han tenido muchos problemas porque el metodólogo que los asesora tiene que buscar respuesta y por otro lado, el modelo de Roberto Opazo (integrativo) lleva 25 años y la investigación lleva 25 años de retraso. Ese sí que es un salto, ahí tenemos otro elemento el que hemos podido desarrollar o balbucear algunos modelos teóricos; en el campo de la clínica. Hay aportes muy interesantes de Ana María Arón en violencia intra familiar, quien probablemente tiene fondos para trabajar a largo plazo y hacer una cosa más seria.

El tercer elemento es que los psicólogos clínicos hemos aumentado en número y hemos aumentado en áreas de interés y con ello nos hemos diversificado mucho. La Psicología Clínica ha llegado a ser un campo que se puede auto sustentar a sí misma, dada la demanda. Entonces, hoy en día, Chile es un lugar interesante para hacer congresos internacionales y traer invitados extranjeros, traer libros, venderlos y además que la gente los lea. Hace 20 años eso no era posible, pero la diferencia tiene que ver con el desarrollo social, con la experiencia, con la posibilidad de que se puedan sostener algunos teóricos o investigadores y eso, antes, no era posible. Los chilenos, casi no producimos libros de investigación científica. De lo último que se ha publicado en el área clínica están los aportes de Roberto Opazo, acerca de integración en psicoterapia. Las citas chilenas que uno encuentra están a la base del testimonio de otros, no hay más.

## RESUMEN 2.4

La percepción de fortalezas para la Investigación Científica en la Psicología nacional abarca desde el aumento de las publicaciones y artículos con algunos niveles de seriedad, la presencia de la especialidad en las publicaciones chilenas, hasta la obtención de un cierto estatus de "científicos" de los profesionales de la disciplina.

Este último aspecto, repercute en tópicos como la "acreditación" y la configuración de un número significativo de psicólogos practicantes en esta especialidad, lo que permite algún grado de "auto sustento" en actividades tales como seminarios, congresos y reuniones especializadas.

## E: ¿Quisiera agregar algo más respecto de éste objetivo?

### URRA

Tenemos a lo mejor, una falencia implícita que sería un cuarto elemento complejo. Dice relación con que no hemos podido transmitir a los estudiantes de pregrado el interés por la investigación.

Como no hay de donde sacar información, los alumnos no leen artículos científicos, no desarrollan criterios para distinguir si una investigación es buena o mala, no tienen los conocimientos para distinguir si la investigación es cuantitativa o cualitativa y si el método y el diseño que se usó es el apropiado o no. Por lo tanto, diría que es un tema del que hay que preocuparse seriamente y que de rebote nos vamos a encontrar en unos años más con que cierta distancia, se va ampliando mucho más y los psicólogos lo que hemos tratado de hacer es que en los estudios de postgrado se corrija esto.

En todos los estudios de postgrado, en Chile, tenemos grandes unidades de metodología cualitativa y ahí le insisten y le insisten... El porvenir esta por escribirse en ese sentido. Ahora, ¿cómo enseña un psicólogo algo de investigación científica si nunca ha investigado? Hace unos días, estaba actualizando mi currículum y la verdad es que me dejó bastante incómodo porque tengo en mi desarrollo profesional tres

proyectos de investigación con financiamiento: Quizás para el promedio nacional eso es bueno pero la verdad es poco y alrededor de 25 tesis. Pero para alguien que se dedica 100% a la clínica será poco será mucho, no hay un punto de comparación. A mí no me dejó contento. Creo que ahí hay un tema que hay que respetar.

**2.5- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles considera usted, son las debilidades en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?**

**Luco**

Como debilidades, hay muy poco de investigación empírica y falta rigurosidad en los estudios.

**Magendzo**

Requieren mayor rigurosidad metodológica.

**Opazo**

Ídem, pregunta 2.5.

**Sepúlveda**

El intentar replicar estudios internacionales, sin realizar investigación transcultural, sino más bien adaptando métodos de psicodiagnóstico e intervenciones extranjeras a nuestra realidad.

**Urra**

Ídem, pregunta 2.4.

**RESUMEN 2.5**

La Investigación Científica en Psicología Clínica nacional, presentaría debilidades y falencias referidas a la cantidad que aunque se ha incrementado, aún sería insuficiente, sin una rigurosidad metodológica como sería deseable y con insuficiente énfasis en las variaciones "emics" propias de nuestra cultura.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 2**

La Investigación en la Psicología Clínica chilena, pareciera iniciarse con el examen de aquellos procesos básicos de importancia para la especialidad asociados al desarrollo evolutivo y a la inteligencia. En este mismo sentido, la adaptación y validación de los instrumentos utilizados en el ejercicio profesional, fueron algunas réplicas de intervenciones realizadas en otros países, para llegar en la actualidad a la evaluación de la efectividad de las estrategias terapéuticas, sin que se aprecien diferencias con el curso de las temáticas investigadas a nivel internacional, excepto en el retraso de su abordaje a nivel nacional.

La importancia de la Investigación Científica revela un avance significativo en la especialidad en Chile, aún cuando se aprecian dificultades importantes para su consolidación derivadas de las características de una multiplicidad de orientaciones, diferencias entre perspectivas metodológicamente "cuantitativas" y clínicamente "cualitativas", su-

mas a las diferencias entre lo que implica el impacto social de los fenómenos clínicos y el interés de los científicos que no necesariamente, parecen conciliar.

Cuando concebimos a la Psicología Clínica como una especialización estrictamente aplicada y profesional, observamos que las temáticas de la investigación inicial, tienen alguna relación con temas básicos de procesos psicológicos (con relevancia clínica), posteriormente y en la medida que se consolida la profesión, aparecen los temas relacionados con el diagnóstico y los instrumentos psicométricos usados en Clínica. Contemporáneamente, los temas responden a la evaluación de la efectividad de los tratamientos. No se reportan trabajos orientados al diseño e implementación de las intervenciones.

En términos de la investigación aplicada –diagnóstico, intervención y evaluación–, la Psicología Clínica chilena muestra entonces, cierta producción en los primeros y últimos temas pero, sin menciones relevantes para las intervenciones.

Las fortalezas percibidas se refieren al aumento de las publicaciones, los esfuerzos por superar las dificultades señaladas anteriormente y las contribuciones para mejorar y consolidar el prestigio y el estatus de la especialidad, como profesión. Las debilidades se centran en considerar aún insuficiente la cantidad de investigaciones, los problemas relacionados con el rigor y la insuficiencia de trabajos que consideren la dimensión “emic” pues, se considera como muy importante la posible variación cultural, en todo proceso clínico.

### **3.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los elementos considerados para definir la Investigación Científica en la formación del psicólogo en Chile**

#### **3.1- ¿Qué características debe tener, según su opinión, una investigación para ser científica?**

##### **Luco**

Hay que atenerse al método científico que implica entre otras cosas, que sea dado a conocer a los pares y que sea replicable.

##### **Magendzo**

Lo esencial es que se especifique con precisión el problema a investigar y como éste surge.

##### **Opazo**

Es una pregunta “fácil”. Lo primero, primerísimo, es la genuina actitud científica del investigador. Sin ella, la investigación científica es imposible; y la actitud científica significa una apertura a la búsqueda de conocimiento, más allá de mi enfoque, de lo que a mí me parece o de lo que yo quiero. Y en mi área eso es muy difícil de lograr. Por eso, lo primero que debe ocurrir es que el que investiga, sea una persona diferente de quien creó el enfoque o la línea terapéutica.

En nuestro caso, si nosotros estamos generando y difundiendo nuestra psicoterapia integrativa, y nosotros mismos fuéramos quienes la evaluamos, por definición seríamos sospechosos, aunque tuviéramos las mejores intenciones del mundo. Nos tendrían que evaluar “desde fuera”. También es cierto que los evaluadores pueden venir con buenas o malas intenciones pero, ese ya es otro ámbito a considerar.

Otros aspectos que me parecen fundamentales se refieren a la precisión de las hipótesis, a la mayor precisión posible en la evaluación de las intervenciones, al uso de instrumentos probados y adaptados y a seguimientos razonablemente realizados. Esto

último en psicoterapia es muy importante, porque con frecuencia ocurre una mejoría durante el proceso y en el período final del tratamiento. Pero puede ocurrir, sin embargo, que con el tiempo el paciente vuelva a fojas cero. En esos casos se trataría de cambios aparentes, no de cambios profundos; se ha logrado "anclar" el cambio. Por lo mismo, debo enfatizar el rol del "follow-up", a lo cual habría que agregar la realización de réplicas, hechas por sujetos distintos al investigador original.

En realidad, la investigación "óptima" constituye casi una utopía. Si a los requerimientos metodológicos explicitados agregamos doble ceguera, jueces independientes, grupo control y control placebo, etc., la situación se hace muy compleja.

Como si lo anterior fuera poco, una dificultad adicional se relaciona con lo que hemos denominado "trampa metodológica". El terapeuta constata cambios derivados de la acción de variables "inespecíficas" tales como expectativas de cambio y motivación al cambio por parte del paciente. Este cambio, sin embargo, suele ser atribuido por el clínico a méritos de su enfoque y de su técnica. Si vienes a mi consulta y progresas –por el efecto de tu motivación para cambiar y de tu creencia de que vas a cambiar– sería tentador el que yo atribuyera tu cambio a méritos de mi enfoque; como lo que hice fue aplicarte una psicoterapia integrativa, entonces concluyo que fue esa terapia la que te "mejoró". Pasaría a llevar aguas a mi molino a partir de un cambio logrado por el accionar de variables inespecíficas y comunes a todos los enfoques.

En mi opinión lo anterior ha sido de máxima relevancia para la investigación en psicoterapia. Es metodológicamente fundamental, porque cambios que se producen por el accionar de "factores comunes" a los enfoques, pasan a ser atribuidos a méritos del enfoque del terapeuta en cuestión. Por esta vía, cada enfoque se "nutre" de lo anónimo y lo "bautiza" con su nombre. Por esta vía, cada enfoque reclama para sí méritos que no le pertenecen. Cada enfoque le pone su propio nombre a cambios derivados del accionar de variables comunes a todos los enfoques, como lo serían una adecuada alianza terapéutica, una motivación para el cambio por parte del paciente, etc.

## **Sepúlveda**

Las características de todo proceso científico: Marco teórico claro y preciso, metodología cualitativa o cuantitativa, o bien un estudio teórico apoyado en investigación bibliográfica, y conclusiones que se desprendan del análisis realizado.

## **Urra**

Tiene que responder con claridad a una pregunta para que sea científica, debe poder hipotetizar o responder mejor dicho, con claridad: cuál es la pregunta de esta investigación. Si la pregunta no está clara la verdad es que nada del resto sirve pero, pasando por alto incluso la pregunta representada en forma de una hipótesis no tan clara, yo esperaré que el diseño metodológico fuese preciso; ahora, creo que esos son los dos elementos que me van a permitir a mi una tercera condición que es que esa investigación pueda ser replicable, no puedo decir esto es lo que hice pero nadie más lo puede hacer porque eso no es ciencia; ciencia es cuando uno puede decir "esta es tu investigación, tú hipótesis. La voy a replicar en mi país, si en mi país pasa lo mismo, si en mi hospital pasa lo mismo, etc."

Diría que esas son las tres condiciones y una se va desprendiendo de la otra. Ahora, pensando que si la pregunta no es muy clara, pasa. Sin embargo si el diseño de la investigación no es claro no se puede hacer nada porque no se puede replicar, esas tres condiciones obligan que exista un buen marco metodológico, teórico, una actualizada investigación respecto a las referencias que, dicho sea de paso, es otro problema que tenemos, los psicólogos nuestros como no investigan, como no le enseñamos a nuestros alumnos a leer investigación científica, leen puros libros que ya están traducidos, piensan que pueden ser psicólogos sin saber inglés y que no hay que esforzarse para saber inglés

y como dicen hoy en día “los gringos la llevan”, entonces esos tres aspectos, así como una buena revisión bibliográfica tiene que llevar un porcentaje de bibliografía en inglés, ¿cómo va a investigar algo si no sabe inglés o en alemán? No podemos hacer una investigación comparable sería, presentable a cualquier congreso y no tiene un mínimo de bibliografía y revisión teórica, y lo otro que me he dado cuenta es que cada pregunta que uno se hace, alguien en cualquier parte del mundo ya se la hizo.

**Se aduce que hay una diferencia fundamental entre lo que es el arte y lo que es ciencia. En el arte, si usted no hace su propia obra, no la hace nadie más. En ciencia, si usted no se hace una pregunta, lo mas probable es alguien se la va ha hacer o ya se la hizo”.**

De eso se trata, entonces yo me hago una pregunta, genero un diseño, una respuesta y la someto a la evaluación de los otros y los otros tienen que replicar esa investigación.

### **RESUMEN 3.1**

Existe coincidencia para los requerimientos de la investigación científica referidos a la rigurosidad del método mismo. Sin embargo, de manera paralela, es evidente una percepción de las dificultades para cumplirlos, en función de las características “peculiares” de los problemas, en la Psicología Clínica.

### **3.2- ¿Cuáles considera usted, son las características que debe tener el investigador para hacer investigación científica de calidad?**

#### **Luco**

Una formación en investigación, en metodología científica; experiencia en investigación y capacidades para conseguir los recursos.

#### **Magendzo**

La teoría debe conducir al problema y a la búsqueda de la apropiada Metodología. La discusión debe ser un tópico importante.

#### **Opazo**

A las características incluidas en la respuesta anterior, agregaría seriamente la formación. Hemos tenido experiencia con diferentes metodólogos a los cuales hemos debido contribuir a “formar”, porque no traían experticias reales en el ámbito clínico. Lo que ocurre es que suelen ser metodólogos aficionados a la clínica o clínicos aficionados a la metodología. Una síntesis productiva en estos aspectos, es difícil no sólo en Chile, sino también en el mundo.

#### **Sepúlveda**

Buena formación teórica y metodológica.

#### **Urra**

Recurriría al esquema de los psicólogos laborales. Me preguntaría ¿cuáles son las competencias para ser investigador?, creo que hay competencia en varios planos que uno podría distinguir. Conductas de entrada por ejemplo en el ámbito académi-

co, debe ser una persona que tenga acceso a algún otro idioma porque eso le facilita la comunicación y le permite acceder a lo que en otros hemisferios están pensando. Ahora, si no la tiene, debiera disponer de una secretaria que sea bilingüe o que tenga a alguien que le traduzca. Además, que tenga una formación relativamente especializada en un área, un Magister, un Doctorado académicamente reconocida, porque en el campo de las ciencias sociales a nosotros nos cuesta mucho acotar las áreas. Nosotros pensamos mucho en muchas cosas a la vez y nos movemos y nos saltamos de un caso a otro, cosa que la gente que viene del área matemática se espanta porque eligen un tema y a ese tema se dedican. En nuestras ciencias, los intereses son múltiples, las opiniones son diversas y las miradas son muy complementarias muy heterogéneas, yo diría que esa capacidad de obtener acceso al lenguaje internacional la formación de la especialidad implica una serie de cosas, como que tenga aptitudes, el que tenga un horario disponible, motivación.

En otro aspecto, un poco más personal, diría que tiene que ser una persona con alta capacidad de manejo de la frustración porque la investigación científica es un camino muy difícil, es muy distinto lo que uno se plantea al comienzo de la investigación respecto de lo que se obtiene, a veces el interés de la investigación no tiene nada que ver con lo que es factible investigar, entonces tiene que tener características de personalidad muy particulares como la capacidad de generar atracción en otros, porque la investigación no se hace sólo entonces hay que ir formando equipos de investigación y cuesta mucho formarlos, es casi un trabajo de artesanos. Creo que tiene que tener esas características de personalidad, ser una persona inquisidora pero no amenazante para que pueda generar la atracción necesaria, una persona con ideales muy elevados en el área de la investigación pero por otro lado muy aterrizado, ser capaz de entusiasmarse y al mismo tiempo la capacidad de no frustrarse, es un trabajo solitario donde uno engancha un objetivo y no lo abandona hasta terminarlo.

Como características académica debería tener cierta genialidad, tiene que tener la capacidad de pensar lo que todos pensaron pero siendo capaz de abordarlo, por otro lado tiene que ser capaz de preguntarse cosas que nadie más se preguntó, como por ejemplo: el ¿por qué las hojas son verdes?, estamos llenos de árboles, de hojas pero porque a nadie se le ocurrió preguntárselo. Tiene que tener esa capacidad pero eso no se compra... yo no podría definir bien de donde viene. Con lo que con mucha precisión me preguntó Julio F. Villegas, uno de los objetivos de la sociedad podría ser el recopilar la historia de la Psicología Clínica y la verdad es que a nadie se le había ocurrido, nunca lo he escuchado, y soy una persona que se ha dedicado full time al tema, jamás y parece tan interesante y hay tanto material, pero nada escrito todo es por tradición: intentaría caracterizar a muy grosso modo el tema.

### **RESUMEN 3.2**

En coherencia con la pregunta anterior, los expertos también coinciden con las atribuciones personales para un investigador científico. Sin embargo, agregan ciertas condiciones especiales relacionadas con habilidades para obtener recursos, comunicar sus resultados, acceder a publicaciones en otros idiomas, percibir situaciones más allá del sentido común y resistir las frustraciones propias de un trabajo arduo y no necesariamente reconocido.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 3**

La clara coincidencia de los expertos para los requerimientos de la investigación y para las características de los investigadores –ambas en el marco del método científico clásico–, permite a su vez destacar el amplio acuerdo respecto de las dificultades de la Psicología Clínica, para adecuarse a las mismas.

Ciertamente pareciera que la situación descrita, constituye un desafío de la mayor relevancia para la especialidad no sólo nacional, sino también internacional. Si es así, quizás representaría una de las características contemporáneas más importantes, para esta especialidad.

#### **4.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las relaciones de la Investigación Científica de la Psicología, con la Filosofía en Chile.**

##### **4.1- ¿Cuál es la relación que usted, establecería entre la Filosofía y la investigación científica en Psicología de nuestro país?**

###### **Luco**

Obviamente la Filosofía es la madre de todas las ciencias. La relación es la de haber derivado de ésta, como punto de referencia.

Hasta donde vislumbro, en la práctica no suele haber mucha relación. Debería haberla pero no hay.

###### **Magendzo**

Los aspectos epistemológicos son esenciales, por tanto existe una estrecha relación entre Filosofía y Psicología.

###### **Opazo**

Inicialmente, hubo alguna relación porque incluso recuerdo que en la Escuela, teníamos una materia que se llamaba Psicología Filosófica. El docente era un sacerdote, el padre Adamiro Ramírez. Desde esas perspectivas, la investigación pasaba a quedar bastante desperfilada.

Hoy esa asignatura no existe y la influencia indirecta se ha ido progresivamente distanciando, de la misma manera que la Psicología se ha ido alejando de la Filosofía.

##### **E: En la cátedra que mencionas ¿cuál era el tema, los principios cristianos, católicos involucrados en la Filosofía?**

En esa cátedra claramente se trataba de Santo Tomás y las orientaciones tomistas sobre el conocimiento.

###### **Sepúlveda**

Una muy importante relación, ya que muchas temáticas claves de la Psicología Clínica Infante-Juvenil, se relaciona con aspectos sobre la concepción del desarrollo humano; éticos y epistemológicos, que son fundamentados desde la Filosofía.

###### **Urra**

Debo decir que es un área en que yo cojeo significativamente. Ahora, la Filosofía ha tenido una relación con la Psicología poco clara y que siempre ha estado o

mayoritariamente ha estado, con el cómo se gesta la Psicología. Entonces, en nuestra carrera, los cursos de Filosofía que han sobrevivido, están en primer año y orientados a mostrar, muchas veces, como era la Filosofía cuando la Psicología se independiza de ella, (siglo XIX). Con suerte los profesores alcanzan a llegar a la mitad del XX; pero ¿qué pasa con la Filosofía hoy? Es algo que se desconoce. Como respuesta a la pregunta, diría que una relación deseable, añorable pero, que no se produce, no existe.

Los psicólogos en el área de la Psicología Clínica estamos muy preocupados de responder conceptos teóricos contingentes, porque por otro lado es lo que nos sustenta. ¿Es buena la psicoterapia, sirve, es necesario el vínculo para realizarla, se produce o no el cambio?

Revisaba hace algunos días, un tema que puede ser más abstracto: el concepto del Yo a lo largo de la historia de la humanidad, el Yo, (Self) y me daba cuenta que el concepto no tiene más de 200 años. No existía porque no servía, todo lo resolvía un "señor feudal" pero eso a nadie se le ocurrió pensarlo o investigarlo y la Filosofía nos puede dar muchas respuestas.

#### **RESUMEN 4.1**

Como en toda disciplina científica, la investigación en Psicología Clínica responde a concepciones y a epistemologías subyacentes a la naturaleza de los problemas que son objeto de trabajos empíricos. En este sentido, la percepción generalizada reconoce esta dimensión y al mismo tiempo, observa un paulatino distanciamiento contemporáneo no necesariamente evaluado como positivo sino más bien, "añorable" aunque insatisfactorio.

#### **4.2- ¿Según su perspectiva, de qué manera influyó la Filosofía en la Psicología chilena, como disciplina y como ciencia?**

##### **Luco**

Los primeros psicólogos, fueron formados por filósofos, maestros, profesores, pedagogos; no es casual que las Escuelas de Psicología se originaran en las Facultades de Filosofía.

##### **Magendzo**

Fijó los parámetros epistemológicos y éticos.

##### **Opazo**

Probablemente, y hago un salto fuerte, en la Escuela en que me formé había un enfoque de reflexión filosófica con respecto a la Psicología General. Las bases de esta última, correspondían a Philipp Lersch –excelente autor– cuya orientación fenomenológica, marcaba y teñía nuestras convicciones. Sin embargo, a partir de lo anterior era muy difícil asumirse como conductista por ejemplo. Más bien quedabas preparado para hacerte psicoanalista, en una línea de introspección fenomenológica.

En ese sentido hay una influencia; éramos "profundos" pero muy poco empíricos. Probablemente nuestros colegas de la Universidad de Chile recibieron elementos filosóficos que les permitieron predisposiciones para las orientaciones más conductuales, y pienso que los psicólogos de la Chile fueron más "empíricos" que los de la Católica.

## **Sepúlveda**

La Psicología en Chile se inicia en la Facultad de Filosofía y Humanidades en la Universidad de Chile, de modo que muchos de los primeros investigadores –médicos y psicólogos–, tenían una fuerte formación en Filosofía, que marca la Psicología desde sus inicios. A su vez, la Psicología como ciencia deriva de la Filosofía.

## **Urra**

Diría que la influencia se ha circunscrito únicamente a un dato histórico a veces casi anecdótico, con mucha sorpresa he visto algunas mallas curriculares que ni siquiera tienen Filosofía, no así otras mallas que incluyen Filosofía y Epistemología.

## **RESUMEN 4.2**

No parece existir discrepancia en cuanto a reconocer la influencia que la Filosofía ejerció, particularmente en los inicios de la Psicología en Chile, como disciplina, tanto como ciencia relativamente autónoma e independiente.

## **4.3- ¿Cuál fue y cuál es, actualmente, la relación de su área de investigación con la Filosofía?**

### **Luco**

No sabría contestar aquello. Mi impresión es que la Filosofía está a la base de una buena investigación, pero no es visible, sino subyacente. No hay una relación explícita en los marcos de referencia.

### **Magendzo**

La Filosofía determina en algún modo, el método.

### **Opazo**

Pienso que si se toma la Epistemología como una rama constitutiva de la Filosofía, podemos constatar que en el último tiempo ha adquirido bastante importancia, en particular en el ámbito de algunos enfoques (post-racionalista, enfoque familiar sistémico, etc.). La influencia predominante se ha relacionado con un cuestionamiento de nuestras opciones de acceso a la realidad y al conocimiento "objetivo".

En nuestro Instituto hemos asumido una postura que denominamos constructivismo moderado, la cual involucra no estar ni en el "realismo ingenuo" (que sería más propio del conductismo tradicional), ni en el constructivismo radical (que sería una línea prima hermana de las posiciones de Humberto Maturana, es decir una línea cuestionadora del posible acceso a la realidad).

Nosotros tenemos una posición intermedia. Creemos que la realidad existe, asumimos que no la podemos conocer en plenitud como quisiéramos, pero que si la podemos conocer indirectamente, mezclada con nuestra biología; y eso nos posibilita una clara diferencia entre conocimientos mejores y peores. Lo que determina la calidad del conocimiento es la predicción y el cambio, no es una discusión teórica, ni en el aire.

Esa es la relación con nuestro trabajo. Nuestra presunción de acceso al conocimiento, invita a una cuota de modestia pero no al nihilismo, ni al agnosticismo, ni a un excesivo relativismo; y eso constituye un sustrato filosófico para lo que nosotros investigamos.

**Sepúlveda**

La epistemología psicológica de Jean Piaget, que tiene una sólida base filosófica. También, la línea de la "ética discursiva" de Apel y Habermás con respecto al desarrollo moral; la ética de Paul Ricoeur, en relación a la identidad personal y la identidad narrativa; y la Filosofía Política de Hannah Arendt, relacionada con la condición humana.

**Urra**

Cero.

**RESUMEN 4.3**

Con excepción de uno de los expertos, para quien no existe relación alguna, es clara la dependencia epistemológica de la investigación científica en sus respectivas áreas de especialización y su expresión puede alcanzar niveles muy generales cuando se refieren a una metodología o muy específicos, cuando se refieren a enfoques o temas particulares. También parece compartida, una cierta percepción para las relaciones más bien implícitas y menos explícitas para la investigación en Psicología Clínica, en general

**4.4- ¿Tiene usted antecedentes de los primeros hechos o sucesos históricos en nuestro país, que separaron la Psicología de la Filosofía?****Luco**

No específicamente, pero me imagino que fue cuando se crearon los primeros laboratorios, el de Guillermo Mann.

**Magendzo**

No sé desafortunadamente.

**Opazo**

No dispongo de información a este respecto.

**Sepúlveda**

La creación del Instituto de Psicología en la Universidad de Chile (1941).

**Urra**

No tengo, no sé.

**RESUMEN 4.4**

Tres expertos carecen de información. Los dos restantes, identifican hechos directamente relacionados con la Universidad de Chile y cercanos a la investigación científica: los primeros laboratorios de Psicología a fines del siglo XIX y el Instituto de Psicología en 1941.

#### **4.5- ¿Qué importancia le atribuye a la Filosofía en el campo de la Investigación Científica?**

##### **Luco**

Entiendo muy bien que se trata de disciplinas con niveles y alcances diferentes pero, íntimamente relacionadas en cuanto la primera proporciona sustentos para el desarrollo de la ciencia. Más allá, no creo poder aportar.

##### **Magendzo**

Alta importancia.

##### **Opazo**

Es difícil establecer límites en relación a cuando comienza la Filosofía. Tener pensamientos profundos, una visión del hombre, plantearse preguntas relevantes y procurar respuestas a niveles abstractos, me parece fundamentalísimo. Nosotros estamos precisamente en eso. Integrar involucra construir un todo a partir de las partes diferentes, lo que a su vez involucra preguntas y búsquedas al más alto nivel. Esa búsqueda del todo nos ha llevado a proponer un Modelo Integrativo del cual hemos venido derivando una Psicoterapia Integrativa. Parte de una concepción del hombre como una unidad psicofísica, que es más que la suma de las partes. Nuestro modelo procura rescatar todo conocimiento válido y toda fuerza de cambio aportativa, cualquiera sea su procedencia. Procura ordenar todo esto de una manera sistemática y coherente. Todo esto involucra un nutrirse recíprocamente de la Psicología y la Filosofía.

##### **Sepúlveda**

La Filosofía entrega bases epistemológicas fundamentales para la comprensión del desarrollo humano, especialmente desde la Filosofía Aplicada: Ética y Filosofía Política.

##### **Urra**

Diría que no se hace presente. Asistí a una charla de Martín Hoppenein, una charla magistral de 3 horas sin ningún papel, sobre la búsqueda de sentido del hombre en los últimos 500 años y la verdad es que era tan psicológica, sobre temas tan contingentes para nosotros, que nos dan respuesta a un montón de cosas pero que los psicólogos, no vemos.

La Filosofía tendría mucho que aportarnos: cómo van los tiempos y cómo la Psicología responde a los tiempos, pero nosotros no lo hemos visto. Diría que tenemos a la Filosofía en el baúl de los olvidos porque estamos en un modelo que no está preocupado de la reflexión sino del saber hacer: ¿usted sabe hacer una entrevista psicológica, una entrevista con el método socrático? Se ha preguntado alguna vez ¿qué es el método socrático, cuál es el sentido del método, por qué se llama método socrático? Resulta sumamente interesante. Pero creo que es un campo que no tocamos. No conozco algún psicólogo que se haya interesado en el área, no conozco a alguien interesado en el tema de la Filosofía. Nos podría dar respuestas bastante interesantes, por ejemplo: ¿cuándo una especialidad es especialidad o sub especialidad o si somos realmente ciencia o no, si la Psicología Clínica es una especialidad o no? Bueno una serie de preguntas.

Creo que podríamos a la Filosofía, pero no estamos preparados para eso.

## RESUMEN 4.5

De manera unánime, los expertos atribuyen una gran importancia a la Filosofía para la Investigación Científica en Psicología, aún cuando también es evidente el reconocimiento de niveles y alcances diferentes, para ambas disciplinas.

En cualquier caso, pueden describirse percepciones relacionadas con la epistemología, con las concepciones humanas, con los grados de abstracción y con las situaciones de significado o trascendencia filosófica de los conocimientos logrados a través de las investigaciones científicas en Psicología.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 4

La relación de la Investigación Científica de la Psicología chilena, con la Filosofía según la percepción de los expertos en Psicología Clínica, corresponde a la evolución histórica de la disciplina como una ciencia reconocida como relativamente autónoma e independiente. En tal sentido y de acuerdo a sus respectivos niveles de análisis, repercuten en las bases epistemológicas de las estrategias y procedimientos metodológicos, en la identificación de los problemas a estudiar, en las concepciones y definiciones conceptuales; tanto como en el sentido y la trascendencia filosófica, de los hallazgos empíricos y las formulaciones teóricas de la Psicología.

### 5.1- ¿Qué escuelas o corrientes de pensamiento, considera usted, influyeron mayormente en el desarrollo de la investigación científica, en general, en nuestro país?

#### Luco

Pienso que la investigación científica en este país, en la disciplina y en Psicología Clínica ha estado muy limitada al conductismo, y luego a lo cognitivo conductual.

Ahora, en otros grandes campos, en psicoanálisis no conozco investigación científica y en Psicología Humanista, menos aún.

#### Magendzo

Fenomenología, empirismo y positivismo.

#### Opazo

Mi impresión es clara y creo que se trata del conductismo, desde muy temprano. Ya a partir de los años 60' estamos bajo esa influencia.

#### Sepúlveda

La fenomenología, las teorías conductuales, cognitivas y la teoría constructivista evolutiva de Jean Piaget.

#### Urra

Fue el Conductismo, diría que lo que influyó realmente fue la corriente factorialista norteamericana en primer lugar. El desarrollo de toda la tecnología factorialista que es cuantitativa y que obedecía a una corriente de pensamiento pragmática funcionalista, que se desarrolla en EEUU en la década de los 30, 40 y 50 y que llega a Chile por rebote.

## RESUMEN 5.1

Como la pregunta se refiere a la Investigación Científica de la Psicología chilena en general, no llama la atención que se mencionen corrientes también generales, como fenomenología, empirismo, positivismo, funcionalismo y factorialismo, sin considerarlas en cuanto a su rigor epistemológico y respetando las concepciones de cada uno de los expertos.

En un plano más específico, las menciones se concentran en las corrientes conductistas o conductuales, cognitivas y construccionistas evolutivas de Piaget.

### 5.2- ¿Según su experiencia, de qué escuela/s o corriente/s se ha visto mayormente influenciada su área de investigación en Psicología?

#### Luco

Mi experiencia es clara y reconozco influencias de las corrientes conductuales, en general.

#### Magendzo

Fenomenología, empirismo y positivismo.

#### Opazo

Ocurre lo mismo que he señalado en mi respuesta anterior.

#### Sepúlveda

La teoría constructivista evolutiva de Piaget y la teoría conductual cognitiva.

#### Urra

Es la conductista y con la llegada de Sergio Yulis, que tenía una orientación muy fuerte en esto. Produjo la modificación de los planes de estudio de la Universidad de Chile y en la Pontificia Universidad Católica de Chile, la incorporación de ramos de metodología, que hasta ese minuto, no existían en los planes de estudio.

Sin duda que le da un impulso a esto, nosotros vimos después algunas experiencias y la que hace nuestro psicólogo de la salud que está en EEUU ahora. Luis Montecinos en el área de Psicología Clínica en el hospital El Peral, aplica un programa de economía de fichas a pacientes psicóticos en la década del 70 hasta el 75. Se publica con muy poco peso de lo que efectivamente fue. Más se ha aprendido de boca a boca que del artículo mismo, es una muestra de esa influencia, el conductismo.

### E: ¿Comparte alguna percepción respecto de que algunos psicólogos, le otorgarían el grado de padre de la Psicología Clínica chilena a Sergio Yulis?

Verdad es que no me atrevería tanto pero si se le reconoce un rol importante. Lo que pasa es que se mezclan las cosas con elementos afectivos muy fuertes y si de una mirada afectiva, uno comienza a evaluar el tema, lo reconozco. Sé que estuvo presente en la Universidad de Chile y en la Pontificia Universidad Católica de Chile en momentos muy difíciles y por convicción personal, renunció después del golpe militar. Ahora, él hacía clases junto a la Miren Asunción Busto, y ella me contó esta situación. Renunció, no lo echaron, lo hizo por convicción personal. Sergio Yulis es identificado por un momento con los que defienden los valores. Me tocó ver a un colega, desafortunadamente fallecido, en una universidad privada y fue llamado por el director de la universidad

quien le dijo "mira, nosotros hemos decidido implementar un programa diferente para la formación del psicólogo". Al conocer la características del programa, nuestro colega expresó su desacuerdo. Aun así el programa se llevó a cabo sin su consentimiento, es por ello que de inmediato presentó su renuncia. Ese gesto no fue reconocido, se supo muy poco, pero yo lo supe, lo llamé y le felicité.

Creo que Sergio Yulis dio una muestra de valor como muchos otros colegas, lo hicieron. Cuando regresa al país, intenta retomar una serie de cosas con mucha fuerza y desafortunadamente pasa lo que todos sabemos: fallece inesperadamente, entonces se conjuga con la situación afectiva. Ahora, tendría que ver el detalle específico de lo que hizo, así fuertemente lo compararía con los aportes de Roberto Opazo, como el que hizo Alexander Kalawski en la Pontificia Universidad Católica de Chile y que durante treinta años, dio testimonio de la Psicología Humanista en un sistema que lo aplastaba a cada rato. Ana María Arón que se mete en el tema de la investigación científica y discute de igual a igual con las autoridades de este país y plantea un modelo alternativo, un Víctor Labbé, con un trabajo anónimo y con muchas dificultades para expresarse, para contactarse con la gente, que él mismo reconoce que tiene. Es uno de los fundadores de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, impulsó la creación la Comisión de Acreditación en Psicología Clínica.

**E: De acuerdo a antecedentes históricos Sergio Yulis tuvo un efecto muy grande como modelo de consecuencia, de respeto a la profesión, como una persona con las suficientes agallas como para "pararle los carros" a los rectores al parecer ¿qué opina al respecto? fue más un modelo académico, que un investigador científico propiamente tal.**

Y tiene esas características que yo les digo, que atrapa gente, que forma equipos... Ahora, lo que le pone el acento a la situación es su repentina muerte.

## **RESUMEN 5.2**

Cuatro de los cinco expertos se refieren a sus áreas específicas de investigación, coincidiendo en identificar una alta presencia de las orientaciones conductuales para la Psicología Clínica en Chile.

### **5.3- Según su opinión, ¿cuál/es escuela/s o corriente/s han ejercido menor influencia en el desarrollo de la Investigación Científica en la Psicología Chilena, en su área?**

#### **Luco**

El Psicoanálisis y la Psicología Humanista.

#### **Magendzo**

Transpersonal.

#### **Opazo**

Creo que en general, el enfoque sistémico; porque muchos de los que se identifican con esta orientación consideran absurdo investigar, y con esa convicción "a confesión de partes, relevo de pruebas", como dirían los abogados.

Quienes pertenecen a la Gestalt me parecen poco inclinados a la investigación y los psicodinámicos, cuando hacen investigación "cuantitativa", parece ser más por presión que por vocación.

Resumiendo, respecto de la investigación científica, ubicaría en un polo más alejado al enfoque sistémico, en el medio al psicodinámico y en el más cercano, al conductismo. Por supuesto, esto resulta bastante arbitrario.

### **Sepúlveda**

La Humanista y el Psicoanálisis.

### **Urra**

Por su definición, el enfoque Humanista Existencial, con el que hasta el día de hoy tenemos serios conflictos...

## **RESUMEN 5.3**

Existe una percepción mayoritaria para señalar que las corrientes menos influyentes en la Investigación Científica de la Psicología Clínica chilena, parecen ser el psicoanálisis y el humanismo. En un segundo plano, también se mencionan las orientaciones sistémicas, transpersonales y guesálticas.

### **5.4- En la actualidad, ¿cuáles son las escuelas o corrientes predominantes en los trabajos de investigación en Psicología, de su área?**

#### **Luco**

Las corrientes cognitivas.

#### **Magendzo**

Fenomenología, Psicología Social y el positivismo.

#### **Opazo**

A nivel mundial, nosotros nos nutrimos de la buena investigación, venga de donde venga. Nos parece absurdo el segregar ciertos datos por prejuicios ideológicos nuestros.

En Chile, me atrevería a reclamar para nuestro Instituto un lugar entre los motivados por la investigación. Distinto es que estemos logrando una óptima investigación; pero hemos ido de menos a más y hoy tenemos un cierto volumen de investigación de calidad no despreciable.

El post título que dictamos en el Instituto tiene ya más de 100 graduados; y puesto que los psicoterapeutas acreditados en Chile son alrededor de 700, tenemos una presencia importante. Es gente que investiga a través de sus Tesis de Magíster y es gente que se nutre de la tremenda valoración que le damos a la investigación. No lo consideramos un lujo sino una estricta necesidad; los datos, la evidencia empírica, la investigación de calidad, venga de donde venga, son valorados desde la esencia misma de nuestro Modelo Integrativo.

### **Sepúlveda**

Constructivismo evolutivo, cognitiva, cognitiva conductual.

## Urra

Creo que estamos viviendo el ocaso de la terapia sistémica, todavía está presente porque tuvo su boom hace 20 años, el velorio del Conductismo que tuvo su fuerte hace 30, 35 años y el apogeo y la gloria del constructivismo y de la mano del constructivismo, lo cognitivo, lo cognitivo se ha logrado vestir de la epistemología constructivista y entonces en gloria y majestad aparecen los cognitivo constructivistas y dentro de estos se operacionalizan en modelos particulares de todos los extremos.

Los modelos integrativos que vienen a dar respuesta a los constructivistas, plantean que si construyes, debes hacerlo integrativamente. Diría que esos son pero, porque estamos en el apogeo del constructivismo y lo sistémico porque después de eso ¿qué más? Ya dieron todo lo que podrían dar, se agotó la novedad, los psicólogos somos snob, nos agarramos del modelo que está de moda, que es interesante, porque todos están hablando de eso. Creo que consumimos modelos, paradigmas, ideas. En Chile ha habido cada 20 años un boom de modelos, no sé si de paradigmas. En los años 70 fue el conductismo, en los 80 fue lo sistémico, y ahora lo es lo cognitivo constructivista.

### **E: Considera usted que ¿La Psicología clínica es “vulnerable a las modas”?**

Sin duda el constructivismo no es casualidad que esté de moda, es un paradigma tan antiguo basado en un planteamiento epistemológico, igual de tan antiguo.

## **RESUMEN 5.4**

Parece claro que los expertos responden no sólo específicamente en referencia a sus respectivas áreas de investigación, sino también con sus particulares concepciones epistemológicas que obviamente, siempre respetamos y por ello, destacamos que hay menciones para corrientes de la ciencia en general (positivismo, por ejemplo), de la disciplina (cognitivo-conductual, como muestra) e incluso para otras ramas de la Psicología, cuando se menciona a la Psicología Social.

Nos parece que lo anterior, muestra que el tema de las “modas” científicas en nuestra disciplina psicológica, son altamente relevantes.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 5**

Aunque no existe consenso entre los expertos en cuanto a conceptualizar las nociones de escuelas o corrientes, el empirismo funcionalista, la fenomenología y actualmente el constructivismo, se perciben como influyentes para la Investigación Científica de la Psicología chilena en general. Las orientaciones conductuales en amplio sentido, aparecen como las de mayor influencia en la Investigación Científica de la Psicología Clínica nacional.

El Psicoanálisis y el Humanismo, se perciben como lejanos a la investigación en la Psicología Clínica chilena y se les suman también, lo sistémico, transpersonal y guesáltico.

La diversidad de concepciones en esta especialidad, sus alcances generales para la ciencia y para la Psicología e incluso la mención de ramas de la disciplina como Psicología Social se advierten respecto de todo lo anterior, como característica de la Psicología Clínica junto a una evidente vulnerabilidad para las “modas científicas”, compartida en mayor o menor grado por las disciplinas sociales.

## **6.1- Según su opinión ¿Cuál es el rol que juega, hoy, la investigación científica en la formación de psicólogos, de universidades chilenas?**

### **Luco**

Es un rol fundamental. Al enseñar la metodología científica se está forjando una mentalidad y una forma de ver la realidad. Esto se produce en las distintas universidades, en muy diversos énfasis y matices.

Ahora, en general es débil.

### **Magendzo**

Pobre. La mayoría de los psicólogos no están trabajando en centros de investigación o realizando investigaciones.

### **Opazo**

Se trata de un rol pobrísimo, es absolutamente tangencial e incluso parece ser "para la foto", es como decir: ¡por aquí pasé !

No existe la noción de seriedad, la actitud de sopesarla y valorarla. A mis estudiantes de Psicoterapia les pregunto ¿Quién cambia de postura teórica, de orientación, en función de la evidencia? Prácticamente nadie. El cambio de enfoque en psicoterapia ocurre y se genera por simpatía, por intuición, por reflexión, por gustos.

El panorama de la investigación es tan confuso que además no puedes guiarte por investigaciones que te aporten datos para sustentar el cambio de orientación; aunque quisieras hacerlo.

Así llegamos a una situación dramática: si las decisiones para escoger una orientación en psicoterapia no pueden basarse en datos de investigación y ocurren por factores afectivos, emocionales, entonces no se percibe la necesidad de una formación científica y metodológica. Se genera así un tremendo círculo vicioso: como la investigación guía poco, se hace poca investigación, y como se hace poca, guía poco.

### **Sepúlveda**

Pienso que tienen un rol fundamental, en tanto el psicólogo es un profesional que integra la investigación en Psicología como parte de su quehacer en las diferentes áreas de aplicación y básicas. Es esencial, en tanto la Psicología como ciencia, plantea la acción clínica individual enmarcada en un riguroso y profundo análisis científico.

### **Urra**

El rol de la investigación científica, es tremendamente reducido, se limita a hacer una tesis sobre en cuya definición no hay acuerdos si es una tesis, una tesina, un seminario, si se opta al grado de licenciado, si se opta al grado de psicólogo, al título profesional, no hay acuerdo. Es un rol heterogéneo, confuso y sumamente acotado, se les hace clases de metodología a los alumnos desde 2º año porque de siempre se ha hecho, no se sabe el por qué. Esos son ramos que no conducen a ninguna otra cosa, la estadística y la metodología se mueren ahí y después nadie sabe.

## **RESUMEN 6.1**

Paralela a la percepción de un rol ideal de gran importancia que debería tener la investigación científica para la formación del psicólogo en Chile, se denota que la realidad es impresionantemente menor, débil, reducido, pobre y limitado.

### **6.2-¿Qué opina usted, respecto de suprimir el trabajo investigativo (tesis) de los alumnos de Psicología, en las universidades chilenas?**

#### **Luco**

Pienso que es negativo, hay escuelas, universidades dónde es "la" forma de hacer investigación seria y científicamente.

#### **Magendzo**

Muy negativo.

#### **Opazo**

Me parece pésimo, es la peor decisión que se pueda tomar y yo tomaría el camino opuesto. Pienso que hay que subir el nivel de exigencia por las razones que he señalado en la mayoría de las respuestas anteriores. Es la conclusión lógica y la supresión de la tesis me parece aberrante.

#### **Sepúlveda**

Pienso que el trabajo de tesis debe continuar, sin embargo no con los altos niveles de exigencia que tiene en la actualidad, que está más a nivel de un trabajo de Magíster, sino en forma de una tesina.

#### **Urra**

¡Por ningún motivo! La Tesis es la única posibilidad que se le entrega al alumno de asumir un rol que consiste en formularse preguntas y el único aporte para que se plantee reflexivamente frente a su propia materia y disciplina, es más, deberíamos generar acuerdos.

## **RESUMEN 6.2**

Es unánime la consideración negativa para la supresión de la tesis de licenciatura en Psicología en las universidades chilenas sólo con un matiz expresado por una de las entrevistadas, al diferenciar el nivel de exigencia y compararlo con la tesis para la Maestría.

### **6.3- ¿Cuál es, según su opinión, la situación actual de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile?**

#### **Luco**

Imagino que hay algunas en las que no cumple ningún rol. Si hay una escuela, en este momento, que se declara como formadora en Psicología Alternativa, me imagino que en ella, no tendrá ningún rol. En las universidades con énfasis en el Psicoanálisis o con énfasis lacaniano, su rol será débil. Es mucha la diversidad para poder realizar una generalización.

**Magendzo**

Hay muchos cursos de metodología y estadística cuyo conocimiento posteriormente no son utilizados en el trabajo profesional.

**Opazo**

Disto mucho de poseer una información acabada sobre el tema. Por supuesto que no tengo ni remotamente contactos con los estudiantes de los noventa y tantos programas de formación que existen en Chile pero, aquellos alumnos que llegan a nosotros, muestran una formación franca e impresionantemente, mala.

**Sepúlveda**

En general es buena en las Universidades de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, no así en todas las Universidades, según lo que podemos apreciar en los estudiantes que ingresan a los programas de Postgrado de la Universidad de Chile.

**Urra**

Sumamente precaria. Las universidades no compran revistas porque los profesores no ocupan las revistas. Los alumnos no leen investigación porque los profesores no leen en inglés y los alumnos menos... la situación es muy acotada muy limitada.

**RESUMEN 6.3**

La enorme extensión y diversidad de programas para la formación en la Educación Superior chilena, hace difícil una percepción razonable. Sin embargo, se aprecia en general una situación negativa y que hace pensar en un deterioro de la Investigación Científica en la formación universitaria del psicólogo en el país, para muchas unidades académicas y con algunas excepciones entre las que se mencionan a la Universidad de Chile y a la Pontificia Universidad Católica de Chile.

**6.4- De 1 a 7, ¿Qué nota le pondría al rol que ha jugado la investigación científica en la formación de psicólogos en nuestro país?****Luco**

Entre un 4,0 y 4,5 por que en alguna medida ha estado presente, aprueba con el mínimo.

**Magendzo**

Un 3. 0, la razón de la nota se debe a que es difícil conseguir trabajos de investigación rigurosa a los congresos o para publicaciones en revistas. Más bien los psicólogos escriben ensayos.

**Opazo**

Un 2 y por la mismas razones ya explicadas.

### **Sepúlveda**

Un 6, 0 dado el énfasis que ha tenido en la formación en las Universidades tradicionales.

### **Urra**

Es que aquí hay dos cosas, la formación científica en el rol del psicólogo es sumamente importante y le pongo un 7, porque lo que nosotros enseñamos es producto de la investigación. El problema es que no es producto de la nuestra, no tenemos la capacidad para decir esta es buena o mala investigación, es bueno o malo el método, el enjuiciamiento y el uso que hacemos de esto un 1, porque no sabemos.

### **RESUMEN 6.4**

Sólo las respuestas de los tres primeros expertos pueden promediarse y el resultado alcanza a un "generoso" 3.8, que en la escala nacional implica insuficiencia no aprobatoria. La razón para esta calificación parece basarse en una práctica y producción de la investigación, muy escasa e incluso, casi inexistente en muchas universidades que forman psicólogos en Chile.

### **6.5- ¿Cuál es el futuro que vislumbra para la investigación científica, en la formación del psicólogo en Chile?**

#### **Luco**

No me atrevería a hacer una predicción, es impredecible el desarrollo que está teniendo la formación del Psicólogo; por la explosión demográfica, por tantas cosas.

#### **Magendzo**

Muy negro por el pragmatismo de la Universidad.

#### **Opazo**

Es lamentable pero obviamente va a depender del valor económico que reporte la investigación, a las universidades. Si pueden usarla para captar más alumnos, entonces va a mejorar.

### **Sepúlveda**

Pienso que debería mantenerse el buen nivel de la formación en investigación en pregrado, sin embargo enfatizándola en mayor grado en los programas de postgrado, tanto de Magíster como de Doctorado.

### **Urra**

Creo que se va a ir dicotomizando y la investigación científica será gran protagonista de lo que serán las universidades buenas, malas o regulares pero, no se le reconoce el protagonismo que tiene. Aquellas universidades que tienen Magíster, lo interesante no es que tengan Magíster porque tengan más ingresos, lo interesante es que tienen generación de conocimiento, que tienen Doctorado porque tienen generación de conocimiento, entonces, hoy en día las universidades que tienen Magíster y Doctorado están en un nivel mejor pero a largo plazo si no logran responder a la investigación científica, van a ser un desastre, van a desaparecer.

Entonces, la investigación científica va a dicotomizar la calidad. Las universidades que sólo sean docentes y reproduzcan, no tienen futuro, las universidades que están dispuestas a invertir en investigación, tienen futuro, tienen status, tienen prestigio.

### **RESUMEN 6.5**

Con algún grado de incertidumbre, de las respuestas de los expertos es posible inferir cierto escepticismo para el futuro de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile por una parte, dada la incertidumbre originada por la gran cantidad y diversidad de programas existentes y por la otra, por los aspectos financieros y económicos involucrados.

En cualquier caso, la situación ideal permite suponer que siendo importante en el pregrado, la investigación científica deberá serlo en mayor medida en los niveles de magíster y doctorado, asumiendo la mayor relevancia en aquellas universidades que efectivamente logren una consolidación, como instituciones del tercer y cuarto nivel educacional en el país.

### **6.6- En nuestro país, ¿considera usted que se potencia o se fomentan, en las universidades, la investigación científica en nuestra disciplina?**

#### **Luco**

Bastante poco, porque para hacer investigación científica se necesitan recursos y las universidades no los dan. Pero como se hacen tesis, de alguna manera se está haciendo investigación.

#### **Magendzo**

Pobremente.

#### **Opazo**

Es prácticamente lo mismo que comento: si la investigación es percibida en términos de recursos financieros, si produce ganancias en el número de postulantes y alumnos, puede haber interés pero, como esa ecuación parece no funcionar, entonces claramente es no.

#### **Sepúlveda**

Sólo en parte, dado las políticas de financiamiento que imperan actualmente, que no favorecen en particular a las Ciencias Sociales.

#### **Urra**

Creo que no, porque el 90% de las investigaciones que se realizan es porque a alguien le interesa. Con mucho esfuerzo logré en la Universidad de Ciencias de la Informática, que los talleres de tesis que hacen los profesores sean equivalentes a cátedras, lo que nos costó muchas horas de demostración para que un profesor pueda tener 4 horas a la semana dedicada a la dirección de tesis. Ahora, podríamos decir que eso no es investigación, eso es de pregrado. He invertido mucho tiempo para que los profesores que hicieron un taller el, año pasado, lo sigan haciendo ahora y el próximo año, para que ese profesor aprenda un tema y trabaje en el.

## RESUMEN 6.6

Todos los expertos coinciden en que las universidades, no estimulan la investigación científica. También aducen que el financiamiento, es el problema mayor.

### 6.7- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la formación científica de los psicólogos de nuestro país, en su área de investigación?

#### Luco

Siendo tan heterogéneo el panorama sería difícil generalizar, no conozco mucho la realidad, pero me imagino que habrá un 30% donde hay un buen nivel de la investigación científica y habrá un 60% donde es bastante regular y el resto es nada.

#### Magendzo

Buena, ya que hay asignaturas relacionadas con esto.

#### Opazo

Mi percepción de las debilidades, se refleja en mis respuestas ya entregadas.

Mi evaluación para los cursos relacionados con investigación es que suelen ser buenos. La docencia en Estadística y Metodología en general, parece de nivel aceptable. Lo que ocurre es que los estudiantes pasan por estas materias como parte de "un mal necesario" y si existiera la posibilidad de encontrar una puerta de escape, no cabe duda que esa puerta sería un recurso de alto uso. La motivación intrínseca a la investigación, parece una condición inexistente o muy escasa.

#### Sepúlveda

Fortalezas: fuerte preparación en las áreas metodológicas en las Universidades.  
Debilidades: escasas fuentes de financiamiento.

#### Urra

Los clínicos, creo que reconocemos, tenemos que reconocer con claridad el rol de la investigación científica, lo vemos y lo valoramos algunos. Depende del enfoque que se tenga pero la debilidad es que no basta con reconocerlo y verlo, hay que hacerlo y ahí nos encontramos con los problemas.

## RESUMEN 6.7

Todavía se considera que la docencia, los cursos, materias y asignaturas relacionadas con la investigación científica constituyen una fortaleza para la Psicología Clínica en el país aunque la debilidad se advierte en la falta de recursos, financiamiento, la producción y la práctica efectiva de la actividad.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 6

Los psicólogos clínicos establecen una clara diferencia entre el rol ideal que debería desempeñar la investigación científica en la formación que es muy importante y fundamental, versus el rol real, que es muy precario y que se refleja en una calificación promediada de 3.8, considerada no aprobatoria en el sistema de evaluación nacional.

La percepción para el futuro de la investigación en la formación es más bien es-  
céptica aunque generadora de las diferencias que marcarán el desarrollo de las  
universidades que efectivamente, la valoren y la propicien.

La dificultad mayor se refiere al financiamiento y los recursos necesarios para la  
investigación, destacándose todavía una docencia, cursos, asignaturas y materias  
como fortalezas. A los recursos y financiamiento ya señalados, se agrega como debi-  
lidad, la escasa o nula producción y práctica de la investigación científica en muchas  
de las universidades formadoras de psicólogos en Chile.

### **7.1- Según su opinión, ¿cuál es el motivo que suscitaría el interés de los psicólogos por desarrollarse en el plano aplicado o básico?, ¿Sucede esto en su área de trabajo?**

#### **Luco**

Creo que hay pero, es lo menos y fundamentalmente son de tipo clínico.

#### **Magendzo**

Si sucede esto en mi área de trabajo y los motivos son pecuniarios.

#### **Opazo**

En realidad no entiendo bien la pregunta. En todo caso el investigador, sólo  
puede mantenerse por su vocación, dado el contexto que he venido enfatizando.

#### **Sepúlveda**

El desarrollo de la investigación aplicada es central en el área de la Psicología  
Clínica infanto-juvenil, dada su esencia como área de aplicación de la Psicología.

#### **Urra**

Por la naturaleza de la clínica, los psicólogos van a tener poco interés en la  
ciencia básica pero por otro lado yo creo que lo que habría que generar en las uni-  
versidades serias de verdad, son departamentos al interior de las escuelas de Psico-  
logía. El departamento de Psicología Clínica y medición y evaluación por ejemplo,  
ese es un departamento que se hace cargo de toda la formación, entonces tiene un  
profesor que va a hacer clases de dos unidades de Psicología General que esta em-  
pezando a potenciar al alumno en esa dirección, pero eso es difícil que se pueda ver.

### **RESUMEN 7.1**

La naturaleza fundamentalmente aplicada de la Psicología Clínica se hace evi-  
dente en las respuestas de los expertos, algunos de los cuales ni siquiera hacen una  
diferenciación entre investigación básica e investigación aplicada.

El ejercicio profesional en esta especialidad quizás más que en otras, establece  
con claridad las competencias diagnósticas, de intervención y de evaluación que  
caracterizan el trabajo de los psicólogos clínicos.

## **7.2- Respecto de su área de investigación, ¿Qué porcentaje (aproximado) de psicólogos se desempeña en el área de la investigación científica?**

### **Luco**

Creo que es bajísimo, si considero un 15 % es mucho. El resto trabaja en aplicaciones, no como investigador porque no publican. Lo que hacen funciona, porque le dijeron que funciona.

### **Magendzo**

Bajo el 20%.

### **Opazo**

Tendría que decir algo verdaderamente vergonzoso porque deberían ser ¿Unas 30 personas? Por supuesto, se trata de una estimación bastante en el aire.

### **Sepúlveda**

No podría definir un porcentaje, sin embargo pienso que sólo los psicólogos que desarrollan actividades académicas en las universidades u organizaciones tales como UNICEF, JUNJI, INJUV, se dedican a la investigación en Psicología Clínica Infanto-Juvenil.

### **Urra**

Estimemos que hay 9000 estudiantes de Psicología, 6000 psicólogos más o menos y se estima que el 70% se dedica a la clínica. De los 4000 que se dedican a la clínica, 700 están acreditados y 150 están acreditados como supervisores donde encontramos a la gente que hace investigación. De esos 150, un porcentaje muy alto está comprometido con institutos y ellos generan investigación.

Esta una deducción desde las cifras duras puedo decir: En Chile tenemos 150 psicólogos supervisores y aproximadamente, el 50% de ellos se dedicarían a investigar en los institutos, con dedicación de media jornada aproximadamente. Sólo 12 son los institutos acreditados por la Comisión Nacional de Acreditación.

Creo que esa investigación se hace puertas adentro y ese es un problema porque si uno empieza a revisar las revistas, no existe en la publicación esa cantidad de investigadores. Tendría que agregar es que esa investigación se hace puertas adentro, para comentárselas a sus propios alumnos, en un grupo muy cerrado.

## **RESUMEN 7.2**

Las respuestas de los expertos confirman la naturaleza profesional y aplicada de la Psicología Clínica cuando se refieren a la naturaleza del ejercicio como inherente a la investigación pero, claramente restringido por las características de las instituciones en que se trabaja, por la carencia de una producción publicada y por las restricciones grupales a las que pertenecen.

En todo caso, la percepción susceptible de ser expresada en porcentajes, es muy baja y alcanza rangos de 15 a 20 %.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 7

La Psicología Clínica corresponde a una de las especialidades profesionales, aplicadas y tecnológicas de la disciplina y normalmente, la investigación forma parte del ejercicio condicionado, por lo anterior, difícilmente es posible una dedicación importante a la investigación básica, frecuentemente existen limitaciones y restricciones para las publicaciones y en consecuencia, el número de investigadores es menor al deseable.

### 8.1- Según usted, ¿que marcos epistemológicos han influido en la investigación científica de la Psicología en Chile?

#### Luco

La investigación científica preponderantemente empírica.

#### Magendzo

Todos.

#### Opazo

En un sentido negativo, desde mi punto de vista, ha influido todo lo derivado de epistemologías que sobre relativizan el acceso al conocimiento. Cuando se parte de la base que el conocimiento es inaccesible, que la realidad está entre paréntesis, la lectura que mucha gente hace es anti-investigación. Cuando no hay una realidad que se pueda ir descubriendo, carece de sentido hacer investigación solamente en función de consensos sociales. Si se asume que la investigación no te permite descubrir nada que sea real, la pregunta que surge es ¿para qué hacerla?

Las nociones de Humberto Maturana, de Vittorio Guidano y los post racionalistas, conducen a un hiper-relativismo que considero perjudicial para la investigación. Y no se trata de ponernos realistas "radicales" o "cuadrados" o "rígidos". He señalado que no postulamos que el conocimiento plenamente "objetivo" sea alcanzable. Por lo demás, en ciencia, se entiende que los hallazgos son normalmente provisorios y que no hay "verdades" definitivas; pero eso es otra cosa.

#### Sepúlveda

La epistemología racionalista, dado el fuerte énfasis de las corrientes conductuales en los años 1960 y 1970, que llevaron al desarrollo de programas de entrenamiento de habilidades tanto en educación como en clínica, a la estandarización de diversos cuestionarios y pruebas de psicodiagnóstico para evaluar diversas habilidades.

Por otro lado, la epistemología constructivista dado el énfasis de las corrientes cognitivas y constructivistas posteriormente (años 1980-1990-2000), especialmente en las temáticas de desarrollo humano, relacionadas con lo cognitivo, afectivo-social, moral, que llevan a programas educativos y psicoterapias en las líneas cognitiva y constructivista, dando énfasis a las metodologías cualitativas en la evaluación de procesos psicológicos.

#### Urra

Me muevo en dos, racionalista y no racionalista. Sin duda, dentro de lo racionalista, me atrevería a decir que lo que más se acerca a lo empírico experimental se manifiesta a través de lo conductista y en lo no racionalista, se expresa en lo constructivista, durante los últimos 15 años, no más que eso.

### **RESUMEN 8.1**

Reiterando que no necesariamente esperamos consensos conceptuales entre los expertos, las influencias identificadas aluden a la investigación empírica propiamente tal y con una excepción, atribuyen importancia a dos orientaciones muy diferentes: en una etapa inicial, el conductismo y en la actualidad, el construccionismo.

En un sentido negativo, hay mención específica para la influencia de posturas que ponen en duda la posibilidad de obtener conocimientos a través de la investigación científica.

### **8.2- Según usted, ¿en qué épocas períodos pudo haber una influencia definida de marcos epistemológicos en la investigación científica de la Psicología nacional?**

El conductismo en la época de 1967 a 1968 en el marco del positivismo, donde nada que no ocurriera en el laboratorio, valía la pena.

#### **Magendzo**

En todos.

#### **Opazo**

Precisamente ahora, aunque puede que no esté ya en un "peak". Hace unos cinco años, la cosa era "cuestionar la cuestión". Si tienes esa postura y estás convencido de no ser un ingenuo –de aquellos que creen que el conocimiento es válido y posible– te otorgas una ventaja personal; a continuación puedes enorgullecerte de no ser de "esos ingenuos".

Paradójicamente, resulta muy atractivo el declarar que somos prisioneros de nuestra biología y que solo vivimos la ilusión de conocer; con tantos "ingenuos" que no se dan cuenta de esto, la persona pasa a tener ventajas comparativas cuando sí "se da cuenta".

Lo anterior claramente es una merma para la investigación. Al investigar se procura el descubrir como funcionan las cosas, la dinámica psicológica, etc. Sin acceso a realidad alguna, solo me queda inventar y "construir"; no hay opciones para el descubrir.

De verdad, no me parece que pueda agregar nada más.

#### **Sepúlveda**

Antes de los años 1960 la epistemología era de predominio racionalista, posteriormente como señalo en el punto anterior, se abre a diferentes epistemologías.

#### **Urra**

Creo que fines de los 60 y comienzo de los 70, el conductismo con la llegada de Sergio Yulis y no hubo más porque cuando existió la posibilidad, se abrieron las universidades privadas y ahí se diluyo cualquier influencia.

### **RESUMEN 8.2**

Parece no haber desacuerdo al identificar al conductismo, como la orientación predominante en los inicios de la investigación científica según expertos de la Psico-

logía Clínica chilena y también quizás en una apertura para la situación contemporánea, en sus aspectos positivos y negativos.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 8**

La percepción compartida de los psicólogos clínicos chilenos, permite describir una visión muy importante para las orientaciones conductuales en los inicios de la investigación científica de la disciplina, situado desde su perspectiva entre 1960 y 1970. Para la situación contemporánea, se plantea una apertura a estrategias y epistemologías constructivistas.

### **9.1- ¿Diría usted, que hubo épocas en las que predominaron ciertas áreas en la investigación, en general y en su área específica, de tipo: experimental de laboratorio, experimental de campo, cuasi experimentales, correlacionales, análisis de datos secundarios, cualitativas u otras?**

#### **LUCO**

En general leo sobre mi área (sexualidad) pero hay muy poca investigación, experimental...nada. Hay gente que está haciendo Psicología Experimental en Valparaíso, sobre sexualidad femenina, es lo único que sé que se está haciendo de tipo experimental.

#### **Magendzo**

Si en el Siglo XX y XXI.

#### **Opazo**

En cuanto a popularidad, está ganando espacios la investigación cualitativa. El psicólogo clínico normalmente va a preferir lo cualitativo a lo cuantitativo; y aunque no conozca de metodología, suena más cercana a lo que consideramos la complejidad del objeto de estudio, "suena" a profundidad, a menor rigidez.

En cuanto a aportes claramente efectivos, pienso en el método empírico experimental; desde aquí, se pueden intentar las modificaciones que te permitan sofisticar más o menos, adaptar más o menos, para avanzar en las investigaciones clínicas. De otro modo, cualquier cosa aparece transformada en investigación.

### **E: Dentro de lo que explica, ¿incluye procedimientos antes-después?**

Por cierto. Para nosotros es fundamental una comparación, aún conociendo las limitaciones que pueda tener el instrumento que usemos para esos efectos.

#### **Sepúlveda**

Hasta los años 1980, un claro predominio de la investigación experimental de campo, y correlacionales.

#### **Urra**

En esta pregunta hay varios criterios, respecto de lo cuasi experimental diría que en nuestra área no nos atrevemos a meternos en lo experimental. Cuasi experimental es lo que se hace en clínica y dentro de eso, lo que me ha tocado mucho ver son estudios correlacionales. Los estudios correlacionales a los clínicos parece que les quedan

muy bien, más cómodos, y lo otro se refiere al estudio de casos y controles, o sea, de comparación de dos grupos. Esos son los diseños que manejamos, hacemos, repetimos hasta el cansancio y en el último tiempo, tibiamente, metodología cualitativa.

### **E: Aquí en Chile ¿no se han hecho estudios en clínica con diseños experimentales de un solo caso publicados?**

No conozco muchas publicaciones, hay una publicación que hizo un profesor del sur de Chile, publicó un caso de incesto entre hermanos, es un artículo de 10 páginas en colaboración con un antropólogo. No es un tema que haya sido tratado con diseños de un solo caso, más bien un testimonio de lo que me tocó ver en la consulta, una cosa así pero no con diseño así.

### **RESUMEN 9.1**

Por la naturaleza específica de la clínica, se percibe como muy difícil la investigación estrictamente experimental y menos de laboratorio.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 9**

Según los expertos, los fenómenos, procesos y situaciones clínicas difícilmente son susceptibles a la investigación estrictamente experimental y por lo tanto, abiertos para las otras estrategias metodológicas, incluso actualmente con énfasis cualitativos.

### **10.1- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc., fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en general?**

#### **Luco**

Las básicas, estadística, metodología de la investigación.

#### **Magendzo**

Epistemología, Epistemología de las Ciencias Sociales, Metodología de la Ciencia, Estadística, Metodología Cualitativa. Inclusión en grupos de Investigación.

#### **Opazo**

Probablemente reproduzco la secuencia que tuve en mi formación: matemáticas primero, estadística después y luego, metodología. En esta última, cada vez la situación se hace más sofisticada y resulta difícil dar un buen curso en estos territorios; aún así, muchas veces se logra. Pero lo esencial es motivar a investigar; con desinterés, el mejor de los cursos aporta poco.

#### **Sepúlveda**

Estadística, Metodología Cuantitativa y Metodología Cualitativa.

**Urra**

Creo que las materias, asignaturas y cátedras están en la mayoría de las universidades, ramos de estadística, de epistemología, de metodología; el problema es que estos ramos no tienen salida, son ramos ciegos, son aislados.

**RESUMEN 10.1**

Entendiendo bien que los expertos no necesariamente comparten concepciones para la ciencia y dadas las características de la especialidad, sorprende que los psicólogos clínicos chilenos coincidan ampliamente en las materias, cursos y asignaturas exigidas para la formación científica general en la disciplina.

**10.2- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc., fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en su área?****Luco**

Los problemas que llaman la atención de los investigadores en Psicología Clínica son tan variados y tan específicos, que quizás, se requiera de materias especializadas en función de las áreas clínicas de la investigación.

**Magendzo**

Epistemología, Epistemología de las Ciencias Sociales, Metodología de la Ciencia, Estadística, Metodología Cualitativa. Inclusión en grupos de Investigación.

**Opazo**

Resulta esencial que el metodólogo esté al tanto de la historia de la investigación en psicoterapia y de los principales errores que se han venido cometiendo. En psicoterapia, la metodología requiere de una adaptación que supere limitaciones tradicionales; una génesis de nexos complementarios que, además, no la hagan perder el norte en la seriedad.

**Sepúlveda**

Además de las mencionadas anteriormente, la Psicología del Desarrollo, la Psicopatología, y las intervenciones terapéutica y preventivas.

**Urra**

Cursos de metodología cualitativa y eso no hay, en muy pocas universidades hay y se está metiendo tímidamente en el ámbito de los postgrados, eso es fundamental para hacer investigación científica en el área clínica.

**RESUMEN 10.2**

Cuatro de los expertos coinciden en una formación especializada y coherente con la naturaleza distintiva de la Psicología Clínica y en función de los requerimientos de la especialidad.

**10.3- ¿Considera usted, que además de la docencia, los programas de formación deberían considerar actividades prácticas relacionadas con la investigación científica, el desarrollo de la creatividad, el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo?**

**Luco**

Cátedras como tales no, pero talleres, si claro.

**Magendzo**

Fundamental; sin esto es pérdida de tiempo lo que se enseña teóricamente.

**Opazo**

Pienso que obviamente la respuesta debe ser afirmativa. Lo que ocurre es que las opciones prácticas para lograrlo, son cercanas a cero.

Por otro lado, si se está suprimiendo la tesis en el pre-grado, la situación empeora, porque es justamente en este tema cuando el estudiante puede y debe desarrollar creatividad, pensamiento reflexivo y valorar el trabajo en equipo. Por esto es que mi posición no sólo es opuesta a la supresión; pienso que al contrario, hay que hacerla obligatoria en el pre-grado y subir las exigencias para darle a los alumnos, aunque sea una única oportunidad durante la carrera, para afrontar estos desafíos.

Pienso que no tengo otros comentarios.

**Sepúlveda**

Sí, por supuesto, ya que son instrumentos claves para el desarrollo y ejercicio de la especialidad.

**Urra**

Sin duda, falta en la formación actividades prácticas relacionadas con la investigación. Pasos prácticos de ayudantía para lectura crítica de paper´s para examinar el diseño... faltan actividades prácticas que estimulen el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo

**RESUMEN 10.3**

Los expertos valoran y promueven la creatividad, el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo aunque no siempre perciben la posibilidad de implementarlos.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 10**

Aún considerando que la Psicología Clínica presenta altas posibilidades para más bien discrepancias que coincidencias, impresiona el casi consenso de los expertos tanto para los contenidos de la formación científica general y especializada, como para la valoración de ciertas habilidades propias de la investigación.

**11.1- De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en general y en su área?**

**Luco**

Tenemos una idiosincrasia que nos hace mirar al norte; dicen que un experto sabe lo mismo que nosotros pero que viene de otra parte. En los congresos siempre se tienen invitados extranjeros, americanos, europeos entonces lo que se lee, nues-

tra bibliografía era y es, fundamentalmente extranjera; americana especialmente, en menor medida europea y muy poco de América Latina donde hay fortalezas, entre ellos México, pero es poco.

### **Magendzo**

Vital a través de los maestros que han venido y los post-grados internacionales

### **Opazo**

La influencia es enorme porque no somos autosuficientes y nos nutrimos casi enteramente de lo que conocemos del extranjero. Si nos preguntáramos, al revés, ¿en qué manera contribuimos a la investigación científica de la Psicología internacional?, tenemos la respuesta clara y contundente.

### **Sepúlveda**

A través de los modelos epistemológicos y teóricos.

### **Urra**

En la Psicología Clínica, nosotros somos hijos, en mi opinión muy subjetiva, de EEUU y recibimos muy buenas traducciones que hacen mexicanos y colombianos, respecto de lo que pasa en EEUU. La influencia de Skinner es poderosísima en la formación y todo lo que hace EEUU en Psicología clínica y en psicoterapia llega muy rápidamente. Es más, a nosotros nos parece muy cercana la APA, el DSM IV, y diría que la influencia es norteamericana, mucho menos europea y en los últimos años, española. Pero la última genera poco conocimiento, sin embargo es buena traductora y compiladora de información. Es gente que sabe mucho de lo que pasa en el mundo, pero genera poco y la influencia que tienen los españoles, proviene de los estadounidenses y británicos.

Diría que, salvo excepciones, recibimos escasa influencia de Alemania, porque puede haber personas que estudiaron alemán, visitaron el país y trajeron información de interés personal pero no institucional.

La influencia de otras partes del mundo, se debe a casos aislados pero en forma sistemática, es norteamericana.

## **RESUMEN 11.1**

Reproduciendo una tendencia no sólo para la disciplina, sino para la ciencia en general, los expertos reconocen una influencia internacional determinante para el desarrollo de la Psicología chilena en general y también en la especialidad clínica. Incluso parece posible una jerarquía largamente encabezada por EEUU, Europa y algunos países de América Latina, en orden decreciente.

Hay mención especial para España en términos recientes y relativa a traducciones y compilaciones, con menor presencia de una producción científica propiamente tal.

## **11.2- ¿De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en su área?**

### **Luco**

La Psicología Clínica chilena ha sido fuertemente influida por la literatura y la producción estadounidense, en menor medida por la europea y mucho menos, por la latinoamericana.

## **Magendzo**

Ha sido fundamental ya que ha inspirado temáticas y metodologías. La investigación acción participativa y la sistematización, fue más bien de inspiración latinoamericana.

## **Opazo**

Desde todo punto de vista. Nos nutrimos de lo que se publica en el mundo y nuestra investigación es teñida por ello, pero algo aportamos nosotros también.

Puede que se interprete como auto referente e incluso megalomaniaco pero, cuando nosotros hacemos presentaciones en el extranjero, recibimos importantes muestras de reconocimiento. Por eso creemos sincera y modestamente que, en cierto grado, somos percibidos como pioneros en la investigación "integrativa" incluso en el plano internacional. Lo atribuyo al respaldo que la investigación recibe desde el modelo integrativo, el cual pretende no ser reduccionista, muy exigente en lo metodológico y muy guiador para las preguntas que son necesarias para la investigación.

**E: A propósito de lo que indicas agrego más. En la formación de post-título y post-grado, el rol de los Institutos apunta a la superación de las limitaciones clínicas en el pre-grado y los propósitos son nivelar hacia arriba y no hacia abajo, como tienden a hacerlo algunas universidades privadas.**

## **Sepúlveda**

Desde los inicios, a través de los modelos de evaluación del desarrollo, y de las líneas epistemológicas y teóricas.

## **Urra**

Idem, respuesta 11.1

## **RESUMEN 11.2**

Según percepción casi unánime, la Psicología Clínica chilena se ha desarrollado con una gran influencia de la producción científica internacional aunque en un caso, parece haber evidencia para un creciente aporte nacional a la disciplina, específicamente en una perspectiva de las perspectivas integrativas, en psicoterapia.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 11**

Como parece ser genérico, tanto la Psicología, como la Psicología Clínica en Chile reciben una gran influencia de la producción internacional según las tendencias y jerarquías identificadas por los expertos planteándose una posibilidad fundada, para un desarrollo relativamente autónomo, con reconocimiento internacional en psicoterapia integrativa

**12.1- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de investigación científica al desarrollo nacional y en general?**

## **Luco**

Hay algunos cambios que han ocurrido en este país, de la visión de la agenda con respecto a algunos problemas que es producto de la acción de los Psicólogos. Un ejemplo es la violencia intrafamiliar, también todo lo que ocurre con los grupos

minoritarios sexuales, todo ello tiene que ver con la influencia de los psicólogos y de la investigación. Creo que hay una gran y buena influencia, en lo que tiene relación con el país y con la Psicología Clínica también.

### **Magendzo**

Muy débil. Los encuentros científicos son más bien protocolares.

### **Opazo**

Pienso que, en general, nuestras contribuciones han ido de menos a más. Investigaciones epidemiológicas en temas de patología social por ejemplo, han actuado como motivadoras para intentar algunas soluciones, para tratar de llegar a "solucionáticas"; el desafío consiste en poder ir pasando "de la protesta a la propuesta".

En este contexto pasa a ser útil la presentación de los datos estadísticos sobre el número de personas atendidas por psicólogos de sistemas públicos o privados, las características sociodemográficas de los pacientes, el tipo de problemas y patologías que son motivos de consulta, etc.

### **Sepúlveda**

El desarrollo de estrategias en el abordaje de los problemas nacionales, en diferentes áreas de aplicación.

### **Urra**

Un hito, la investigación epidemiológica de Soledad Larraín, en violencia intrafamiliar, es sin duda un golpe a la cátedra que da la Psicología por ser ella psicóloga pero cuando uno va al detalle de ¿qué investigó, cómo?, vemos que las competencias de la colega en esa investigación, no son clínicas sino epidemiológicas. Es investigación de prevalencia con metodología epidemiológica. Ahora, eso sirve porque es una mujer muy carismática, tiene muchos contactos. Hay un impacto sin duda y eso dio pie a una cantidad de iniciativas gubernamentales enorme. Podría preguntarse quisquillosamente ¿hizo Psicología Clínica?

Generó una ley de violencia intrafamiliar incluso y en ella, apareció el tema de la psicoterapia en contextos obligados. Es un aporte enorme, pero ¿hizo investigación científica, u otra cosa?

Lo que hizo muy inteligentemente, fue un discurso que permitió acercar a la Psicología a los intereses de la opinión pública.

## **RESUMEN 12.1**

Con una excepción, en general la evaluación para los aportes de la Investigación Científica de la Psicología al desarrollo nacional, es razonadamente positiva aunque también existe una mención que sin desconocerla, relativiza su pertenencia estricta a la disciplina y la vincula a una particular condición de oportunidad, para consolidar un tema (violencia intrafamiliar), en nuestra sociedad.

## **12.2- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de Investigación Científica en el desarrollo nacional, en su área?**

### **Luco**

Lo mismo de la pregunta anterior.

**Magendzo**

Débil. La investigación y sus resultados no son los que mayormente frecuentes en los debates públicos.

**Opazo**

En el último Congreso de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica (2004), conocí una presentación que me encantó, porque no cabe otra reacción. Es un agrado ver juntas a la presidenta del Colegio de Psicólogos, A.G.; la presidenta de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica y la presidenta de la Comisión Nacional de Acreditación con datos que demuestran el tremendo aporte de nuestra especialidad, al desarrollo social de nuestro país. Además generamos efectos y así, los Ministerios conocen documentos respaldados por datos, acerca de nuestro trabajo.

Me parece que con lo dicho, no tengo más que agregar en este punto.

**Sepúlveda**

La investigación científica me parece central para desarrollar programas preventivos y terapéuticos para la población infanto-juvenil, acordes a la realidad nacional.

**Urra**

Hoy aporta en que somos una especialidad que damos atención a un muy bajo costo a población de escasos recursos. Estamos presentes en todos los consultorios, por el programa de detección y tratamiento de la depresión, en todo Chile con FONASA a través de su sistema de consulta, pero eso no es producto de la investigación científica.

**RESUMEN 12.2**

Se mantiene lo descrito en el resumen de 12.1, aunque se observa una cierta visión más bien profesional para los aportes de la especialidad al desarrollo nacional, antes que de la investigación científica en la disciplina específica.

**RESUMEN OBJETIVO 12**

Los psicólogos clínicos chilenos entrevistados, valoran positivamente tanto los aportes de la Investigación Científica de la Psicología, como de su especialidad al desarrollo nacional aunque para la última, parece haber también una cierta apreciación vinculada más bien, al ejercicio profesional y menos a las contribuciones estrictamente científicas.

**13.1- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted la producción científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?****Luco**

Un 3.8, porque no alcanza a aprobar en términos de cantidad, de calidad y esto tiene que ver fundamentalmente con formación y con recursos.

**Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

**Opazo**

Es una pregunta muy difícil. En volumen tal vez un 4. En calidad tal vez un 3, por una actitud poco rigurosa. Hay mucha investigación bien presentada y hay un muy buen nivel de reflexión. Pero en la investigación misma hay poca sustancia, poca egodistonia con respecto al verdadero drama que significa la mala calidad de la producción; así no avanzas, es así de simple.

Además le importa muy poco a demasiada gente. Con eso te lo digo todo, pese a que tengo un gran respeto por mis colegas. Que en mi opinión, no sean demasiado orientados a la ciencia, no implica que sean un desastre en otras dimensiones.

**Sepúlveda**

5,0 dado las dificultades de financiamiento de la investigación.

**Urra**

Le pondría un 4, porque se hace nada más que en pregrado y postgrado. No puedo subir la nota porque nos falta el mecanismo que haga presente la investigación, de tradición, líneas o programas de investigación. No hay escuelas de investigación, lo que ocurre es que aquellas personas que están siguiendo una maestría en Psicología Clínica, conocen a un prócer que hace investigación. Los estudiantes nada publican, nada surge como una investigación impulsada por los propios alumnos.

**RESUMEN 13.1**

La calificación promedio de los expertos psicólogos clínicos para la producción científica de la disciplina en general en el país, apenas alcanza a 4.0, sólo suficiente para un aprobado y con bases referentes más bien individuales o grupales, sin tradición institucionalizada.

**13.2- ¿Cómo evaluaría usted la producción científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?****Luco**

Lo mismo de la anterior, un 3.8 y por las mismas razones, aunque quizás, tendría que ser menor.

**Magendzo**

No sé desafortunadamente.

**Opazo**

En psicoterapia un 2.0, porque como la complejidad es tan alta, se acentúa todo aquello que dificulta la investigación.

**Sepúlveda**

5,0 por lo mismo anterior, además hay pocas políticas de salud pública orientadas al período infanto-juvenil.

**Urra**

Hago lo mismo le pongo un 4, ya que está sólo en los institutos privados: Es para los alumnos de los institutos, para los invitados de los institutos y es buena, para los institutos.

**RESUMEN 13.2**

Cuando los expertos evalúan específicamente la producción de la Investigación Científica de la Psicología Clínica chilena, el resultado de los promedios desciende y no alcanza una aprobación, indicándose como fundamentos, la complejidad intrínseca de la disciplina y los ámbitos más bien privados, de la producción.

**13.3- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted el nivel de la Investigación Científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?****Luco**

En el nivel, un 4.5 tanto en general, como en mi área porque creo que ha ido en aumento el nivel, va mejorando.

**Magendzo**

No sé desafortunadamente.

**Opazo**

Creo que con lo anterior queda respondida esta pregunta.

**Sepúlveda**

6,0 dado el buen nivel de las investigaciones a pesar de los escasos recursos, tanto de equipos profesionales como económicos.

**Urra**

Le pondría un 5,0 y subo la nota porque la investigación científica en Chile, la que se da a conocer, pasa muchos filtros. Por lo tanto es muy buena, es buena pero, poca todavía, aparece una publicación por ejemplo: Villegas y se nota un trabajo acabado. Es una de las excepciones, en este momento lleva 10 años trabajando en la misma temática y entonces está haciendo escuela. Pero la mayoría de los investigadores ¿qué están haciendo?, investigan y dejan el tema. El nivel es bueno, tenemos varios doctores en Psicología, gente muy buena pero después, no continúan con los temas.

**RESUMEN 13.3**

Según el promedio de los tres expertos que califican, el nivel de la investigación para la Psicología en Chile, supera el 5.0 considerado como bueno y en especial por un mejoramiento comparado con etapas anteriores, superación de obstáculos y el esfuerzo demostrado.

**13.4- De 1 a 7, ¿cómo evaluaría usted el nivel de la Investigación Científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?****Luco**

En el nivel un 4.5 tanto en general como en mi área porque yo creo que ha ido en aumento el nivel, va mejorando.

**Magendzo**

No sé.

**Opazo**

No deseo abundar en más notas o calificaciones. Internacionalmente podemos presentar algunos datos epidemiológicos, algunos muy serios estudios en adicciones, en maltrato, en violencia familiar y en derechos humanos, etc., los cuales constituyen un real aporte. Pero son más bien la excepción y no la regla. Y como mi tema se relaciona con la eficiencia de la psicoterapia, es allí donde las deficiencias me resultan más palpables.

**Sepúlveda**

6,0 dado el buen nivel de las investigaciones.

**Urra**

Le pongo la misma nota (5) porque es lo mismo que le pasa a la Psicología en general.

**RESUMEN 13.4**

Sólo tres expertos acceden a la calificación que en promedio también supera el 5.0 para el nivel de la investigación científica, de la Psicología Clínica chilena y con iguales fundamentos que en la respuesta anterior.

**RESUMEN OBJETIVO 13**

Los expertos evalúan más drásticamente la producción y más benévolamente, el nivel de la investigación científica tanto para la Psicología en general, como para la Psicología Clínica en particular.

**14.1- En su opinión, ¿la Investigación Científica en Chile, ha considerado enfoques multidisciplinarios, tanto en general, como en su área de trabajo?****Luco**

Es un tema que requiere del más alto nivel de especialidad, experiencia y trayectoria en materias que están lejos de mis eventuales capacidades.

**Magendzo**

Si.

**Opazo**

Multidisciplinarios implica muchas disciplinas y en ese aspecto, es así.

**Sepúlveda**

No mucho, más bien ha sido desarrollada en ámbitos muy específicos de la Psicología.

**Urra**

La investigación científica que se hace mayoritariamente es endogámica, se hace para psicólogos, por psicólogos, en institutos para psicólogos, el mejor negocio es educar psicólogos, que lo hacen psicólogos.

Diría que eso es lo que se hace y por lo tanto, el enfoque es sumamente cerrado. ¿Cuándo se produce algo distinto? Cuando una institución más o menos seria dice: vamos a hacer algo y vamos a traer al señor tanto. Pero eso es sólo en algunos casos.

## **RESUMEN 14.1**

Las respuestas de los psicólogos clínicos expertos para las dimensiones multidisciplinarias de la investigación son diversas: uno declina por razones de formación, dos la afirman categóricamente y dos, en términos relativos.

### **14.2- En su opinión, ¿existe diferencia entre los aspectos multi e interdisciplinarios de la investigación científica en Psicología en Chile? ¿Cuáles son? ¿Por qué?**

#### **Luco**

No hago mucha distinción entre ellas, ni entiendo mucho pero considero como multidisciplinariedad, la importancia que le dan diferentes visiones de distintas disciplinas a los temas de estudio e investigación. Para los psicólogos es fundamental por ejemplo, la visión antropológica, la visión médica.

#### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

#### **Opazo**

En el ámbito clínico, más bien se trata de interdisciplinarios. Trabajamos muy bien y conjuntamente con los psiquiatras, con los neurólogos; si nos interesamos en lo integrativo, tenemos que aprovechar los conocimientos vengan de donde vengan. Lo contrario es ridículo y contradictorio con nuestros propósitos.

#### **Sepúlveda**

Lo multidisciplinario apunta la confluencia de distintas disciplinas en torno a un aspecto del desarrollo humano, y lo interdisciplinario a aspectos integrados.

#### **Urra**

Diría que se entiende más o menos lo mismo porque es un tema en que los clínicos no se han abierto. Pones tu consulta y atiendes solo, con un modelo clásico. Soy uno de los pocos psicólogos que con mucho esfuerzo sostiene una consulta con otros profesionales, psiquiatras, terapeutas ocupacionales, fonoaudiólogos, y me dicen "que raro que te guste el modelo médico y lo justifican diciendo: "es que tu trabajaste en un hospital por eso, pero generalmente los psicólogos trabajan en la consulta entre psicólogos", a no ser que tengan algún vínculo afectivo por ejemplo parejas, amigos, familiares u otros que trabajan juntos.

Las escuelas de Psicología se forman con psicólogos, para los psicólogos y otra vez lo mismo.

## **RESUMEN 14.2**

Genéricamente, los psicólogos clínicos expertos, no manifiestan precisiones conceptuales que hagan diferencias inter o multidisciplinarias, valorando en los mismos términos la colaboración entre varios campos del conocimiento.

### **14.3- Desde su perspectiva, ¿cómo entiende la transdisciplinariedad?**

#### **Luco**

Lo mismo que la anterior.

**Magendzo**

Es escasa.

**Opazo**

En este sentido creo que el conocimiento es lo que importa y lo que pueda pertenecer a las rencillas profesionales, no debe tener significación real. Desde este punto de vista, es multi o interdisciplinario, es lo que sea necesario que sea, y no importa la palabra que se use en la descripción. Pienso que la mejor palabra es "libertad" para el conocimiento.

**Sepúlveda**

A aspectos que son centrales y que engloban a las diferentes disciplinas a un nivel más general.

**Urra**

Diría que no es parte de la formación, ni de los intereses. Se da en casos aislados como consecuencia de las condiciones laborales que el psicólogo ha debido experimentar, por ejemplo: Cuando conoces a una persona que maneja muy bien estos términos y sabe lo que hacen otros profesionales porque lleva 30 años trabajando en el ministerio de salud y conoce la idiosincrasia y sabe lo que le puede pedir o no a otro.

El clínico por una razón histórica siempre se ha estado dando "codazos" para tener un espacio, entre menos profesionales tenga del área, menos amenazado se siente y más cómodo está. En el caso de los psiquiatras... para que decirlo, hasta los alumnos de Psicología desarrollan antipatías, sin siquiera haber conocido uno. Se basan en los comentarios emitidos por otros, lo mismo sucede ahora con los trabajadores sociales.

**E: ¿No será un poco de responsabilidad de los psicólogos porque no está muy bien definida su área?**

Nosotros somos súper híbridos y me hago el siguiente cuestionamiento ¿cómo los psiquiatras no se van a ir a meter al mundo de los test psicológicos, si seguimos enseñando los test en Chile que se actualizaron el año 60 y tenemos en absoluto abandono el tema? No hacemos ninguna normalización, validación de ningún test desde hace 20 años, el que hizo la Pontificia Universidad Católica de Chile, el año 78, lo hemos criticado enormemente y nadie lo usa, salvo los alumnos formados con el profesor que hizo ese trabajo y del resto nadie. Podemos decir que este campo es nuestro pero no sistematizamos, no actualizamos, no compramos libros, etc. Entonces yo encuentro que es lo más natural que si hay un campo tan abandonado alguien lo utilice.

**RESUMEN 14.3**

En las respuestas proporcionadas por los expertos entrevistados, no hay contenidos que permitan describir la percepción que tienen los psicólogos clínicos chilenos para la transdisciplinariedad.

**RESUMEN OBJETIVO 14**

No parece existir alguna claridad ni determinación conceptual que permita distinciones relevantes para las nociones multi, inter o transdisciplinarias en los expertos psicólogos clínicos chilenos entrevistados.

Sin embargo, se aprecia una valoración para los trabajos que involucran a diversos especialistas de distintas disciplinas.

**15.1- Conoce usted las disposiciones reglamentarias del código de ética de la Investigación Científica? ¿Sus investigaciones se rigen por estos aspectos?****Luco**

Obviamente que sí.

**Resp: Salomón Magendzo**

Sí.

**Opazo**

No tengo la menor idea y ni siquiera sabía que existieran pero, casi puedo asegurar que las investigaciones nuestras, no violan esas disposiciones, porque tratamos de hacerlo en serio, con respeto, honestidad y cuidado. En este contexto, la veracidad de los datos es de máxima importancia.

**Sepúlveda**

Sí, son centrales a considerar en cualquier investigación.

**Urra**

Por supuesto y mis investigaciones se rigen por estos aspectos... en todo minuto. Y en el tema del código de ética, estoy "súper a caballo".

**RESUMEN 15.1**

Los expertos chilenos con una excepción, conocen, valoran y respetan las regulaciones éticas de la investigación en Psicología.

**15.2- ¿Está ustedes al tanto de la deontología de la investigación científica de la Psicología?****Luco**

El Colegio de Psicólogos de Chile, A. G., dentro del código de ética tiene un apartado con respecto a la investigación.

**Magendzo**

Si.

**Opazo**

No.

**Sepúlveda**

Si, son aspectos esenciales a considerar en la investigación científica.

**Urra**

Sin duda.

## RESUMEN 15.2

De igual modo que para los aspectos éticos, los investigadores psicólogos clínicos chilenos, con una excepción conocen, valoran y respetan la deontología de sus respectivos trabajos.

### 15.3- En su opinión, ¿qué institución chilena debería hacerse responsable de las disposiciones éticas y principios deontológicos de la investigación científica en Psicología?

#### Luco

En Chile, no existe esa institución, está parcelado, me imagino que en los países más desarrollados existen, existen en otras áreas como bioética. Debería haber porque la Psicología en ese punto es tan frágil.

#### Magendzo

Los colegios profesionales.

#### Opazo

Sería partidario que esa responsabilidad sea asumida por la Comisión de Ética del Colegio de Psicólogos de Chile, A. G. pero, agregaría una particular regulación y fiscalización con la calidad de la investigación, por supuesto con el respeto debido a los estándares internacionales.

#### Sepúlveda

El Colegio de Psicólogos de Chile, A. G.

#### Urra

Creo que el comité de ética del Colegio de la Orden debería tener uno o dos expertos al respecto o en cada institución, un encargado en este tema que revisara las investigaciones, al menos nosotros lo tratamos de hacer aquí (UCINF) en la práctica, me reúno con el metodólogo y le digo qué hay que hacer y vamos reuniendo cada una de las indicaciones éticas.

### E: ¿Lo exigiría en todas las instituciones de la Psicología chilena donde se hace investigación científica?

Si, debería haber algún responsable, si no hay un comité, algún responsable y no lo hay.

## RESUMEN 15.3

En coherencia con la orientación profesional de la especialidad, la institución percibida por los expertos como responsable de la ética y la deontología de la investigación en Psicología Clínica, es el Colegio de Psicólogos de Chile, A. G. Llama particularmente la atención, que no se mencione a la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 15

Aún cuando uno de los expertos entrevistados expresó su sorpresa por la existencia de las normas éticas y deontológicas que desconocía, la valoración y el respe-

to de las mismas es ampliamente compartida, atribuyéndole al Colegio de la Orden una responsabilidad institucional al respecto, sin mencionar explícitamente a la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

Para la omisión señalada, no tenemos antecedentes que puedan tener otra explicación que un olvido involuntario.

### **16.1- En relación con su área, puede usted identificar períodos críticos de la sociedad chilena y describir su impacto en la investigación científica de la Psicología en Chile?**

#### **Luco**

Desde luego todo el período post golpe militar, primeras etapas de la dictadura, donde no se podía publicar nada sin permiso y donde las universidades estaban intervenidas.

#### **Magendzo**

La dictadura militar.

#### **Opazo**

Es imposible que no existan, porque la ciencia no ocurre aislada de la situación de cada época, en su contexto histórico y social. Influye desde las prohibiciones, hasta la falta de énfasis, hasta las desviaciones de la atención.

Los colapsos y los traumas de la evolución social, evidentemente van a influir pero en concreto y tengo la impresión que desde un punto de vista ideológico más que teñir la investigación, lo que ha ocurrido es una falta de énfasis. Si comparamos el gobierno de Pinochet con el de la Unión Soviética, allá probablemente proscibían a Freud porque va en contra del materialismo dialéctico de Marx. Acá los militares no tenían idea de quien es quien, y entonces más que prohibir, hubo desinterés gubernamental y la gente estaba mayoritariamente preocupada de subsistir.

#### **Sepúlveda**

La intervención militar, genera cambios fundamentales en la sociedad chilena, alterando patrones de conducta e ideologías.

La investigación científica en la Universidad de Chile fue paralizada y erradicada de la Universidad impactando en los cambios culturales en las conductas de los niños, adolescentes y en la psicopatología.

#### **Urra**

Un período crítico sin duda es el de la dictadura militar, existe una gran cantidad de testimonios, libros sobre violencia, maltrato, etc. No siempre es investigación científica, pero si hay mucha literatura que circula con testimonios, folletos, sistematizaciones de casos clínicos, mucho. En la Sociedad Chilena de Psicología Clínica hicimos un congreso respecto a la violencia. Se publicó un libro editado por Oriana Vilchez, quien dirigió un tiempo, la revista Terapia Psicológica.

Creo que eso es impacto pero si es investigación, habría que ver...

Tengo la impresión, sin ser clínico, que uno tiene que relativizar el área de la Psicología clínica, por lo que yo conozco de los DDHH es que más de algún conflicto hubo porque hay una presión asistencial muy fuerte, entonces de alguna manera los

psicólogos que trabajaron en el FASIC, tuvieron más de algún conflicto interno porque mientras los unos tuvieron que responder a la urgencia del paciente que se estaba muriendo por torturado, había otras personas que hacían investigación sobre esto, la investigación en Psicología clínica si algo tiene de peculiar, además de que esta diseñada para trabajar con información cualitativa, que estadísticamente vulnera los principios de la objetividad estadística, tiene un problema respecto de que el psicólogo clínico lucha con un problema deontológico, ético, de tener que responder a la urgencia, la trascendencia del paciente que se está muriendo o decirle que espere porque estoy escribiendo una investigación; entonces, tal vez, uno de los temas que deberían tratarse en un congreso de psicoterapia de Psicología clínica es este conflicto, que no es de aproximación a aproximación, si no de divergencia y buscar la forma para resolverlo...

Tal cual, ahora el recurso clínico, es ante todo asistencial, con posterioridad es psicométrico o investigativo, pero el recurso ante todo es asistencial.

### **Según usted, ¿Hay otro período crítico en el área clínica?**

Ese periodo crítico es el más fuerte, que todavía hay aspectos de esa situación, ahora de ahí se derivan una serie de otros temas...

### **E: ¿En este periodo crítico hay alguna sospecha o presunción de psicólogos clínicos involucrados en torturas, o violación de DDHH?**

Hay presunción de 5 casos, de 5 colegas con nombre y apellido. En mi opinión, la participación de alguno de ellos es fácil de probar pero no se ha probado, ahora... en el tema ético probablemente el comité de ética del Colegio de Psicólogos es donde más se ha trabajado. Donde más se han recibido denuncias es en el campo clínico, el comité de ética también ha dado prueba de haber hecho cosas inéditas, como haber publicado los nombres de algún colega involucrado en las denuncias, dada la gran dificultad que tiene para sancionar. Al no disponer de un recurso legal se publica un folleto con todo el detalle sobre un colega que en forma reiterada, con nombre y apellido, fue acusado de graves transgresiones éticas, una situación tremendamente grave, aplaudida por algunos y muy criticada por otros. En lo particular me opuse a eso, ya que el tema es que es un documento de circulación pública.

Ahí hay otro punto, se ve una percepción distinta un marco de referencia distinto entre lo que es un organismo profesional por lo que el colegio de psicólogos y una sociedad científica como es la sociedad chilena de Psicología clínica, yo creo que ahí habría que ver la forma de reducir este distanciamiento porque efectivamente pertenecen a realidades distintas, es lo mismo que pasa con la presión asistencial y la investigación científica en Psicología clínica y, en este caso con el objetivo de una asociación gremial, una asociación que tiene otra connotación... este es un punto importante que deberíamos ver en un congreso...

Buscar puntos de encuentro.

### **RESUMEN 16.1 y CONCLUSIONES OBJETIVO 16**

Sin excepción, la Dictadura Militar aparece como el período crítico que marca efectos ampliamente negativos para la investigación, la profesión y la disciplina en Chile, existiendo diferentes énfasis según cada uno de los expertos entrevistados.

Así como existen presunciones para algunos psicólogos clínicos involucrados en violaciones a los DDHH en el período mencionado, también reiteramos el compromiso de aquellos colegas que no sólo se arriesgaron en la defensa de las víctimas, sino también en su apoyo, ayuda y tratamiento.

Para quienes tenemos intereses en la investigación científica en una disciplina altamente dependiente de la historia y del contexto sociocultural, lo anterior constituye un problema de alto valor y a nuestro juicio, insuficientemente abordado en nuestro país.

Es efectivo que el tema tiene profundas complejidades pero, constituyen parte sustancial para la formación valórica, ética y deontológica en las universidades; requiere un análisis del mejor nivel para enriquecer la historia de la Psicología en Chile y representa una demanda de la disciplina internacional que permanentemente, requiere de estas experiencias que desafortunadamente, no caracterizan a algún país en especial, sino se asocian a procesos culturales desafortunadamente repetidos, en muchas culturas.

### **17.1- ¿Cuál ha sido el grado de interés de la investigación científica, en su área, en temas tales como: identidad y cultura nacional?**

#### **Luco**

En este momento no conozco.

#### **Magendzo**

Altamente importante.

#### **Opazo**

De los psicólogos clínicos, prácticamente no conozco nada. Son temas que han tratado los psicólogos sociales, los sociólogos u otros científicos sociales. Nosotros, hasta donde yo diviso, nada.

#### **Sepúlveda**

Fuerte énfasis en métodos cuantitativos.

#### **Urra**

Si en Psicología Clínica somos híbridos por definición, más híbridos somos en este tema, aquí hay algún par de iniciativas muy privadas, muy personales, muy caso a caso y no cómo psicólogo clínico: lo realizado por Domingo Asún, sin duda que es muy prometedor en esta área y se ha preocupado de éste tipo de temas: cómo es posible rescatar la identidad nacional a la luz de la teoría psicológica o de la clínica. Hay también alguna publicación de Jorge Gissi sobre identidad latinoamericana, chilena, cómo hay algunos determinantes histórico culturales en la idiosincrasia chilena.

Del salto de esos dos estudios, de esas aproximaciones casi de vida de estos dos colegas a la Psicología Clínica, no se ha hecho mucho.

**E: Diría usted que el tema de la identidad nacional es un tema propio de la Psicología clínica chilena que señala que en Chile para la clínica es fundamental el conocimiento de los fenómenos de la identidad nacional, del carácter nacional, de cómo varía el concepto de lo que es normal o anormal, como una especie de bandera de lucha de la Psicología Clínica chilena...**

No, diría que recién desde hace algunos 10 años y nuevamente desde las investigaciones epidemiológicas, aparecen una cosas curiosas. Por ejemplo Ramón Florenzano, el año 93 hace una investigación comparada en 16 capitales del mundo sobre los síntomas depresivos presentes en la población y nosotros aparecemos en primer lugar, entonces dicen "están enfermos los chilenos". Pero alguien se pregunta inteligentemente, ¿no será que los chilenos tienen características especiales? y desde el Ministerio de Salud hay iniciativas en ese aspecto como contratar una socióloga. No

tienen mucha claridad al respecto los psicólogos, no tenemos mucho acceso a participar de eso todavía, no es bandera de lucha.

### **RESUMEN 17.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 17**

Con el reconocimiento general para un descuido de los temas relacionados con la identidad nacional, no sólo se destaca su importancia para la Psicología Clínica en el país sino, se advierte que los aportes provienen de especialidades diferentes tales como la epidemiología y la Psicología Social de gran relevancia e incluso impacto a nivel de Gobierno que sin embargo, no considera a los psicólogos, para contratar servicios que permitan cubrir los aspectos culturales relevantes para las políticas de salud pública y mental, en nuestro país.

### **18.1- ¿Qué tipo de dimensiones y/o características definen la cultura científica de la Psicología chilena, en general?**

#### **Luco**

Escasa y esforzada.

#### **Magendzo**

No sé, desafortunadamente.

#### **Opazo**

En general el nivel intelectual es alto y el nivel de información y de reflexión también. Los problemas son con el nivel de rigor, en particular en el ámbito de la psicoterapia.

#### **Sepúlveda**

Fuerte énfasis en métodos cuantitativos.

#### **Urra**

Diría en desarrollo, provisoria pero en desarrollo.

### **RESUMEN 18.1**

La percepción para la cultura científica de la Psicología en Chile, se estructura a partir del esfuerzo de pocos investigadores en general con alto nivel y compromiso, de orientación más bien cuantitativa, con dificultades para lograr rigor pero, a pesar de todo en progreso y en desarrollo.

### **18.2- Qué tipo de dimensiones definen la cultura científica de la Psicología chilena, en su área?**

#### **Luco**

Lo mismo que en la anterior.

#### **Magendzo**

No sé desafortunadamente.

#### **Opazo**

La respuesta es igual a la anterior.

**Sepúlveda**

Fuerte énfasis en métodos cuantitativos.

**Urra**

Diversa, muy heterogénea. Diría que dentro de esta heterogeneidad, es provisoria, en otros casos es definitivamente preocupante y anacrónica, se quedó en algunos aspectos con el discurso del muro de Berlín, cuando ya no existe.

**RESUMEN 18.2**

En la práctica se repite lo expresado en 18.1 aunque se agrega una heterogeneidad de alguna manera provisoria, lo que podría implicar algunos cambios futuros y preocupante quizás, por una posible obsolescencia.

**18.3- ¿Cuáles son las instituciones y en contexto organizacional de la cultura científica en la Psicología chilena?****Luco**

Si me refiero a mi especialidad, la Sociedad Chilena de Psicología Clínica. Si se trata de la Psicología en General, son las mismas que las de las otras ciencias: CONICYT, universidades e instituciones similares.

**Magendzo**

No sé desafortunadamente.

**Opazo**

FONDECYT es una institución que merece todo mi respeto y no diviso más allá.

**Sepúlveda**

Las universidades e instituciones gubernamentales.

**Urra**

Creo que las instituciones son las universidades, sin duda, pero "hilando fino" hay una gran distinción entre universidades tradicionales y privadas. Las privadas, salvo en honrosas excepciones, trataría de dejarlas fuera porque su rol ha sido otro. Por los hechos, pueden declarar intenciones, pero en la práctica ha sido otra cosa. En el caso de la Universidad de Chile, ha hecho muchos esfuerzos pero, no tiene recursos; la Pontificia Universidad Católica de Chile, ha ido potenciándose con una política muy disciplinada, contrata gente con doctorados etc. y los institutos profesionales se están asociando con las universidades para organizar pos grados.

La Sociedad Chilena de Psicología Clínica, en mi opinión, desafortunadamente se ha ido quedando atrás porque para hacer una sociedad de Psicología clínica requiere un costo, una inversión y si no hay gente interesada... La presión es ser asistencial, generar recursos para mantenerse. Así, no voy a destinar ingresos para una sociedad científica.

**RESUMEN 18.3**

La mayoría refiere instituciones y organizaciones gubernamentales, universitarias e institutos privados como integrantes de una estructura.

Como le señalamos para el objetivo 15.3, una vez más destaca que sólo uno de los expertos, identifique a la Sociedad Chilena de Psicología Clínica como la institución de la cultura científica; incluso otro entrevistado la percibe como en retroceso y parece probable que las explicaciones puedan examinarse a partir de las presiones asistenciales, del impacto macrosocial de los procesos clínicos y de salud mental que se produce en una agenda social muy preocupada de la atención y menos de la investigación científica en esta área.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 18**

Las dimensiones incorporadas para la cultura científica de la Psicología en nuestro país indican esfuerzo de unos pocos investigadores, alto nivel de los mismos, énfasis cuantitativo y en progreso pese a las dificultades para lograr una rigurosidad, sumada a una heterogeneidad a veces, extemporánea.

Las instituciones mencionadas, no difieren de las gubernamentales, universitarias y algunos institutos privados, destacándose una presencia menor de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica quizás por las razones expuestas en el objetivo 18.3.

#### **19.1- ¿Conoce usted, instituciones que se hagan responsables de la investigación científica de la Psicología en general?**

##### **Luco**

Las universidades, Sociedad Chilena de Psicología Clínica y muchísimas más.

##### **Magendzo**

No

##### **Opazo**

No conozco ninguna.

##### **Sepúlveda**

No.

##### **Urra**

Si como responsables te refieres a las que dirigen o que están a cargo de la investigación científica en Chile, no hay no hay quien oriente, que dirija y coordine.

### **RESUMEN 19.1**

Salvo el primero, todos los demás expertos explicitan su percepción para la inexistencia de instituciones particularmente responsables de la Investigación Científica de la Psicología en Chile.

#### **19.2- ¿Conoce instituciones que se hagan responsable de la investigación científica de la Psicología, en su área?**

##### **Luco**

No hay.

**Magendzo**

No.

**Opazo**

No conozco ninguna.

**Sepúlveda**

No.

**Urra**

La Sociedad Chilena de Psicología Clínica, sin embargo nuevamente hay que preguntarse ¿con que recursos, con que platas, cómo lo hago, cómo lo financio?

**RESUMEN 19.2**

De igual manera que para la Psicología en general, no existe percepción para instituciones, específicamente responsables de la Investigación Científica de la Psicología Clínica en nuestro país.

**20.1- ¿Cuáles son las modalidades o instancias que usted conoce para el fomento y financiamiento de la investigación científica de la Psicología Chilena, en general?****Luco**

Las poquísimas que otorga FONDECYT.

**Magendzo**

CONICYT, Universidades y Fundaciones.

**Opazo**

No hemos buscado financiamiento. Recurrimos al autofinanciamiento a niveles que bordean el masoquismo.

**Sepúlveda**

FODECYT, las universidades, proyectos concursables de los Ministerios y en ocasiones, proyectos internacionales ligados a las Universidades.

**Urra**

Hay instituciones donde uno puede ir a buscar plata: fundación Andes, proyectos municipales, etc. Ahora, cada institución pone requisitos, dice, ponemos tanta plata pero vamos a dejar tanto para esta área, tanto para esta otra y lo psicólogos nos vamos quedando fuera. Conozco un montón de instituciones, sin embargo respuestas favorables para la Psicología, muy pocas.

**RESUMEN 20.1**

No hay grandes diferencias para identificar las instituciones que puedan financiar las investigaciones científicas en la disciplina y son las mismas que se mencionan para las ciencias en general y con idénticas restricciones para la Psicología.

**20.2- ¿Cuáles son las modalidades o instancias, que usted conoce, para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena, en su área?****Luco**

Ídem anterior.

**Magendzo**

CONICYT, universidades y fundaciones.

**Opazo**

Sólo FONDECYT.

**Sepúlveda**

Ídem anterior.

**Urra**

Ídem anterior.

**RESUMEN 20.2**

La situación específica de financiamiento para la investigación específica de la Psicología Clínica en Chile, replica lo expresado en RESUMEN 20.1.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 20**

Las fuentes que pueden otorgar recursos para la Investigación Científica en la Psicología y en la Psicología Clínica chilenas, no difieren de las existentes para las ciencias en general en el país, presentando también algunas dificultades de acceso para nuestras disciplinas.

**21.1- En su opinión, ¿con que condiciones institucionales, de infraestructura y de recursos humanos cuentan los investigadores para su actividad científica? Considera que estas son las adecuadas para un buen desarrollo investigativo?****Luco**

Son escasísimas, pero me cuesta generalizar, en general es precario.

**Magendzo**

Pobres.

**Opazo**

Clara y definitivamente, nada y no.

**Sepúlveda**

La infraestructura está, sin embargo y en general faltan recursos humanos dedicados a la investigación.

**Urra**

La investigación científica en Chile se hace sobre la base de la disponibilidad de cada investigador. En Psicología Clínica y en las otras Psicologías también, ¿qué hace un investigador para hacer una buena investigación?, se compra un computador de su bolsillo, pone INTERNET de su bolsillo, fotocopia material en alguna universidad como puede, la mete dentro de algún apunte pero es todo de propia iniciativa, las condiciones de infraestructura es un espacio que uno le roba a otras cosas. Considerando estas condiciones sin duda la respuesta es no.

**RESUMEN 21.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 21**

Puede decirse que la percepción es unánime y los expertos perciben condiciones institucionales y de infraestructura prácticamente ausentes para la Investigación Científica de la disciplina en nuestro país.

**22.1- Considera usted, que tanto a nivel general como en su área de desarrollo, los investigadores reciben estímulos y reconocimientos por su trabajo investigativo? ¿Cuáles?****Luco**

Poco, no hay ni siquiera Premio Nacional como hay en otras áreas.

**Magendzo**

Pobres.

**Opazo**

Si entre los psicólogos clínicos del mundo, se describe al investigador como "Torbio El Náufrago", imagínense. Si son cuestionados por considerarlos mecanicistas, reduccionistas, cuantitativos, fríos, etc. Hablamos más bien de castigos que de reconocimientos. Aquí en Chile, es casi lo mismo.

**Sepúlveda**

No, incluso la publicación de las investigaciones es difícil.

**Urra**

No conozco ninguno, ningún premio específico para la investigación científica. Ahora, los premios que hay en Chile, dentro de la Psicología, son del Colegio de Psicólogos, A. G. que se da en dos versiones: por desarrollo profesional y por trayectoria gremial en una institución. Dentro de eso va camuflada la investigación científica.

La Sociedad Chilena de Psicología Clínica entrega el premio Sergio Yulis al más destacado de los colegas pero un premio como investigador, ninguno, no conozco en Chile. Ahora, en la Sociedad Chilena de Psicología Clínica hemos intentado varias veces premiar el mejor trabajo científico que llega al congreso, pero todos tienen problemas y no premiamos a nadie, ya nos ha pasado en dos congresos.

### **RESUMEN 22.1**

Los expertos psicólogos clínicos chilenos no sólo perciben ausencia de estímulos, reconocimientos y premios sino, algunos consideran que más bien existen sacrificios, descalificaciones y castigos para quienes trabajan en esta área.

### **22.2- ¿Qué estímulos podrían crearse, según usted y en qué ámbito?**

#### **Luco**

Premios a la mejor investigación, al mejor trabajo de investigación en Psicología, etc.

#### **Magendzo**

Un fondo especial para las Ciencias Sociales.

#### **Opazo**

Desgraciadamente, el problema podría mejorar con dinero porque el prestigio no se produce. La investigación entre nosotros no da prestigio, porque los datos no son valorados salvo, cuando se refieren a situaciones espectaculares como ocurriría en un ejemplo ficticio, si indicáramos un 92,3 % de depresión en el país. Eso se valora como noticia y nada más.

De ser posible, yo entregaría incentivos económicos a las buenas investigaciones, con recursos generados por nosotros mismos, por el gremio u otra entidad. Otro incentivo como el aplauso de los colegas, va a ser más bien escaso; el reconocimiento y el ascenso también será escaso.

Nosotros con un esfuerzo muy grande, algo hemos hecho: premiamos a la mejor tesis en un caso y financiamos viaje y estadía de una alumna para un Congreso en Brasil.

### **E: ¿Cree que podríamos los psicólogos, hacer algo para crear el Premio Nacional de Psicología?**

Creo que efectivamente sería muy bueno y podemos incluso decir que actualmente son muchos los colegas cercanos a las instancias de Gobierno que podrían involucrarse en una iniciativa como la que sugieres. Sería magnífico.

#### **Sepúlveda**

Publicación de las investigaciones y mejoras en los recursos económicos para los investigadores, estadías de perfeccionamiento y becas de postgrado.

#### **Urra**

Instauraría en todos los congresos un premio a la mejor investigación. El colegio de psicólogos ha logrado acuerdos para premiar la mejores tesis pero ¿quién

determina cuál es la mejor tesis la escuela, de cada universidad?, entonces hay algunas universidades que hacen tesis, otras hacen seminarios, hay algunos trabajos que los hicieron los profesores y van como tesis y después de eso no pasa nada, te premian y nadie más sabe.

## **RESUMEN 22.2**

Más allá de los reconocimientos otorgados por el Colegio de la Orden y la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, los expertos acogen nuestra sugerencia para iniciar las gestiones que permitan crear el Premio Nacional de Psicología en Chile.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 22**

Considerando insuficientes los premios que existen en el país, parece existir una amplia aceptación y expectativas de los expertos chilenos en Psicología Clínica, para la creación del Premio Nacional de Psicología.

**23.1- ¿De qué manera cree usted que los investigadores científicos podríamos propiciar un reconocimiento por el trabajo de investigación y sus aportes por parte de nuestras instituciones nacionales?... , tales como: Gobierno, Ministerios, Parlamento, Medios de Comunicación Social, otros.**

### **Luco**

En todos los ámbitos señalados.

### **Magendzo**

Entiendo que muchos de los premios son a nivel de Ministerios.

### **Opazo**

Seguiría pasos muy semejantes a los que indicábamos anteriormente y aspiraría a todos los niveles que se mencionan

### **Sepúlveda**

Se requiere reconocimientos principalmente del Gobierno, de los Ministerios y del Parlamento.

### **Urra**

Creo que los psicólogos clínicos y en general, somos profesionales que trabajamos solos, aislados, como lobos esteparios, y no tenemos el desarrollo suficiente, la madurez suficiente para tener el espíritu de cuerpo.

A nivel nacional de los premios que el país ofrece hay un montón donde podríamos nominar psicólogos aquellos colegas premiados muchas veces, vienen mencionados de otras instituciones: Estoy pensando en Benito Baranda premiado, pero ningún psicólogo lo presentó. Fue presentado por el Hogar de Cristo en su calidad humana, pero en su calidad de psicólogo no le hemos sacado ningún partido.

Cuando estaba en la Sociedad Chilena de Psicología Clínica una de las cosas en que insistí y que propuse fue invitarnos a cada acto inaugural a los psicólogos premiados: los que obtuvieron el premio Sergio Yulis, premio Colegio de Psicólogos u

otras distinciones. Nos falta una actitud, falta fusión porque los reconocimientos parecen aislados o simplemente no hay nominaciones.

**E: ¿Considera que es relevante que los premios sean acompañados, de respeto, valoración, con una ceremonia acorde con la instancia y el valor del reconocimiento que se está haciendo a un colega? Esto es no incurrir en la desprolijidad que subyace a una falta de respeto para nuestra profesión, ciencia y disciplina.**

Estoy de acuerdo en eso, he propiciado varias veces que el Premio del Colegio sea más significativo y que dentro del presupuesto del premio incorporemos por ejemplo una fotografía en los medios de comunicación más importantes del país, con una breve descripción de lo que los méritos, así como una certificación que libere al colega premiado, de las cuotas.

### **RESUMEN 23.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 23**

Las aspiraciones compartidas de los expertos alcanzan a todos los sectores de la sociedad, implican que somos nosotros mismos a quienes nos corresponde una actitud más dinámica y responsable para obtener los reconocimientos necesarios y merecidos.

#### **24.1- ¿Conoce usted algunas de las primeras publicaciones científicas de la Psicología chilena, en general y en su área?**

##### **Luco**

La Revista Chilena de Psicología y la Revista Terapia Psicológica.

##### **Magendzo**

No.

##### **Opazo**

Mencionaría la Revista Chilena de Psicología, la Revista Terapia Psicológica, la revista de la Sociedad de Psiquiatría, la Revista Psyke. Muchas de ellas son de muy buen nivel aunque no siempre muy "científicas".

Sobre el desarrollo de las publicaciones puedo referirme personalmente a Terapia Psicológica porque surge del Primer Encuentro Nacional de Psicólogos Clínicos (1981). Recibí el nombramiento para la dirección de su primera publicación, logramos un Comité Editorial, mantuvimos un nivel más que aceptable y fue el producto de esfuerzos individuales, el financiamiento de la propia Sociedad y el sacrificio de muchas personas.

De las otras, no conozco tan bien el desarrollo pero puede inferirse que fue muy parecido.

##### **Sepúlveda**

La Revista de Psicología, Universidad de Chile.

**Urra**

La primera que se hizo fue la revista sobre las jornadas de Psicología Clínica que se hicieron el año 1981 y 1982 en Santiago, está en la biblioteca de la sociedad.

**RESUMEN 24.1**

Para la Psicología en general, se mencionan la Revista Chilena de Psicología Clínica, Psyké y la Revista de Psicología de la Universidad de Chile. Para la Psicología Clínica, la Revista Terapia Psicológica.

**24.2- ¿Cuál es la situación de las publicaciones en su área?****Luco**

Hay hartas, mas de 10, se podría publicar en Terapia Psicológica, Psyké, en la de la Universidad de Chile, en la Universidad de Concepción, de Valparaíso, etc.

**Magendzo**

En el mundo, muy bien desarrollada.

**Sepúlveda**

Escasa, ligada esencialmente a las revistas universitarias y a las de las sociedades científicas.

**Opazo**

Mantienen en general un carácter "semi-científico".

**Urra**

Creo que tenemos varias revistas, a lo mejor demasiadas, lo que hace que la calidad y la subsistencia estén en peligro, tenemos la revista de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, Terapia Psicológica, la de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Psyké, que es una revista general, no es especializada en clínica. En el área clínica tenemos esas. La revista del Colegio de Psicólogos de Chile, A. G. tiene su parte clínica y lo mismo ocurre con la revista Psyké.

**RESUMEN 24.2**

Para las publicaciones científicas de la Psicología Clínica, la percepción no varía al compararla con la pregunta anterior a excepción de sumar algunas revistas de las universidades chilenas y considerar que a nivel nacional, no necesariamente tienen características suficientes para adquirir una respetabilidad definitiva.

**24.3- Según usted, cuál es el futuro de las publicaciones científicas de la Psicología en general y en su área?****Luco**

Hubo una época en que las revistas duraban sólo los 3 primeros números, en este momento están durando más. Soy optimista, con tanto psicólogo que hay que las revistas se van a vender.

**Magendzo**

Mayor sofisticación y sobresaturación.

**Opazo**

Mi percepción no es optimista. Los tiempos han cambiado tanto que ahora es cada vez más difícil encontrar personas identificadas con las instituciones de nuestra disciplina: Colegio, Sociedades o Academias.

Lo que en algún momento fue funcional a los tiempos, ahora ya no lo es y por eso mi percepción carece de optimismo.

**Sepúlveda**

Esperaría más publicaciones periódicas en nuestro medio, especializadas por área, tales como Psicología Educacional, Psicología del Desarrollo, Psicología Clínica.

**Urra**

Hay que buscar alguna forma para que las publicaciones científicas se acerquen realmente a los criterios internacionales, no todas las revistas cuentan con eso, subirla de nivel, permite estar en circulación.

**RESUMEN 24.3**

Con una excepción, los psicólogos clínicos chilenos tienen expectativas de razonable optimismo para las publicaciones científicas en nuestro país por el aumento de la población de colegas y las presiones de la disciplina internacional.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 24**

Las publicaciones científicas de la disciplina general y de la Psicología Clínica en Chile, se perciben como razonables y de cierto nivel sólo aceptable.

Con una excepción, el futuro se avizora como relativamente prometedor por la situación nacional e internacional.

**25.1- ¿Podría usted describir su percepción respecto de ¿cuáles son las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología hacia la investigación científica?****Luco**

Reaccionan con incomprensión, no entienden para qué es, porque ellos vienen a otra cosa.

**Magendzo**

Altas.

**Opazo**

Depende mucho de cómo se les presente. Creo que no tienen muchos prejuicios y en general, más bien tienen ignorancia al respecto.

Ahora, mi impresión que obviamente puede ser sesgada, es que si revisas por ejemplo el plan de estudios de Psicología en la Universidad Adolfo Ibáñez, puedes ver mayor impacto de la investigación. Pertenece a una cultura en la que la investigación es importante para las finanzas y los negocios, lo cual permite trasladar una cultura del "know how" para la Psicología.

Puede parecer una retribución de buena costumbre pero, debo decirles que están haciendo un trabajo muy importante, de gran seriedad y quiero felicitarlos.

### **Sepúlveda**

Los estudiantes valoran en forma positiva la investigación científica, ya que implica el desarrollo de la Psicología como ciencia.

### **Urra**

Creo que los alumnos en general ni siquiera se preguntan ¿qué es la investigación científica, para que sirve?, porque para estos criterios mínimos de la investigación científica, se requiere cierta capacidad de reflexión, cierta disposición a la abstracción y digámoslo con mucho dolor, nuestros alumnos a veces no son lo cognitivamente entrenados para eso, entonces no lo ven.

Quiero recordar las palabras de una colega que me decía con mucha amargura, "Fernando, si para ser psicólogo no hay que ser muy inteligente... basta con que sepas hacer algunas cosas, no es necesario preguntarse cosas". La valoración y las actitudes hacia la investigación científica, es diversa.

## **RESUMEN 25.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 25**

Cuando uno de los expertos responde que las actitudes y la valoración hacia la Investigación Científica de los estudiantes es muy diversa, parece reflejar efectivamente la realidad. No todos los alumnos, están orientados a esta dimensión y lo más probable es que la mayoría sólo tenga intereses aplicados, profesionales y tecnológicos, como lo señalan Villegas & Rodríguez (2005).

De lo anterior obviamente dependerá que se desarrollen actitudes positivas y valores coherentes para el trabajo científico en la disciplina.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Congreso Chileno de Psicología Clínica. (2004). Programa Científico. Santiago: Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

Luborsky, L.; Singer, B. & Luborsky, E. (1975). Comparative Studies of Psychotherapies. Archives of General Psychiatry. 32. pp. 995-1008.

Luco, A. (sin fecha). Apuntes para la Historia de la Psicoterapia en Chile. No publicado.

Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile: Psicología Básica y Psicología Social. Volumen I. Santiago: UME.

# PSICOLOGÍA EDUCACIONAL

## Descripción, Resumen y Conclusiones

Maite Rodríguez G. & Julio F. Villegas

Expertos:

LUIS BRAVO; ROSA GONZÁLEZ; LUIS RUBILAR; ORLANDO SALAMANCA, LUIS SOTO.

### **1.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los orígenes y/o antecedentes de la Investigación Científica en la Psicología chilena.**

#### **1.1- ¿Cuál, considera el hecho, antecedente o dato que marcó y/o se definió como origen de la investigación científica chilena, en su área?**

##### **Bravo**

Los Anales del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile. Deben ser unos tres o cuatro volúmenes, y el primero debe haber sido en la década de los años 1940. Es probable que las primeras publicaciones que se hicieron de Psicología, se realizaran en el Instituto de la Universidad de Chile.

##### **González**

Me parece que en su origen la Psicología chilena entró muy ligada a los procesos educativos, y a través de estos, lo que se llamaba y en algunos lugares todavía se llama "Psicología Evolutiva". Se intentaba comprender qué es lo que hacía la diferencia entre los niños que aprendían y los que tenían dificultad para aprender; aquellos que podían tener el comportamiento que los profesores esperaban en la sala de clases y aquellos que no podían tenerlo. Lo estoy poniendo todo en clave masculina porque da cuenta, supuestamente, de neutralidad pues hasta años recientes, no se había hecho diferencia entre niños y niñas, o que se tratara de profesores y profesoras. El foco estaría directamente en el niño y eso en la Psicología Diferencial fue muy importante. De hecho, estaba el laboratorio de Psicología donde trabajaban con los instrumentos que existían o bien creaban para medir lo que pasaba o no, con estos niños.

##### **Rubilar**

Mi área es la Psicología Educacional y da la coincidencia que la Psicología nació precisamente vinculada a ésta área en Chile, la que estuvo ligada a la Educación en sus comienzos. Tuvo algunas aproximaciones docentes, de investigación y casi informales.

Por otra parte, en Santiago, comienza a desarrollarse, junto con la creación del Instituto Pedagógico, una Psicología más bien teórica, representada por Schneider. Años después, se produce el gran aporte de Guillermo Mann, con su laboratorio.

También puedo mencionar el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, que fue una de las instituciones fundadoras de ésta Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación y que se formalizó en una serie institutos experimentales ligados a la Psicología, con aplicaciones psicométricas.

## **Salamanca**

Un antecedente (sin pretender ciertamente darle un carácter científico en rigor) podría ser la fundación del primer Laboratorio de Psicología Experimental en la Escuela Normal de Copiapó, a principios del siglo XX, por parte del profesor Rómulo Peña.

## **Soto**

En mi cátedra de Psicología General, dictada en la Escuela y Departamento de Psicología, me he atendido al recuento histórico hecho por el Prof. Abelardo Iturriaga, publicado en los Archivos del Instituto de Psicología en 1963, en que hace referencia a los trabajos de Guillermo Mann, Jorge Enrique Schneider, Domingo Villalobos, Dr. Luis Tirapegui.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.1**

Tres de los cinco expertos, perciben que la Psicología chilena en general, comienza su desarrollo fuertemente vinculada a los problemas de la Educación. Al mismo tiempo, dos de ellos, proporcionan como antecedentes específicos de la investigación en Psicología Educativa, publicaciones del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile y el Laboratorio de Psicología Experimental fundado por Rómulo Peña, en la Escuela Normal de Copiapó.

### **1.2- ¿Podría indicar el año en el cuál se comenzó a realizar investigación científica, en su área?**

## **Bravo**

La primera fecha en que fue editado ese Anales del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, fue en 1944 y que puede considerarse el año fundacional de la investigación psicológica en Chile.

Antes no había Escuelas de Psicología, por lo tanto, no había Tesis, no había investigaciones ni profesores contratados fuera de la docencia, para investigar. Creo que fue un Instituto que empezó atendiendo gente y después se transformó en la Escuela de Psicología de la Universidad de Chile. Como antecedente estarían esos Anales, porque en la medida que exista investigación tiene que tener su correspondiente publicación.

Ahora, mi trabajo como investigador sistemático empezó en el Hospital Calvo Mackenna. Trabajé allí diez años (1964 - 1974) y cuando llegué, me dieron el tema de la disfunción cerebral infantil, para que me hiciera cargo de investigarla. Entonces, me dediqué todos esos años a trabajar e investigar este tema y luego, el año 1970, salió mi primer libro "Trastornos de la Conducta y del Aprendizaje Escolar" con los resultados obtenidos.

En ese minuto pensábamos que todas las dificultades de aprendizaje se derivaban de una disfunción cerebral, cosa que después se ha visto que no es tan así, pero ese era la postura clínica que teníamos en el Calvo Mackenna. Ese primer libro fue editado en la Universidad Católica, un libro del que después la editorial Andrés Bello sacó otras ediciones, el año 1976 y el año 1980. Fue una investigación que sigue fundamentalmente el paradigma clínico y en el que se trataba de comparar grupos de niños con disfunción cerebral, con grupos control y ver las diferencias.

Paralelamente a eso, como estaba haciendo clases en la Universidad Católica en la Escuela de Pedagogía se hizo posible relacionar mis cursos a profesores con la experiencia en el Hospital Calvo Mackenna, donde llegaban los niños que fracasaban en el colegio y que tenían dificultades de aprendizaje. Empecé entonces a estudiar el problema de las dificultades del aprendizaje. En la Escuela de Pedagogía fue donde hice mis primeras publicaciones sobre estudios de repitencias y estudios sobre deserción escolar.

Al respecto, quiero aclarar que el problema era que el único índice que teníamos en concreto que nos decía qué niños tendrían dificultades de aprendizaje y que repetían de curso, entonces, me fui por la vía de estudiar la repitencia para poder conocer mejor las características psicológicas de los niños con dificultades de aprendizaje. Publiqué varios documentos. También publiqué artículos en la Revista Latinoamericana de Psicología, en la Revista Chilena de Psicología. Tengo otra publicación sobre repitencia y deserción con Ernesto Schiefelbein y Sonia Salas en una revista mexicana de educación en los años setenta.

### **González**

Me parece que, formalmente, el inicio es la creación de este laboratorio de Psicología en la década de los 60, en la Universidad de Chile y quizás, un poco antes.

### **Rubilar**

En 1910, con Mann y sus laboratorio.

### **Salamanca**

No.

### **Soto**

Definida mi área como la Psicopedagogía y entendida en su más amplia connotación, "pienso", siguiendo el recuento del Prof: Iturriaga, que el profesor Guillermo Mann entre los académicos extranjeros contratados a partir del año 1889 y encargado de la instalación del primer Laboratorio de Psicología , pudo realizar algún trabajo que merezca esta calificación.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.2**

Cuando se concibe a la Psicología Educacional estrechamente vinculada con la Psicología chilena en general, obviamente se entiende que la investigación científica se inicia precisamente con las producciones originadas en los primeros laboratorios de Psicología Experimental fundados en el país a fines del siglo XIX y a comienzos del siglo XX en la Escuela Normal de Copiapó y en la Universidad de Chile.

Al situar al Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, como la institución generadora de publicaciones científicas en Psicología Educacional, el año mencionado corresponde a su fundación atribuida a 1940-1944. Una investigadora menciona a un Laboratorio de Psicología Experimental, creado alrededor de 1960 en la Universidad de Chile y que corresponde a lo informado al actual que funciona en el Departamento de Psicología de esa universidad, "refundado" en esa fecha según los datos proporcionados por Ronald Betancourt y reportados en el volumen I de este libro (Villegas & Rodríguez, 2005).

### **1.3- ¿Cuáles son las universidad/es o institución/es que realizaron las primeras investigaciones y/o estudios científicos, en su área?**

#### **Bravo**

Trabajé aquí, en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Fue dónde tuve más labor como investigador. En ese tiempo no había nada en Chile sobre la Psicología de las dificultades del aprendizaje. Solamente dos publicaciones clínicas sobre dislexias del doctor Olea.

Estuve en Lovaina entre 1962 y 1964, entonces dejé la Escuela de Psicología en abril de este año y me concentré en el Hospital Calvo Mackenna. Al año siguiente, estaba además haciendo clases en la Escuela de Pedagogía, para los orientadores y para los profesores de Filosofía. En 1969 empecé a formar el Programa de Educación Especial donde ya llevamos trabajando 35 años en forma continua.

#### **González**

En la Universidad de Chile.

#### **Rubilar**

La Universidad de Chile, la Pontificia Universidad Católica de Chile, la Universidad de la Frontera y la Universidad de Concepción.

#### **Salamanca**

En la Universidad de Chile, según tengo conocimiento.

#### **Soto**

Sugiero pesquisar en la producción del Instituto Pedagógico de la Universidad de Chile y de la Escuela Normal Superior "José Abelardo Núñez", en la primera mitad del siglo XX.

### **RESUMEN PREGUNTA 1.3**

Por las respuestas de los expertos, la Universidad de Chile tuvo el rol primordial y único para los inicios de la investigación en la Psicología Educacional de nuestro país aproximadamente hasta la década de 1960, en la que comienza en la Pontificia Universidad Católica de Chile, altamente vinculada a los trabajos desarrollados en el Hospital Calvo Mackenna y más recientemente, en la Universidad de Concepción y la Universidad de la Frontera de Temuco.

### **1.4- ¿Quiénes fueron los precursores del desarrollo científico, en su área? ¿Eran psicólogos?**

#### **Bravo**

En esta Facultad de Educación (Universidad Católica), Guillermo Schenck, Raimundo Barros, Enrique Pascual, Iván Meza y yo, fuimos los primeros investigadores.

En mi paso anterior por la Escuela de Psicología, no había todavía una investigación sistemática. Estaban comenzando los cursos de estadística y metodología impartidos por Erika Himmel. Puede considerarse una impulsora de la investigación psicológica en esta Universidad.

Mi trabajo personal lo inicié en mi Tesis con el Dr. Otto Kemberg, que fue mi Director de Tesis. Posteriormente y en el Hospital Calvo Mackenna, me estimuló mucho para el trabajo de investigación el Dr. Guillermo Altamirano.

### **González**

Hasta donde sé, no eran psicólogos originalmente. Ellos eran educadores que habían hecho un tránsito a la Psicología, es más, la propia carrera de Psicología cuando se inicia en la Universidad de Chile, parte físicamente ubicada en el Instituto Pedagógico. Fue allí donde estaban ocupados del tema. La mayoría era gente que venía de la educación y tenía un interés importante porque hubiera investigación, ojalá de laboratorio, que pudiera aportar datos para solucionar problemas que el sistema educacional tenía y fundamentalmente, pensando en los niños. Cuando digo niños, estoy pensando en la segunda infancia, en chicos que estaban en lo que entonces era la enseñanza primaria.

### **Rubilar**

Los precursores, en su mayoría no fueron psicólogos. Están Rómulo Peña, Guillermo Mann, Jorge Shneider, Luis Tirapegui, Darío Salas, Irma Salas, todos ellos, grandes educadores de los años 20 e influidos por John Dewey.

### **Salamanca**

Lo precursores estuvieron relacionados más bien a la Educación o la Pedagogía.

### **Soto**

La plana de creadores del Curso Especial de Psicología: Egidio Orellana, Abelardo Iturriaga, Dr. Carlos Nassar, Oscar Vera entre otros. Que sepa, no tenían el título de psicólogos, aún cuando sí estudios en Psicología. El Dr. Carlos Nassar, era médico psiquiatra.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.4**

El desarrollo científico de la Psicología Educacional en Chile respondió a los intereses de personas que sin pertenecer formalmente a la disciplina, pudieron anticipar los aportes de la investigación al mejoramiento de la Educación que fue preocupación de todos estos pioneros y fundadores no psicólogos, aunque en algunos casos con formación en áreas afines, como la psiquiatría o la estadística.

## **1.5- En su opinión, ¿qué valor y/o importancia tuvo para la Psicología, el desarrollo de la investigación científica, en su área?**

### **Bravo**

Abrió un área de conocimiento que no existía. Toda el área en que he trabajado, estos 35 años (niños con Trastornos de Aprendizaje) así como los estudios sobre los niños disléxicos, no estaban desarrollados en Chile, las creamos investigando. Cuando llegué al Hospital Calvo Mackenna no se sabía casi nada. Quien nos aportó algo fue Mabel Condemarín que había estudiado sobre las dislexias en Estados Unidos. En el área de la disfunción cerebral, había algunos neurólogos, como el Dr. Mariano Latorre. Fue necesario empezar a estudiar el fenómeno desde el comienzo, lo que coincidió bastante bien con la aparición internacional de la información sobre este tema. El primer trabajo internacionalmente reconocido sobre "Learning Disabilities" (trastornos del aprendizaje), fue el año 1962 y nosotros empezamos a trabajar el 1964.

Las primeras definiciones internacionales fueron americanas e inglesas y corresponden más o menos a la misma época. En el fondo, íbamos bastante paralelos a lo que se estaba haciendo a nivel internacional, con la diferencia que no tuvimos una repercusión internacional ya que no teníamos publicaciones. Nuestro trabajo tenía por finalidad orientar la formación de los profesores chilenos y ayudar clínicamente a los niños.

### **González**

El valor estuvo dado, principalmente, por el aporte de la educación en la clínica infantil. Esta se nutrió de este saber, porque mucho de la clínica infantil inicial dijo relación con las dificultades de aprendizaje o de comportamiento escolar, incluso en los años 1970, había una alianza muy importante entre la Facultad de Educación y Psicología. Hubo mucho trabajo en conjunto, cátedras enteras que se daban en estos centros de práctica y de aplicación y había bordes muy difusos entre lo que era educativo y lo que era clínico.

Tenían una visión de la educación, como una instancia unificadora de los procesos de desarrollo individual y colectivo. Recuerdo a principio de los 1970, haber conocido a gente y estoy pensando en Yolanda Navarrete, Nancy Clark, Teresa Corcuera, o quienes estuvieron ellas, a fines de los años 1960 y/o principio de los 1970. Era personas que tenían una concepción del ser humano que nosotros, honestamente, procuramos entender desde la Psicología y cada una de ellas desde su orientación teórica. Eso es lo que más o menos interpreto que fue su espíritu y su perspectiva del tema, pero a la hora de investigar, enseñar o hacer lo suyo cada una iba dirigida a un objetivo específico.

Recuerdo también a Dina Krauskopf, a Ana Bronfman, ambas son judías, digamos militantes y me parece muy interesante esto porque no sé si ellas lo dirían desde esa perspectiva. Lo digo, poniéndome en el lugar de ellas. Es como recoger una visión espiritual trascendente del ser humano, mucho más global. Piensa tú, que esa misma gente creó los instrumentos para evaluar el desarrollo del pensamiento desde distintas perspectiva, por ejemplo, de Piaget. Hoy se aplica en la clínica, sin embargo lo crearon en el Centro de Estudios en Investigaciones Pedagógicas (CEIP).

Ahora, me parece más fascinante que antes, porque uno tiende considerar que nos hemos puesto complejos; si uno le empieza a recorrer las trayectorias a esa gente y si vamos más atrás ellos no hicieron esas distinciones que nosotros valoramos tanto a fines de los 1970, 1980 y 1990. Más bien siento que este movimiento es recurrente, donde hemos ido de lo más general a lo más particular y así nos vamos moviendo. Al escucharlas, me quedo con ese sentimiento de unidad. Desde esta perspectiva, no estamos mirando al niño de cualquier manera, las pruebas piagetanas (hechas a principios de los años 1970), evalúan al niño en comparación con una población X, no de cualquier forma sino que en su entorno y con los materiales que allí están. Por ejemplo: si vive en Antofagasta, a la orilla de la playa veremos si clasifica, si puede jerarquizar, hacer seriaciones con algas y con conchas; pero si vivimos aquí en la zona central iremos a recorrer el entorno y con eso lo haremos; con lo cual de nuevo vamos a esta visión comprensiva del niño en su entorno familiar, social y natural y no este tipo aislado que estamos estudiando en el laboratorio en los años 1980 y 1990.

### **Rubilar**

Depende de lo que ustedes consideren investigación científica. Si nos restringimos, al neo-positivismo y la Psicología Experimental, considero que esta tendencia le ha hecho mucho daño a la disciplina. En ese sentido cualquier profesor que está dando clases en el aula, está en mi opinión, haciendo investigación científica. En todo caso, no me cabe duda que la investigación científica, ha sido muy positiva.

## **Salamanca**

En su origen, la investigación "científica" en el área educativa tuvo la importancia de ser la "puerta de entrada" de la Psicología en nuestro país.

## **Soto**

Una ciencia o una especialidad dentro de ella, sólo llega a desarrollarse cuando se inicia la investigación en el país o región. El aporte de la Psicología en mi área

(Psicopedagogía), habría sido menor, si la investigación no hubiese proporcionado el conocimiento de lo singular, con que dichos fenómenos se dan en el sujeto chileno.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.5**

La investigación científica de la Psicología Educacional en Chile, recibe una alta valoración e importancia de parte de los expertos y se refiere básicamente a los siguientes: apertura de un campo para el conocimiento de los problemas educacionales, en la Psicología nacional. Desarrollo de la especialidad profesional. Vinculación de las situaciones clínicas y de trastornos del aprendizaje en la educación y para examinar las situaciones específicas de la realidad nacional en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

## **1.6- ¿Cuáles son las falencias o debilidades que, según usted, presentaron las primeras investigaciones científicas de la Psicología, en su área?**

### **Bravo**

Muy artesanal, usábamos una estadística muy primitiva, se trabajaba sólo en base a Ji cuadrado y porcentajes, no existían ni siquiera las calculadoras. Cuando nos llegó la primera calculadora a la Escuela de Psicología, (la compró Erika Himmel, profesora de estadística) y hubo una gran celebración. Hasta ese momento había que hacer todos los cálculos a mano, entonces la estadística era tremendamente primitiva. Diría que esa fue la primera y mayor falencia.

Lo segundo, fue la falta de recursos para tener ayudantes, para tomar muestras, etc., y en tercer lugar, la carencia de revistas para publicar nuestros trabajos y para que fueran leídos por colegas latinoamericanos. Solamente en 1969, se fundó la Revista Latinoamericana de Psicología y posteriormente, la Revista Chilena de Psicología.

### **González**

Tal vez estoy equivocada, en las generaciones que a mi me a tocado conocer, tengo la impresión que antes no era tan así. Hemos sobre valorado el conocimiento científico como un conocimiento producido en laboratorio, más menos neutro, más menos escéptico. El lugar de los investigados e investigadores y su relación, no es explicitada en el diseño, ni en su publicación. El problema es que toda la subjetividad que está implicada en eso queda fuera, entonces, si eso no se tradujo en una tendencia estadísticamente significativa ya lo dejaste fuera, es allí donde está el origen de las cosas importantes. Si tus instrumentos no son sensibles para eso, esa parte me parece que ha sido una debilidad permanente y que ahora, en este intento que se está haciendo, de articular las metodologías cualitativas con las cuantitativas, pueda ser que volvamos a rescatar esa riqueza. Si leemos un texto de Piaget, por ponerlo en alguien fuera de la discusión, él narra con rigurosidad el entorno y la situación, lo que el niño tomó o no tomó, toda una sutileza en la descripción del

ambiente natural, social, de la interacción, que permite de alguna manera develar no sólo los datos objetivos sino lo subjetivos, así como toda la atmósfera que lo rodea.

Todo esto, que en las investigaciones de fines del siglo XIX también estuvo presente, en la segunda mitad del siglo XX lo perdimos. Eso es lo que me parece una debilidad.

### **Rubilar**

Diría que un relativo retraso con respecto a los avances de las disciplinas, tanto en los Estados Unidos, como en Europa. Ciertamente hubo un desfase. Por otra parte, una cierta carencia de sustento de la Psicología en relación al desarrollo de la Educación, desde el punto de vista de la legitimidad social. La primera legitimización proviene de los trabajos de Luis Tirapegui y la adaptación del conjunto de pruebas de Binet-Simon, que le permite a esta rama de la Psicología, llegar a obtener una identidad inicial que hace posible comenzar a hablar de una Psicología Educacional.

### **Salamanca**

En general, debilidades metodológicas. En particular, un concepto de la simple extrapolación de los conocimientos de la Psicología individual a fenómenos y procesos de aprendizaje en contextos educativos.

### **Soto**

No tengo identificadas cuáles fueron las primeras investigaciones propiamente científicas de Psicología de mi área. Mal podría señalar sus falencias o debilidades.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.6**

El mayor consenso entre los expertos, indica como debilidades iniciales de la investigación en esta disciplina, las condiciones precarias y artesanales de sus comienzos, la carencia de recursos materiales y humanos, la inexistencia del "reconocimiento social" para sustentarla como aporte de la Psicología a la Educación y la distancia de la producción nacional con respecto al desarrollo científico internacional.

Más recientemente, se menciona que la investigación buscando la rigurosidad quizás, pierde la riqueza de los "contextos subjetivos" considerados como relevantes para la investigación científica en Psicología Educacional.

### **1.7- ¿Tiene referencias de los primeros laboratorios experimentales, pruebas psicométricas, instrumentos y aparatos, utilizados en investigaciones científicas, en su área?**

#### **Bravo**

No. Éramos "más pobres que las ratas". La Universidad Católica creó el Departamento de Psicología el año 1954, en ese tiempo el Director era el Padre Eduardo Rosales, quien en 1956 encargó a Italia, a la Universidad de Milán, todo un instrumental de Psicología Experimental. Llegaron varios cajones con estos a nuestra Escuela, el problema es que nadie los sabía usar. Era para imitar un poco lo que estaba haciendo el profesor Gemelli, en Milán.

Respecto a los tests, pirateábamos lo que podíamos o encontrábamos en castellano.

Laboratorios de Psicología Experimental no hemos tenido en esta universidad. Ahora hay un Laboratorio de Neurociencias, incipiente, pero bastante bueno y está funcionando en la Escuela de Psicología.

### **González**

A lo que más me podría referir es a las pruebas, o a los instrumentos. No estoy muy clara que los niños hayan sido llevados a los laboratorios, creo que si eso ocurrió fue accidental. Lo que ha ocurrido son en situaciones, de lo que podríamos llamar clínica, al antiguo estilo de las metodologías clínicas. Las pruebas han estado dirigidas a la observación y registro de conductas específicas, entonces, de eso tenemos bastante información hasta el día de hoy, constituyendo los instrumentos que más se utilizan en las instituciones públicas para evaluar lactantes y preescolares. Son herramientas para observar, registrar y puntuar conductas observables. Según el entrenamiento de la persona que hace la evaluación, hay una posibilidad de darle un significado e interpretarlo.

### **Rubilar**

En el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, e incluso hubo un museo.

### **Salamanca**

Como se señalaba antes, el laboratorio creado en la Escuela Normal de Copiapó y posteriormente, en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile.

### **Soto**

No puedo precisarlas y sugiero recurrir a documento sobre la instalación del Laboratorio de Psicología Experimental en la Universidad de Chile, del Dr. Guillermo Mann.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.7**

Cuando los investigadores conciben a la Psicología Educacional chilena, como directamente asociada a la Psicología en general de nuestro país, es comprensible que se mencione a los primeros laboratorios y los respectivos aparatos de investigación experimental. Lo anterior, incluso si se piensa que quizás sirvieron única o preferentemente como lo que hoy se conocen como centros de observaciones conductuales.

Los intereses clínicos y para los trastornos del aprendizaje, hicieron posible la utilización de pruebas e instrumentos de esta naturaleza, en la investigación.

## **1.8- ¿Considera usted, que los psicólogos, independientemente de su área de trabajo, sabemos de la investigación científica en nuestro país?**

### **Bravo**

He aprendido a no generalizar. Debe haber algunos que saben y otros que no saben, pero no puedo decir cual sea el nivel cultural que haya sobre la historia de las ciencias, y menos en este minuto que hay tantas Escuelas de Psicología, que han aumentado un 354%. Es un problema serio, porque se va a desprestigiar la carrera en forma enorme. Como pasa en Argentina, donde hay psicólogos choferes de taxi.

### **González**

Puedo hablar por mí y por la gente de mi entorno, pero me parece que sabemos sumamente poco, eso nos ha puesto en una posición que no quiero calificar pero que prefiero describir, "oscilamos entre la omnipotencia y la impotencia". De repente sentimos que hemos hecho poco, en otras ocasiones sentimos que nuestra voz es

“LA VOZ”. Creo que nos falta una base segura, una plataforma consensuada, objetivada, de conocimiento de lo que ha sido la trayectoria de nuestra disciplina en nuestro país, de manera de poder decir mire: estemos o no de acuerdo esto es lo que ha sido. Desde allí, es que tenemos alguna certidumbre, lo que nos permite hablar. Las de incertidumbre nos permiten construir problemas de investigación nuevos.

### **Rubilar**

No. Muy poco, casi nada.

### **Salamanca**

Muy poco, prácticamente nada.

### **Soto**

Aún cuando en los apuntes de nuestro curso de Psicología General, transcribimos los trabajos del Prof.: Iturriaga, el artículo de Rogelio Díaz C., Pedro Muñoz y Julio F. Villegas; el de Luis Bravo y Patricia Tschorne, haciéndolos lectura obligatoria, además de las publicaciones de los Archivos del Instituto de Psicología y de los Cuadernos del Departamento de Psicología de la Universidad de Chile, dudo que pueda estimarse genérico el manejo de esta información.

Por ello aplaudo la presente iniciativa y me he esforzado en aportar lo que está a mi alcance.

Sugiero además que a través del Colegio de Psicólogos u otras instancias, motiven una pronta respuesta e invitar a quienes dispongan de publicaciones que hagan referencia al tema, regalarlos a un organismo que asegure su preservación y estimule tesis de grado y otros estudios en la materia, complementarios a esta actual iniciativa.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.8**

Con alguna variación, la percepción generalizada de los investigadores no sólo coincide en un gran desconocimiento histórico del desarrollo de la investigación en la Psicología nacional, sino en lo fundamental y trascendente de la superación de lo anterior e incluso, en sugerencias específicas para instituciones como el Colegio de la Orden y las universidades, como parte de sus responsabilidades específicas para la profesión y la ciencia.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 1**

De acuerdo a las respuestas de los expertos, es posible que los antecedentes de la Psicología Educacional chilena correspondan al desarrollo de la disciplina nacional en general y por ello se remontan a los fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX. También y de manera más específica, pudieran identificarse con instituciones de la Universidad de Chile como el Instituto de Psicología, fundado alrededor de los años 1940-1944.

Los precursores del desarrollo científico de la Psicología Educacional en nuestro país, fueron educadores y profesionales de áreas afines profundamente interesados en la investigación y aplicación de la Psicología a la Educación aprovechando algunas instalaciones y laboratorios existentes en la Escuela Normal de Copiapó y en la Universidad de Chile casi exclusivamente hasta más o menos 1960. En este año, se incorpora la Pontificia Universidad Católica y más recientemente las universidades de Concepción y La Fron-

tera de Temuco. Cuando los problemas de investigación consideran situaciones clínicas y de trastornos del aprendizaje, se utilizan pruebas e instrumentos asociados.

Las primeras investigaciones presentaron debilidades importantes por la falta de recursos en general y la carencia de sustentos institucionales, observándose hoy una alta valoración para esta actividad, en los expertos que es coincidente con apreciar un alto desconocimiento de la historia y su desarrollo. En este sentido no sólo se advierte como problema, sino se proporcionan iniciativas institucionales para su superación para el Colegio de Psicólogos de Chile, las universidades y las instituciones de la Psicología nacional.

## **2.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las áreas de la Psicología que originariamente, se investigaron y su relación con el contexto nacional e internacional.**

### **2.1- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel nacional, en su área?**

#### **Bravo**

Empecé por el tema de la disfunción cerebral. La primera parte de la investigación fue clínica y de ahí salió el libro sobre los trastornos del aprendizaje y conducta escolar, luego, derivó en el tema del estudio de la dislexia y luego se publicaron varios libros más de las primeras investigaciones mías.

En lo que era el trabajo en el Hospital Calvo Mackenna, también estuvieron Salomón Magendzo que obtuvo un doctorado en USA., Teresa Corcuera y Neva Milicic, que participaron en las primeras investigaciones como psicólogas clínicas.

#### **González**

Me parece que los déficit de aprendizaje, los trastornos de aprendizaje y del comportamiento, a nivel internacional han sido un poquito más interesantes pero depende de cuán atrás nos vayamos. Pensemos en el siglo XIX, en los psicólogos hubo un proceso muy interesante referido al cómo comprender la cultura infantil, cómo observar quienes eran estas criaturas pequeñas que hasta ese momento se les llamó "niños pequeños", a ver cuán distintos eran estos personajes, en que consistían sus vidas.

A fines del siglo XIX y a principios del siglo XX, hubo congresos sobre desarrollo moral, esa era la magnitud de esos encuentros que se organizaban y la gente iba a dar cuenta de cómo eran esta criaturas en este ámbito tan curioso, como se comportaban socialmente y se relacionaban los unos con los otros con la gente adulta, que tan capacitados estaban para trabajar. Temas que no volvieron a aparecer hasta la década de los 1950 en que se empezó a estudiar este fenómeno desde su experiencia subjetiva. Ahora estamos procurando articular los distintos lugares, lo externo, lo interno, las subjetividades y las objetividades.

#### **Rubilar**

En Chile, las temáticas fueron psicométricas.

#### **Salamanca**

Según tengo entendido, se estudiaron fundamentalmente procesos psicológicos básicos, como atención-percepción, memoria, inteligencia, entre otros, considerando su relación con el aprendizaje escolar.

**Soto**

Como ya señalé, no dispongo de la información que me permita responder cabalmente, esta pregunta.

**RESUMEN PREGUNTA 2.1**

De acuerdo a los expertos, la Psicología Educacional chilena inicia la investigación científica con temáticas relacionadas al ámbito de las situaciones clínicas aplicadas a los trastornos, dificultades del aprendizaje, instrumentos psicométricos para su identificación, medición y los efectos o consecuencias en el contexto escolar. Más tarde se inician los estudios relacionados con la Psicología y la cultura infantil particularmente importantes en la Educación.

**2.2- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel internacional, en su área?****Bravo**

El principal problema que inquietaba a los investigadores desde fines del siglo XIX eran las dislexias. Las dificultades severas de algunos niños para aprender a leer constituían una piedra de tope para su aprendizaje escolar y la causa de muchas repitencias y deserciones. Formaba parte de las investigaciones sobre Trastornos del Aprendizaje. En segundo lugar, se investigaba el tema de la disfunción cerebral mínima", concepto que pretendía explicar alteraciones infantiles en el desarrollo cognitivo y emocional, en niños de inteligencia normal.

**González**

Los psicólogos, desde mi punto de vista, nos ocupamos generalmente de las personas adultas y más de lo individual que de lo colectivo. Diría que hay mucho menos investigación acerca de procesos de desarrollo en cualquier etapa de vida y de la articulación entre procesos individuales y colectivos. Más aún, cruzado eso con los temas de sexo y con los temas de clase, porque ahora como se ha puesto de moda el tema del sexo y del género, la clase social pasó a ser secundaria, como si esta no hiciera diferencia.

En mi opinión, sí hace una diferencia..., no sé si comparable a alguna otra variable. Diría que la investigación que se hace, desde el punto de vista del desarrollo, es más menos restringida, porque incluso como se investiga más sobre adultos, no se investiga desde la perspectiva de su proceso de formación, el cómo es que va por la vida siendo adulto.

**Rubilar**

Comienza con una pequeña integración entre los aspectos de la Psicología Clínica y la Psicología Educacional. En Chile fue distinto, estaba lo psicométrico, lo que se lograba en Psicología Clínica se traspasaba al plano educacional.

Internacionalmente, la Psicología nació y se consagró como Clínica y así se mantuvo por largo tiempo. Incluso el concepto de "Psicología Educacional" es posterior.

**Salamanca**

Principalmente aquellas que caracterizaron la tradición funcionalista, expresadas en las obras de William James, John Dewey, Edward Thorndike, etc, destacando los estudios sobre el aprendizaje.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 2.2**

Internacionalmente la Psicología Educativa, comienza su institucionalización al igual que en nuestro país: proyectando los problemas clínicos a la educación y posteriormente, involucrándose en la investigación básica y aplicada a los procesos del desarrollo evolutivo de los seres humanos, particularmente relevantes para la enseñanza y el aprendizaje.

**2.3- ¿Cómo evaluaría usted, el desarrollo de la investigación científica, de nuestro país, en su área?****Bravo**

Creo que hemos avanzado mucho. De lo que había en ese momento que era cero, ahora hay publicaciones en la Revista Latinoamericana de Psicología, Psyke, Terapia Psicológica y Revista Chilena de Psicología, que han sido de una ayuda enorme para estimular a los investigadores a que publiquen los resultados de sus trabajos. Además, han salido libros, y otras publicaciones de buen nivel. Creo que hemos progresado que también se asiste más a congresos internacionales.

Un aporte muy grande en el área clínica, fue la creación de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica. Ellos hicieron un aporte, y aunque no todos son investigadores le han dado un impulso importante a la Psicología Clínica, incluso publican la revista Terapia Psicológica, de muy buena calidad.

**González**

Considero que es pobre, pero es un calificativo muy vago. Desde mi punto de vista, lo que me toca ver es que nos ocupamos, generalmente, de las personas adultas y más de lo individual que de lo colectivo. En esta pregunta respondo lo mismo que en la anterior.

**Rubilar**

Actualmente y con seguridad, pobrísimo, insuficiente. Lo ocurrido en 1973 mató proyectos educativos muy importantes que se desarrollaban en la Universidad de Chile e incluso en la Pontificia Universidad Católica de Chile, con una diferencia muy importante.

**Salamanca**

De buen nivel, con un desarrollo creciente y sostenido.

**Soto**

Insuficiente, con algunas limitaciones técnicas, para lo que debiera aportar al conocimiento de nuestros educandos y al proceso de aprendizaje-educativo que asegurará una reformulación del sistema educacional, que a su vez perfeccione la formación del recurso humano en pro de la superación y del desarrollo del país.

### **RESUMEN PREGUNTA 2.3**

Las percepciones de los expertos no son coincidentes y quienes mencionan aspectos positivos, se refieren al aumento de las publicaciones científicas, contactos y relaciones con la producción internacional, creación de sociedades, desarrollo sostenido y mejoramiento del nivel. En los aspectos negativos se destacan una producción insuficiente, técnicamente limitada y sólo parcialmente aplicada a los problemas de la educación nacional. En una de las respuestas, se atribuye a la dictadura militar nefastas consecuencias para proyectos educativos en nuestro país.

### **2.4- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles considera usted, son las fortalezas en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?**

#### **Bravo**

Los proyectos FONDECYT y FONDEF, que permiten hacer investigaciones.

En comparación con otras áreas yo creo que no estamos ni mejor ni peor, estamos bien, estamos normal, estamos en el promedio, aunque cuantitativamente son muy pocos los psicólogos que investigan cada tema. Es difícil en algunas áreas, en Chile, encontrar "pares" con los cuales discutir los resultados.

#### **González**

Una de las grandes fortalezas que podemos considerar de los propios problemas es cuando se estudia el desarrollo. Es inevitable considerar un conjunto de variables para analizar el mismo hecho desde diferentes perspectivas no necesariamente es así. Si nosotros estudiamos asuntos relativos al desarrollo, la dimensión histórica es inevitable. Si estudiamos el desarrollo, la dimensión cultural es inevitable, lo que estamos llamando lo biológico es también inevitable.

El propio hecho de abordar, de definir algún problema del desarrollo en el área, hace que la definición del problema y todo el proceso sea bastante inclusivo es allí donde veo la riqueza ya que se cuestionan muchas de las hipótesis que están en curso. Quizás sea esta una falencia y es allí que presenta una debilidad. En este sentido, nuestra formación, sobre todo en el ámbito epistemológico y metodológico, a veces restringe nuestras posibilidades. Creo que más bien desde nuestra falta de conocimiento, se dificulta la posibilidad de "capturar" la riqueza del hecho que estamos investigando. En las conversaciones informales advertimos que los investigadores tienen mucho más que lo que llegan a expresar en su documento, entonces necesitamos aprender más de cómo definir los problemas, de cómo enriquecer la búsqueda de soluciones.

Otra debilidad es que perdemos de vista los procesos regulatorios cuando nos ocupamos del desarrollo temprano. Se trata de considerar que el desarrollo está en manos de los otros, cualquiera sea "el otro". Un "otro", que forma parte del sistema primario o secundario, esos "otros" tienen la responsabilidad central de regular los procesos en donde se desarrollan estas criaturas, que es muy distinto de lo que va a pasar en jóvenes y en cualquier período de la vida adulta. Entonces, al no incorporar estas variables de los procesos de regulación, presentamos los datos aislados de lo anterior, como si eso ocurriese inevitablemente y las partes no hubieran tenido una cuota de responsabilidad.

### **Rubilar**

Depende del punto de vista, si se trata de los científicos y los recursos, no son buenos, estamos con una resaca y pérdidas, consecuencias de la dictadura militar, en el proceso de desarrollo de la carrera.

A diferencia de lo que ha pasado en países centrales, como Estados Unidos y Europa, que han tenido un desarrollo "normal" y pudieron por ejemplo: recibir a grandes psicólogos que venían de otros países y aprovechar sus aportes para el desarrollo de la disciplina. Nosotros, por el contrario, perdimos grandes psicólogos, grandes cerebros que a partir, de los años 1970 tuvieron que emigrar.

### **Salamanca**

Una de las fortalezas, a mi juicio, la constituye la progresiva ampliación de los campos de estudio, fuertemente influenciada por la importancia que se le asigna en nuestro país al tema educacional.

Por otra parte, se observa un creciente reconocimiento social e institucional de los productos de la investigación educacional, realizadas por psicólogos.

### **Soto**

Destaco la motivación de los que han emprendido la tarea, más allá de limitaciones que pudieran existir en la formación para ello, y la precariedad de recursos.

## **RESUMEN PREGUNTA 2.4**

Las fortalezas percibidas por los entrevistados, consideran desde la riqueza y la complejidad de los problemas; la generación de instituciones que financian los proyectos; la perseverancia y motivación de un número menor de investigadores; la ampliación de los campos e intereses; la creciente importancia de la educación a nivel nacional y el progresivo reconocimiento social logrado para las investigaciones científicas de la Psicología en Chile.

## **2.5- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles, considera usted, son las debilidades en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?**

### **Bravo**

Hay escasez de investigadores. Si uno va a la Universidad de Concepción o a la Universidad Austral o a la Universidad de Chile, no hay mucho más en los temas de investigación. Creo que ésta universidad es la más fuerte en el área de investigación psicológica.

Internacionalmente, nos piden bastante desde América Latina. A mí me convidan unas dos veces al año para dar a conocer resultados de las investigaciones, lo cual implica que hay un cierto reconocimiento de nuestra labor.

### **González**

Se desprende de la respuesta anterior.

### **Rubilar**

Hay que deshacer el mito de que la verdad, como método, como camino, está dada por el modelo neo positivista. Esto no significa dejar fuera el aporte de la cien-

cia dura, cuantitativa, por ejemplo: en la educación, para la Psicología si se reduce a la metodología cualitativa o cuantitativa se pierde el sentido de integración que podrían ser dados por datos valiosos para conseguir los objetivos impuestos.

### **Salamanca**

Aunque no constituye directamente una debilidad de la investigación, la escasez de recursos influye negativamente en su calidad y cantidad.

### **Soto**

La carencia de una preparación sistemática de los investigadores y de un plan nacional y/o inter-universitario que permitiera una acción coordinada y complementaria en el logro de sus metas.

En virtud de las múltiples listas de "investigaciones" que leído a lo largo del tiempo, en revistas, publicaciones y otras presentaciones, me cabe la interrogante de si por la carencia de su organicidad, tenemos de ella una apreciación por bajo su real valor. Es una tarea vigente hacer esta no fácil compilación, a lo menos, de sus títulos.

## **RESUMEN PREGUNTA 2.5**

Las debilidades identificadas para la disciplina incluyen la escasez de investigadores y recursos; la insuficiente organicidad o institucionalización y también, un abordaje más complejo de los problemas probablemente por la naturaleza misma de los fenómenos pertenecientes a esta área del conocimiento que exige relaciones con la sociedad y la cultura, además de examinar los alcances y limitaciones de la metodología científica, propiamente tal.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 2**

Según las respuestas de los investigadores, la Psicología Educacional en Chile cursa una trayectoria semejante a lo ocurrido internacionalmente. Originalmente marcada por los problemas clínicos considerados relevantes para la enseñanza y el aprendizaje, las aplicación de instrumentos psicométricos correspondientes y el posterior interés en los procesos psicológicos básicos del desarrollo humano.

Más contemporáneamente, los intereses incluyen aspectos epistemológicos y relaciones con la sociedad y la cultura.

### **3.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los elementos considerados para definir la Investigación Científica en la formación del psicólogo en Chile.**

#### **3.1- ¿Qué características debe tener, según su opinión, una investigación para ser científica?**

#### **Bravo**

Para que una investigación sea científica, creo que debe estar fundamentalmente basada en la rigurosidad de su metodología. La metodología y la rigurosidad es lo que le da científicidad a la investigación, es decir, si no hay un trabajo riguroso en lo metodológico, no es científico.

**González**

No estoy tan segura de lo que vamos a considerar ciencia. Tengo una cierta identidad con mis alumnos porque siento que estar en la búsqueda de una identidad me representa, en la medida que los límites me parecen muy difusos. Más bien me he hecho parte del discurso que circula aquí en la Universidad Diego Portales. Quizás mientras no tenga una referencia distinta, lo voy a seguir compartiendo.

Lo considero entonces, como un trabajo riguroso, metódico y sistemático.

**Rubilar**

Siguiendo con la idea desarrollada en la respuesta anterior las investigaciones científicas no tendrían por qué ser cuantitativas o cualitativas, en mi opinión, son también valiosos aportes del arte o la literatura, eso hace que la Psicología pueda ir más allá de las ciencias duras y busque un camino más humanista, más de integración y más vinculado al desarrollo de la cultura.

**Salamanca**

Planteamiento del problema y objetivos precisos y claros, diseño metodológico (cualitativo y/o cuantitativo) pertinente y riguroso, análisis de datos sistemático y coherencia de conclusiones y discusión.

**Soto**

Ser específica en sus objetivos, que más allá de un interés personal se inserte en un plan institucional, partir con un conocimiento previo sobre lo que se sabe al respecto, tener claras las interrogantes aún existentes, atenerse a una metodología estricta.

**RESUMEN PREGUNTA 3.1**

En general y mayoritariamente, las exigencias para la investigación corresponden con una cultura científica internacional aunque al menos dos expertos, traslucen grados de amplitud orientados quizás, a elementos más bien cualitativos y extensivos a los aportes tanto del humanismo, como de las artes.

**3.2- ¿Cuáles considera usted, son las características que debe tener el investigador para hacer investigación científica de calidad?****Bravo**

Fuera de tener ciertos rasgos "obsesivos", cuando digo que hay que ser "obsesivo" me refiero a ser perseverante. También se requiere creatividad; son rasgos fundamentales. Cuando faltan los medios, hay que tener resistencia a la frustración.

Lo otro que es fundamental en la investigación psicológica es que no se hace sola, no es uno encerrado en su laboratorio, se necesita formar un grupo humano a partir de ayudantes de investigación, ayudantes de tesis, colaboradores.

Otra cosa es lo importante que son los recursos. Ahora gracias a los FONDECYT hay recursos para algunos, pero tampoco son tantos. Afortunadamente a mí me ha tocado estar en una universidad en la cual la investigación se valora mucho, entonces a mí me han dado tiempo, posibilidades, espacio, tesis.

## **González**

Cada uno con su sesgo... me parece que lo primero es tener una perspectiva ética. Creo que uno tiene que tener un lugar, que ojalá este sea de principios y valores para definir que es lo que tiene sentido investigar. Después de eso nos ocuparnos desde qué perspectiva epistemológica o teórica vamos a construir un problema. La dificultad viene en el siguiente lugar de la jerarquía.

Lo primero que aprenden los investigadores es a construir problemas y como ya me estoy situando desde el bando de los "viejos" me digo esto será un tema generacional, porque me parece que uno no tiene ni siquiera el derecho de plantearse un problema que no está en un marco mínimo de principios y valores, de respeto, no sólo del otro sino del contexto donde está ocurriendo.

En mi opinión eso es prioridad y desde ahí deberíamos partir, pero sin duda para hacer un trabajo de calidad se requieren todas las otras cosas también: una formación epistemológica, metodológica y teórica clara, que conozcamos los estándares convencionales de lo que va a ser calidad. Por ello me gusta mucho ese sistema que se está usando estos últimos años, de acompañamiento permanente, de regulación a partir de la señalización de los pares. Eso me parece muy importante.

## **Rubilar**

Podríamos llegar a una tierra de nadie, si estamos pensando en un investigador definido en un modelo neo-positivista: una especie de robot que hace todo eficientemente y para mí, no es así.

Claramente el investigador debería tener las mismas características de cualquier psicólogo, un tremendo compromiso con la disciplina, con la realidad social en la cual vive, con vocación. Todo esto se contradice con las exigencias de un sistema que te orienta a la uniformidad.

En síntesis, lo determinante corresponde al mundo de los valores, la ética, más allá de los requerimientos tecnológicos y la eficiencia.

## **Salamanca**

Fundamentalmente, estar motivado por la investigación y tener una sólida formación metodológica.

## **Soto**

Riguroso en el respeto a los puntos expuestos en la pregunta anterior, poseer una formación para enfrentar eficazmente su tarea.

## **RESUMEN PREGUNTA 3.2**

No sorprende que la percepción de los expertos identifique un conjunto de características normalmente asociadas con el trabajo científico y que incluyen desde las motivaciones e intereses, hasta las dimensiones conductuales y rasgos de la personalidad, obviamente acompañadas con la formación, el entrenamiento y la experticia correspondientes.

A lo anterior, no sólo se suman sino que se destacan las exigencias éticas, valóricas, de compromiso y responsabilidad social.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 3**

La investigación científica a juicio de los expertos investigadores en Psicología Educativa chilenos, incluye las exigencias, características y condiciones que la hacen universal y que corresponden al método científico de conocimiento.

A lo anterior, se mencionan también elementos provenientes de una cultura humanista, en coherencia con importantes requerimientos éticos, valóricos, de compromiso y responsabilidad social, lo que hace suponer esto último como de particular relevancia, para esta área o especialización aplicada de la disciplina y para su consideración en los programas universitarios que se responsabilizan de la formación.

#### **4.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las relaciones de la Investigación Científica de la Psicología, con la Filosofía en Chile.**

##### **4.1- ¿Cuál es la relación que usted establecería entre la Filosofía y la investigación científica en Psicología, en nuestro país?**

###### **Bravo**

No la conozco. Creo que el punto donde se podría establecer algún contacto es entre la Neurociencia y la Teoría del Conocimiento, eso sería un punto que implicaría una aproximación, pero no te puedo decir, no sé más. No he trabajado nunca en la Filosofía de las ciencias.

###### **González**

Entre la Filosofía y la investigación científica, no siento que tenga la información que me permita dar una respuesta acuciosa. Mi apreciación es más una intuición, un acercamiento preliminar desde mi falta de información al respecto.

Tengo la impresión de que no ha habido una articulación clara, ni siquiera digo que no se nos haya enseñado lo suficiente, sino más bien que como todos los temas que hemos aprendido han transitado por caminos paralelos. Si lo pensamos, hasta en los congresos, un congreso de Filosofía no es uno donde asistan los psicólogos y un congreso de Psicología no es uno a donde asistan los filósofos. Si ocurre algún encuentro es más bien azaroso, todavía tengo la impresión de que los filósofos se plantean las preguntas clásicas y las responden desde ellos y que nosotros consideramos que esas preguntas son de los filósofos y no son de los seres humanos. Ciertamente que ellos desde su disciplina, tienen herramientas rigurosas para responderse esas preguntas, pero nosotros en Psicología necesitamos mucho más de eso.

En Psicología del Desarrollo se produce gran cantidad de información, pero más que información son datos, son cuestiones puntualísimas que proveen datos. La mayor parte de los casos, obtenidos rigurosa, sistemática, metódicamente, satisfacen esos requerimientos pero están tan aislados que ningún dato permite decir nada, y cuando la gente procura, por propia iniciativa, articularlo lo articulan sólo desde la disciplina, como si no hubiese ninguna conexión con otras preguntas, por ejemplo: con los procesos regulatorios, la moral y los vínculos afectivos.

Si pretendemos encontrar un cruce, debemos entender que los seres humanos estamos en el mundo en este momento y que el sentido de nuestras vidas es tan distinto el uno del otro, que si lo organizas desde la justicia es diferente de si lo organizas desde la responsabilidad. Entonces, ¿le corresponde a los filósofos o a cada uno en su lugar o tendríamos que discutir estos problemas con ellos?

## **Rubilar**

No cabe la menor duda de que se trata de dos áreas íntimamente relacionadas e incluso me atrevería a decir que más que una relación se trata de que ambas se necesitan mutuamente. Sin embargo la formación filosófica de los investigadores de la Psicología Educacional en Chile, es sumamente pobre o no existe. Normalmente, se aprende metodología y técnica de la investigación pero se desconoce el sustento filosófico del trabajo científico. Por ejemplo todo lo que incluye la relación sujeto-objeto, las reflexiones de Auguste Comte, las falacias del conocimiento etc.

El mejor caso puedo darlo con Humberto Maturana, que claramente no es un investigador científico y que siendo biólogo, es capaz de hacer reflexiones que efectivamente significan aportes. Hace Filosofía de la investigación, los grandes investigadores al comienzo o al final de su carrera llegan a ser efectivamente filósofos. Eso quiere decir que, obligatoriamente, la relación tiene que darse pero ignoro de qué manera se da en nuestro país, me pregunto por ejemplo ¿cuál es la formación filosófica de los estudiantes de Psicología? En el mejor de los casos tendrán un curso de un semestre o un año.

## **Salamanca**

No me considero competente para responder las preguntas de esta sección.

## **Soto**

Más allá de reconocer que la Psicología, como las demás ciencias, nació formando parte de ella y suscribió su método de conocimiento, hoy ya independiente en objetivos y métodos, existe una necesaria relación entre ellas.

La investigación científica en Psicología, no puede soslayar el aporte de la Filosofía en general y en particular, el investigador debe poseer una formación en Epistemología y en Filosofía de las Ciencias.

## **RESUMEN PREGUNTA 4.1**

Los investigadores consultados comparten una genuina impresión de una necesaria e importante relación de la investigación científica en Psicología Educacional y la Filosofía en general y más específicamente, con la Epistemología y la Filosofía de la Ciencia.

De igual modo, se reconoce que lo anterior no es una característica actualmente destacable, en parte por las carencias formativas de los investigadores mismos y también, por la segmentación en las diferentes áreas del conocimiento que distancian las culturas científicas y filosóficas en los ámbitos nacionales e internacionales.

## **4.2- Según su perspectiva ¿de qué manera influyó la Filosofía en la Psicología chilena, como disciplina?**

### **Bravo**

Es un tema muy amplio, pienso que se estudia poco en nuestro medio. Entre Filosofía e Investigación Científica está todo el problema de la epistemología. Es decir ¿Cuál es la validez de nuestro conocimiento y de los descubrimientos que hagamos en nuestras investigaciones, cuál es su universalidad. Por ejemplo un problema epistemológico interesante es la analogía entre el "principio de incertidumbre" de la física y la "incertidumbre y variabilidad de las conductas humanas". De alguna manera, pesa en los resultados e interpretaciones de la investigación psicológica.

En relación a la Psicología chilena, bueno... la Psicología partió en las Facultades de Filosofía y Educación.

### **González**

Lo mismo que la anterior.

### **Rubilar**

Si, bastante. Desde su origen la Psicología estuvo ligada a la educación y por ende a la Filosofía de la Educación. El que trajo a Chile a Schneider y Mann fue el máximo precursor de la Educación en Chile, Valentín Letelier. La influencia es pragmática, coyuntural y filosófica.

Otros grandes, que han tenido impacto son los filósofos Roberto Munizaga y Jorge Millas, que estuvieron siempre preocupados por el desarrollo de las Ciencias Sociales, incluidas las nuestras.

Hasta ahí la influencia de lo que podríamos llamar "disciplina". Por otro lado, cada vez que hablamos de Metodología de la Investigación científica en Psicología, en esencia estamos hablando de Filosofía del Conocimiento y por ende, la relación no puede ser más estrecha.

### **Salamanca**

No podría hacerlo.

### **Soto**

Bajo su tutela, la Psicología se enseñó y enseña en la Enseñanza Media, influenció claramente la Psicología Introspectiva.

## **RESUMEN PREGUNTA 4.2**

En el país como en el mundo, la Psicología como ciencia nace proveniente de la Filosofía e incluso algunos expertos entrevistados, destacan que nuestra disciplina nacional perteneció originalmente a las Facultades de Filosofía y Educación, fue impulsada por educadores como Valentín Letelier y filósofos como Roberto Munizaga y Jorge Millas agregándose que además, la Psicología se enseñaba en el nivel medio de la instrucción formal.

## **4.3- ¿Cuál fue y cuál es la relación de su área de investigación con la Filosofía?**

### **Bravo**

No tengo respuesta.

### **González**

Desde mi visión ya restringida del tema puedo decir que la Filosofía chilena es poco conocida por nosotros. Hay unos cuantos psicólogos chilenos que son conocidos más fuera del país que dentro por lo que sabemos muy poco lo que están produciendo nuestros filósofos y no sabemos mucho cuál es la perspectiva de estos respecto a los temas de desarrollo. Martín Hoppenheim escribe algunas cosas que tienen que ver con el desarrollo. Los filósofos, igual que todos nosotros, vivimos de lo que nos

pagan y nos pagan por hacer pegas específicas, es muy difícil sostener una línea de investigación que te permita una producción significativa.

### **Rubilar**

Como señalé, la Psicología, desde su origen se relaciona con la Filosofía de la educación en nuestro país. Actualmente, la influencia es pragmática, coyuntural y muy distante.

### **Salamanca**

Considero no disponer de competencias para hacerlo.

### **Soto**

En mi período de formación se nos recalcó sus diferencias metodológicas y en la reforma de programas que encaramos al asumir la dirección en la carrera de Psicólogos incluimos la Epistemología. En la actualidad no sé que ocurre.

### **RESUMEN PREGUNTA 4.3**

Aunque los investigadores expresan sus percepciones de alta relación en general, claramente ofrecen una perspectiva muy independiente entre la investigación científica de la Psicología Educacional chilena y la Filosofía.

### **4.4- ¿Tiene usted antecedentes de los primeros hechos o sucesos históricos en nuestro país, que separaron la Psicología de la Filosofía?**

#### **Bravo**

Pienso que fue la creación del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile.

#### **González**

No tengo ningún problema en aparecer como ignorante, porque eso daría cuenta del estado de la situación. Lo que sé es que cuando surge la Escuela de Psicología, es en el Instituto Pedagógico, ligado a la Educación y a la Filosofía. Esto en la década de los años 1950 o 1960.

La Escuela de Psicología empieza a construir su propia identidad, que como todo proceso de construcción requiere diferenciación. Se empieza entonces a instalar lindes y deslindes de todo lo que está en su entorno. Los psicólogos, durante los años 1970 y 1980 ya no se reconocen más ligados a la Educación y la Filosofía, e incluso los que nos formamos en los años 1970, íbamos a clases de matemática, a la Escuela de Ingeniería, de Psiconeurofisiología a la Escuela de Medicina y de Filosofía, al Instituto Pedagógico. Hasta esa época había lazos muy fuertes, pero lazos que se fueron cortando.

Nosotros, nos pusimos la meta de tener una identidad propia, que hubiera sido un eje central que la enriqueciera y articulara desde las distintas disciplinas. Con todo respeto a los que han desarrollado el tema de la identidad de la Psicología, hemos trabajado en una suerte de auto concepto, en un aspecto más bien práctico de "quienes" somos los psicólogos: es el ¿qué hacemos?, ¿dónde y cuándo? Y por ello es que se le ha dado tanta importancia a los campos profesionales.

Un psicólogo puede definir una identidad a través de dejar fuera todo lo que aprendíamos en la Facultad de Ciencias, en la Escuela de Medicina, en la Escuela de

Antropología, en todas partes, eso estaba instalado en los primeros años de la década de 1970, pero seguimos en este enfoque post racionalista de ir restringiendo lo que se ha agravado para la universidad en particular.

No tengo ningún problema en decirlo desde acá (U. Diego Portales), porque como se ha dado una suerte de "clientismo", por ejemplo: de tres cursos de matemáticas que teníamos, primero se redujo de 2 a 1 y de 1 a nada. La mayoría de las Escuelas de Psicología no tienen la cátedra de matemáticas, nosotros tomábamos cursos de lógica y la gente preguntaba ¿para qué?, entonces cuando miras las pruebas y las tesis, dices: ¿cómo las escuelas de Psicología aceptan esto? Hemos ido pasando de la identidad al auto concepto en un movimiento más bien regresivo en vez de enriquecernos con esa diferencia.

### **Rubilar**

No es posible establecer fechas que impliquen alguna separación, sin embargo la creación del actual Departamento de Psicología de la Universidad de Chile, le dio a la disciplina, la posibilidad de un desarrollo cada vez más autónomo, lo que significó una cierta independencia de la Filosofía.

### **Salamanca**

No.

### **Soto**

La presencia en el programa de formación de los profesores primarios y secundarios desde sus inicios en la Universidad de Chile y el Ministerio de Educación que incluyó la Psicología, como materia independiente de la Filosofía. Los apuntes de clases del Prof.: Orellana en la tercera decena del siglo pasado, ya sistematizaban el fundamento de esta necesaria independencia de la Psicología para enfrentar con propiedad, su razón de ser.

## **RESUMEN PREGUNTA 4.4**

Aunque uno de los expertos carece de la información, los restantes coinciden al identificar los hechos que históricamente, significaron para la Psicología en Chile, un desarrollo independiente de la Filosofía y claramente orientados a la construcción de una identidad propia: creación del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile (1940-1944), inicio de la formación universitaria de psicólogos primero en la Universidad de Chile (1946) y luego en la Pontificia Universidad Católica de Chile (1957). Lo propio ocurre cuando el Ministerio de Educación, separa Psicología como materia independiente en los programas de la instrucción formal.

## **4.5- ¿Qué importancia le atribuye a la Filosofía en el campo de la Investigación Científica?**

### **Bravo**

Creo que es importante en la formación. Quiero decir, que la formación del investigador debe de tener una base filosófica. Otra cosa es el paradigma que utilice en sus trabajos, los cuales pueden ser estrictamente empíricos.

### **González**

No sabría responderles.

**Rubilar**

La influencia, cada vez más fuerte de las orientaciones positivistas, ha buscado disminuir la importancia de la Filosofía en nuestras investigaciones y creo que lo ha logrado, lamentablemente.

**Salamanca**

No tengo competencias para responder.

**Soto**

Repito lo señalado al final de la respuesta a la pregunta 4.1., en relación a la formación de los investigadores en Epistemología y en Filosofía de las Ciencias.

**RESUMEN PREGUNTA 4.5**

Sólo tres de los cinco expertos proporcionan sus percepciones indicando la importancia de la Filosofía en la formación científica aún cuando la última debe ser empírica; el resultado de orientaciones positivistas que disminuyen la importancia de la Filosofía en la investigación y las dimensiones epistemológicas y de Filosofía de la Ciencia en la formación científica de los investigadores.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 4**

Aunque las relaciones de la Psicología con la Filosofía son conocidas y valoradas por los expertos investigadores de la Psicología Educacional chilena, reconocen al mismo tiempo una evidente separación actual, marcada inicialmente cuando la Psicología inicia la construcción de una identidad como ciencia y profesión universitaria en nuestro país –institutos, departamentos, escuelas de Psicología– y por medidas del Ministerio de Educación en el mismo sentido.

En todo caso, se destaca la importancia de la Epistemología, la Filosofía de la Ciencia para la formación de investigadores en Psicología Educacional que eventualmente, no estaría suficientemente satisfecha en nuestro país.

**5.- Objetivo: identificar, describir, comparar le influencia de escuelas o corrientes de pensamiento de la Psicología, en la investigación científica chilena.****5.1- ¿Qué escuelas o corrientes de pensamiento, considera usted, influyeron mayormente en el desarrollo de la investigación científica, en general, en nuestro país?****Bravo**

Cuando nosotros estudiábamos en la Universidad Católica, era el Psicoanálisis y los profesores eran casi todos psicoanalistas, lo cual implicaba que hacían una investigación de orientación clínica. Después, llegó Sergio Yulis y entró fuertemente con el conductismo. Fue la segunda gran corriente que influyó. En esa época se esbozaba también la Psicología cognitiva con los estudios de Piaget que se enseñaba en un curso de Psicopedagogía.

En este minuto hay una fuerte influencia de la Psicología Cognitiva, lo mismo que ha pasado en el resto del mundo.

### **González**

Me parece que la menor ha sido la corriente fenomenológica, la gestáltica y la humanista. La de mayor influencia, me parece que por largos años fue la conductista en general y en mi área. También lo psicométrico que no sé si propiamente es una corriente.

Desde alguna época se ha trabajado mucho lo psicodinámico que incluye el psicoanálisis pero, en general no es claro que produzcan un conocimiento que podamos situar como científico. Se mueven en las fronteras o directamente se consideran fuera.

También la perspectiva constructivista me parece importante en el último decenio y hay una línea más bien epidemiológica, que tiene que ver con la Psicología infanto-juvenil. Se tienen datos a nivel de población, que no apuntan directamente a la comprensión del hecho, sino a identificar el porcentaje de cada uno de los sectores con respecto a tal o cual característica. Esto ha sido un aporte más bien tangencial pero, sin duda, un aporte.

### **Rubilar**

Fundamentalmente el paradigma positivista (Comte), y sus versiones posteriores ("científico empiricista").

### **Salamanca**

Si son corrientes psicológicas, diría que los enfoques conductistas, primero, y luego los enfoques cognitivos que impulsaron principalmente la investigación en el campo educacional.

### **Soto**

Por las explicaciones que se indican al comienzo de esta entrevista, no me considero en condiciones para dar respuesta a esta pregunta.

## **RESUMEN PREGUNTA 5.1**

Las respuestas de los expertos, revelan diferentes y disímiles concepciones de las "escuelas o corrientes" y por ello, destaca la mención al psicoanálisis como influencia en las primeras etapas y sin producir investigaciones "científicas" propiamente tales seguidas de la fenomenología en términos parecidos y ya con producción empírica, las orientaciones de Piaget. Sí correspondería a la investigación, la orientación conductual y la influencia del psicólogo Sergio Yulis. En la actualidad, se percibe de alta importancia el constructivismo y las orientaciones cognitivas.

## **5.2- ¿Según su experiencia, de qué escuela/s o corriente/s se ha visto mayormente influenciada su área de investigación en Psicología?**

### **Bravo**

En mi área específica se refleja lo anteriormente expresado. Cuando entré al Hospital Calvo Mackenna eran todos psicoanalistas. Todos teníamos el modelo psicoanalítico para tratar los problemas psiquiátricos, pero como a mí me encargaron el problema de la disfunción cerebral no me servía el modelo psicoanalítico, entonces me interesé por el modelo de la neuroPsicología y empecé a estudiar a Luria, quien me dio la clave, del modelo neuropsicológico. Posteriormente lo que más ha influido en mi trabajo ha sido la NeuroPsicología cognitiva.

**González**

Ídem anterior.

**Rubilar**

Es idéntico a lo anterior y particularmente en su versión conductista.

**Salamanca**

Ídem anterior.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 5.2**

La investigación científica en la Psicología Educacional chilena parece marcada más bien por orientaciones conductuales a juicio de los expertos considerando también enfoques muy específicos para temas también restringidos, como por ejemplo, la neurología cognitiva en el pensamiento.

**5.3- Según su opinión, ¿cuál/es escuela/s o corriente/s han ejercido menor influencia en el desarrollo de la Investigación Científica en la Psicología Chilena, en su área?****Bravo**

Como han ejercido poca influencia no se notan. No puedo contestar.

**González**

Ídem pregunta 5.1.

**Rubilar**

Es probable que el Psicoanálisis y el Humanismo en general porque no tienen una orientación hacia la investigación concebida como empírica y con controles.

**Salamanca**

Psicoanálisis y enfoques Humanistas.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 5.3**

Tanto el psicoanálisis como las orientaciones humanistas, son percibidas por los expertos como poco o nada influyentes, precisamente por su escaso interés en los temas empíricos.

#### **5.4- En la actualidad, ¿cuáles son las escuelas o corrientes predominantes en los trabajos de investigación en Psicología, de su área?**

##### **Bravo**

La NeuroPsicología Cognitiva.

##### **González**

Ídem pregunta 5.1.

##### **Rubilar**

El modelo científico empirista (neopositivismo), muy al estilo de la experimentación cuantitativa, aunque en el último tiempo ha irrumpido con fuerza el modelo 'cualitativo'.

##### **Salamanca**

En mi opinión, predomina en enfoque cognitivo, con diferentes variaciones y matices.

##### **Soto**

Ídem anterior.

#### **RESUMEN PREGUNTA 5.4**

Más allá de la mención a orientaciones muy específicas, en general se identifica una fuerte influencia empírica, neo positivista y cuantitativa, aunque en forma reciente se aprecia la presencia de enfoques cognitivos y progresivamente, constructivistas.

#### **CONCLUSIONES OBJETIVO 5**

Según los investigadores expertos en la Psicología Educacional chilena, la investigación científica de la disciplina nacional en general, ha recibido fuerte influencia de las orientaciones interesadas en aspectos empíricos y cuantitativos, representados por el conductismo y Piaget respectivamente. En la actualidad, se percibe importante al cosntruccionismo y las estrategias cualitativas, sumadas al cognitivismo.

Cuando se refieren a las investigaciones específicas de la Psicología Educacional en nuestro país, la situación no varía y se identifica como las menos influyentes al psicoanálisis y al humanismo. En un caso, se reconoce a la epidemiología, como una orientación de cierta importancia para la Psicología Educacional.

#### **6- Objetivo: identificar, describir y comparar, el rol de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile.**

##### **6.1- Según su opinión ¿Cuál es el rol que juega, hoy, la investigación científica en la formación de psicólogos, de universidades chilenas?**

##### **Bravo**

Puedo hablar de lo que tenemos en la Universidad Católica. De la gran cantidad de investigadores que están trabajando y aportando de su investigación para sus cursos. Eso ha implicado toda la renovación en la Escuela de Psicología. Creo que en

la formación de los psicólogos en esta universidad, ha sido muy importante por la cantidad de FONDECYT que tenemos, la cantidad de FONDEF, la cantidad de alumnos que están trabajando como ayudantes y tesistas en esos proyectos.

### **González**

Me parece que aquí nos hemos esmerado harto gracias a las personas que trabajan en el área metodológica sin embargo, no todos son psicólogos. Estoy agradecida de esta gente, porque si ellos no estuviesen aquí estaríamos con el mismo "cuentecito" de los cuantitativos y los cualitativos, "apaliándonos" los unos con los otros, en una suerte de competencia. Aún así, me parece que todo lo que pasa por formación en investigación y la práctica, van por otro lado.

Se supone que hay un signo igual entre tomar 41 cursos en una escuela de Psicología y llegar a ser psicólogo por tomar menos cursos. No se es psicólogo por tomar X cantidad de materias. Creo que hemos tenido escasa condición para investigar y menos, oportunidades para practicar investigación. Entonces no es que el alumno aprenda a investigar, por ejemplo en un curso de Psicología Social o en un curso de Clínica Psicoanalítica, lo que sabe de investigación científica lo aprendió en otro curso, por lo tanto en su aplicación no existe una integración de ambas materias para su posterior y homogéneo desarrollo.

### **Rubilar**

Muy pobre en las universidades privadas, escuelas formadoras o adiestradoras en la praxis instrumental, pero sin mochila investigativa o creativa. Tal vez más en las universidades tradicionales o grandes, pero igual no está expresada en las respectivas mallas curriculares, salvo excepciones.

### **Salamanca**

Fundamentalmente desarrollar competencias para producir conocimiento, validar información y generar pensamiento crítico.

### **Soto**

En el pasado, lo estimamos fundamental y por ello, estuvo siempre presente en los programas de cursos, seminarios, etc., promoviendo el entrenamiento de los futuros psicólogos en ella.

Éramos conscientes de que los hechos psicológicos, se dan en sujetos concretos y debíamos preparar a los psicólogos chilenos con el conocimiento a través de la investigación de lo peculiar de ellos, en nuestro país.

Nos alarma el surgir de tantas Escuelas de Psicología en las que la enseñanza, es sólo lectiva y con casi nula investigación sensibilizada a nuestra realidad.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.1**

Con la excepción de un investigador –que se refiere exclusivamente a la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile en términos muy positivos–, las respuestas de los expertos en Psicología Educacional, reflejan impresiones de insatisfacción y dudas para el papel de la investigación científica en la actual formación de psicólogos en nuestro país.

## **6.2- ¿Qué opina usted, respecto de suprimir el trabajo investigativo (tesis) de los alumnos de Psicología, en las universidades chilenas?**

### **Bravo**

Es complicado, la Universidad Católica la suprimió hace algunos años. No así con las Tesis de Magíster y las Tesis de Doctorado.

El problema de la Tesis es cuando se tienen cien alumnos, pero no se tienen cien profesores directores o conductores de Tesis, entonces es imposible hacerlo con seriedad.

El ideal sería que hubiera Tesis de pre grado, pero es irrealizable. En las condiciones actuales, yo veo que pocos deben tener un curso de veinte alumnos, pero igual se requeriría de 20 profesores. Otro sistema podrían ser los trabajos colectivos, las Tesis colectivas, seminarios colectivos de cuatro o más, con un profesor, como funcionó durante muchos años en la Facultad de Educación.

Creo que la Tesis es importante porque los alumnos van aportando datos e información a los profesores sobre los avances del conocimiento, que éstos luego utilizan en sus propias investigaciones y publicaciones. Es útil siempre y cuando se les pueda vigilar de cerca, ayudar.

Hernán Larraín (S.J.) decía que "una tesis es un trabajo de investigación de un profesor, hecha con la colaboración de sus alumnos".

### **González**

Honestamente, tengo la peor opinión y la justifico desde tres puntos de vista:

1. Me parece una inconsistencia con la definición "formación de los psicólogos", porque vamos en tránsito para ser profesionales y licenciados en Psicología, como se da cuenta en una formación disciplinaria que implica habilidades y competencias diferenciales que se desarrollaron.
2. Por otro lado, al eliminar la tesis estaríamos diciendo que la formación en investigación no es relevante, entonces desde allí no tenemos por qué llamarnos licenciados.
3. La formación ocurre en la experiencia que está cargada de significado y sentido, por lo tanto, una investigación no sólo debe existir al final de la carrera sino que debiera ser parte del conjunto del proceso formativo.

### **Rubilar**

Creo firmemente que es necesario mantenerlo.

### **Salamanca**

No me parece adecuado, en tanto la formación de psicólogos tenga una fuerte componente de conocimientos y saberes propios del dominio disciplinario que están a la base de la formación instrumental o profesional.

### **Soto**

Supuesto el trabajo investigativo o tesis de grado con rigurosidad en sus objetivos, preparación previa adecuada, tutoría de investigadores calificados y no siendo un mero trámite para la licenciatura previa al título, estimo que no debe perderse esta oportunidad formativa y su aporte en un aspecto específico de nuestra realidad.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.2**

Aún cuando al menos uno de los expertos reconoce las dificultades para desarrollar tesis en el pre grado, los investigadores de la Psicología Educacional chilena manifiestan claro desacuerdo con su supresión y nos parece que las razones para lo anterior, están precisadas y destacadas en la respuesta de Rosa González a esta pregunta.

### **6.3- ¿Cuál es, según su opinión, la situación actual de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile?**

#### **Bravo**

En la Universidad Católica está muy fuerte en el Magíster, por ejemplo en Psicología Educacional o en Psicología Clínica, está todo basado en investigación.

#### **González**

Me parece que la investigación científica está poco relacionada con el proceso formativo. El estudiante lee poca investigación hecha en nuestro país y desde ese punto de vista, tiene cierta legitimidad el tema de las tesis, que anteriormente mencionábamos, porque estas no las lee nadie. Por otra parte, son pocos los investigadores que hay, entonces tienen pocos modelos e interacciones con los investigadores y con las investigaciones propiamente tal.

En las ciencias sociales no tenemos una cultura de la investigación, me parece que ellos no tienen por qué apreciar la investigación si no les hemos enseñado a valorarla, entonces en ese sentido me parece que la responsabilidad está en nosotros.

#### **Rubilar**

Muy pobre, debería fortalecerse.

#### **Salamanca**

Es difícil emitir un juicio, considerando la gran diversidad de mallas curriculares existentes. No obstante, existiría un nivel mínimo, pero no suficiente.

#### **Soto**

No dispongo de la información a este respecto pero constato una gran preocupación en los trabajos de varios investigadores, Julio F. Villegas por ejemplo, y me parece que debe haber razones para ello.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.3**

Los investigadores reflejan coherentemente sus percepciones muy semejantes a las señaladas para la pregunta anterior y se advierte una impresión de "ausencia de una cultura científica", en la formación de psicólogos en Chile.

### **6.4- De 1 a 7, ¿Qué nota le pondría al rol que ha jugado la investigación científica en la formación de psicólogos en nuestro país?**

#### **Bravo**

Tengo idea de lo que pasa en la Universidad Católica, en las otras universidades, no.

### **González**

Diría que bien poco. Oscilo entre un 2 y un 3. Dejémoslo en un 2.5, por lo mencionado anteriormente. Si revisamos los contenidos de los cursos la mayoría no contiene casi nada de investigación.

Quiero ser explícita para decir que si pongo esa nota la responsabilidad la tenemos los profesores pero en particular, los responsables de los proyectos educativos. Por ningún motivo hago responsable a las nuevas generaciones.

### **Rubilar**

Un 4.2, por todas las razones dichas.

### **Salamanca**

4.0 porque, en general, se tiende a ir fortaleciendo la formación aplicada y más bien, profesionalizante.

### **Soto**

Habida consideración que desde mis inicios en el Curso Especial de Psicología, todos los profesores se esforzaban para entregar un conocimiento científicamente fundado, en el pasado con nota 4,0 por cuanto aún cuando éramos conscientes de su necesidad, los problemas de recursos, de personal calificado, la carencia de un plan nacional en que integrar los proyectos específicos, etc., hacían no legítima una calificación superior. Me parece que hoy, las falencias se mantienen.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.4**

El promedio de las calificaciones proporcionadas, no llega a 4.0 en la escala de aprobación mínima nacional sustentado consistentemente en el predominio de una orientación profesionalizante de la formación, en desmedro de una cultura científica, probablemente como una responsabilidad no tanto de los estudiantes, como de los académicos y las consecuentes carencias de recursos y respaldos institucionales de la mayoría de las universidades, para la investigación.

## **6.5- ¿Cuál es el futuro que vislumbra para la investigación científica, en la formación del psicólogo en Chile?**

### **Bravo**

En la medida en que haya recursos, creo que siempre va haber un "grupito selecto" que va a hacer investigación en las Escuelas de Psicología. En la medida que se aumenten los Post grados, también va existir la necesidad de hacer investigación. Las universidades que no tengan pueden empezar a trabajar en una investigación pequeña, pero mientras exista la proliferación de Escuelas de Psicología, veo difícil que todas investiguen, porque no hay muchas personas que tengan dotes de investigador, aunque sean buenos docentes.

### **González**

La respuesta pasa por una división de los datos de la realidad y mis deseos.

Pienso que a 10 años plazo, que son los años que se proyecta el primer ciclo de formación con los nuevos proyectos educativos, creo que va a ser escasa porque en esta necesidad de sobre vivencia que tienen las instituciones públicas y privadas las concesiones desde el punto de vista del estudiante y el facilitarle su proceso, van a

seguir jugando un lugar muy importante. Por otra parte, me parece que la cultura de la investigación, en nuestro país, es escasa y que ello privilegia lo que se está llamando hoy en día "ciencia dura", no se porqué motivo. Esos datos de realidad me llevan a concluir que más bien disminuiría la importancia que tiene a que se incremente.

Desde el otro lado, mi deseo sería lo opuesto, desde todo este movimiento de globalización va hacer falta mucha investigación, el tener información específica va a ser una necesidad, nos bastaba con esta categoría clásica, sin embargo ahora hay más de un imperativo de auto definición ya que antes teníamos un único servicio nacional de salud (desde el año 1952 hasta la década de 1970). Este sistema de educación era idéntico, no había este imperativo por distinguirse. Ahora, aparecen los distintos tipos de servicios educacionales, de salud, esas diferencias no están documentadas y tampoco lo están las interconexiones, como por ejemplo se conecta la educación de un chico que recibe una instrucción en una escuela municipal en Pitrufquén, con otro que va a una escuela particular en La Serena.

Ahora existe una diversificación que se contrapone a la homogeneidad de los períodos anteriores de la realidad nacional.

### **Rubilar**

De pronóstico reservado, lo más probable es que si la instalan será en función de objetivos afines al sistema neoliberal imperante.

### **Salamanca**

En la formación de pregrado, me parece que no se incrementará, considerando más bien un área de desarrollo con mayor fuerza en la formación de postgrado.

### **Soto**

Desconozco la condición actual.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.5**

El futuro de la investigación científica en la formación, parece recoger una percepción compartida por los expertos de la Psicología Educacional en nuestro país. No parece una actividad que pueda alcanzar grados altos de generalidad sino, correspondería a grupos pequeños, de elite, mayormente orientados a post grado y a proyectos específicos.

## **6.6- En nuestro país, ¿considera usted que se potencia o se fomentan, en las universidades, la investigación científica en nuestra disciplina?**

### **Bravo**

En la Católica mucho, pero no sé en otras partes.

### **González**

En general, la investigación no pasa de ser una categoría. La representación social pareciera considerar al investigador como un señor de clase media, que persigue su sueño y con tal de perseguir su sueño no le importa trabajar gratis o muy poco. Sin embargo, las señoras no figuramos en esa representación social, es ahí cuando salen las investigadoras.

Esto más menos se conecta con lo que hemos hablado antes, en realidad me parece que cada universidad hace lo que puede, pero esto es muy poco y se hace casi como un deber ser. Preferiría no responder más esta pregunta porque en la actualidad estoy molesta con una institución universitaria. El problema es que en algunas oportunidades no se cumplen los compromisos establecidos. Ante esto, obviamente, lo menos que uno puede hacer es enojarse.

### **Rubilar**

Claramente NO.

### **Salamanca**

Salvo algunas excepciones, las universidades como institución, no privilegian (en el financiamiento, especialmente) la investigación en ciencias sociales.

### **Soto**

Ídem anterior

## **RESUMEN PREGUNTA 6.6**

Las respuestas a esta pregunta, representan fielmente las expresiones a la anterior y las enriquecen con una percepción institucional de algunas universidades para la investigación, como de "ritual, discurso público, buenos deseos" no necesariamente respaldados en la práctica concreta.

Compartimos que es difícil encontrar expresiones abiertas de desprecio y desvalorización para la investigación científica en las organizaciones que pertenecen a la Universidad, aunque no necesariamente muestren acciones y la fomenten, como quisiéramos.

## **6.7- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la formación científica de los psicólogos de nuestro país, en su área de investigación?**

### **Bravo**

Las fortalezas son que los alumnos tienen bastante apoyo metodológico en la formulación de Tesis. Me voy a referir a los alumnos de post grado. Ellos tienen formación para realizar una Tesis, Metodología de la investigación, estadística avanzada, además del uso de computadores, computadores personales, en ese sentido hay un apoyo bastante grande.

Las debilidades pueden estar dadas fundamentalmente por problemas económicos, problemas de recursos para los alumnos, para investigar, el poder dedicarle el profesor bastantes horas a los alumnos en su trabajo.

Es importante la vocación, las ganas, la perseverancia...pero hay que comer. Hernán Larraín (S.J.) decía: "para investigar hay que tener recursos".

### **González**

Eso está resumido en lo hablamos antes. Quisiera agregar que nosotros, individual y colectivamente, tendríamos que tener una voz más protagónica en esto. Me parece, que nos ponemos en una posición pasiva, dependiente respecto a los agentes y las agencias que controlan esto. Somos adultos que deberíamos tener una voz propia y darnos un lugar en los procesos de regulación. Tenemos una responsabilidad social, cuando queremos hacernos parte de la gestión, de evaluación de nuevos proyectos, en

el área educacional. Nuestra responsabilidad social, pasa por producir y exigir que se produzca el conocimiento necesario para que se realicen esos proyectos.

### **Rubilar**

La debilidad estriba en lo económico y en la carencia de personas e instituciones ligadas exclusivamente a la investigación.

La fortaleza proviene fundamentalmente a esta labor: considerar a la Educación como prioridad, lo que trae consigo interpelaciones a las ciencias sociales, entre ellas fuertemente a la Psicología.

De igual forma, la emergencia de problemas sociales graves, solicita la adecuada formación e investigaciones sobre tales tópicos (drogas, violencia, sexualidad, pobreza, etc.).

### **Salamanca**

Al menos en la institución que me desempeño, una fortaleza la constituye un eje curricular de formación metodológica e instrumental, además de líneas consistentes de investigación que generan tesis de pregrado.

Una debilidad grande, corresponde a la reducida planta de académicos en el área educacional.

### **Soto**

No puedo dar una respuesta responsable al respecto.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.7**

Las fortalezas percibidas para la investigación científica de la Psicología Educativa en Chile, corresponden a la posibilidad creciente de estudiantes de post grado, a la existencia de programas curriculares de la especialidad en el pre-grado y las eventuales tesis de licenciatura correspondientes, sumadas a la importancia de los temas educacionales para políticas del país.

Como debilidades y quizás la más importante, un cierto grado de pasividad de los propios investigadores que se refleja en evitar y no asumir una responsabilidad para exigir las condiciones recursos y respaldos necesarias para su trabajo.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 6**

Salvo la visión optimista y satisfecha de uno de los expertos, para su propia universidad, la percepción generalizada es negativa para el rol que actualmente desempeña la investigación científica en los programas de formación en Psicología de Chile, considera perjudicial la supresión de las tesis de grado de licenciatura, estima insuficiente el nivel universitario y proyecta un futuro claramente restrictivo, para grupos pequeños con intereses muy específicos.

Aún así y con las debilidades resumidas, es posible aprovechar las fortalezas descritas en la medida que los propios investigadores asuman y no eviten asumir un "protagonismo responsable" exigiendo a las universidades, las condiciones necesarias para la investigación en su área.

## **7- Objetivo: identificar, describir y comparar el predominio aplicado o básico de la investigación científica en la Psicología chilena.**

### **7.1- Según su opinión, ¿cuál es el motivo que suscitaría el interés de los psicólogos por desarrollarse en el plano aplicado o básico?, ¿Sucede esto en su área de trabajo?**

#### **Bravo**

Tengo la impresión que predomina en Chile la Investigación aplicada. Cuando uno lee la revista Psyke por ejemplo, que es un muy buen índice de lo que se publica, de lo que se investiga en Chile, son poquitos los trabajos de orden teórico. La mayoría son más bien aplicados.

#### **González**

En nuestro país hay pocos recursos disponibles para el trabajo de investigación, entonces esta carencia tiende a utilizarse a corto plazo en áreas que tienden a ser de índole aplicada. Esto último, no necesariamente responde a una relevancia pero me parece que eso tiene que ver con nuestras visiones a corto plazo, es decir, cuando en nuestra realidad no se tiene un proyecto de país, independiente de la posición que tengamos, del gobierno de turno, no tenemos miradas de largo plazo o mediano plazo, por lo tanto, nadie investiga. A la gente le va a pasar y le está pasando, que va a enfrentar un desfase enorme entre los niveles de desarrollo que se le van a demandar. Hoy, a los profesionales y sobre todo a los que ocupan lugares de responsabilidad, se les está demandando una autorregulación, una capacidad de anticipación para la que nunca tuvo formación. Lo que pudiera propiciar la incursión en niveles de angustia que los hagan proclives a buscar apoyo en soluciones mágicas, drogas.

Por lo anterior, opino que debemos orientarnos a la investigación de desarrollo a largo y mediano plazo.

#### **Rubilar**

Relativamente porque trabajar en Psicología Educacional exige una formación más bien amplia que especializada.

#### **Salamanca**

El motivo sería generar conocimiento en aquellas áreas en que existe poca o nula información y que son relevantes en nuestra realidad y necesarias para proyectar válidamente aplicaciones. Esto sucede especialmente en el ámbito académico.

#### **Soto**

Ídem anterior.

### **RESUMEN PREGUNTA 7.1**

Coincidentemente con la situación internacional, la Psicología Educacional responde a las características de una especialización de ciencia aplicada y profesión, por ende la investigación básica se relaciona más directamente con los temas vinculados a la Psicología del Desarrollo y afines.

## **7.2- Respecto de su área de investigación, ¿Qué porcentaje (aproximado) de psicólogos se desempeña en el área de la investigación científica?**

### **Bravo**

No lo sé.

### **González**

Creo que cualquier cosa que pudiera manifestar no pasaría de ser una mera especulación, así que no voy a estimar un porcentaje. Lo que si debo decir es que la gente que se dedica a la investigación es muy poca. Entiendo que el desempeño en el área implica invertir parte importante en investigar. Conozco unos 10 y de ellos recuerdo a María Isabel Lira, son pocas las personas que como nosotros, hemos hecho algo. Claramente aquí hay que diferenciar la intención de la posibilidad.

### **Rubilar**

Lamento decir explícitamente que no lo sé.

### **Salamanca**

En el medio en que me desempeño, estimo que sería un 50%.

### **Soto**

Ídem anterior.

## **RESUMEN PREGUNTA 7.2**

Sólo un investigador estima un 50%, haciendo notar que sólo se refiere al medio de su desempeño específico. Los demás, desconocen o no pueden hacer estimaciones y puede inferirse la impresión de un grupo muy reducido de psicólogos educacionales, dedicados a la investigación propiamente tal.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 7**

La investigación científica en Psicología Educacional, preferentemente es aplicada tanto en Chile como en el mundo de la disciplina. La orientación básica o pura, implica Psicología del Desarrollo y sus problemas afines, actividad que compete en nuestro país a un reducido grupo de psicólogos, efectivamente dedicados a estas actividades: ¿puede hablarse de 10?

## **8- Objetivo: identificar, describir y comparar las influencias de los marcos epistemológicos, en la investigación científica de la Psicología chilena.**

### **8.1- Según usted, que marcos epistemológicos han influido en la investigación científica de la Psicología en Chile?**

#### **Bravo**

Creo que lo que más tuvo peso en los orígenes y en el desarrollo de la Psicología, ha sido toda la metodología estadística-matemática.

**González**

Estaba pensando en la Psicología como institucionalizada, como la que ocurre en torno a las escuelas. Me parece que la más fuerte fue la positivista y la que no sólo ha tenido mayor irradiación transversal, sino también longitudinal. Ahora tiene un perfil más bajo, aunque todavía está presente. Si pensamos en la perspectiva psicoanalítica, se ha traducido poco en investigación propiamente científica y si pensamos en las gestálticas y en las humanistas, se han proyectado mucho menos.

**Rubilar**

Prioritariamente, el paradigma neopositivista.

**Salamanca**

Considero que los enfoques conductistas tuvieron una clara influencia en los años 1960-1970, quizás por las características de la Psicología de EEUU en esos años y su influencia en el medio académico chileno. Más recientemente se puede apreciar un fuerte sello de enfoques cognitivos y constructivistas.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 8.1**

Sin excepción aunque diferenciando grados de generalidad, los expertos investigadores de la Psicología Educacional chilena atribuyen la mayor influencia a los enfoques empíricos positivistas y neopositivistas expresados más en detalle, para la estadística y lo conductual. Puede también señalarse a los enfoques cognitivos y construccionistas, en el último tiempo.

**8.2- Según usted, ¿en qué épocas períodos pudo haber una influencia definida de marcos epistemológicos en la investigación científica de la Psicología nacional?****Bravo**

Más allá de lo que les menciono, no me parece que pueda hablar de períodos marcados por alguna epistemología.

**González**

Entre los años 1960 y 1990, la influencia fue claramente positivista. Desde la década de los 1980, podemos decir que ha sido constructivista, aunque todavía me parece muy reciente y por ello, no podemos evaluar el peso que ha tenido. Desde mi ámbito, como el de ustedes, tenemos un evidente sesgo laboral. Trabajamos en ambientes académicos donde las perspectivas son diferentes a las áreas de aplicación profesional.

**Rubilar**

Desde sus inicios y hasta los 90 el modelo ya mencionado. Desde los 90 se van fortaleciendo otros enfoques alternativos ligados a las Ciencias Sociales y Educación: cualitativos, investigación-acción, comunitarios.

## **Salamanca**

Como se decía, en 1960-1970 una influencia derivada del conductismo y a partir de los 1980 se observa un predominio creciente de los paradigmas cognitivo-constructivistas.

## **Soto**

Ídem anterior.

## **RESUMEN PREGUNTA 8.2**

Para esta pregunta, el resumen incluye casi fielmente lo señalado en la anterior aunque puede precisarse desde 1980, la influencia de perspectivas diferentes al positivismo como las construccionistas y alternativas, también relacionadas con otras Ciencias Sociales aplicadas a la Psicología Educacional.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 8**

La investigación científica de la Psicología en Chile, recibe a juicio de los expertos en Psicología Educacional, influencias claras del neopositivismo. Se expresan en lo más concreto para datos empíricos y sus análisis estadísticos, enfoques conductuales y más recientemente, cognitivos, constructivistas y alternativos.

**9- Objetivo: identificar, describir y comparar, el énfasis de estrategias de investigación experimental, ex pos facto y alternativas, en la Psicología chilena.**

**9.1- ¿Diría usted, que hubo épocas en las que predominaron ciertas áreas en la investigación (en general y en su área específica) ya sean de tipo: experimental de laboratorio, experimental de campo, cuasi experimentales, correlacionales, análisis de datos secundarios, cualitativas u otras?**

## **Bravo**

Mi trabajo ha estado siempre en la metodología cuantitativa, toda la bibliografía que tengo es de ese tipo. Ahora, el peso más fuerte aquí en Chile, fue cuando en el año 1979 en un simposio trajimos a Frank Vellutino quien es un gran investigador en la Universidad de Albany. El fue uno de los primeros en investigar la dislexia Su metodología es experimental. Nos influyó mucho a quienes estábamos empezando a investigar esos temas. Seguimos su modelo y de hecho los trabajos míos han ido todos en la línea de los estudios de tipo empírico. Después, empezó a entrar la metodología cualitativa, los estudios naturalistas, eso fue en los años "revolucionarios", pero la verdad es que a mí no me convencen para estudiar mi tema. Estoy totalmente matriculado con la metodología empírica, estadística y con el modelo neuropsicológico cognitivo.

## **González**

Me parece que los experimentales y de laboratorio tuvieron mayor fuerza en los años en que nació la Psicología, cuando se funda el laboratorio y cuando se funda la Escuela en la Universidad de Chile, quizás hasta fines de los 1960.

Después siguieron los laboratorios para la Psicofisiología, Psicología del Aprendizaje de orientación conductual. Los laboratorios se han mantenido así.

A propósito de esto, me ha surgido una reflexión: en conversaciones con Lourdes Ilizástigui y Alberto Labarrere, Ambos son psicólogos cubanos, que llegaron preguntando por laboratorios y asumiendo su ausencia, como una falla institucional.

Los diseños cuasi experimentales aparecen en los años 1970 y 1980. Los correlacionales, los considero análisis de datos secundarios y los cualitativos son muy recientes.

### **Rubilar**

Desde luego y ya lo he señalado en mis respuestas anteriores.

### **Salamanca**

En las épocas de 1960-1970 pienso que predominaron claramente diseños cuantitativos, especialmente en la línea experimental y correlacional. A partir especialmente de 1990 hay una fuerte tendencia al uso de diseños cualitativos

### **Soto**

Ídem anterior.

## **RESUMEN PREGUNTA 9.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 1**

Las consideraciones de los investigadores de la Psicología Educacional chilena, no sólo son coincidentes para la Psicología en general, sino también para la especialidad y reflejan también no sólo la situación nacional, sino la internacional. Originalmente una gran presencia experimental y posteriormente estrategias correlacionales a partir de 1960 y más recientemente, investigaciones cualitativas.

**10.- Objetivos: identificar, describir y comparar los contenidos de los programas de formación en pre-grado, considerados relevantes para la investigación en Psicología.**

**10.1- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc., fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en general?**

### **Bravo**

Aquí hay dos áreas, una es la Epistemología del conocimiento, que es una materia fundamental porque explica el cómo conocer, cómo saber, el valor del conocimiento, las características del conocimiento, y Metodología: todo lo que sea estadística avanzada, que sea conocimiento de análisis de varianza, regresiones, análisis factorial etc., son como los dos pilares para los investigadores. Uno más bien filosófico y el otro más bien metodológico.

### **González**

Me parece que las respuestas deben articularse. Sería mejor enseñar no sólo transversal, sino continuamente pasando integralmente, lo que hemos dicho hasta ahora que va por veredas distintas. Creo que los psicólogos tenemos una formación conceptual bastante sólida. Lo que observo, es más bien un problema de articulación. Los temas se tratan aisladamente y son separados entre las personas. Por lo tanto, mencionar alguna asignatura como para enseñar investigación, sería mantener esa pauta de separación.

## Rubilar

Nuestra formación en investigación y eso lo conoce muy bien Villegas, fue muy débil porque estábamos muy presionados por las aplicaciones y las demandas que recibíamos de la sociedad. Además estábamos firmemente comprometidos con los procesos de cambio que nos correspondió vivir.

En lo fundamental, considero que necesitamos Epistemología de las Ciencias Sociales porque la Psicología no puede separarse de ellas.

La Metodología cuantitativa debe y tiene que tener una fuerte presencia a pesar de las críticas que a muchos nos suscita y los procedimientos cualitativos nos acercan mucho más a los aspectos humanos complejos y humanos, del comportamiento. Un ejemplo concreto es esta entrevista que ustedes hacen sobre un tema trascendental y que debe combinar aspectos cuantitativos y cualitativos.

Es necesario reforzar la reflexión científica, lo que se entiende y se puede entender por ciencia. Se necesita formación cuanti y cualitativa y también otras estrategias alternativas como la investigación acción por ejemplo que es particularmente relevante para la Psicología Comunitaria.

A todo lo anterior, sumaría un sesgo en el sentido de contextualizar la investigación a las condiciones socioculturales de nuestra realidad nacional y latinoamericana.

## Salamanca

Epistemologías Psicológicas, Psicología Experimental, Metodología (cuantitativa y cualitativa).

## Soto

Ídem anterior.

## RESUMEN PREGUNTA 10.1

Las respuestas de los expertos reflejan amplio consenso en el sentido de considerar como grandes temáticas de la formación, los fundamentos conceptuales y epistemológicos de la ciencia en el más amplio sentido y los elementos propios del trabajo y la metodología de la investigación.

## 10.2- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc., fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en su área?

## Bravo

Creo que la historia enseña mucho, siempre le he dado un gran valor a la historia porque nos muestra donde estamos y percibimos, para donde podemos ir. Me recuerdo las clases de historia de la Psicología que nos hacía Hernán Larraín (S.J.) eran brillantes, en el sentido que nos contextualizaba la Historia de la Psicología en la historia de la cultura. El Dr. Héctor Croxato hizo un curso paralelo entre la historia de la ciencia y la historia de la cultura, que era maravilloso, porque te mostraba a medida que avanzaba la cultura y avanzaba la ciencia.

En mis clases sobre dislexias tengo un tópico sobre la historia y el desarrollo del concepto de dislexia que está un artículo mío publicado en Psyke que se llama: "La dislexia, cien años después" en el que hago todo un estudio de la evolución del concepto de dislexia durante cien años. Es muy importante para entender lo que se está estudiando

**González**

Ídem anterior.

**Rubilar**

Soy opuesto a una clasificación y me opongo a clasificar a un investigador en alguna especialización y aunque no cabe duda que mis intereses se vinculan a la Psicología Educacional desde hace mucho tiempo, poco a poco se amplían los horizontes. Trabajo con educadores, intento hacer Psicología Social en Educación y ahora también Psico-Literatura.

En Psicología Educacional entonces, necesitamos formación muy seria en Historia de la Educación en Chile y en Latinoamérica, Cultura y Creatividad nacional y latinoamericana.

Se debe cultivar una "cultura educacional amplia" y luego debe adquirir sólidas bases de Psicología Social.

Con lo anterior, todo lo que implica una formación y una práctica de las técnicas, procedimientos y estrategias de investigación científica.

**Salamanca**

Realidad Educativa Nacional y Modelos Educativos.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 10.2**

La formación de investigadores dedicados a la Psicología Educacional, aún mencionando diferentes razones, demuestra que los expertos comparten acuerdos consistentes con su condición de investigadores preferentemente aplicados. Señalan que se requiere una formación científica básica y general pero además, con temáticas y características específicas relacionadas con la historia, cultura y disciplinas afines, Psicología Social y las condiciones de la realidad nacional, latinoamericana y mundial de la Educación.

**10.3- ¿Considera usted, que además de la docencia, los programas de formación deberían considerar actividades prácticas relacionadas con la investigación científica, el desarrollo de la creatividad, el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo?****Bravo**

Siempre le escuchaba al Dr. Héctor Croxato decir que "la investigación necesita Maestros", uno aprende a investigar al lado de un maestro. Son los maestros los que a uno le van dando, a través del aprendizaje implícito, las conductas necesarias, las pautas, los modos de ser. Ayudan a formular las preguntas. Ahora para nosotros que fuimos los primeros, no teníamos Maestros psicólogos, mí Tesis la hice con Otto Kemberg que es psiquiatra y Erika Himmel (profesora) que trabajaba en la parte estadística. Hernán Larraín (S.J.) no investigaba.

## **González**

Todo eso me parece no sólo importante sino parte de los objetivos transversales, ni siquiera complementarios sino básicos. Soy partidaria del desarrollo de competencias y en eso podría aportar a la pregunta. Más que enseñar, se trata de crear condiciones para que los estudiantes desarrollen esas competencias. Al poner el énfasis en el enseñar, el educador-docente o como lo llamemos, sigue teniendo un lugar protagónico en cuyo caso el estudiante termina experto en el profesor y en su materia y no es competente para... Cuando digo "competente", me refiero al asunto en cuestión. Entonces, propongo que el diseño del proyecto educativo sea el desarrollo de habilidades y competencias.

## **Rubilar**

En el más alto grado. Es fundamental y enfrentaremos serias dificultades para implementarlas.

En este Congreso Iberoamericano de Psicología (2004), asistí a una interesante reunión sobre este tema con la participación de colegas que lo están haciendo en Brasil y en Chile, hasta donde yo recuerdo.

Con todo, lo percibo como un lindo sueño por ahora.

## **Salamanca**

Sin duda, ya que la Psicología es una disciplina que se construye progresivamente y las demandas del ejercicio profesional requieren una actualización permanente de competencias para un desempeño eficaz y eficiente.

## **Soto**

Indudablemente. La condición de buen investigador, no sólo se logra con conocimientos, son claves las actitudes, los hábitos de trabajo. Si bien una lectura dirigida de investigaciones aportan no poco, su corolario en la práctica es esencial y sin duda, ya que la Psicología es una disciplina que se construye progresivamente. Las demandas del ejercicio profesional requieren una actualización permanente de competencias para un desempeño eficaz y eficiente.

## **RESUMEN PREGUNTA 10.3**

Más allá de compartir la formación científica, como actividad propia de la creatividad, pensamiento reflexivo y trabajo en equipo, los investigadores de la Psicología Educativa chilena, destacan la presencia de la interacción directa de los estudiantes con la figura del "maestro" que trabaja sistemáticamente "haciendo investigación", en lo que configuran "los modelos significativos" según Villegas (2004).

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 10**

Nos parece muy importante constatar que los expertos de la Psicología Educativa en Chile, demuestran compartir las características de los investigadores de una ciencia fundamentalmente aplicada en sus percepciones para este objetivo y muy particularmente, cuando consideran como fundamental para la formación a los "modelos significativos" que se mencionan inicialmente en Villegas; Marassi & Toro (2003) y que sustentan los datos de Villegas (2004), cuando señala que la "investigación científica, no se aprende solamente con actividades de docencia".

## **11.- Objetivos: identificar, describir y comparar, la influencia de la Psicología internacional, en la investigación científica de la disciplina chilena.**

### **11.1- De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en general y en su área?**

#### **Bravo**

Creo que sí, primero con las publicaciones. La cantidad de revistas internacionales que recibimos aquí en la escuela es muy alta, o sea, hay a través de ellas un intercambio hay intercambio permanente. En el área de la Psicología de las dificultades del aprendizaje y de las dislexias influyó mucho la venida de algunos investigadores connotados como Frank Vellutino y Jesús Alegría, especialmente en mi área específica.

#### **González**

La influencia ha consistido en producir una mayor cantidad y variedad de investigación y una mayor divulgación de su producción. También ha contribuido a una mayor valoración y reconocimiento como el que existe en otros países, sobre todo en aquellos que tienen presencia hegemónica.

#### **Rubilar**

Se puede responder muy rápido. Toda nuestra ciencia y en particular nuestra Psicología es exógena, implantada, somos repetidores y ecos.

En Psicología, el venezolano Germán Carrera Damas dice "aprendemos nuestro ser, en libros extranjeros". Aplicado a Psicología y a Psicología Educacional los ejemplos son patéticos.

Creo que podemos discrepar pero en Chile muchos psicólogos ahora se llaman "socialistas renovados". La reforma educacional chilena es una copia de la española y algunos de sus mentores incluso hacen asesorías en el extranjero, lucrando con proyectos desarrollados con recursos del gobierno chileno.

Podemos suponer entonces que incluso estos personeros formarán sus "propias agencias acreditadas" para hacer negocio con la educación superior.

En Psicología no llegamos aún a tanto pero, los datos y las estrategias de nuestras investigaciones provienen de las copias de la Psicología estadounidense.

#### **Salamanca**

Es evidente que los orígenes de la Psicología occidental (Europa y EEUU) influyeron en la forma en que se fue desarrollando la Psicología en Chile, instalando visiones o paradigmas que incluso caracterizaron proyectos educativos de formación de psicólogos y el enfoque metodológicos para ir construyendo el conocimiento psicológico "local".

#### **Soto**

Por las publicaciones internacionales a las que acceden nuestros especialistas, por el trabajo en el país de destacados especialistas extranjeros, por los becados en el exterior, por la entrega de recursos.

## **RESUMEN PREGUNTA 11.1**

Los expertos en general coinciden al valorar la influencia internacional de la disciplina para la Psicología chilena en general y también para la Psicología Educacional en el país. Ciertamente se alude a los intercambios propiciados por la posibilidad de publicar, de establecer intercambios de conocimientos y experiencias, mejorando incluso la disponibilidad de recursos. Hay también alguna visión negativa en el sentido de la dependencia del desarrollo científico nacional, explicada por el dominio de los países que exhiben mayores recursos, producciones y tradición.

### **11.2 - ¿De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en su área?**

#### **Bravo**

De la misma forma que en toda nuestra Psicología. En otras palabras las tendencias internacionales son predominantes para las ciencias en general.

#### **González**

En mi área (Psicología del desarrollo) lo que más se valora es lo que se ha producido en Europa central, y secundariamente en EEUU. Lo que hacemos en Chile, tiene menos presencia no solo porque se produce menos, sino porque se le valora menos. Tanto así que no se incluye en los programas de estudio.

#### **Rubilar**

En Psicología Educacional es muy evidente y en la Universidad más claro: ¿cómo hacemos el modelo curricular para aspirar a la autonomía y a la acreditación?.. Tal como lo pide el Ministerio. No hay investigación propia, innovadora, autónoma. Somos poco críticos, poco dignos.

#### **Salamanca**

Por una parte, el conductismo importado de EEUU orientó la investigación en un sentido positivista, focalizándola en tecnologías instruccionales y casuística escolar.

Por otro lado, las influencias piagetianas orientan más cualitativamente la investigación acerca de los procesos cognitivos relacionados con el aprendizaje escolar.

#### **Soto**

Ídem anterior.

## **RESUMEN PREGUNTA 11.2**

Las referencias a la influencia internacional en las áreas específicas de los investigadores, muestran una clara percepción acerca del desarrollo nacional de la investigación científica, inserta en las tendencias y orientaciones internacionales, característica que además, parece presente para la todas las ciencias, en general.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 11**

La Psicología internacional ha ejercido y ejerce una gran influencia en la investigación científica de la disciplina nacional, no sólo en los aspectos y temas de Psicología Educacional, sino también para la Psicología en general chilena. Lo anterior a

juicio de los expertos, parece constituir una característica ampliamente compartida por todas las ciencias que en general, se desarrollan en función de las tendencias marcadas por los países y realidades predominantes por sus recursos, producciones y trayectorias.

## **12.- Objetivo: identificar, describir y comparar, las implicancias y aportes de la investigación científica para el desarrollo nacional.**

### **12.1- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de investigación científica al desarrollo nacional y en general?**

#### **Bravo**

Diría que mucho en el área de la educación.

#### **González**

Podríamos trazar algunas distinciones. Algunos aportes se produjeron por la vía de hacer postgrados en el extranjero. Desde fines de los años 60 y por razones de dictadura, con o sin intención, tuvieron que ir a trabajar fuera del país, eso por una parte. Por la otra, está la vía de tener mayor producción internacional, por las revistas científicas y finalmente diría que casi desde los últimos 5 años, por el acceso a la base de datos más directa. Porque todos antes íbamos al CONICYT un par de veces al año a ver que novedades se habían producido. Hoy, en cualquier oportunidad se puede acceder a la base de datos. En ese sentido ha sido bien reciente esta inserción, esto mismo que es internacional y nacional se replica en la Zona Metropolitana y otras regiones.

Es un hecho, de los dos últimos decenios, que han empezado a surgir las universidades privadas en las otras ciudades donde se imparte la carrera de Psicología, entonces el intercambio a nivel nacional ha sido muy escaso.

#### **Rubilar**

En general es muy pobre desde las más iniciales como las tesis de grado hasta los proyectos FONDECYT. Se pierden, nadie las lee, a nadie le interesa.

Sin embargo hay aportes específicos realizados por ejemplo por Domingo Asún en Psicología Comunitaria y Jorge Gissi en sus análisis sobre cuatro premios Nobel latinoamericanos, que son aportes de la Psicología a la Cultura.

#### **Salamanca**

Producción de conocimiento pertinente y relevante para contribuir a la solución de problemas nacionales y validación social de la profesión con una base científica.

#### **Soto**

Por el conocimiento que entrega de lo específico de nuestra realidad, por el estímulo a la creación y el desarrollo de las tecnologías adecuadas a las demandas de nuestra realidad.

## **RESUMEN PREGUNTA 12.1**

La percepción de los expertos valora positivamente el aporte que la investigación científica significa para el desarrollo nacional aunque pudiera ser todavía más importante: aumento de psicólogos con formación de post grado, con producción de conocimientos pertinentes y relevantes para contribuir a la solución de los problemas nacionales, considerando los aspectos específicos de la realidad; contactos y relaciones nacionales e internacionales a través de las bases de datos, etc.

Todo lo anterior contribuye también a la validación y al reconocimiento social, de una profesión con sólidas bases científicas.

## **12.2- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de Investigación Científica en el desarrollo nacional, en su área?**

### **Bravo**

Un efecto de nuestro trabajo que tuvo relevancia, fue la disminución de las repitencias de cursos. Antes de conocer los resultados de nuestras investigaciones, era muy corriente que a cualquier niño que le iba mal, se le hiciera repetir curso. Nosotros mostramos que la repitencia no favorecía en nada a los niños, Ahora a un profesor le cuesta más hacer que un niño repita y tiene otros recursos psicopedagógicos. En ese sentido, yo creo que hemos tenido alguna influencia.

### **González**

Me parece que no tengo elementos para dar una respuesta más menos confiable, en general y ni mi área, porque tengo la impresión de que la presencia pública de los psicólogos es restringida y es poco lo que se aporta en áreas como educación, salud, vivienda, transporte. Sé que esto ha ido en aumento pero no tengo una visión cuantitativa ni cualitativa del aporte al respecto, sin embargo tiendo a creer que la mayor cantidad de investigación que los psicólogos llamamos "científica" está en las tesis de grado, y no conozco que se les consulte frecuentemente.

### **Rubilar**

El más grande de los impactos sociales de la Psicología Educacional para Chile en mi opinión, es el trabajo de Tirapegui en la adaptación de instrumentos tipo Binet y entiendo que fue en 1920, para ser presentada en una Asamblea Pedagógica Nacional en 1926.

En mi área y en la Universidad de Chile, el golpe de estado de 1973 prácticamente fulminó la investigación y la Psicología Educacional. En cambio en la Pontificia Universidad Católica de Chile no ocurrió lo mismo y por eso, esta universidad mejoró desde el golpe y ahora tienen un gran poder de aporte tecnocrático a la Educación en Chile.

Echo de menos aportes más cualitativos, más comunitarios y más psicosociales

### **Salamanca**

Respuestas válidas a demandas concretas del país en materia educacional, como aquellas derivadas de la puesta en marcha y consolidación de la Reforma Educacional.

### **Soto**

Ídem anterior.

## RESUMEN PREGUNTA 12.2

La investigación científica de la Psicología Educacional chilena según sus expertos, ha permitido respuestas concretas para grandes innovaciones en el país, como ocurre con la implementación de la actual reforma educacional; la presencia de los psicólogos aún insuficiente, ha ido progresivamente aumentando observándose desarrollos dispares en algunas de las universidades chilenas.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 12

Las contribuciones de la investigación científica para el desarrollo nacional, son percibidas por los expertos como satisfactorias y positivas tanto para la Psicología en General, como para la Psicología Educacional en particular, aunque pudieran ser mejores.

Las percepciones reflejan al mismo tiempo en las respuestas a las preguntas 12.1 y 12.2, los aportes generales mencionados de forma explícita para la Psicología y para la Psicología Educacional respectivamente.

## 13.- Objetivo: identificar, describir y comparar, la producción y el nivel de la investigación científica en Chile.

### 13.1 De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted la producción científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?

#### Bravo

Satisfactoria, 4.0 a 5.0.

#### González

Supongamos que esa nota es un promedio de varias consideraciones que uno puede hacer, si sumáramos todo la califico de 4.0, porque me parece que hay dimensiones como por ejemplo la rigurosidad que yo podría evaluar mejor, para la Psicología en general.

#### Rubilar

Un 4.5 porque hay una tradición histórica en el siglo XX que merece ser reconocido en lo que fue la universidad tradicional en Chile.

#### Salamanca

5.0 porque el explosivo aumento de universidades (y carreras de Psicología) ha llevado en algunas de ellas a impulsar investigaciones y publicaciones científicas.

#### Soto

Ya he explicado las razones que me impiden responder.

## RESUMEN PREGUNTA 13.1

El promedio que los expertos logran para calificar la producción científica de la Psicología chilena en general, alcanza niveles sólo satisfactorios de 4.5 sustentado en una cierta rigurosidad y alguna tradición histórica.

### **13.2- ¿Cómo evaluaría usted la producción científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?**

#### **Bravo**

Ídem anterior. En mi área hay poca. También hay algo de investigación en las Universidades Católica de Valparaíso y de Concepción.

#### **González**

Me parece que podría ser un poco menos. 3.5, porque eso es difícil evaluarlo en términos de producción ya que sería inferior en términos de cantidad y son menos las agencias y las personas dispuestas a financiarlas.

#### **Rubilar**

4.5 por idénticas razones a las citadas y sin saber qué pasa hoy en las universidades privadas

#### **Salamanca**

5.0 por la misma razón de la pregunta anterior.

Además, la política educacional de los gobiernos de la Concertación ha privilegiado el tema educacional y ello ha estimulado la investigación en el área. Con todo, la producción científica en esta materia dista de ser óptima.

#### **Soto**

Ídem anterior.

### **RESUMEN PREGUNTA 13.2**

La calificación de los expertos para la producción científica de la Psicología Educativa en Chile, es inferior a la Psicología nacional en general alcanzando un promedio de 4.2, manteniendo la mayoría de las razones anteriores y agregando una menor productividad en comparación con otras áreas en el país y también menores intereses de agencias y personas para su financiamiento.

### **13.3- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted el nivel de la Investigación Científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?**

#### **Bravo**

Mantengo 4.0 a 5.0, sin conocerla toda y valorando el esfuerzo de pocos.

#### **González**

Le pondría mejor nota, porque dado los datos de realidad lo poco que se hace se hace con un tremendo compromiso y esfuerzo. Eso para mi gusto tiene un valor, un 5.0 como mínimo.

#### **Rubilar**

Sólo un 4.0 porque critico la enajenación, la alienación, la dependencia del extranjero.

**Salamanca**

5.5 considerando que progresivamente los estándares de calidad son más exigentes.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 13.3**

La percepción evaluativo de los expertos para el nivel de la investigación de la Psicología en Chile, sube el promedio a 4.7 considerando el compromiso, el sacrificio y las aspiraciones de perfeccionamiento, de quienes se dedican responsablemente a esta actividad.

**13.4- De 1 a 7, ¿cómo evaluaría usted el nivel de la Investigación Científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?****Bravo**

No podría dar una cifra pues la Psicología está extendida en muchas universidades.

**González**

Ídem anterior.

**Rubilar**

Sigo y mantengo el 4.0 por idénticas razones y dejo constancia que me cuesta compartir lo que ustedes insisten en separar como "investigación científica" porque en mi percepción, todo lo que hace un psicólogo o un educador es investigación científica y me interesa que quede así de explícito.

**Salamanca**

5.0 porque si bien es cierto que la productividad ha aumentado, aún es necesario avanzar en el rigor metodológico y la relevancia de los problemas de investigación.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 13.4**

Sólo tres expertos asumen la calificación para el nivel de la producción científica en referencia específica a la Psicología Educativa en Chile que, en promedio alcanza 4.7 indicando tal vez, una mayor autoexigencia y mejoramiento de los estándares de calidad internacional.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 13**

Tanto la producción, como el nivel de la investigación son percibidas por los expertos como cercanos a lo satisfactorio, observándose razones muy semejantes cuando se refieren a la Psicología en general y a la Psicología Educativa específicamente. Sin embargo, también se aprecia una evaluación levemente superior para

la primera de ellas, en desmedro de una mayor autoexigencia, para la segunda. Esto último, confirma una eventual tendencia "auto-flagelante" también presente en otras especialidades de nuestra disciplina nacional.

#### **14.- Objetivo: identificar, describir y comparar las relaciones, multi, inter y transdisciplinarias de la investigación científica, en la Psicología chilena.**

##### **14.1- En su opinión, ¿la Investigación Científica en Chile, ha considerado enfoques multidisciplinarios, tanto en general, como en su área de trabajo?**

###### **Bravo**

Bueno, yo partí trabajando en la clínica, por lo tanto mi primer trabajo interdisciplinario fue con psiquiatras y neurólogos en el Hospital Calvo Mackenna, y después aquí en la Facultad de Educación ha sido con educadores de básica, de párvulos y psicopedagogos.

###### **González**

Me parece que las trayectorias culturales y disciplinarias han ido por carriles distintos, entonces ha habido más. Me parece mejor que así sea.

Respecto del trabajo multi, inter o transdisciplinario, el discurso es precursor de las prácticas, así vamos construyendo una visión conjunta que haremos que cada vez nos cueste menos. Sin embargo, si una persona se ha formado profesionalmente, sin intercambiar con otro de otra profesión y menos sin trabajar en conjunto, no ha construido una pauta que le permita interactuar y no es un acto de voluntad. El problema es que no sabemos cómo tenemos un lenguaje distinto.

###### **Rubilar**

Mi respuesta espero que sea muy clara y coherente con lo que he sostenido en nuestra conversación. El pensamiento complejo no impide investigaciones específicas en todas las disciplinas científicas pero, cada vez es más frecuente y necesario el enfoque interdisciplinario, pluralista. Es lo que piden los tiempos en todas las ciencias.

En nuestra tradición ha sido todo lo contrario y es sorprendente porque la Psicología no es posible aislada de las otras ciencias y de la cultura y eso lo veo muy complejo en las universidades privadas emergentes.

###### **Salamanca**

Poco. Todavía se mantiene una tendencia a marcar los límites y las diferencias entre las disciplinas.

###### **Soto**

Ídem anterior.

#### **RESUMEN PREGUNTA 14.1**

Los investigadores de la Psicología Educacional en Chile, no difieren de los expertos en las otras áreas de la disciplina manifestando una gran distancia entre el discurso público que favorece el trabajo con otras ciencias y la práctica efectiva que raramente muestra logros destacables, en este sentido.

### **14.2- En su opinión, ¿existe diferencia entre los aspectos multi e interdisciplinarios de la investigación científica en Psicología en Chile? ¿Cuáles son? ¿Por qué?**

#### **Bravo**

No, no tengo claro las diferencias semánticas, para mí tienen el mismo sentido, pero puede que tengan algún sentido más estricto, pero no lo sabría definir.

#### **González**

Como a mí me gusta mucho más lo transdisciplinario porque me lo imagino como una red con la cual uno trasciende sus límites, trasciende lo del otro y transita de un lugar para otro y mutuamente, tenemos cierta posibilidad de ver los asuntos desde el lugar propio, desde el lugar del otro y ahí cooperar. Me parece que la cooperación requiere transdisciplinaridad. Lo otro es como un estadio anterior.

No tengo ninguna crítica de lo inter, un estadio en el cual cada uno conoce del otro lo suficiente para trabajar en una perspectiva que es más bien de confluencia que de cooperación. Pero cada uno lo veo como un estadio antecesor al otro: primero veo lo multi, luego lo inter y luego veo lo trans, cada uno con sus sesgos.

Creo que hay una secuencia en eso y se requiere pasar por todos esos estadios, porque tampoco uno puede tener una perspectiva trans, si no sabe que hay una multi y en que aporta cada una de estas visiones antes de pensar que hay alguna red.

#### **Rubilar**

No me preocupa mucho porque tengo claro que son constructos, inventados por nosotros. Pero, en beneficio de la investigación que ustedes conducen, prefiero hablar de Inter, antes que multi. Nada más que entendiendo que las primeras implican algunas relaciones y las segundas, parecen sólo superposiciones.

#### **Salamanca**

No lo sé.

#### **Soto**

Ídem anterior.

### **RESUMEN PREGUNTA 14.2**

Como parece coherente con las respuestas a la pregunta anterior, sólo una de las investigadoras de la Psicología Educativa chilena, manifiesta expresiones analíticas para las relaciones multi -inter- transdisciplinarias y por ello, puede inferirse que esta temática, no necesariamente está presente en la investigación.

### **14.3- Desde su perspectiva, ¿cómo entiende la transdisciplinaridad?**

#### **Bravo**

Mi respuesta es en este caso, igual a la anterior.

#### **González**

Lo mismo que lo anterior.

**Rubilar**

Quizás si lo más complejo se refiere a lo transdisciplinario porque implicaría trascender a otra realidad que es más que la combinación de varias disciplinas. Se relaciona con el pensamiento complejo.

**Salamanca**

La superación de los límites de las disciplinas, para compartir e integrar conocimientos, habilidades, etc., con el objeto de dar respuestas o soluciones globales a los problemas.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 14.3**

Salvo alguna referencia a una creciente complejidad y las dificultades para superar los límites de las disciplinas, las percepciones de los expertos reproducen y son consistentes con lo inferido para la pregunta anterior.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 14**

Las dimensiones de la investigación científica de la Psicología Educacional en Chile, valoran trabajos conjuntos con otras ciencias aunque en general, integran más bien el "discurso público" y mucho menos, la producción efectiva, normal y frecuente de las investigaciones.

**15.- Objetivo: identificar, describir y comparar la investigación científica de la Psicología chilena y sus relaciones con los parámetros.****15.1- Conoce usted las disposiciones reglamentarias del código de ética de la Investigación Científica? ¿Sus investigaciones se rigen por estos aspectos?****Bravo**

Hay un código de ética que publicó el Colegio de Psicólogos y hay algunos códigos de éticas generales. Uno lo respeta por conocimiento implícito, no necesariamente me voy a ir al código cuando estoy planificando mi investigación para ver si está o no está ahí. Allí hay cosas que son discutibles, por ejemplo: en la investigación internacional en Estados Unidos, ningún estudio de dislexia se hace sin que los padres den un visto bueno escrito, formal, de que su hijo disléxico va a ser estudiado. Aquí eso no existe, uno va a la escuela habla con los profesores, le dan las muestras y uno trabaja.

**González**

No conozco mucho de las disposiciones reglamentarias. Como hija de mi generación, tengo un cierto problema con las disposiciones y las reglas. No las conozco pero las busco cuando es necesario.

**Rubilar**

No las conozco, ni me interesan porque tengo criterios propios. Soy muy honesto.

**Salamanca**

Sí.

**Soto**

No.

**RESUMEN PREGUNTA 15.1**

El relativo desconocimiento de los códigos de ética de la investigación científica, en buena parte de los expertos de la Psicología Educacional chilena, abre una posible contradicción con sus respuestas a la pregunta 3.2, cuando mencionan a esta dimensión, como de **alta relevancia y característica primordial**, exigida para los investigadores en esta especialidad.

**15.2- ¿Está ustedes al tanto de la deontología de la investigación científica de la Psicología?****Bravo**

En estricto rigor, no. Considero que la formación filosófica que uno haya tenido, es fundamental y la formación ética básica que "debe" ocurrir en las Escuelas de Psicología.

**González**

Lo mismo de la anterior.

**Rubilar**

Ídem anterior.

**Salamanca**

Sólo en términos generales.

**Soto**

No.

**RESUMEN PREGUNTA 15.2**

Las respuestas de los investigadores no sólo repiten el contenido de la anterior, sino reafirman los antecedentes contradictorios señalados en el resumen de 15.1.

**15.3- En su opinión, ¿qué institución chilena debería hacerse responsable de las disposiciones éticas y principios deontológicos de la investigación científica en Psicología?****Bravo**

Creo que debería ser la comisión de ética del Colegio de Psicólogos, siempre que en ésta hubiera investigadores activos. Es una situación que siempre se mejora entre pares y no entre gente de fuera.

## **González**

Tiendo a imaginar este proceso, como una red de redes de cooperación, como un proceso de co-regulación mutua, que adhiere a las distintas normativas que entran en juego en el tema.

## **Rubilar**

Es un tema muy importante y creo que es del todo necesario porque nuestra disciplina tiene zonas muy riesgosas, como por ejemplo, en Clínica.

Debe crearse una institución luego de una seria discusión entre quienes nos involucramos en la generación de conocimientos, a través de cualquier procedimiento de investigación.

Si el Colegio de Psicólogos de Chile, no fuera tan profesional y más amplio, podría asumir esta función.

Me parece que por lo anterior debería ser FONDECYT o CONICYT y las universidades serias y organizadas.

En síntesis, la tarea se ve tan grande, compleja y difícil que puedo suponer que no lo resolveremos en corto tiempo.

## **Salamanca**

Principalmente las instituciones que desarrollan la investigación (universidades, organismos del estado) y en menor grado, el Colegio de Psicólogos u otra organización profesional equivalente.

## **Soto**

Una rama o sección del Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONICYT), asesorada por el Colegio de Psicólogos de Chile y las Universidades Estatales.

## **RESUMEN PREGUNTA 15.3**

Los investigadores en la Psicología Educacional chilena, coinciden en reconocer desconocimiento de la ética específica; perciben la necesidad de crear una estructura institucional responsable y aunque entienden que el Colegio de la Orden, no tiene una orientación científica sino más bien profesional, no podría quedar al margen de una responsabilidad que compete directamente a las agencias vinculadas a la producción y al fomento, como por ejemplo CONICYT, universidades, redes y sociedades de la Psicología en Chile.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 15**

Como ocurrió con las otras áreas, los investigadores de la Psicología Educacional en el país, reconocieron no haber reflexionado sobre algunos temas que integran los objetivos específicos del presente trabajo. El tema de la ética de la investigación científica en nuestra disciplina, es precisamente uno de ellos y su importancia queda de manifiesto en las respuestas a las preguntas de este objetivo 15. Entendemos que junto a muchos otros, implica un desafío inmediato para quienes tenemos una responsabilidad directa en el desarrollo científico de la Psicología en nuestro país.

## **16.- Objetivo: identificar, describir y comparar los efectos de períodos críticos del acontecer nacional, en el desarrollo de la investigación científica de la Psicología chilena.**

### **16.1- En relación con su área, ¿puede usted identificar períodos críticos de la sociedad chilena y describir su impacto en la investigación científica de la Psicología en Chile?**

#### **Bravo**

No, en el área mía no, porque como cuando vino el régimen militar pusieron como prioridad el tema de la educación. Sabían que investigaba trastornos del aprendizaje, sabían que investigaba dislexia y no me tocaron.

Durante la unidad popular hubo más exigencia a que trabajara con los retardados mentales, cosa que yo no quería. Quería ser específico en mi área y nada más..., había como mayor aproximación al problema social, en el discurso, claro. Pero en cuanto al apoyo concreto, preciso, por ejemplo FONDECYT, durante el régimen militar no tuve problemas.

Cuando volvimos a la democracia muchos investigadores se fueron al Ministerio de Educación o a tener acciones públicas. Perdieron su asociación a la investigación, es el caso por ejemplo de la Mabel Condemarín. Ella partió al ministerio después que volvió a la democracia y entonces, perdimos gente para la investigación.

#### **González**

Como periodos críticos, estoy pensando en los años de gobierno radical o social demócratas, en que hubo un cierto cambio significativo en la concepción de Estado.

Fue un periodo en el que no creo que haya habido una investigación científica, relevante, de la Psicología porque esta no tenía presencia.

La otra época crítica, sin tener ninguna adhesión, fue el gobierno de Eduardo Frei Montalva. Se plantearon cambios, con mucha fuerza, era la época de la CEPAL, de la gran primera reforma de la Educación, de la Vivienda, las Organizaciones Sociales. Todo lo que los psicólogos sociales, hoy en día hacen y dicen se llamaba Participación Social y revolución de Libertad. Todo eso marcó un cambio de visión y de orientación en la investigación.

Después, durante la dictadura hubo una construcción de conocimiento que no sabría si llamar investigación, pero que vino de los sectores disidentes. En mi opinión, durante la dictadura hubo bastante producción, otra cosa es que no podamos decir que la dictadura la favoreció.

#### **Rubilar**

La fundación del Instituto Pedagógico que da origen a nuestra disciplina, en el año 1889.

En lo positivo también el laboratorio de Guillermo Mann, en 1908. También el trabajo de Luis Tirapegui, en la década del veinte, cuyo trabajo puede ser descrito como precursor de lo que hoy llamamos Psicología Educacional. En este mismo ámbito, es importante mencionar el trabajo de Amanda Labarca, quién llegó a realizar clases de Psicología y luego, la creación de lo que hoy es el laboratorio de Psicología de la Universidad de Chile, en los años 1946 o 1947.

El momento más crítico y negativo fue, para nosotros, el golpe de estado de 1973 y con ello la posterior modificación de la Constitución Política del Estado que elimina a la educación, como atención preferente y la sitúa en el plano de la libertad en educación, para poder crear instituciones privadas.

## **Salamanca**

En el ámbito educativo, estimo que el período que se inicia con la vuelta de la democracia en Chile (a partir de 1990), ha impactado significativamente en el interés por desarrollar investigación en problemas psico-educativos.

## **Soto**

El Gobierno Militar, con la exoneración de académicos, en particular del área de las Ciencias Sociales y con todas las restricciones que impuso en la iniciativa independiente y creadora en todas las áreas de la cultura nacional. No hay que olvidar que se quemaron libros, revistas y el terror imperante, llevó a muchos a niveles de autocensura incomprensibles.

## **RESUMEN PREGUNTA 16.1 y CONCLUSIONES OBJETIVO 16**

Con la excepción del primero de los expertos, que no atribuye especiales efectos de la dictadura militar en comparación con alguna presión del Gobierno de la Unidad Popular, los investigadores psicólogos educacionales chilenos coinciden en percibir la peor influencia de la dictadura.

Hay menciones específicas para la importancia de la educación en los gobiernos del Partido Radical (1940-1950), de los problemas sociales en el período de Eduardo Frei Montalvo y para la disciplina, en el período pionero hasta 1940-1950 aproximadamente. También se destaca que la dictadura militar inadvertidamente, logró una producción de la disidencia política y el retorno a la democracia desde 1990, por la importancia de los problemas psico-educativos en las políticas públicas de Gobierno.

**17.- Objetivo: identificar, describir y comparar el interés de la investigación científica de la Psicología chilena, en temas tales como: identidad y cultura nacional.**

**17.1- ¿Cuál ha sido el grado de interés de la investigación científica, en su área, en temas tales como: identidad y cultura nacional?**

## **Bravo**

Sólo conozco los trabajos de Jorge Gissi, que me parecen importantes pero pienso que ustedes, como psicólogos sociales, tienen un papel muy decisivo en ese sentido. Ignoro si existe una masa crítica que es fundamental en ésta y en toda la investigación porque se requiere la participación de varias personas, que constituyan un grupo de peso y productividad.

Por cierto, me parece una falencia compartida en las áreas de la investigación científica en nuestro país.

## **González**

Ese ha sido uno de los grandes temas de los años 1970, 1980 y 1990, pero pienso que estamos interpellados a que siga pendiente.

Si consideramos el informe del PNUD, observamos los niveles de fragmentación en los que las necesidades de identidad organizacional y local son cada vez mayores. En relación con esto, una identidad nacional está más desperfilada y hablábamos de trabajar desde una perspectiva femenina o hermenéutica, porque el problema no es tanto ¿cómo se construye identidad?, sino cómo estas identidades particulares son puestas en relación para lograr una identidad general.

Esto es transversal. Nos pensamos como pareja, una cosa es que uno tenga identidad de mujer y el otro de hombre y otra cosa es que tengamos una identidad de pareja, que son cuestiones brutalmente distintas.

### **Rubilar**

En los últimos años hubo algún desarrollo. Sin embargo la historia es larga por cuanto hace muchos años, un profesor que llegó a ser director de un Liceo en Temuco, publicó un libro acerca de la "PSICOLOGIA" "de los mapuches. Su nombre: Tomás Guevara. También José Luis Saíz, ha realizado importantes y contemporáneas contribuciones en éste tema.

Ciertamente, se conocen algunos trabajos en el tema de Abelardo Iturriaga, uno de los fundadores de la Psicología universitaria en Chile.

Lo anterior me permite decir, en un sentido lato, que considero a Tomás Guevara, como el primer psicólogo chileno.

### **Salamanca**

Nulo o muy poco. Conozco sólo algunos trabajos sobre identidad de los profesores.

### **Soto**

Por la naturaleza específica de las instituciones en que trabajé, los proyectos de investigación estuvieron orientados al conocimiento de nuestros nacionales y de como se daba en ellos, la dinámica de las funciones en estudio.

## **RESUMEN PREGUNTA 17.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 17**

Los investigadores entrevistados coinciden tanto en la importancia como en la carencia contemporánea de investigaciones en el tema de la identidad, salvo para psicólogos sociales como Jorge Gissi en la Pontificia Universidad Católica de Chile y José Luis Saiz, en la Universidad de La Frontera en Temuco, ambos considerados en el volumen I, de nuestro libro, (Villegas & Rodríguez, 2005).

Es importante destacar que la temática formó parte de las preocupaciones de algunos pioneros de la Psicología en Chile y que no eran psicólogos sino educadores. Luis Soto, destaca el período de los años 1970 coincidiendo parcialmente con Rosa González que lo extiende a 1980 y 1990, aún con un grado de insatisfacción.

## **18.- Objetivo: identificar, describir y comparar las dimensiones y el contexto de una "cultura científica" de la Psicología en Chile.**

### **18.1- ¿Qué tipo de dimensiones y/o características definen la cultura científica de la Psicología chilena, en general?**

#### **Bravo**

Es una pregunta difícil y con estos cambios de modelos cuantitativos a cualitativos que nos ha involucrado a los psicólogos chilenos. No puedo referirme a lo que ocurre en las otras instituciones académicas.

Puedo opinar de esta universidad y creo que tenemos una cultura científica muy fuerte a nivel del Magíster y el Doctorado en los que trabajo.

## **González**

En las dimensiones de la cultura científica, distinguiría entre lo que son las perspectivas de sentido, que tiene la investigación, de lo que son las prácticas de la investigación, de lo que son las instituciones que promueven y financian a la investigación y los investigadores.

Me parece que hay bastante más de lo que podríamos considerar en general, como una cultura científica en el sentido de una visión de lo que es "científico", de una valoración de lo científico como proceso y como producto. Creo que cada uno de nosotros tiene una mirada de cual es la institución la persona o el equipo y la brecha que hay entre lo que se quisiera y eso da cuenta que existe una cultura de investigación. Entonces, en eso de las dimensiones tendríamos:

1. La dimensión de lo simbólico
2. Lo práctico, que es la dimensión de las instituciones y del lugar de las personas.

## **Rubilar**

Programas de supervisión y repetición de origen exógeno. El interés, más bien, en ganar dinero que en investigar lo humano.

Formación, falta de interés, real, por lo humano, desde ese punto de vista la profesión ha perdido el norte de lo que es su origen, Humanista, Social. La palabra que lo define es "endógeno" para generar desde los otros, crear nuevos instrumentos. Tengo gran expectativa con la gente joven, que está como hormiguita pero que está "ninguneado" que no se le da espacio en la estructura burocrática para hacer investigación, en donde además se entra a competir, por lo tanto se aburren al no tener una seguridad vital, de calidad de vida, de mantención, es un cúmulo de cosas.

El pronóstico, según mi perspectiva, es negativo con una sola esperanza, creer en la nueva generación.

## **Salamanca**

En mi opinión, la principal característica es su fragmentación y poco trabajo en equipo.

## **Soto**

No podría responder.

## **RESUMEN PREGUNTA 18.1**

La cultura de la investigación científica de la Psicología chilena, en general, se describe como importante a nivel de los programas de Magíster y Doctorado; distanciada en sus dimensiones simbólica de alta valoración y mucho menos, en la práctica de los procesos y los productos en la mayoría de las instituciones académicas nacionales; dependiente y exógena de realidades extranjeras predominantes; fragmentada y carente de grupos cooperativos de investigadores.

## **18.2- Qué tipo de dimensiones definen la cultura científica de la Psicología chilena, en su área?**

### **Bravo**

En mi área específica durante mucho tiempo y cada cinco años, desarrollamos simposia en temas de psicopedagogía. Sin embargo, los psicopedagogos se orientan

casi exclusivamente a la aplicación y casi nada a la investigación teórica. Incluso resisten la lectura de las revistas científicas. Piden manuales y así, puedo decir que cultura científica hay muy poca.

### **González**

Lo mismo que la anterior.

### **Rubilar**

Ídem anterior.

### **Salamanca**

Ídem anterior.

### **Soto**

Ídem anterior.

## **RESUMEN PREGUNTA 18.2**

Ciertamente para la cultura científica de la Psicología Educacional en Chile, se reproducen las impresiones y descripciones señaladas para la Psicología nacional, en general.

### **18.3- ¿Cuáles son las instituciones y en contexto organizacional de la cultura científica en la Psicología chilena?**

#### **Bravo**

Institucionalmente sólo conozco y valoro muy bien a la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, que porta en la investigación clínica. No conozco otras sociedades científicas e incluso había pensado crear una Sociedad Chilena de Psicopedagogía... creo que ya se me pasó el tiempo.

#### **González**

Me parece que las Asociaciones y el Colegio de Psicólogos están muy ligadas a esto a las asociaciones de Psicología Clínica, Infanto-Juvenil, Psicología Social, las universidades y los pocos centros de investigación que existen, porque efectivamente hay centros. Estoy entendiendo la investigación, como un sentido amplio de producción de conocimiento.

#### **Rubilar**

Desde el punto de vista macro, sería el FONDECYT que normalmente entrega algún apoyo.

Las grandes universidades y no sólo las estatales contribuyen también, especialmente aquellas que están produciendo, porque algunas universidades privadas, "fabrican psicólogos, pero no hacen Psicología" ya que no tienen personal de planta, profesores con jornadas y líneas de investigación.

El Instituto de Psicología, que existió hasta 1973, fue una institución muy importante, con sus logros y defectos. En mi opinión hace mucha falta. Debería existir un Instituto de Investigación Científica en Psicología, a nivel nacional, en un proyecto

inter-universitario, en dónde las principales entidades formadoras de psicólogos en el país se hicieran co-partícipes de este Instituto.

### **Salamanca**

Principalmente las universidades. También algunas instituciones del estado y Organizaciones No Gubernamentales.

### **Soto**

En el pasado, ninguno más allá de lo específico y dentro de la institución en que se practicaba.

### **RESUMEN PREGUNTA 18.3**

CONICYT, FONDECYT, las sociedades científicas de la Psicología nacional, algunas universidades principalmente las estatales y algunos institutos, parecen integrar una cierta estructura científico-institucional de la Psicología en Chile aunque no necesariamente satisfagan totalmente sus requerimientos para la investigación. Se plantea una sugerencia muy concreta como la fundación de un Instituto de Investigación Científica en Psicología, con mayores características nacionales del que existió en la Universidad de Chile hasta 1973. Según nuestros datos, estas instituciones existen en países como Venezuela, Colombia y México, por ejemplo que muestran avances contemporáneos muy serios.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 18**

Las percepciones de los expertos chilenos en Psicología Educativa para la cultura científica tanto de su especialidad como de la Psicología en general, son muy incipientes y limitadas; con instituciones sólo parcialmente responsables e inexistencia de grupos de investigadores organizados lo que podría mejorarse si se crea por ejemplo, un Instituto de Investigación Científica en Psicología de carácter nacional.

**19.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los antecedentes, el desarrollo, la situación actual y perspectivas de las entidades (asociaciones, sociedades, y/o agrupaciones) vinculadas a la investigación científica de la Psicología en Chile.**

**19.1- ¿Conoce usted, instituciones que se hagan responsables de la investigación científica de la Psicología en general?**

### **Bravo**

En mi percepción, no logro identificar alguna institución encargada específicamente de la investigación científica de la Psicología chilena.

### **González**

Las asociaciones de psicólogos y las universidades.

### **Rubilar**

Como Psicología no, pero en mi área, he presentado al Ministerio de Educación, dos o tres proyectos al Centro de Investigación y Perfeccionamiento.

En Psicología, me parece que en la Pontificia Universidad Católica se maneja adecuadamente la investigación. No así en la Universidad de Chile

### **Salamanca**

Especialmente, universidades tradicionales y algunas privadas que han institucionalizado la función investigativa, estimulándola, financiándola y validándola.

También organismos del estado como CONICYT.

### **Soto**

En el pasado, las universidades existentes que profesionalizaban carreras y en cuyo plan de formación figuraba la Psicología, pero estaba lejos de ser una tarea prioritaria.

## **RESUMEN PREGUNTA 19.1**

Coherentemente con la percepción de los expertos para la cultura científica de la disciplina nacional, no se identifica una institucionalidad, específicamente responsable para la investigación científica y en el mejor de los casos, pudiera haberlas sólo parcialmente o asociadas a todas las ciencias en general.

## **19.2- ¿Conoce instituciones que se hagan responsable de la investigación científica de la Psicología, en su área?**

### **Bravo**

Obviamente no y tampoco en el área de mi especialidad.

### **González**

Estoy pensando en la Asociación de Psicólogos Infanto-Juveniles y conozco algunos centros que se dedican a este tema.

Si pensamos en la Universidad de Chile y universidades privadas, así como organizaciones no gubernamentales que se dedican a temas más específicos pero, sobre todo en temas de niños, jóvenes y mujeres en áreas específicas. Eso respecto a la identidad. Tener una identidad propia, facilita mucho que sean requeridos para producir ese conocimiento y que tengan financiamiento.

### **Rubilar**

Ídem anterior.

### **Salamanca**

Ídem anterior.

### **Soto**

No.

## **RESUMEN PREGUNTA 19.2**

Las respuestas para las instituciones específicamente responsables de la investigación científica de la Psicología Educacional en Chile, corresponden a lo señalado

para la Psicología nacional en general, excepto en la mención de la Asociación de Psicólogos Infanto-Juveniles.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 19**

A juicio de los expertos y en estricto rigor, ni la disciplina chilena en general ni la Psicología Educacional, disponen de una estructura institucional responsable para la investigación científica, salvo la Asociación de Psicólogos Infanto-Juveniles, identificada por una de las investigadoras entrevistadas.

### **20.- Objetivo: identificar, describir y comparar las modalidades o instancias para el fomento y el financiamiento de la investigación científica de la Psicología en Chile.**

#### **20.1- ¿Cuáles son las modalidades o instancias que usted conoce para el fomento y financiamiento de la investigación científica de la Psicología Chilena, en general?**

##### **Bravo**

El financiamiento más importante proviene de los concursos FONDECYT y otros similares como el FONDEF en términos generales. Agrego casos de algunas universidades tradicionales y privadas que parecen destinar presupuestos propios para proyectos y concursos internos de investigación porque con frecuencia, nos piden participar como evaluadores de los mismos.

##### **González**

Hasta donde sé, son concursos de proyectos que hacen las agencias gubernamentales y no gubernamentales, nacionales o extranjeras e incidentalmente y cada vez más, los ministerios.

##### **Rubilar**

FONDECYT principalmente aunque dominado por lo que se ha dado en llamar las ciencias duras y algunas Universidades ya mencionadas como la Católica y la de Concepción, en mi concepto. No conozco otras, aunque las Universidades de la Frontera en Temuco y la de Tarapacá en Arica, parecen tener buenas políticas en investigaciones sobre los Mapuches y los Aymaras respectivamente, con presencia importante de la Psicología.

Nuestra Universidad es de Ciencias de la Educación y deberíamos tener un rol fundamental pero, no lo tenemos y estamos luchando para lograrlo aún conociendo las condiciones presupuestarias que son increíblemente adversas.

##### **Salamanca**

Especialmente concursos de proyectos de investigación convocados por universidades y algunos organismos del estado.

También se puede mencionar, en el ámbito académico, el desarrollo de tesis de pre y postgrado.

**Soto**

Específicas para la Psicología no sé que existan, pero en general para las ciencias está CONICYT.

**RESUMEN PREGUNTA 20.1**

Los expertos consideran que la investigación científica de la Psicología chilena en general, dispone de fuentes para su fomento y financiamiento iguales a las otras disciplinas científicas en el país a nivel de agencias nacionales, universidades, programas especiales internacionales.

**20.2- ¿Cuáles son las modalidades o instancias, que usted conoce, para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena, en su área?****Bravo**

Es o son idénticas a las ya mencionadas para la Psicología en general.

**González**

Ídem anterior.

**Rubilar**

Como ya lo he dicho en mi respuesta anterior, el Ministerio de Educación a través del Centro de Investigación y Perfeccionamiento.

**Salamanca**

Ídem anterior.

**Soto**

Ídem anterior.

**RESUMEN PREGUNTA 20.2**

El fomento y el financiamiento de la investigación específica para la Psicología Educativa en Chile, no difiere a juicio de sus expertos, de la estructura científica nacional para todas las ciencias.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 20**

Es una percepción unánime de los expertos chilenos en Psicología Educativa, la inexistencia de instituciones que fomenten y financien particular y efectivamente las investigaciones científicas en su disciplina y tampoco para la Psicología nacional, en general aunque si existen, para las ciencias incluidas las señaladas.

**21.- Objetivo: identificar, describir y comparar, las condiciones institucionales, de infraestructura, y de recursos humanos presentes en las universidades chilenas, para la producción de investigaciones científicas en la Psicología chilena.**

**21.1- En su opinión, ¿con que condiciones institucionales, de infraestructura y de recursos humanos cuentan los investigadores para su actividad científica? Considera que estas son las adecuadas para un buen desarrollo investigativo?**

**Bravo**

Con sinceridad, no dispongo de información que me permita responder seriamente aunque presumo que con tantas universidades, la situación debiera ser muy variada. Aquí estamos bien.

**González**

No tengo duda alguna para responder que las condiciones son absolutamente insuficientes, e incluso, en más de algunos casos, inexistentes.

**Rubilar**

Muy limitadas, pobríssimos, paupérrimos. Sólo quienes ganan proyectos MECESUP acceden a algunas condiciones mínimas.

**Salamanca**

En mi ámbito, se dan las condiciones para el desarrollo de la actividad científica, aunque ciertamente con limitaciones, especialmente en recursos humanos.

**Soto**

No lo sé.

**RESUMEN PREGUNTA 21.1 y CONCLUSIONES OBJETIVO 21**

Salvo la apreciación positiva de un investigador de la Pontificia Universidad Católica de Chile que se refiere a su institución, la percepción generalizada es de insuficiencia de condiciones, infraestructura y de recursos humanos para la producción de investigaciones científicas en nuestro país.

**22.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los reconocimientos y estímulos que otorgan las "instituciones universitarias y académicas" para los investigadores científicos de la Psicología en Chile.**

**22.1- Considera usted, que tanto a nivel general como en su área de desarrollo, los investigadores reciben estímulos y reconocimientos por su trabajo investigativo? ¿cuáles?**

**Bravo**

Las instituciones universitarias y académicas, entregan reconocimientos propios de la cultura organizacional que se expresa por ejemplo en las jerarquías como profesores eméritos, titulares, asociados, auxiliares, instructores, etc.

Otros reconocimientos provienen del Premio Colegio de Psicólogos de Chile y el Premio Sergio Yulis de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

Me parece digno de destacar el Premio a las mejores Tesis para obtener el grado académico de Licenciado en Psicología, que entrega el Colegio de la Orden e incluso me parece que habría necesidad de darle todavía más importancia. Quizás buscar una

forma para que no se reduzca sólo a un diploma sino a otro tipo de recompensa lo cual debiera también extenderse al Premio Colegio de Psicólogos de Chile.

### **González**

Bien escasa, porque en la tradición de la universidad pública chilena, los tres ejes eran: la docencia, la investigación y la extensión. No tengo los antecedentes si en otras partes es así, por lo menos en el siglo XX, en la universidad pública así ha sido. Sin embargo, la investigación actualmente, está a nivel secundario o terciario. Entonces, en el nivel simbólico y práctico ha tenido poca representación.

Los centros de investigación son escasos, si se mira la proporción del espacio destinado a la investigación es la nada, porque se supone que el investigador investiga en un lugar imaginario, tan imaginario como sus sueños y por lo tanto, no requiere de un lugar. Cualquiera que investigue en este país, difícilmente tiene un lugar para realizar su trabajo. Además, se puede investigar en la medida que se destine un tiempo para ello, pero se espera que se haga sin considerarse un investigador, sin tener un tiempo y sin tener un espacio físico para realizar la función.

### **Rubilar**

En general no, salvo excepciones muy honrosas que se expresan casi únicamente en las publicaciones.

Deberían otorgarse recursos y estímulos a la productividad y observo en ustedes, que se autofinancian desde los cassettes.

### **Salamanca**

En mi ámbito de trabajo, existen estímulos por la productividad investigativa, como incentivos económicos (a los cuales se concursa), la posibilidad de reducir las horas de docencia en aula, los medios para publicar, etc.

### **Soto**

No lo sé.

## **RESUMEN PREGUNTA 22.1**

La percepción es compartida y revela la insatisfacción con el actual estado de los reconocimientos y estímulos a la investigación científica tanto para la Psicología nacional en general, como para la Psicología Educativa chilena en particular e incluso se propone elevar la jerarquía de los Premios Colegio de Psicólogos de Chile y Sergio Yules, de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

## **22.2- ¿Qué estímulos podrían crearse, según usted y en qué ámbito?**

### **Bravo**

Podría instituirse un Premio a la Investigación Científica de la Psicología chilena.

### **González**

Creo que hay excepciones y que obtienen cierto reconocimiento público por lo que investigan, pero me parece que más que el reconocimiento tiene que ver con las apreciaciones personales, con las cualidades de ellos, como por ejemplo si pensamos en Joaquín

Luco, Humberto Maturana. Hay mucha gente que ubica a éste último y sin embargo, poco sabe de lo que ha producido y creo que con muchos otros pasa lo mismo. No estamos muy compenetrados en su obra, pero junto con lo que pueda ser el estímulo o el reconocimiento es el tema del "sentido", con una cuestión simbólica y práctica, el ¿para qué queremos hacer investigación?... es difícil encontrar una respuesta.

### **Rubilar**

Las ideas son múltiples pero todas deberían implicar recompensas económicas.

### **Salamanca**

En el medio profesional (Colegio, Sociedades) crear premios, distinciones destinados a reconocer específicamente la productividad científica de psicólogos.

### **Soto**

Becas de perfeccionamiento en centros internacionalmente calificados que auguren su persistencia en el esfuerzo y para una mayor calificación técnica.

## **E: ¿Qué opina de Crear el Premio Nacional de Psicología?**

### **Bravo**

Absolutamente de acuerdo.

### **González**

Absolutamente de acuerdo.

### **Rubilar**

Absolutamente. Así de claro y no se me había pasado por la mente. Es una excelente idea y los felicito por ella.

Debe ser un reconocimiento significativo, formal y que implique auto respeto.

### **Salamanca**

Absolutamente de acuerdo y me sorprende cómo no se nos ocurrió antes: los felicito por esta iniciativa.

### **Soto**

Totalmente. Además de felicitarlos por la idea, considero que es una responsabilidad de las instituciones de la Psicología chilena, promoverlo.

En mi criterio considero que la Psicología debe entroncarse dentro de los causes que actualmente existen en el país dada la condición de la Psicología como ciencia social y teniendo los méritos adecuados para que se asigne trabajos en Psicología.

## RESUMEN PREGUNTA

Coherentemente con la insatisfacción descrita en la pregunta anterior, los expertos apoyan nuestra sugerencia para la creación del Premio Nacional de Psicología, señalando en algunos casos su sorpresa por no haberlo visualizado antes.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 22

Ante la insatisfacción compartida para los estímulos a la investigación científica en la Psicología chilena, consideramos como conclusión fundamental el amplio acuerdo para crear el Premio Nacional de Psicología, según nuestra sugerencia y reflejada también en los expertos psicólogos básicos y psicólogos sociales, que integran nuestro libro en su volumen I, (Villegas & Rodríguez, 2005).

**23.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los reconocimientos y estímulos que otorgan, las "instituciones nacionales" (Gobierno, Ministerios, Parlamento, Medios de Comunicación y otros) para los investigadores científicos de la Psicología en Chile.**

**23.1- ¿De qué manera cree usted que los investigadores científicos podríamos propiciar un reconocimiento por el trabajo de investigación y sus aportes por parte de nuestras instituciones nacionales?..tales como: Gobierno, Ministerios, Parlamento, Medios de Comunicación Social, otros.**

### Bravo

Existe la posibilidad hasta ahora no intentada, de postular a Psicólogos para el Premio Nacional de Ciencias y Humanidades. Normalmente se presentan abogados u otros representantes de las disciplinas más políticas pero, nosotros hemos brillado por nuestra ausencia.

### González

Los únicos reconocimientos son los premios nacionales, si lo vemos en términos de reconocimiento no pecuniario. Lo otro (fondos) lo veo más como salario, lo que se paga por realizar la tarea, yo separo ambos.

### Rubilar

Lo mismo que en la respuesta 22.2

### Salamanca

A nivel legislativo, promoviendo la participación de investigadores en calidad de expertos en comisiones parlamentarias atinentes (Educación, Salud, etc.). A nivel de los medios, definiendo y ejecutando políticas comunicacionales desde instituciones profesionales y académicas que difundan la producción científica.

### Soto

En todos los ámbitos señalados, por la evidencia clara e indiscutible de que ofrecen un aporte para la práctica y los objetivos que son propios de los planes de acción actuales y próximos de dichas instituciones.

## **RESUMEN PREGUNTA 23.1 y CONCLUSIONES OBJETIVO 23**

Con los mismos sustentos y antecedentes para la insatisfacción señalada en el objetivo 22, las conclusiones del objetivo presente son idénticas a las del anterior: ampliar el sistema de premios, reconocimientos y recompensas para la investigación en la disciplina chilena y crear el Premio Nacional de Psicología.

### **24.- Identificar, describir y comparar, los antecedentes, desarrollo, situación actual y perspectivas para las publicaciones científicas en la Psicología chilena.**

#### **24.1- ¿Conoce usted algunas de las primeras publicaciones científicas de la Psicología chilena, en general y en su área?**

##### **Bravo**

Creo que fueron los Anales de la Facultad de Educación de esta universidad y debió ocurrir entre los años 1972 y 1973 lo cual me consta pues me correspondió actuar como co-editor en ambos. Se incluyen los trabajos que realizábamos en el Departamento de Educación Especial y en ellos participaron entre otros, psicólogas como Neva Milicic, Jacinta Scagliotti y Mariana Chadwick; educadoras como Mabel Condemarín y médicos como Patricio López de Lérida.

##### **González**

No hay algo que sea específico en el desarrollo. Los estudios que se hicieron en esa área, se publicaron en distintas revistas, no hay una revista dedicada al tema.

El problema del desarrollo es que se relaciona con todos los sectores pero, no es de ninguno en particular.

##### **Rubilar**

Los trabajos de Tirapegui en la estandarización de Binet-Simón son muy importantes. También los trabajos publicados en el Instituto de Psicología de la Universidad de Chile donde son reconocidos entre otros, Manuel Poblete.

En Psicología nacional, los trabajos de Jorge Gissi, de José Luis Saíz y en investigación propiamente tal, los trabajos de Julio F. Villegas.

Son importantes los aportes en la Psicología de los derechos humanos encabezados por Elizabeth Lira con repercusiones, incluso internacionales.

Quizás tenemos una tarea urgente: configurar una red de investigadores científicos de la Psicología chilena.

##### **Salamanca**

Tengo conocimiento de algunas publicaciones, como los Archivos del Instituto de Psicología de la Universidad de Chile, pero desconozco su desarrollo.

##### **Soto**

Dadas las explicaciones ya comentadas, es muy difícil para mí entregar una respuesta sólida a esta pregunta.

### RESUMEN PREGUNTA 24.1

Dos expertos manifiestan desconocer los antecedentes de las publicaciones, en un caso por cuanto la Psicología del Desarrollo pareciera no tener una identidad independiente y al mismo tiempo, relacionarse con toda la disciplina. En el segundo, por el tiempo transcurrido lejos de los ambientes académicos y universitarios.

Los tres restantes, mencionan los Anales de Psicología de la Universidad de Chile (1972-1973), Archivos del Instituto de Psicología de la misma universidad; publicaciones del Departamento de Educación Especial de la Pontificia Universidad Católica de Chile, trabajos de psicólogos sociales chilenos y también publicaciones sobre Derechos Humanos.

Entre las primeras publicaciones se destaca la adaptación que Tirapegui de las pruebas Binet-Simon.

### 24.2- ¿Cuál es la situación de las publicaciones en su área?

#### Bravo

Casi no tengo dudas y pienso que en Chile la Revista PSYKE de la Escuela de Psicología de esta universidad es lejos..., la mejor. En el área educacional está el Boletín de Investigación Educativa de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Trae trabajo de buena calidad.

También está la Revista Terapia Psicológica, de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica que tiene importancia en su área específica.

En mi opinión, la Revista Chilena de Psicología editada por el Colegio de Psicólogos lleva ya un tiempo de lamentable decadencia. Entiendo que existen algunas otras de la Universidad de Concepción y de la Universidad de Chile pero, no son tan conocidas fuera de las mismas universidades.

#### González

Ídem anterior.

#### Rubilar

Hay una crisis general de las publicaciones por la irrupción de la comunicación virtual y electrónica. Esto me plantea dudas en general, acerca del tema.

#### Salamanca

Muy limitada en publicaciones especializadas. La producción científica en el área se canaliza principalmente a través de revistas de contenido general.

#### Soto

Ídem anterior.

### RESUMEN PREGUNTA 24.2

Las publicaciones científicas particularmente referidas para la Psicología Educativa en Chile, no son especializadas y se vinculan a la revistas PSYKE, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Terapia Psicológica de la Sociedad Chilena de Psicología. La Revista Chilena de Psicología, editada por el Colegio de la Orden, es percibida con un tiempo largo, de "lamentable decadencia" por uno de los expertos.

### **24.3- Según usted, cuál es el futuro de las publicaciones científicas de la Psicología en general y en su área?**

#### **Bravo**

El problema es las bases financieras. Que la gente las compre y las lea. En nuestro país, no estamos acostumbrados a suscribirnos y a pagar en este rubro.

#### **González**

Ídem anterior.

#### **Rubilar**

A partir de lo anterior, el futuro me parece a lo menos, incierto.

#### **Salamanca**

Estimo que existe actualmente un alto interés por publicar, lo que junto con la creciente oferta de programas de postgrado, contribuirá al incremento y desarrollo de publicaciones de orden general y especializado.

#### **Soto**

Ídem anterior.

### **RESUMEN PREGUNTA 24.3**

La percepción de futuro para las publicaciones científicas de la Psicología chilena, es ambivalente: por una parte, se reconoce un creciente interés para publicar y por la otra, se advierten carencias de una cultura y de recursos para ello. Pareciera abrigarse una posible fuerza estimuladora, según sea el desarrollo de los estudios de Magíster y Doctorado en la disciplina nacional.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 24**

En general, no se observan discrepancias acerca de los antecedentes y las primeras publicaciones científicas de la disciplina nacional, en los expertos psicólogos educacionales. Algo parecido ocurre con respecto a las publicaciones específicas de la Psicología Educacional chilena, descritas como inexistentes y para el futuro, la percepción es ambivalente y dependiente de la consolidación de los estudios de Post Grado en nuestro país.

**25.- Objetivo: identificar, describir y comparar, la opinión de los expertos, acerca de las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología, para con la investigación científica.**

**25.1- ¿Podría usted describir su percepción respecto de ¿cuáles son las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología hacia la investigación científica?**

#### **Bravo**

Mis estudiantes son del Magíster y así muy bien, llegan a eso.

### **González**

Por lo que veo en los lugares que me toca trabajar, me parece que no tienen una valoración del investigador, no se perciben como investigadores, como capaces de producir conocimiento, ellos no han visto a sus profesores en esa línea. La cultura en la que se forman no tiene lugar para la investigación, concretamente no hay un espacio, ni un tiempo, ni personas dedicadas a eso.

Vivimos en una cultura tan dependiente, tan de valorarnos en menos, lo que se produce aquí, que los mismos alumnos lo valoran así. Les voy a contar una experiencia que viví hace unos años en un Congreso de Desarrollo en Barcelona. Era la única psicóloga y éramos varios latinoamericanos, la mayoría era europeo y de otras profesiones. Sucede que un señor, doctor en economía que investiga en economía latinoamericana, me interpeló muy duramente, quería respuestas del ¿por qué, los latinoamericanos de ciencias sociales blandas, como dice él, éramos gente que relegábamos a los investigadores latinoamericanos, por la gente que publicaba de Europa y Estados Unidos? Dijo: "ustedes siempre citan a los autores norteamericanos y europeos y no se citan a ustedes mismos, entonces si ustedes no valoran lo que producen, nadie puede hacerlo. Cada vez que nosotros decimos algo, ustedes no tienen con que contrastarlo, entonces, funcionamos como gente del imperio, ya que ustedes no nos dan ninguna alternativa".

### **Rubilar**

No estoy en contacto con estudiantes de Psicología y obviamente, no podría responder.

### **Salamanca**

En general, los estudiantes de pregrado no valoran mucho la investigación por sí y sus actitudes son más bien negativas. Ello posiblemente por la tendencia a valorar más lo profesionalizante, que lo académico.

### **Soto**

Mientras tuve directa participación en la formación universitaria de psicólogos, la valoración siempre fue muy alta. No dudo que hoy será igual aunque estén frustrados en cuanto a lo que el medio les ofrece.

## **RESUMEN PREGUNTA 25.1 Y CONCLUSIONES OBJETIVO 25**

No existe una percepción compartida por nuestros expertos para las reacciones, actitudes y valoración que los estudiantes de Psicología, manifiestan para la investigación científica. Las respuestas indican en algún caso, distancia y no pertenencia a una cultura de la investigación; en otro, más bien dimensiones negativas por orientaciones mucho más profesionalizantes y también, algunos colegas no pueden responder por no estar en contacto con alumnos de pre grado.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Congreso Iberoamericano de Psicología (2004). Programa Científico. Santiago de Chile.

Gissi, J. (2005). Entrevista Psicología Social. En: Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile. Volumen I. Santiago: UME.

Saíz, J. L. (2005). Entrevista Psicología Social. En: Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). Ídem anterior.

Villegas, J. F. (2004). Consensos Internacionales para la Acreditación de Programas de Formación en Psicología. Conferencia por Invitación. Congreso Iberoamericano de Psicología. Santiago de Chile.

Villegas, J. F.; Marassi, P. & Toro, J. P. (2003). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen III. Santiago: SIP.

Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile. Volumen I. Santiago: UME.

# PSICOLOGÍA ORGANIZACIONAL

## Descripción, Resumen y Conclusiones

Maite Rodríguez G. & Julio F. Villegas

Expertos:

CARLOS DESCOUVIERES, CARLOS DÍAZ, MARIO MORALES, JUAN P. TORO.

### **1.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los orígenes y/o antecedentes de la Investigación Científica en la Psicología chilena.**

#### **1.1- ¿Cuál, considera el hecho, antecedente o dato que marcó y/o se definió como origen de la investigación científica chilena, en su área?**

##### **Descouvieres**

Estimo que la investigación de Abelardo Iturriaga (1942) sobre "El Niño Chileno Abandonado y Delincuente", es un hito importante.

##### **Díaz**

No poseo antecedentes directos de los orígenes de la investigación científica en el área de la Psicología Laboral y Organizacional en Chile (me incorporé a la actividad profesional en Chile recién en 1985, luego de haber realizado todos mis estudios universitarios y haber trabajado en el extranjero), pero lo que he logrado concluir a través de relatos aportados por colegas provenientes de las primeras generaciones de psicólogos chilenos parece muy probable que sus orígenes se encuentren asociados a la incorporación de la psicotécnica y sus aplicaciones en selección laboral en los años 50-60 al interior de las universidades de Chile y Católica. Jean Cizaletti es un personaje recurrentemente citado como referencia en este ámbito). No obstante a la maduración de las grandes empresas del estado a mediados de los 60 e inicios de los 70, período en que las demandas sindicales y el movimiento de acercamiento de las universidades al "mundo real", parece haber favorecido el desarrollo de estudios con carácter descriptivo y fenomenológico de situaciones de trabajo en la minería, la siderurgia, la construcción, el transporte ferroviario y la telefonía. En este escenario, la Psicología Laboral y Organizacional parece surgir como una extensión de la Psicología Social y de la corriente de relaciones humanas. Personajes como Juan Iturriaga, Carlos Descouvieres, Mario Morales (los 2 últimos aún vigentes), son igualmente referentes obligados en la breve historia de nuestra área en Chile.

##### **Morales**

En mi opinión, se inicia con los primeros laboratorios de investigación en Psicología.

##### **Toro**

¿Investigación científica chilena en el área de la organización?... o existen antecedentes de los que no estoy informado o no existe como tal, porque lo que hay básicamente, no existe como investigación científica, entendida como aquella que se realiza independientemente de intereses específicos de orden aplicado y práctico de instituciones u organizaciones. La investigación de los años 1940 no era otra cosa que servir a intereses muy prácticos del desarrollo de una disciplina que veía clientes interesados en responder a ciertas preguntas, para las cuales ella tenía algunas respuestas.

## **E: Cuando escribió acerca de la Historia de la Psicología, en el área de la Psicología Organizacional, ¿conoció algún detalle de cuando se inició esto?**

El origen siguió el mismo curso que indican los manuales, desde la Psicología Industrial a la Psicología Organizacional. En principio se llamaba Psicología del Trabajo o Laboral.

### **RESUMEN PREGUNTA 1.1**

La percepción de los expertos es divergente. Uno de ellos la sitúa alrededor de los años 1940, con estudios más bien de tipo social, con el estudio de niños en desmedro o situación de riesgo social.

Otra de las opiniones confiere sus inicios asociados a la incorporación de la psicotecnia en la selección de personal, del área laboral, en la década de los años 50 a 60.

Por otra parte, uno de los expertos comprende el origen con el inicio de los primeros laboratorios de investigación en Psicología. Finalmente, otro de los expertos explica que no está en conocimiento o en definitiva no existirían antecedentes que sirvieran de base para ser considerarse como "inicio" u "origen" de la investigación científica en el ámbito de la Psicología Laboral en Chile. Entendiendo que esta investigación, en la década de los 40 y en el área laboral, no obedece al principio de desarrollo científico, más bien no pasarían de ser meras respuestas de desarrollos prácticos dependientes de los clientes, empresas e instituciones.

### **1.2- ¿Podría indicar el año en el cuál se comenzó a realizar investigación científica, en su área?**

#### **Descouvieres**

En el libro: "Lo Psicológico en los Anales de la Universidad de Chile" se encuentran los antecedentes de investigación científica a partir del siglo XIX, quién quiera corroborarlo puede revisar la publicación citada: Descouvieres C. (1999). Santiago-Chile: Universitaria.

#### **Díaz**

No cuento con antecedentes para señalar una fecha exacta. Por lo demás, el carácter discontinuo, disperso y desconectado que esta investigación ha tenido en sus orígenes y aún posee, mal permite indicar fechas fundacionales.

#### **Morales**

Podría decir que ya en 1940, era posible observar producciones de los laboratorios de investigación en el país.

#### **Toro**

En la década de los años 40.

### **RESUMEN PREGUNTA 1.2**

Dos de los autores, coinciden en considerar el año de inicio de la investigación científica en el área organizacional, en la década de los 1940. Un tercer experto lo incluye durante el siglo XIX, antecedentes que se corroborarían en el libro "Lo Psicológico, en los Anales de la Universidad de Chile".

Finalmente, uno de los expertos entiende que no es posible considerar o establecer fechas fundacionales exactas, dado el carácter de desarrollo discontinuo que ha presentado esta área.

### **1.3- ¿Cuáles son las universidad/es o institución/es que realizaron las primeras investigaciones y/o estudios científicos, en su área?**

#### **Descouvieres**

En la Universidad de Chile.

#### **Díaz**

Todo indica que tuvieron lugar en el entorno de la Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile.

#### **Morales**

Puedo mencionar al Instituto Central de Psicología de la Universidad de Chile.

#### **Toro**

En la Universidad de Chile. En lo que era el Instituto de Psicología.

### **RESUMEN PREGUNTA 1.3**

Los autores, coinciden en que la Universidad de Chile es entidad universitaria pionera en la realización de estudios científicos en el área de la Psicología Organizacional. Uno de ellos, incluye también a la Pontificia Universidad Católica de Chile.

### **1.4- ¿Quiénes fueron los precursores del desarrollo científico, en su área? ¿eran psicólogos?**

#### **Descouvieres**

Principalmente el profesor Luis Tirapegui, creador del Laboratorio Central de Psicología en la Universidad de Chile, en el año 1928. Posteriormente, los profesores Abelardo Iturriaga, Israel Drapkin, Egidio Orellana, Carlos Nassar, Arturo Piga, todos ellos médicos o educadores. Iturriaga y Orellana recibieron formación en Francia y EEUU respectivamente.

#### **Díaz**

Básicamente psicólogos al parecer (no he escuchado de otros profesionales vinculados a el desarrollo del área).

#### **Morales**

Algunos de ellos son: el profesor Abelardo Iturriaga, con gran visión de futuro en la creación del Instituto Central de Psicología en la Universidad de Chile; el psiquiatra Emilio Mira y López que en Chile impulsó investigaciones en psicometría.

De Francia llegó Jean Cizaletti que además era buen matemático y menciono al psicólogo Hernán Tuane quizás de las primeras promociones tituladas. En el hospital J. J. Aguirre, practicaba hipnosis y regresiones impresionándonos como estudiantes que nunca habíamos tenido como profesor, a un psicólogo.

**Toro**

Jean Cizaletti, Enrique Valenzuela, Abel Toro, Juan Iturriaga, Mario Morales, seguramente me faltan más nombres. Fueron todos psicólogos, según sé.

**RESUMEN PREGUNTA 1.4**

Dos de los expertos, explican que los precursores del desarrollo científico en su área, pertenecían al área de la medicina y la educación. Todos ellos, con formación profesional en el extranjero (Francia y Estados Unidos). Sin embargo, se destaca a Hernán Tuane, quien forma parte de una de las primeras generaciones de titulados y docentes en Psicología.

Por otra parte, dos de los expertos, de generaciones más contemporáneas, concluyen que todos los precursores del desarrollo científico en el área, corresponderían a psicólogos.

**1.5- En su opinión, ¿qué valor y/o importancia tuvo para la Psicología, el desarrollo de la investigación científica, en su área?****Descouvieres**

Es obvio que sin investigación científica no existe la disciplina.

**Díaz**

Es difícil de evaluar, no obstante creo que la principal ha sido la de mantener presente la idea que la Psicología no es sólo el ejercicio de la clínica y que la investigación no sólo es cuestión de la Psicología General o Social.

**Morales**

Contribuyó a la seriedad y rigurosidad de la disciplina.

**Toro**

“El emerger del área, es el emerger de la investigación en el área”. Esto es bien interesante porque es distinto de otros caminos de la Psicología. Me explico: la Psicología llegó y se desarrolló en Chile primero como un gran cúmulo teórico y después, se inició la investigación. La Psicología Laboral, en cambio, nunca fue un área de enorme desarrollo conceptual para llegar más tarde a la empiria, no, ya que partía de temas concretos, como recurso para enfrentar problemas. Entonces están unidas la instalación de la Psicología del Trabajo y la investigación (aplicada) en el área.

**RESUMEN PREGUNTA 1.5**

Los expertos coinciden en atribuir gran relevancia al desarrollo de la investigación en su área, en la medida que esta se ha constituido en un referente de base, de sostenedor, de seriedad, de rigurosidad y de avance en el proceso de crecimiento y fortalecimiento de este cómo ámbito distinto pero con directrices teóricas y aplicadas de interés y unidas a la disciplina en su condición.

## **1.6- ¿Cuáles son las falencias o debilidades que, según usted, presentaron las primeras investigaciones científicas de la Psicología, en su área?**

### **Descouvieres**

El predominio empírico sin suficientes bases epistemológicas, y como es propio hasta ahora, con frecuencia responde a demandas concretas de la realidad.

### **Díaz**

Eran fuertemente descriptivas y fenomenológicas sin referencia a cuestiones teóricas generales. A menudo respondían a modelos preconcebidos (sino ideológicos) desplegados con carácter discursivo, y los elementos empíricos aportados escasamente permitían proceder a un análisis crítico. A menudo dichos datos estaban conformados por resultados medianamente elaborados de respuestas a cuestionarios o test no validados para las poblaciones en que eran aplicados. En otras oportunidades los datos aportados provenían de otras fuentes (estadísticas laborales en particular) que eran analizadas en forma argumental al interior de los textos (preferentemente en tesis de grado). Por último, otros datos provenían del análisis sobre grupos pequeños con escasa calidad muestral y potencial generalizador (igualmente a través de tesis de grado).

### **Morales**

En su mayoría, las primeras investigaciones se desarrollaron a través de las tesis de grado y presentaron las limitaciones propias de su condición porque además muy pocas tuvieron alguna fuente de financiamiento.

### **Toro**

No identificarlas por su característica ya que podría ser la de no tratarse de una investigación de laboratorio, pero sí de una investigación aplicada.

## **RESUMEN PREGUNTA 1.6**

De acuerdo a los expertos, las falencias que presentaron las primeras investigaciones científicas corresponderían a insuficiencia de bases epistemológicas, con escasos elementos empíricos para su validación y generalización a la población, cómo por ejemplo, pruebas o test psicológicos. También, se consideran como falencias aquellas investigaciones basadas en aplicaciones de orden laboral, analizadas luego en la modalidad de tesis de grado que además habrían contado con escaso financiamiento.

Finalmente, se menciona la no claridad en la identificación en el tipo de estudio, que pudiera ser no necesariamente de laboratorio pero sí de orden aplicado.

En general, los expertos se refieren a aspectos de rigurosidad metodológica, como debilidades de las mismas y acceso a información y financiamiento que habrían posibilitado una mayor exahustividad de las investigaciones científicas en sus orígenes, en el área de la Psicología Organizacional.

### **1.7- ¿Tiene referencias de los primeros laboratorios experimentales, pruebas psicométricas, instrumentos y aparatos, utilizados en investigaciones científicas, en su área?**

#### **Descouvieres**

Sí, en 1898 y siguientes, el profesor Wilhelm Mann trae el Laboratorio psicopedagógico en la Universidad de Chile. Luego, Luis Tirapegui 1928 trae equipos para el Laboratorio Central de Psicología en la Universidad de Chile. Manuel Poblete, en 1961, trae los equipos de Gemelli y luego incorporan algunos aparatos para el diagnóstico psicosensorial del 1990 en adelante y luego software computacional.

#### **Díaz**

Los laboratorios psicotécnicos desarrollados por Jean Cizaletti y el laboratorio de Psicología del trabajo y Ergonomía (con escasos 3 años de existencia) fundados por Horacio Rivera y por mi en 1988. En este último se realizaron importantes estudios relacionados con carga, organización de trabajo y procesos de socialización basados en el puesto de conducción de metro.

#### **Morales**

En concreto ninguna y de referencia, el Instituto Central de Psicología de la Universidad de Chile, antes mencionado.

#### **Toro**

No, las referencias que tengo al respecto son las ya consignadas en la literatura, escasa, que hay en Chile: el laboratorio de la Universidad de Chile, el de Copiapó, habría que indagar más...

### **RESUMEN RESPUESTA 1.7**

Aunque no todos los expertos afirman tener información o conocimiento respecto de la pregunta realizada, sí se mencionan referencias de instituciones de educación superior (Universidad de Chile) y de una escuela, como es el caso de Copiapó.

Quienes hacen referencia a los laboratorios, nombran el Laboratorio psicopedagógico en la Universidad de Chile, luego el Laboratorio Central de Psicología en la Universidad de Chile, los equipos de Gemelli y posteriormente, incorporan algunos aparatos para el diagnóstico psicosensorial. Actualmente, la utilización de software computacionales.

Uno de los expertos, nombra los laboratorios psicotécnicos desarrollados por Jean Cizaletti y recientemente el laboratorio de Psicología del Trabajo y Ergonomía, fundados por Horacio Rivera y Carlos Díaz.

### **1.8- ¿Considera usted, que los psicólogos, independientemente de su área de trabajo, conocen la historia y el desarrollo de la investigación científica, en nuestro país?**

#### **Descouvieres**

Los profesionales, en general, se ocupan más del presente y de su ejercicio que de la historia. Conocen poco.

**Díaz**

No, creo que no conocemos bien lo que se ha hecho: se publica poco, se lee menos las escasas publicaciones existentes y se debate aún menos lo que se lee...

**Morales**

Estoy casi seguro que existe un enorme y generalizado desconocimiento.

**Toro**

Mínimamente. En la Formación de los Psicólogos en Chile no se ha manifestado un interés por la historia local. La investigación que ustedes están haciendo es un gran paso en este ámbito.

**RESUMEN PREGUNTA 1.8**

La opinión de los expertos es coincidente, en la medida que todos opinan que existiría escaso, mínimo o nulo conocimiento respecto de la historia de la investigación científica y la disciplina en general nacional y no forma parte de la formación de los psicólogos en Chile.

**1.9- ¿Hay algo que quisiera agregar acerca de este objetivo? (OPCIONAL)****Díaz**

Resulta lamentable la opción tomada por la Pontificia Universidad Católica de Chile al eliminar las tesis de grado como requisito de titulación, pues, a pesar de la pobreza genérica y la extremada extensión de tiempo que significaba su realización por parte de los estudiantes, para efectos del desarrollo de la investigación local se perdió una de las pocas fuentes regulares de producción de datos. Es de esperar que con el próximo desarrollo de postgrados en el área tales falencias se superen.

En otro plano de cosas, también es importante señalar que buena parte de la investigación que se realiza en el área sucede fuera de las aulas universitarias bajo el formato de consultoría organizacional privada. Tales estudios a menudo replican las mismas falencias señaladas para la investigación universitaria pero en las últimas décadas ha sido más rica tanto en lo temático como en sus volúmenes que la universitaria. Desgraciadamente el acceso a los datos que ellas han generado es bastante restringido y su uso público aun más. Así por ejemplo, interesantes y ricos datos obtenidos en los estudios de la incidencia de las modalidades de ocurrencia de determinados cambios tecnológicos y de procesos de trabajo sobre la accidentabilidad en la gran minería que realizaremos en colaboración con el Dr. Ps. Carlos Descouvieres entre 1986 y 1988 han quedado archivados en informes privados.

**RESUMEN PREGUNTA 1.9 (OPCIONAL)**

Uno de los expertos, manifiesta su descontento por la determinación de la Pontificia Universidad Católica de Chile, de suprimir las tesis de grado como requisito de titulación ya que se perdería parte importante de la posibilidad de generar datos factibles de ser estudiados.

También hace mención a los datos e investigaciones realizadas en consultoría organizacional privada, sirven de replica para investigaciones universitarias y que en el último tiempo han sido incluso más amplias y ricas en su temática. Sin embargo y por el mismo carácter de ser la investigación organizacional como un estudio más

bien de orden reservado y privativo de la empresa que lo solicita, no es posible compartir ni exponer los datos públicamente.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 1**

Para los expertos, no habría acuerdos respecto de los orígenes de la investigación científica, en esta área. En un caso los orígenes se atribuyen a elementos sociales, por cuanto cerca de los años cuarenta, se habrían realizado trabajos en niños y adolescentes en riesgo social, lo que nos revelaría la naturaleza de índole aplicada predominante en esta área.

En este mismo sentido se mencionan investigaciones psicotécnicas aplicadas a la selección de personal. Al contrario, otros expertos señalan la imposibilidad de identificar los orígenes de la investigación en Psicología Organizacional chilena.

En términos de definir fechas, el año de inicio sería en los años cuarenta, en la Universidad de Chile y posteriormente, en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Los primeros desarrollos en el área, son atribuidos a investigadores cuya formación proviene de los Estados Unidos y Francia, en su mayoría no psicólogos.

Por otra parte, las debilidades que caracterizan los inicios de la investigación científica, corresponderían a: insuficiencias epistemológicas, evidencias empíricas limitadas para la validez y generalización de sus hallazgos, la metodología utilizada y expresadas en las primeras tesis de grado.

De los primeros laboratorios e instrumentos utilizados están, el correspondiente al laboratorio central de Psicología de la Universidad de Chile, equipado con aparatos semejantes a los de Gemelli, bajo la tutoría de Jean Cizaletti. También se menciona al laboratorio de Psicología Experimental, fundado por Rómulo Peña, en la Escuela Normal de Copiapó, especificándose la dotación de aparatos para diagnóstico psicosensoresiales aplicados a la selección de personal.

Finalmente, los expertos perciben que el conocimiento acerca de la Historia de la Psicología en Chile es escaso, mínimo e insuficiente. Posiblemente, como no ha sido considerado como parte de la formación del psicólogo, se desconoce su historia, se publica poco, se discute menos y se lee prácticamente nada, por lo anterior, uno de los entrevistados destaca este libro, como primer paso para superar este vacío de conocimiento.

## **2.- Identificar, describir y comparar las áreas de la Psicología que originariamente, se investigaron y su relación con el contexto nacional e internacional.**

### **2.1 ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel nacional, en su área?**

#### **Descouvieres**

Aptitudes, en obreros industriales.

#### **Díaz**

Condiciones de trabajo y efectos sobre la salud de los trabajadores y en los procesos de producción.

## **Morales**

Según lo señalado, problemas de Psicología Experimental, Psicometría y algunos clínicos en especial de hipnosis en general.

En mi área, la investigación se asocia a los desarrollos internacionales.

## **Toro**

Estoy seguro que fueron de carácter psicométrico, elaboración de profesiogramas, perfiles profesionales que hoy llamaríamos de competencias. Hace falta corroborar esto, hacer investigación histórica, propiamente tal.

## **RESUMEN PREGUNTA 2.1**

Los expertos señalan como primeras temáticas investigadas en su área: evaluación de aptitudes en los obreros. Las condiciones de trabajo y su efecto en la salud y procesos de producción. Desarrollo del área y sus implicancias de un conocimiento internacional.

## **2.2- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel internacional, en su área?**

### **Descouvieres**

Principalmente de tipo neurofisiológico y, a partir de 1863, con Weber y Fechner, de ahí se desprendieron estudios sobre aptitudes psicosenoriales en la industria.

### **Díaz**

Condiciones de trabajo y efectos sobre la salud de los trabajadores; factores de productividad laboral.

### **Morales**

Empezó a comienzos del siglo pasado, en la década de los años cincuenta se empezaron a hacer estudios de selección en la primera guerra mundial y estudios de mando y después hubo psicólogos que comenzaron con la psicotécnica.

En ese tiempo se hablaba de la Psicología Industrial, eso es en la década de los años cincuenta.

En resumen, primero hubo un enfoque psicotécnico, después toda la parte de Psicología industrial y después se comenzó a valorar las relaciones humanas, con Elton Mayo, él fue uno de los precursores en el área, él era antropólogo, después hasta Carl Rogers escribió respecto de esta experiencia. Él consideró que las relaciones laborales y los factores estaban relacionadas con la productividad.

Después, Kurt Lewin y otros comenzaron a descubrir la "fuerza de grupo" y el "liderazgo". Él descubrió la fuerza de trabajar en equipo, la retroalimentación en el aquí y el ahora, que después desarrolló Melanie Klein.

### **Toro**

Mientras en Chile se comenzaba con las primeras investigaciones en psicometría, ya en el resto del mundo se hacían las primeras investigaciones en liderazgo, en comportamiento de líderes, procesos motivacionales, y esto en Chile no era tema.

Creo que hubo un desfase natural, que es el mismo que se aprecia en otras disciplinas o en otras áreas de la misma Psicología.

## RESUMEN PREGUNTA 2.2

A nivel internacional, las primeras temáticas investigadas fueron:

Las derivadas de estudios realizados por Weber y Fechner, sobre aptitudes psicosensores en la industria.

Los efectos de las condiciones de trabajo, en la salud y producción de los trabajadores.

Estudios de selección y de mando (primera guerra mundial) y posteriormente, psicotecnia. En adelante, el desarrollo de la industrialización y después con (Elton Mayo) se focalizó el desarrollo organizacional en la valorización de las relaciones humanas en la empresa y por ende como base para el buen desempeño y productividad de la misma. Por otra parte y en este proceso, se hace mención también a la visión de "fuerza de grupo" o "trabajo en equipo" y "liderazgo" incorporado por Kart Lewin y que posteriormente, investigó Melanie Klein.

Uno de los expertos, hace referencia temporo-comparativa, en la medida que explica que mientras en Chile, se realizaban los primeros estudios referentes a Psicometría, en el resto del mundo ya se estaba trabajando y estudiando el tema del liderazgo y procesos motivacionales en los empleados y/u obreros de las empresas. Este desfase, se entiende como "natural" y muy similar al que hubo en otras áreas de la disciplina.

## 2.3- ¿Cómo evaluaría usted, el desarrollo de la investigación científica, de nuestro país, en su área?

### Descouvieres

La propia de un país dependiente, que se ocupa de realidades coyunturales para contribuir a la solución de problemas prácticos, sin suficiente apoyo epistemológico.

### Díaz

Pobre, dispersa y discontinua. Sin control público de los profesionales y académicos del área.

### Morales

En el área de la consultoría está bien avanzada, se da un servicio de alta calidad. Lo que se evalúa son los resultados, hay que estar al tanto de las "competencias" que ahora están de moda.

Mientras estaba en la Universidad presenté varios estudios en el FONDECYT y al principio no ganaba pero después sí y pude investigar. En la consultoría también es necesario equilibrar la investigación científica con el aspecto pragmático, el ser 100% científico implica que las propuestas son muy caras y por lo tanto los proyectos no se ganan, hay que aprender a no ser tan riguroso, porque es muy difícil hacer diseños perfectos ya que son muchas las variables que intervienen. Entonces, estudios experimentales con muestras, son estudios caros, los empresarios no los pagan.

Evaluaría el desarrollo de la investigación científica como parcial, sucede que la Universidad Católica formó un semillero de investigadores científicos, este proyecto tiene casi diez años, muchos de quienes se forman trabajan como académicos, entre ellos Jorge Manzi, Ricardo Rosas, Simonetti, ellos valoraron mucho la investigación, cosa que veo que era muy débil en la Universidad de Chile.

En la Pontificia Universidad Católica de Chile se estimuló la investigación y se cambió la estructura de las publicaciones y entonces perdió lo profesional y ganó en investigación y publicaciones.

En mi área casi todos los académicos se fueron a la consultoría pero han investigado muy poco. No se investiga, hay buenos investigadores pero no investigan y están en el área aplicada o consultoría, lo que no es bueno porque la competencia es bastante y le cliente está más exigente. En este ámbito hay mucho sociólogo, ingenieros comerciales, etc...

En el último tiempo han llegado bastantes proyectos en le área organizacional.

### **Toro**

Se trata de una investigación directamente relacionada con la demanda del entorno y por lo tanto no es investigación científica en "abstracto", es decir, que no cursa por los canales habituales de la investigación científica. Los psicólogos laborales u organizacionales hacen estudios que no son publicables o no fueron pensados para publicar, sino más bien intervenciones o estudios de interés práctico.

### **RESUMEN PREGUNTA 2.3**

En general, excepto uno de ellos, se evalúa como la propia de un país dependiente, pobre; dispersa y discontinua, sin control público de sus profesionales y académicos en el área. Obedecería más bien a un tipo de investigación orientado a estudios o intervenciones prácticas y/o aplicadas, en desmedro de estudios con bases epistemológicas y con fines publicables.

Por otra parte, uno de los expertos considera el desarrollo de la investigación científica en el área de la consultoría como en proceso de avance y de alta calidad. Sin embargo también explica que una de sus deficiencias radica en los recursos económicos, ya que el que una investigación sea 100% científica implica altos costos, que la disciplina no está en condiciones de asumir.

### **2.4- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles considera usted, son las fortalezas en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?**

#### **Descouvieres**

Su capacidad para identificar eventos de importancia en la propia realidad.

#### **Díaz**

La escasa investigación que se contabiliza en el área ha tenido el mérito de haberse realizado una conexión fáctica con los requerimientos de las organizaciones estudiadas.

#### **Morales**

La fortaleza en la consultoría es que está haciendo trabajo sistemático pero no como investigación, propiamente tal.

#### **Toro**

No sabría identificar fortalezas porque la investigación científica en esta área es claramente deficitaria.

## RESUMEN PREGUNTA 2.4

Como fortalezas, los expertos indican: la capacidad para detectar elementos relevantes de la realidad. Aún existiendo poca investigación en el área organizacional, esta ha podido llevarse a cabo con el apoyo de las organizaciones que las requieren.

También uno de los autores hace alusión como fortaleza, al trabajo sistemático que se realizaría en el área.

Finalmente, uno de los expertos considera que no es posible identificar fortalezas ya que la investigación científica en esta área, sería deficiente.

## 2.5- ¿Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿cuáles considera usted, son las debilidades en las investigaciones científicas de la Psicología chilena?

### Descouvieres

La falta de reflexión epistemológica y una metodología poco sofisticada.

### Díaz

No existen centros de investigación constituidos, no se reconocen líneas de investigación en el tiempo, los marcos teóricos y las metodologías generalmente empleadas tienden a ser arbitrarias y a menudo confusas sino contradictorias.

### Morales

Las publicaciones de investigaciones son muy pocas, esa es la falencia.

### Toro

El área como tal, no cumple con los requerimientos de la investigación científica tradicionalmente conocida en Psicología.

## RESUMEN PREGUNTA 2.5

Todos los expertos comparten la opinión que en comparación con la realidad internacional, la investigación científica presenta clara desventaja.

Algunos de los argumentos indican que los escasos estudios científicos en nuestro país, respecto del internacional, carecería de reflexión epistemológica y metodológica, con marcos teóricos, más bien confusos, arbitrarios y/o contradictorios, dónde además no se cuenta con centros y/o entidades dedicadas propiamente tal a la investigación científica en Psicología.

## CONCLUSIÓN OBJETIVO 2

Los expertos entrevistados identifican las primeras temáticas investigadas en su área, como asociadas a las condiciones laborales, a sus efectos en la salud, sus relaciones con las aptitudes y los procesos de la producción en general, coincidiendo con los desarrollos internacionales y en este último caso, sumando estudios de selección, mando y procedimientos psicotécnicos. Todo lo anterior, culmina, contemporáneamente en lo que se conoce como "desarrollo organizacional".

La evaluación de los expertos acerca de la investigación científica para la Psicología Organizacional en Chile, correspondería al carácter dependiente de nuestro país, denotando pobreza, dispersión, discontinuidad, falta de control público, tanto para los

profesionales como para los académicos. Es notable un énfasis pragmático y desmedro de intereses epistemológicos, científicos y publicables. El experto disidente, percibe la investigación en el área de la consultoría, en un proceso de avance y de alta calidad.

Las fortalezas, se identifican por la capacidad en la detección de los elementos relevantes de la realidad organizacional, sumada a un trabajo sistemático y serio. Uno de los expertos, explica no poder identificar las fortalezas por cuanto lo único que él percibe son debilidades.

Respecto de la comparación con la realidad internacional, es claramente desventajosa ya que en nuestro país sería escasa, carente de reflexión epistemológica, carente de rigurosidad metodológica, teóricamente confusa, arbitraria e incluso contradictoria y sin centros o entidades responsables para el trabajo de la investigación científica.

### **3.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los elementos considerados para definir la Investigación Científica en la formación del psicólogo en Chile**

#### **3.1 ¿Qué características debe tener, según su opinión, una investigación para ser científica?**

##### **Descouvieres**

Es obvio: identificar un objeto, fundamentar las hipótesis y usar el método científico.

##### **Díaz**

No existe un acuerdo social claro al respecto y los límites tienden a ser ambiguos, por lo general basta que se aporten elementos descriptivos de la alguna situación que se aborde para que se incluya en la categoría de "aporte científico" un método. Si bien es un área en que el manejo de herramientas cuantitativas es habitual, no se respira en ella la idea que el uso de números sea el criterio de categorización de los científicos. Más bien tiende a separarse (erradamente a mi juicio) entre trabajos a vocación pragmática versus aquellos a vocación especulativa.

##### **Morales**

En primer lugar debe tener el método científico. Otro aspecto es que el investigador sea muy honesto, en Estados Unidos se ha descubierto que las grandes investigaciones han sido basadas en datos falsos.

En esta área, yo me conformo con lo que hay, ya que los datos serán utilizados, pero desde el punto de compartir conocimiento allí está el pecado, no publicamos, pero tenemos buenos trabajos.

##### **Toro**

Los criterios han cambiado en el tiempo. Cuando una investigación se sustenta con una metodología que incluye el plantearse una pregunta de investigación, fundarla en antecedentes conceptuales, esto es, hacerse una pregunta focalizada en un marco conceptual y dar cuenta de la respuesta y sus resultados, de acuerdo a esos procedimientos, se está haciendo investigación científica, sea cualitativa o cuantitativa.

#### **RESUMEN PREGUNTA 3.1**

Los expertos plantean que para ser considerada como "científica" una investigación ya sea de índole cualitativa o cuantitativa debe basarse en el método científico.

### **3.2- ¿Cuáles considera usted, son las características que debe tener el investigador para hacer investigación científica de calidad?**

#### **Descouvieres**

Estar formado sólidamente en su disciplina y en la metodología de la investigación científica.

#### **Díaz**

Capacidad de trascender los instrumentos que utiliza para entender el sentido de los datos que recoge.

#### **Morales**

Competencias como conocimiento, tener un pensamiento sistémico, estratégico, buena capacidad de análisis y síntesis, tratar de ser objetivos, ser flexibles, empático, respetuoso, ético, muy riguroso y saber trabajar en equipo y generar inteligencia colectiva.

Otro punto importante es tener instrumental que sea confiable, validable, especialmente con los test.

#### **Toro**

Las que presupone cualquier programa de formación de profesionales, en el sentido del rigor conceptual, rigor metodológico, el "saber hacer" que se desarrolla en la práctica. Allí estoy en desacuerdo con los metodólogos muy exigentes, en el sentido de que no se puede tener un investigador que nace por generación espontánea. La persona tiene que aprender poco a poco y en la práctica, a investigar. La formación de pregrado debiera dejar a los psicólogos en condiciones de contestarse preguntas en forma científica, con los procedimientos comúnmente aceptados.

### **RESUMEN PREGUNTA 3.2**

Los expertos consideran, en general, que un buen investigador debe presentar características fundamentalmente en dos ámbitos: en lo que respecta a su formación como psicólogos y su conocimiento en el manejo metodológico, así como actitudes y habilidades personales tales como: empatía, flexibilidad, respeto, trabajo en equipo, honestidad.

### **CONCLUSIONES OBEJTIVO 3**

Según nuestros entrevistados, las características de la investigación científica son independientes de su condición cualitativa o cuantitativa, en ambos casos deberían sustentarse en el método científico.

Por otra parte, las características del investigador, consideran aspectos tales como: formación específica en Psicología, entrenamiento metodológico y habilidades personales que incluyen: empatía, flexibilidad, respeto, trabajo en equipo y honestidad.

#### **4.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las relaciones de la Investigación Científica de la Psicología, con la Filosofía en Chile.**

##### **4.1- ¿Cuál es la relación que usted establecería entre la Filosofía y la investigación científica en Psicología, en nuestro país?**

###### **Descouvieres**

La capacidad de reflexionar, especialmente desde la Filosofía de la Ciencia resulta muy necesaria, además de todos los otros aportes culturales de la Filosofía.

###### **Díaz**

Es una relación hipócrita, pues raramente se exponen los supuestos filosóficos que subyacen en las investigaciones que se realizan.

###### **Morales**

Creo que esa es una falla que han tenido las dos Escuelas de Psicología (Pontificia Universidad Católica y Universidad de Chile) ya que saber Filosofía se necesita especialmente desde el punto de vista de la epistemología y también por la forma, lo que es la lógica, ambas llevan a un buen enfoque científico, a su vez, la Filosofía también tiene que alimentarse de la ciencia moderna.

###### **Toro**

Responderé ésta pregunta junto con la siguiente.

#### **RESUMEN PREGUNTA 4.1**

Las respuestas son variadas, en la medida que uno de los autores plantea que en nuestra disciplina, la "capacidad reflexiva" es "necesaria".

Otro de los autores considera que Psicología y Filosofía mantienen una relación "hipócrita" si se considera que no es frecuente que las investigaciones tengan o presentan sustentos de índole filosófica.

También, uno de los autores entiende como una "falla" en la formación que han presentado las Escuelas de Psicología de la Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, ya que la Filosofía sustenta y complementaría el conocimiento epistemológico y lógico. A su vez, explica, la Filosofía también debería nutrirse de conocimiento más contemporáneo para su complemento.

##### **4.2- Según su perspectiva ¿de qué manera influyó la Filosofía en la Psicología chilena, como disciplina?**

###### **Descouvieres**

La mayoría de los precursores fueron hombres cultos y de formación filosófica básica, que les permitió promover la Psicología.

###### **Díaz**

Más que la Filosofía, diría que las ideologías o más precisamente, las particulares versiones que los investigadores han actualizado de las diversas ideologías de moda, han tenido una incidencia central en el desarrollo de la investigación nacional.

Entre las ideologías incluyo a los modelos teóricos que han influenciado a la Psicología, los que ha menudo son empleados en forma acrítica en lectura de las situaciones que se abordan.

### **Morales**

En la Pontificia Universidad Católica de Chile influyó bastante con el planteamiento del padre Hernán Larraín, él se nutrió en el lado psicoanalítico y también de la parte filosófica y muchos filósofos entraron en la Psicología como Silva Santiago y otros.

### **Toro**

No podría referirme a la influencia en el pasado. Lo que puedo decir es que hoy la sociedad está cambiando de forma tan acelerada, que se requiere de una visión del contexto de esa realidad en transformación, lo que obliga a tener una mirada más amplia. Los cambios son tan acelerados que afectan la esfera de vida de las personas. Desatender a las cuestiones filosóficas que permiten comprender y problematizar estas grandes transformaciones culturales y sociales, es crítico.

Creo que hay dos cuestiones relevantes en el tema, de carácter más ideológico y otra de índole sociológica:

- 1.El Gobierno de la Unidad Popular, fue importante para captar psicólogos críticos para esta área de la Psicología Aplicada, la Psicología laboral, en el momento que estaba naciendo, es decir tenía poco tiempo de vida en nuestro medio
- 2.El desarrollo de la sociedad post capitalista, post moderna, ha provocado desarrollos distintos en el ámbito de la Psicología del Trabajo, que son muy interesantes y que tienen que ver con una Psicología menos instrumental. Eso mismo está representado en el desarrollo epistemológico, donde la Psicología del trabajo no aparece como instrumental a los servicios de la empresa y pierde su instrumentalidad cuando se vuelve una Psicología que también propende al desarrollo humano al interior de las organizaciones, laborales o no laborales, en el sentido de que se propicia calidad de vida, donde se vuelve posible, al menos a nivel de discurso, crear las posibilidades de potenciar condiciones para que el trabajo dignifique, lo que ha sido la gran bandera de lucha "antialienación". Este foco en el "recurso humano" hace que exista un contexto distinto para facilitar el desarrollo de las personas en las organizaciones.

### **RESUMEN RESPUESTA 4.2**

Uno de los expertos, plantea que la Filosofía sirvió como una especie de mecanismo de promoción de la Psicología, donde los precursores de la Psicología tenían sólida formación filosófica.

En general los expertos coinciden, en entender que más que una influencia de orden filosófico en la disciplina, la influencia habría sido más bien relacionada con "ideologías" de moda, las que influyeron en el desarrollo nacional. También y específicamente en un caso, se nombra al Psicoanálisis, que habría marcado y nutrido los lineamientos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

### **4.3- ¿Cuál fue y cuál es la relación de su área de investigación con la Filosofía?**

#### **Descouvieres**

La Filosofía es el sustrato fundamental para todas las ciencias y naturalmente también para la Psicología.

## **Díaz**

no es un tema que haya estado ni este abiertamente en la conversación del área, no obstante siguen dándose las tradicionales tensiones entre enfoques de carácter idealista (constructivismo radical, por ej: el aquí y el ahora como referente contextual de la realidad, la subjetividad del observador como criterio de validación de la realidad, etc.), materialistas dialécticos (cognitivo-histórico-cultural, por ej.: la construcción de las personas y de las comunidades de práctica como resultado de procesos sociales y materiales a través del tiempo, la actividad socializada como factor constructivo de la cognición, etc.) y eclécticos pragmáticos (funcionalismo, por ej.: modelos de roles y relaciones para explicar las dinámicas individuales y organizacionales)

## **Morales**

No, ninguna. Yo escribí, por propia iniciativa, un artículo sobre el sentido del trabajo y otro llamado "trabajo y amor en tiempos de transición" pero no es que el área haya tenido una vinculación con la Filosofía. Ni en la Universidad de Chile ni en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

## **Toro**

No me parece que la Psicología del Trabajo de las organizaciones sea distinta de las otras Psicologías del país, respecto de su pérdida de vínculo explícito con la Filosofía. No sabría decir cuál de las Psicologías aplicadas nuestras tenga un mayor vínculo filosófico (probablemente las Psicologías clínicas lo tienen) pero la relación es pobre.

Creo que hoy en día los psicólogos organizacionales están bastante más cerca de discusiones que de no ser filosóficas, si son de orden socio-antropológico y social.

Respecto de las publicaciones, es poco lo que se publica porque no tenemos perfiles de investigador. En este ámbito no hay gente que se dedique prioritaria o exclusivamente a la investigación. Una excepción que conozco (por cierto, debe haber más) podría ser Carlos Díaz, que sé está realizando algunos estudios en el área.

## **RESUMEN PREGUNTA 4.3**

Uno de los expertos, no responde directamente la pregunta y manifiesta que la Filosofía es fundamental para todas las ciencias, incluyendo la Psicología.

Los tres restantes, concuerdan en que no constituye un tema, no existe o no difiere de otras disciplinas en la medida que la Psicología pierde su vínculo con la Filosofía y la que aún conservaría "algo" de su influencia (Psicología Clínica) sería más bien escueta y explica que en la actualidad los Psicólogos organizacionales están más atentos a discusiones de orden, socio-antropológico y social que filosóficas. También menciona que más bien no conoce gente que sólo se dedique a la investigación, en el área y que Carlos Díaz es la persona que los estaría trabajando en el tema.

## **4.4- ¿Tiene usted antecedentes de los primeros hechos o sucesos históricos en nuestro país, que separaron la Psicología de la Filosofía?**

### **Descouvieres**

¿Están separadas?

### **Díaz**

Con la creación de las carreras de Psicología en las Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, dándole un contenido institucional a dicha separa-

ción. Esto a modo de réplica de lo que sucedía en otras partes del mundo, pero no necesariamente como un proceso de decantamiento natural y autogenerado.

### **Morales**

Como antecedente, más bien, en la Pontificia Universidad Católica de Chile pertenecíamos al Departamento de Educación pero nada de vínculo formal con la Filosofía.

### **Toro**

Pienso que son los antecedentes históricos y que repiten la historia universal.

Se distingue una historia particular de la Psicología, desde los inicios del siglo XX, fines del siglo XIX. Da cuenta de su emerger desde la Filosofía el hecho que la Psicología en Chile surge en el ex pedagógico o Instituto Pedagógico, que más tarde se llamó Facultad de Filosofía y Educación.

### **RESUMEN PREGUNTA 4.4**

Uno de los expertos cuestiona o parece cuestionar la eventual separación entre Filosofía y Psicología.

De las restantes opiniones, dos de los expertos comprenden el desvinculamiento asociado a instituciones de educación superior (Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile) sin especificar un suceso u hecho particular, sólo se aclara que se relaciona con el surgimiento del ex pedagógico o Instituto Pedagógico, que luego se llamaría, "Facultad de Filosofía y Educación" en la Universidad de Chile y Pontificia

Universidad Católica de Chile, sin embargo en esta última nuestra disciplina no habría tenido relación formal con la Filosofía.

### **4.5- ¿Qué importancia le atribuye a la Filosofía en el campo de la Investigación Científica?**

#### **Descouvieres**

Fundamental, por cuanto los resultados deben leerse a la luz de las grandes ideas.

#### **Díaz**

Más que a la Filosofía como disciplina, me parece importante rescatar las preguntas y premisas filosóficas que atraviesan el quehacer y la investigación en Psicología. Preguntas que tienen además una enorme importancia en las definiciones metodológicas. Por ej.: ¿qué y como se relaciona lo individual y lo social en la psique humana?; ¿qué relación existe entre realidad social, realidad material, pensamiento, lenguaje, personalidad y comportamiento?; ¿qué implica decir que las personas se encuentran insertas en "sistemas" de algún tipo (familiar, organizacional, comunitario...)?; ¿qué es un contexto?; ¿qué implica desde el punto de vista de la teoría del conocimiento identificar las competencias ya sea como comportamiento observable, como representación mental operatoria o como un conjunto de disposiciones, conocimientos, habilidades y conductas?

#### **Morales**

Actualmente, muy poco.

## Toro

No sabría decir si la investigación científica en Chile carece de referencias filosóficas, creo que no es más ni menos que en otros lugares. La Psicología deriva a marcos conceptuales con ciertas visiones de mundo, filosóficas que no siempre están presentes. Las perspectivas epistemológicas sí están más presentes en las controversias internas de la Psicología.

## RESUMEN PREGUNTA 4.5

Los expertos difieren en su apreciación respecto de la importancia de la Filosofía en el campo de la investigación científica.

Las diferencias subyacen aspectos que la consideran como "fundamental" para los comprender los resultados. "Importante" para el conocimiento, aplicación de premisas y conceptualizaciones en el quehacer y en la propia investigación científica.

## CONCLUSIONES OBJETIVO 4

La Filosofía y la investigación científica de la Psicología en Chile parece tener una relación descrita como "hipócrita" en la medida que no necesariamente se expresan sustentos filosóficos en el trabajo empírico, que a su vez influirían en la reflexión generada por la investigación. Lo anterior, pareciera ser un problema compartido en las dos universidades fundadoras de nuestra disciplina que no contemplan este tema para la formación del psicólogo.

La Filosofía habría cumplido una función promotora de la Psicología nacional, bajo los intereses de los precursores, casi todos los cuales tenían vínculos con la Filosofía. Posteriormente la Filosofía desarrolló características más bien de una ideología, posiblemente generadora de "modas" cuya expresión más clara pareciera ser la influencia del Psicoanálisis en las primeras etapas, en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

En términos más específicos la relación de la Filosofía con la Psicología Organizacional, para tres de los expertos no constituiría un tema de particular interés por cuanto las preocupaciones se orientan más bien hacia los elementos socio-antropológicos y no filosóficos propiamente tales.

Uno de los expertos parece desconocer una separación entre estas, los restantes señalan que la Filosofía y la Psicología se separaron por situaciones institucionales o administrativas en la Universidad de Chile. En efecto, nuestra carrera, se inicia vinculada al Instituto Pedagógico, luego pasa a ser parte de la Facultad de Filosofía y Educación, hasta llegar a la situación contemporánea en la que pertenece a la Facultad de Ciencias Sociales. Por el contrario, en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Psicología nunca estuvo adscrita a una entidad vinculada formalmente a la Filosofía.

Los expertos conciben la importancia de la Filosofía para la investigación científica en su área, en términos muy amplios y con algunas diferencias, cuya síntesis podría expresarse en los siguientes términos:

Fundamental para la comprensión de los hallazgos, para el desarrollo de los conocimientos y aplicaciones en las premisas que sustentan el quehacer profesional y el qué investigar científicamente.

- **¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?**

## **Díaz**

Cabe señalar que si el desarrollo de la Psicología en nuestro país presenta numerosas carencias en lo teórico, lo metodológico y en general en lo que toca a la investigación, su historia y estado actual es sin duda incomparablemente más halagüeño que el de la Filosofía. Esta última, ha vivido un estancamiento de proporciones en el ámbito académico así como en su rol en el debate público en Chile.

## **RESUMEN PREGUNTA 4.6 (OPCIONAL)**

Uno de los expertos se detiene en el análisis y opina que la Psicología presenta déficit y estancamiento en su desarrollo como disciplina y ciencia. Sin embargo en la actualidad presentaría mayor proyección que la Filosofía.

## **5.- Objetivo: identificar, describir, comparar le influencia de escuelas o corrientes de pensamiento de la Psicología, en la investigación científica chilena.**

### **5.1- ¿Qué escuelas o corrientes de pensamiento, considera usted, influyeron mayormente en el desarrollo de la investigación científica, en general, en nuestro país?**

#### **Descouvieres**

Inicialmente la Psicología Experimental y Biológica y luego los enfoques sistémicos y cognitivos conductuales.

La corriente psicoanalítica de gran importancia, pero de poco aporte a la investigación.

#### **Díaz**

Las más influyentes han sido el conductismo, la escuela de relaciones humanas y el empirismo funcionalista.

#### **Morales**

En cuanto a investigación científica, desde la Psicobiología hubo varios entre ellos Guy Santibañez, Mario Herrera etc.

#### **Toro**

Borraría lo de "investigación científica y lo cambiaría por el "desarrollo en la disciplina" porque en esta área tiene límites un poco difusos.

Diría que, hasta donde sé, la investigación en Psicología y su desarrollo en Chile, pasó a ser determinante a fines de los años 60 y 70. Fue muy determinante la visión positivista, particularmente la conductista y otras en boga. Hasta ese tiempo la influencia era de carácter europeo, sin que hubiera en Chile, a pesar de ello, un rol relevante del psicoanálisis.

Para la investigación científica chilena, el positivismo fue predominante hasta unos 5 o 10 años atrás.

### **RESUMEN PREGUNTA 5.1**

Los expertos coinciden en considerar que las corrientes que influyeron, en general, en el desarrollo de la investigación científica serían: la Psicología experimental, Biológica, el Conductismo, el empirismo funcionalista y la visión positivista.

### **5.2- ¿Según su experiencia, de qué escuela/s o corriente/s se ha visto mayormente influenciada su área de investigación en Psicología?**

#### **Descouvieres**

El enfoque sistémico, en algunos casos y también modelos conductuales.

#### **Díaz**

Ídem anterior.

#### **Morales**

Desde el área del Desarrollo organizacional, el cognitivista, en lo que se refiere a cultura y clima pero más el enfoque sistémico. En lo que son las competencias, el enfoque humanista y conductista.

#### **Toro**

Ídem anterior.

### **RESUMEN PREGUNTA 5.2**

Dos de los expertos se centran en las mismas áreas de influencia que en la pregunta anterior, enfoque conductista, la visión positivista (que según la opinión de uno de ellos habría estado en boga hasta hace unos cinco o diez años atrás).

Los dos expertos restantes, confieren a la corriente sistémica, cognitivismo y corrientes conductuales propiamente tales, en el área del desarrollo organizacional y en lo que son las competencias, la mayor influencia sería de las corrientes humanistas y conductistas.

### **5.3- Según su opinión, ¿cuál/es escuela/s o corriente/s han ejercido menor influencia en el desarrollo de la Investigación Científica en la Psicología Chilena, en su área?**

#### **Descouvieres**

Al parecer los enfoques psicodinámicos, por su misma naturaleza.

#### **Díaz**

El Psicoanálisis.

#### **Morales**

El Psicoanálisis. En Clínica ha sido bastante la influencia de éste pero en lo organizacional no. Muy poco también en el área de la Psicobiología.

**Toro**

El Psicoanálisis.

**RESUMEN PREGUNTA 5.3**

Tres de los expertos consideran al psicoanálisis como la corriente que menos influencia ha tenido en lo que respecta al desarrollo de la investigación científica en el país.

Uno de ellos considera que por su naturaleza, no han presentado mayor influencia, los enfoques de tipo psicodinámico.

Por otra parte, otro de los expertos incluye el área de la Psicobiología.

**5.4- En la actualidad, ¿cuáles son las escuelas o corrientes predominantes en los trabajos de investigación en Psicología, de su área?****Descouvieres**

Empírico, conductuales y sistémicos.

**Díaz**

No resulta fácil hablar de predominio en consideración al escaso volumen de investigación que se desarrolla, pero ciertamente los lenguajes y modelos de moda tienen cierto sesgo funcionalista con mayor o menor acento ya sea conductista o el constructivista radical...

**Morales**

La conductista.

**Toro**

Me parece que el psicoanálisis ha tenido poca influencia en la Psicología Organizacional, en general en el mundo. En Chile se conoce y se ha desarrollado algo de análisis institucional y Psicología de grupos de influencia psicodinámica.

Dentro de las grandes tendencias del pensamiento psicológico, en Chile han tenido más peso que el psicoanálisis, el conductismo, el neo-conductismo, el cognitivismo, el interaccionismo simbólico y, en el último tiempo, el constructivismo social.

**RESUMEN PREGUNTA 5.4**

Las respuestas consideran una amplia gama de corrientes que estarían influenciando las investigaciones científicas en la actualidad: el empírico, los sistémicos, el conductista, el neo-conductismo, el constructivista radical, el cognitivismo, el interaccionismo simbólico y, en el último tiempo, el constructivismo social.

Podemos apreciar, que las corrientes conductuales continuarían siendo la respuesta más frecuente de los expertos.

- **¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?**

## Díaz

El escaso desarrollo teórico local se encuentra por lo demás bastante apartado de los debates que en los últimos 20 años han sacudido nuestra disciplina. Poco se sabe sobre las nuevas tendencias en la Psicología norteamericana en cuanto a buscar reducir lo psíquico a la estructura cerebral (neurociencias) ni de las reacciones (aún marginales) desde posturas "culturalistas" (con particular énfasis en las posturas desarrolladas por la Psicología soviética, entre los cuales Vigotski y Leontiev son sus principales exponentes).

## RESUMEN PREGUNTA 5.5 (OPCIONAL)

Uno de los expertos manifiesta que la realidad del desarrollo teórico en nuestro país se encontraría muy distante de las realidades internacionales, referente a las tendencias que se estarían desarrollando en la actualidad como las neurociencias (Estados Unidos) y posturas "culturalistas" (Ex Unión. Soviética).

## CONCLUSIONES OBJETIVO 5

Nota: Antes de presentar éstas conclusiones queremos aclarar que hemos respetado las diferentes formas en las cuales los expertos se refieren a las escuelas, esto ya que no es nuestro propósito cuestionar las concepciones que cada uno de ellos pueda tener respecto de lo que consideran como "escuelas o corrientes".

En los términos expresados por los investigadores, las influencias percibidas como mayores para la investigación científica de la Psicología chilena en general, se refieren a lo experimental; biológico; conductual y empirismo-funcionalista.

Asumiendo nuestro compromiso de la nota anterior, podemos decir que en términos generales, podría corresponder al positivismo.

Respecto de la influencia específica de las escuelas o corrientes, en la investigación de la Psicología Organizacional, dos expertos repiten las consideraciones anteriores y los dos restantes señalan perspectivas de índole sistémica y cognitivas. Es importante que cuando se refieren al ámbito Organizacional, se identifican influencias conductuales y cuando el tema se refiere a las competencias, la mención es para el Humanismo. Por otra parte, las corrientes de menor influencia en el área, son en general, psicodinámicas y más específicamente psicoanalíticas.

En la actualidad, la investigación científica de la Psicología Organizacional, recibe una amplia contribución que se refiere a todas las ya mencionadas, además el neconductismo; el constructivismo radical y social así como el interaccionismo simbólico.

Llama la atención que los expertos chilenos entrevistados, no consideren elementos calificados como muy importantes por especialistas de esta misma área en otros países latinoamericanos y que –según Rodríguez (2005) provienen en gran parte, de la propia Psicología Organizacional–. Un ejemplo corresponde a los principios de la complejidad y la recursividad de las organizaciones, atribuida a Bateson (1999).

## 6.- Objetivo: identificar, describir y comparar, el rol de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile.

### 6.1- Según su opinión ¿Cuál es el rol que juega, hoy, la investigación científica en la formación de psicólogos, de universidades chilenas?

#### Descouvieres

En las universidades "complejas" es fundamental, en las docentes es informativa.

## **Díaz**

Se utiliza como modelo formal para la entrega de datos relevantes. Por otro lado se enseña como procedimiento de colecta y análisis de datos.

## **Morales**

Lo que sé, de la Pontificia Universidad Católica Chile, muy bueno, está por ejemplo Jorge Manzi.

## **Toro**

Detrás de toda formación de psicólogos está la expectativa de que se trata de un investigador que utiliza la metodología científica para problematizar o encarar la solución de problemas sociales o individuales. Todo currículum de formación tiene muchos cursos de formación teórica, de metodología de la investigación, por lo tanto están las bases para que sujeto se convierta en un investigador aplicado.

Con todo, hay que recordar que los perfiles de formación son de índole profesional, no se espera la formación de investigadores.

Algunos estudiantes se forman como investigadores porque las universidades obligan a sus alumnos a desarrollar una tesis y descubren en ello una cierta vocación, les gusta, les atrae, encuentran algún apoyo en sus instituciones y continúan trabajando en ello.

Respecto de las tesis o como se llamen (hay muchas modalidades de trabajo Terminal, previo a la licenciatura o a la titulación), hay estudiantes que les gusta hacer investigación y para otros es un mero trámite para obtener su título.

Existe una discontinuidad entre los dos afanes de la formación, que no siempre se articulan de la mejor forma y que pueden transitar por caminos diversos:

- 1-. La formación de competencias específicas para el desarrollo profesional.
- 2-. Competencias para la investigación.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.1**

Las respuestas, en general, manifiestan una visión más bien "superficial" y/o "funcional" de la influencia de la investigación científica en la formación del psicólogo.

La mayoría de los expertos considera que no se confiere una gran relevancia en la formación de los alumnos de Psicología, en las universidades chilenas. Sólo uno de ellos aduce que en la universidad que se desempeña (Pontificia Universidad Católica de Chile) la formación en el área es muy buena y otro hace hincapié que en las universidades "complejas" es fundamental.

Los conceptos utilizados, por los expertos para definir sus apreciaciones y/u opinión del tema, refiere al rol de la investigación científica a: "informativa", como "colecta" y "análisis de datos", como "modelo formal para el análisis de datos" como una investigación que se limita a las tesis de grado y que para algunos alumnos es la posibilidad de descubrir en ello, cierta vocación y para otros no pasaría de ser un mero trámite para obtener su título.

## **6.2- ¿Qué opina usted, respecto de suprimir el trabajo investigativo (tesis) de los alumnos de Psicología, en las universidades chilenas?**

### **Descouvieres**

Hoy, pienso que debe suprimirse por razones de mercado laboral, por cuanto hay universidades menos exigentes que colocan a sus egresados en el mercado antes que nosotros.

### **Díaz**

La realización de tesis por parte de los estudiantes ha sido percibida negativamente por parte de los propios estudiantes y por un número importante de docentes. Los primeros, por que encuentran importantes dificultades en su realización, demorados a menudo con tiempos excesivamente largos, retardando la obtención de sus títulos. Los docentes por las mismas razones más las dificultades que encuentran en la dirección efectiva de un volumen creciente de estos trabajos. En ambos casos el factor gatillante parece encontrarse en la ausencia de competencias entre parte importante de los estudiantes (y a veces entre parte de los docentes) para definir un problema de investigación, definir un modelo teórico atingente, formular hipótesis y un métodos de investigación acordes y más aún para realizar un análisis de datos adecuado. En lugar de resolver dichas insuficiencias se ha ido optando por abandonar la exigencia de realizar tesis solventes. Este dilema ha ido reflorciendo con la aparición de numerosos postgrados de corte académico que aspiran a reconocimiento internacional y a la generación de estructuras curriculares compatibles con esta meta. La exigencia de realización de tesis y el requerimiento de desarrollo de publicaciones acordes con la normativa internacional constituyen factores que podrían forzar la reposición de un ambiente "mejorado" para la formación en investigación.

### **Morales**

Horrendo.

### **Toro**

Creo que los alumnos de cualquier licenciatura deberían hacer un trabajo de investigación para concluir su licenciatura.

No me molestaría que no se llamara tesis (incluso, puede ser conveniente para distinguir este nivel de producción de conocimiento de otros superiores) pero creo que tiene que haber un trabajo que lo habilite como conecedor y operador de la metodología de la investigación científica.

## **RESUMEN RESPUESTA 6.2**

La mayor parte de los expertos coincide en que suprimir las tesis de grado es negativo para la formación de las futuras generaciones de psicólogos. Sólo uno de ellos presenta una visión positiva frente a dicha situación, aduciendo razones de "mercado".

Por otra parte, los otros expertos justifican su opinión aduciendo que, tanto estudiantes como docentes tienen una visión negativa respecto de realizar investigaciones científicas (llámese tesis) como condición formativa para obtener su título ya que de una u otra forma, correspondería más bien a un proceso de post grado que de pregrado.

### **6.3- ¿Cuál es, según su opinión, la situación actual de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile?**

#### **Descouvieres**

Deficitaria.

#### **Díaz**

En general la formación entregada en el marco de currículas analíticas asume un carácter desmembrado: los estudiantes difícilmente perciben las conexiones y distinguos entre las distintas teorías, entre las teorías y las metodologías así como entre las distintas metodologías. Así la investigación aparece como algo "complicado" y "superfluo" en relación a la práctica. En los mejores casos aparece como un "producto de consumo" importable de los grandes centros de investigación científica o como ejercicios "oscuros" que ya sea tienen como medio y fin el método o por último sirven de soporte formalista a discursos en exceso "fenomenológicos".

#### **Morales**

Son muchas las escuelas, ya lo dije, como la Pontificia Universidad Católica de Chile.

#### **Toro**

Hay que partir por estimular y elevar el nivel de desarrollo científico pero cómo hacerlo cuando tenemos un déficit de investigadores, en su mayoría los académicos son sólo docentes y no se valora suficientemente la investigación científica.

### **RESUMEN RESPUESTA 6.3**

La visión de los expertos en el tema, es más bien pesimista ya que se comprende que existiría un déficit de estudiantes, psicólogos y docentes motivados en realizar investigación científica, quienes a su vez considerarían esto como "complicado" o "superfluo", respecto del ejercicio aplicado.

Sólo uno de los expertos, al igual que en la pregunta anterior, difiere de las apreciaciones anteriores.

### **6.4- De 1 a 7, ¿Qué nota le pondría al rol que ha jugado la investigación científica en la formación de psicólogos en nuestro país?**

#### **Descouvieres**

Por decir algo, un 6.0, porque no entiendo la pregunta.

#### **Díaz**

Un 3,0. Ha permitido al menos contar con referentes formales (telones de fondo) en cuanto a problemáticas y modalidades de acercamiento a problemas disciplinarios.

#### **Morales**

Un 3.5 porque antes las universidades hacían mucha investigación y creo que es por el problema que hacer investigación es caro. Ahora están en crisis.

## **Toro**

Le pondría un 4.5 es decir, aprueba pero no brilla, no le saca partido. Aprueba porque tú pones a cualquier psicólogo, egresado de donde sea, frente a un problema y el psicólogo, apuesto, va a tener una visión "científica", en el sentido que será capaz de cuestionarse y formular un diseño de enfrentamiento según una forma de proceder comúnmente aceptada como "científica".

## **RESUMEN PREGUNTA 6.4**

El promedio evaluativo que los expertos confieren al rol de la investigación científica en la formación del psicólogo, es de un 4.2, que se considera en una escala promedio, como "suficiente" más no "necesario" para un desarrollo óptimo.

## **6.5- ¿Cuál es el futuro que vislumbra para la investigación científica, en la formación del psicólogo en Chile?**

### **Descouvieres**

En las universidades complejas parece promisorio.

### **Díaz**

¿? Más dudas que certezas habrá una tendencia a un mayor fraccionamiento de la formación, con un grupo selecto de investigadores por un lado y una masa de "consumidores" de investigación?

### **Morales**

Creo que hay dos grandes movimientos uno centrífugo y otro centrípeto, en el que la Psicología Clínica va a morir a futuro ya que va a depender de la neurociencia.

En mi área, se trabajará con enfoques interdisciplinarios, va a ser la ciencia del comportamiento y desarrollo organizacional y las profesiones irán desapareciendo porque son de libre poder, entonces, cuando se habla del futuro de la formación del psicólogo hay que ver hacia que lugar van los Magíster y los Doctorado.

En el caso de las empresas, las que quieran ser líderes tendrán que generar conocimiento y la investigación, por ese lado, tiene buen futuro, pero por el lado de las neurociencias la Psicología Clínica yo creo que será suprimida.

### **Toro**

Hay que ponerle mucho estímulo, más atención, valorar más el rol de la investigación y reconocerlo. Para lograrlo debe estimularse, en una estrategia paso a paso, la actitud indagativa. Sobre esa base se puede desarrollar habilidades para la investigación.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.5**

Los expertos difieren en sus apreciaciones al respecto, uno asegura que es promisorio, otro que aún es una incógnita, también que se propone que algunas áreas desaparecerían (Psicología Clínica); así como que para dar un verdadero valor y reconocimiento a la investigación científica, sería necesario estimular paso a paso su desarrollo en las aulas.

## **6.6- En nuestro país, ¿considera usted que se potencia o se fomentan, en la universidades, la investigación científica en nuestra disciplina?**

### **Descouvieres**

Se avanza en ese sentido.

### **Díaz**

No, paradójicamente se insiste en la necesidad de publicar en revistas ISI, pero se deja la investigación a la suerte de de la obtención de fondos concursables externos. Tampoco se estimula el desarrollo de equipos y líneas de investigación.

### **Morales**

Algunas Universidades que tienen postgrado en Psicología y que estimulan que se realicen proyectos FONDECYT.

### **Toro**

No la potencian, se hacen esfuerzos pero no se hace lo suficiente.

## **E: ¿Considera que un profesor de metodología debe hacer investigación?**

Creo que es necesario que lo hagan. Como asesores metodológicos, algunos publican pero en general no lo hacen, no dan cuenta de su trabajo como investigadores.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.6**

En su generalidad, los expertos opinan que en la realidad nacional, no se potencia la investigación científica en las universidades y que sólo algunas universidades, que realizan post grados estimulan y presentan propuestas en este ámbito. Por otra parte, uno de los expertos manifiesta que es un tema en el que se está avanzando.

## **6.7- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la formación científica de los psicólogos de nuestro país, en su área de investigación?**

### **Descouvieres**

El mayor desarrollo relativo de la disciplina en el mundo, constituye una fortaleza porque estimula.

Como debilidad la escasa formación teórica y la carencia de objetivos reflexivos en la mayoría de las universidades.

### **Díaz**

Fortalezas: Poseen conocimiento del medio y están en general al tanto de los que se produce en el mundo. A la vez poseen apertura en lo metodológico. Debilidades: Cierta tendencia a la superficialidad teórica y metodológica empujada por argumentos "pragmáticos".

## **Morales**

Como fortaleza: el estudio de la metodología científica cuantitativa incluyendo la estadística.

Como debilidad: Poco trabajo investigativo especialmente la participación en equipos interdisciplinarios con una línea de investigación. Muchas investigaciones que se inician quedan como estudio piloto.

## **Toro**

Sobre las fortalezas ya no tengo más que decir, ya está dicho. La debilidad está en que no se pone en práctica, no se ejercita, no se focaliza la investigación porque no están dadas las condiciones, no hay suficientes incentivos. El estudiante es capaz de hacerse preguntas y desarrollar un proyecto para contestarlas con el método científico pero ese no es su interés, salvo las exigencias que se le haga en la formación.

## **RESUMEN PREGUNTA 6.7**

Acerca de las fortalezas, los expertos opinan que éstas abarcan aspectos como la actualización e incorporación de metodología y conocimiento actualizado de la información internacional en el área y poco a poco nos permitiría un mejor desempeño.

Por otra parte, se definen como debilidades: la formación y superficialidad teórica, la falta de objetivos reflexivos, la carencia de estímulos y motivación de los estudiantes en el área, la metodología (basada en argumentos más bien pragmáticos), la falta de investigaciones de índole interdisciplinarias, con equipos de trabajo que no sólo se queden en la propuesta investigativa o piloto, sino que continúen y concluyan las investigaciones científicas, propiamente tales.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 6**

La investigación científica a juicio de los expertos pareciera superficial y sólo funcional, en la formación del psicólogo. En muchos casos la tesis adquiere la condición de un trámite para la obtención del título profesional.

Esto es particularmente importante cuando en general suprimir la tesis en el pregrado es percibido como altamente negativa excepto cuando lo anterior podría explicarse por razones de mercado asociadas a la obligación de estudios de postgrado, generalmente en la misma universidad.

Respecto de la situación actual, la formación científica no parece ser optimista sino más bien pesimista en la media en que predominan en estudiantes de Psicología los intereses aplicados y profesionales por sobre los científicos. Tal vez por lo mismo es que la calificación para la investigación científica se sintetiza en la opinión de uno de nuestros expertos al señalar que: "aprueba pero no brilla"

Coherentemente con lo señalado, la percepción de futuro no es clara, para algunos puede ser provisorio para otros una incógnita, e incluso uno de ellos plantea la posibilidad de que algunas áreas podrían desaparecer refiriéndose específicamente a la Psicología Clínica y en función del progreso de las neurociencias.

Las instituciones universitarias no se ven como agencias para el fomento de la investigación científica, excepto tal vez, cuando se interesan en los estudios de postgrados.

De acuerdo a la percepción de los expertos, la investigación científica en la Psicología Organizacional chilena, presentaría fortalezas en el ámbito de la metodología y en sus contactos o relaciones internacionales.

Las debilidades se referirían a carencias generales, en la formación científica, teórica, capacidad de reflexión, estímulos y fomentos. La mayoría de los estudiantes

y también psicólogos, son percibidos como orientados a estrategias más bien pragmáticas, lo que no necesariamente se asocia a un interés científico propiamente tal.

La síntesis agrega una falta de interés en realizar trabajos interdisciplinarios, en un área particularmente definida por esta dimensión.

## **7.- Objetivo: identificar, describir y comparar el predominio aplicado o básico de la investigación científica en la Psicología chilena.**

### **7.1- Según su opinión, ¿cuál es el motivo que suscitaría el interés de los psicólogos por desarrollarse en el plano aplicado o básico?, ¿Sucede esto en su área de trabajo?**

#### **Descouvieres**

Sí, ocurre por cuanto es un área profesional aplicada y responde a requerimientos externos.

#### **Díaz**

Poder contar con un soporte de recursos suficientes y estables como para abandonar parcialmente la dedicación a la actividad privada. Este problema se plantea de modo general en cuanto a la dedicación a la actividad académica.

#### **Morales**

En general se tiende a dicotomizar la investigación científica en el plano básico-académico y aplicado, sin tomar en cuenta que ambos enfoques son complementarios. También se tiende a creer que la investigación básica es más profunda, pero más compleja y más cara. Sin embargo una buena investigación aplicada necesita de la metodología científica. El problema surge cuando uno tiene que licitar y la variable económica tiene mucho peso para ganar la licitación. El investigador aplicado tiene que justificar el costo y el tiempo en relación a la utilidad y beneficios que va aportar a la organización que necesita resolver problemas específicos y concretos. En esos casos hay que dar respuesta al dilema ético de cual es el límite de la rigurosidad científica que permita ganar la licitación dando un servicio de excelencia y sin caer en lo superficial (este dilema surge con frecuencia en la consultoría organizacional/laboral).

En general la investigación en las universidades tendía a estimular la investigación básica, mientras que las organizaciones educacionales, laborales, comunitarias y de salud estimulaban la investigación aplicada. El investigador académico empieza con un problema que puede parecerle interesante, mientras que el investigador aplicado comienza con un problema organizacional o comunitario real. Sin embargo en los últimos años se observa que se está generando una tendencia a integrar la investigación básica con la investigación aplicada.

#### **Toro**

NO. Según mi opinión, esta pregunta no agrega nada, según mi opinión porque la Psicología es aplicada, no básica.

### **RESUMEN PREGUNTA 7.1**

Los expertos difieren en sus respuestas, en la medida que se opina que como motivos para desarrollarse, ya sea en el área básica y área aplicada estarían los de índole económica y que obedecerían más bien a requerimientos externos. Sin em-

bargo uno de los expertos explica que en este ámbito, área básica y área aplicada son complementarias, no excluyentes la una de la otra y que el paradigma existente, hace referencia al área básica como más "profunda" que el área "aplicada" lo que de alguna manera contribuiría interés, al aumento y mayor número de psicólogos desarrollándose en este último.

Uno de los expertos no responde, aludiendo que la pregunta no es atinente puesto que la Psicología es Aplicada, no Básica.

## **7.2- Respecto de su área de investigación, ¿Qué porcentaje (aproximado) de psicólogos se desempeña en el área de la investigación científica?**

### **Descouvieres**

No tengo ese dato.

### **Díaz**

Ninguno de modo exclusivo y permanente. Un importante número en forma esporádica y discontinua.

### **Morales**

No tengo información ni siquiera para dar en porcentaje aproximado, sin embargo el psicólogo que se dedica al ejercicio profesional laboral/organizacional realiza investigación aplicada en un porcentaje que va más allá del 50%.

### **Toro**

Mínimo, no me atrevo a decirlo. En esta área hay unos cinco, con esfuerzo y son más sociólogos que psicólogos porque tienen un perfil más poderoso de investigador en esta área. El sociólogo está siempre haciendo investigación porque pertenece, por lo general, a una meta-organización, por ejemplo de una fundación que se dedica a realizar investigación, no así el psicólogo organizacional. Este pertenece al programa que será evaluado por la fundación o ministerio.

El sociólogo es generalmente un evaluador de proyecto; el psicólogo no, o sólo ocasionalmente.

## **RESUMEN PREGUNTA 7.2**

Las opiniones no difieren en su generalidad, ya que se concibe que mínimo o muy bajo el porcentaje que está realizando investigación científica y que quienes sí la realizan son de otras disciplinas, no de la Psicología propiamente tal.

Esta situación, decrece a nulo, cuando se constata que en país no hay psicólogos con dedicación exclusiva al desarrollo de la investigación científica.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 7**

Los expertos concuerdan en que las motivaciones económicas explican gran parte de las preferencias hacia el ámbito aplicado. Uno de ellos, plantea que se trata de áreas más bien complementarias, lo que no significa que la mayoría de los psicólogos se inclina más a las aplicaciones. Otro de los entrevistados señala que esta pregunta le parece no atinente, por cuanto y a su juicio la Psicología Organizacional es esencialmente aplicada.

Por otra parte, los expertos coinciden cuando señalan que los psicólogos organizacionales chilenos dedicados a la investigación científica prácticamente no existen, si se los compara con otros investigadores cuya dedicación es exclusiva a este ámbito.

En las respuestas de los investigadores chilenos de esta especialidad, no se hace referencia al desarrollo histórico de la Psicología Social de las organizaciones y que de acuerdo a Navarro (2005) remarcaría una orientación aplicada si se las considera como sistemas cerrados y se hacen más complejas, cuando se las relacionan con modelos políticos y constructivistas.

## **8.- Objetivo: identificar, describir y comparar las influencias de los marcos epistemológicos, en la investigación científica de la Psicología chilena.**

### **8.1- Según usted, que marcos epistemológicos han influido en la investigación científica de la Psicología en Chile?**

#### **Descouvières**

En sus orígenes la reflexión es sobre teorías psicofisiológicas. En la actualidad, aparentemente algunos enfoques sistémicos. No omitir los aportes culturalistas del Psicoanálisis tardío.

#### **Díaz**

- La cartesiana: dualismo psique-realidad material
- La conductista: la psique como reflejo de los estímulos
- La relacional: la comunicación como un fin en sí mismo
- La del sujeto: el sujeto como ente que se realiza a sí mismo
- La genética: la persona sigue indefectiblemente ciertos estadios de desarrollo lineal
- La mecanicista: A hace que B
- La sistémica: el todo como resultado interactivo y dinámico de las partes
- Todas ellas asumen en forma a veces contradictoria y mezclada roles orientadores subyacentes en distintas investigaciones. La ausencia de rigurosidad en el marco teórico-conceptual y metodológico y la elevada permeabilidad local a "teorías" de moda explica en buena medida la fuerte variedad y mixturas paradigmáticas. Son escasos y discontinuos los trabajos que operan con una orientación epistemológica clara y consistente.

#### **Morales**

- Psicoanalítico,
- Rasgos y factores,
- Fenomenológico existencial,
- Conductual,
- Cognitivo,
- Matrices paradigmáticas

Me baso en gran parte en una tesis para optar al título de psicólogo de la que fui profesor patrocinante. ("La investigación Psicológica en Chile: Un análisis de las Escuelas de Psicología Universidades de Chile y Católica". Autores: Carmen Iglesias y

Pablo Iñiguez, 1987, PUCCH) y en las publicaciones de investigaciones que se han realizado en los últimos años que abordan los estudios desde diferentes enfoques paradigmáticos sin caer en eclecticismo.

### **Toro**

El gran marco epistemológico de la investigación científica de la Psicología chilena ha sido el positivismo hasta la emergencia de las metodologías más cualitativas, que la han puesto en duda, y que ha tenido influencia creciente desde hace unos 10 años, hasta ahora.

En las publicaciones cada vez hay más metodologías cualitativas, constructivismo, construccionismo. En esta escuela (Universidad Diego Portales), aproximadamente el 50% de las tesis se hace con metodologías cualitativas.

### **RESUMEN PREGUNTA 8.1**

Las apreciaciones de los expertos respecto a la pregunta, es amplia y de la cual se desprende que obedecería a los cambios paradigmáticos, propios de los procesos naturales de desarrollo ya sean culturales y/o sociales.

También se puede apreciar una mezcla de marcos epistemológicos con corrientes o lineamientos psicológicos, lo que nos lleva inferir la gran cantidad de propuestas y visiones al respecto.

### **8.2- Según usted, ¿en qué épocas o períodos pudo haber una influencia definida de marcos epistemológicos en la investigación científica de la Psicología nacional?**

#### **Descouvieres**

Imagino que los hubo desde el principio.

#### **Díaz**

No sabría identificar tales períodos, la epistemología ha sido más bien un carro de cola de un cierto empirismo ingenuo que se ha contentado con desglosar datos con mayor o menor rigor metodológico y parafernalia estadística. Esta afirmación obviamente refiere a una tendencia relativamente extendida y naturalmente encontramos honrosas excepciones.

#### **Morales**

- En la década del 50 se observa gran influencia de enfoque psicoanalítico (El psiquiatra Ignacio Matte, Director de la Clínica Psiquiátrica de la Universidad de Chile, jugó un rol muy importante en este enfoque).
- En la década del 60 siguió influyendo el enfoque psicoanalítico, junto con los enfoques fenomenológico existencial y de rasgos y factores,
- A fines de la década del 60 y en la década del 70 se observa gran influencia del enfoque conductual (El psicólogo Sergio Yulis jugó un rol importante tanto en la Universidad Católica, como en la Universidad de Chile en liderar este enfoque).
- En la década del 70 y 80 siguió influyendo el enfoque de rasgos y factores como también los enfoques mixtos, especialmente el conductual cognitivo y piagetano.

- En la segunda mitad de la década del 80 y en la década del 90 se observa influencia de los enfoques sistémicos y cognitivo, como también la tendencia a investigar con enfoques múltiples.

En la actualidad se observa cada vez más la tendencia a utilizar matrices paradigmáticas en el desarrollo de investigaciones que abordan problemas complejos.

### **Toro**

Mi respuesta es más personal que fundada en un análisis objetivo, pero recuerdo que cuando me formé, en la Universidad de Chile, hubo una tremenda influencia del experimentalismo y del conductismo, que marcó época con Sergio Yulis y Luis Soto Becerra.

### **RESUMEN RESPUESTA 8.2**

Dos de los expertos responden y justifican estas, explicando ya sea en detalle la pregunta o basado en la experiencia en una de las entidades universitarias.

Por otra parte, uno de los expertos, asume que sí hubo una influencia definida de marcos epistemológicos y el otro de los expertos considera que no sabría identificar tales periodos, considerando en sus propias palabras que la epistemología "ha sido más bien un carro de cola de un cierto empirismo ingenuo que se ha contentado con desglosar datos con mayor o menor rigor metodológico y parafernalia estadística".

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 8**

Las apreciaciones de los expertos, se caracterizan por su amplitud y representarían los cambios paradigmáticos, propios de los procesos de desarrollo de las ciencias en general.

Tal vez, la síntesis de este objetivo está representada en la respuesta de uno de los expertos cuando señala que para la Psicología Organizacional, la Epistemología ha sido más bien un "carro de cola", de un cierto empirismo ingenuo, que se ha contentado con desglosar datos con mayor o menor rigor metodológico y parafernalia estadística.

Es evidente que la preocupación epistemológica en la Psicología Organizacional chilena, no parece haber sido un tema que se demuestre en publicaciones o trabajos académicos de referencias públicas. Esta situación contrasta con la especialidad en otros países latinoamericanos, según reporta Munné (2005) quien incluso destaca "las motivaciones epistemológicas de los estudiantes de doctorado, provenientes de estas naciones (pp. 3).

### **9.- Objetivo: identificar, describir y comparar, el énfasis de estrategias de investigación experimental, ex pos facto y alternativas, en la Psicología chilena.**

#### **9.1- ¿Diría usted, que hubo épocas en las que predominaron ciertas áreas en la investigación (en general y en su área específica) ya sea de tipo: experimental de laboratorio, experimental de campo, cuasi experimentales, correlacionales, análisis de datos secundarios, cualitativas u otras? ¿cuáles?**

#### **Descouvieres**

Considero que la pregunta es incompleta y por ende no puedo responderla.

**Díaz**

No.

**Morales**

Efectivamente, en las décadas de los años 1950, 1960 y 1970 se puede observar, a través de publicaciones, el predominio de investigaciones experimentales de laboratorio, cuasi experimentales y correlacionales, especialmente realizadas por académicos y tesis de la Universidad de Chile.

**Toro**

La corriente experimental de laboratorio, fue preponderante en los inicios de la Psicología, entre los años 1940 y 1950. Después pasan a ser estrategias experimentales de campo, es decir, más en terreno. Los diseños correlacionales, han estado siempre presentes y no sabría decir si corresponden a una época determinada, pero, claramente, las cualitativas son de los últimos 10 años. El análisis de datos secundarios, ni siquiera diría que corresponde a una estrategia de investigación propiamente tal, aunque en Chile se está haciendo desde hace un tiempo.

**RESUMEN PREGUNTA 9.1**

Dos de los expertos, coinciden en sus apreciaciones respecto de identificar ciertos años en que los que hubo un predominio de ciertos tipos u áreas en la investigación científica. Estos abarcan desde la década de los años 1940 (corriente experimental) lo que continúa durante los años 1950-1960 y 1970, con experimentos de laboratorio, cuasi experimentales y correlacionales, estos últimos habrían estarían siempre presentes, no identificándose una época exacta de su prevalencia. Finalmente, el predominio de la metodología cualitativa sería más contemporánea (10 años a la fecha, aprox.).

**CONCLUSIONES OBJETIVO 9**

Aunque uno de los expertos rechaza la pregunta por considerarla incompleta, los demás coinciden en identificar la década de 1940 con el procedimiento experimental, la que continúa en las décadas de 1950, 1960 y 1970 con experimentos de laboratorio, diseños cuasi-experimentales y correlacionales aunque estos últimos estuvieron siempre presentes y por lo mismo no sería posible identificar una época exacta de su prevalencia. En los últimos años, se advierte algún desarrollo para la metodología cualitativa.

**10.- Objetivos: identificar, describir y comparar los contenidos de los programas de formación en pregrado, considerados relevantes para la investigación científica en Psicología.****10.1.- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc, fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en general?****Descouvieres**

Hay que remitirse a la malla curricular que se discute hoy en la Universidad de Chile.

**Díaz**

Todas debieran abordar la relación entre teoría, método y práctica.

## Morales

- Conceptos Básicos de la Investigación Científica.
- Métodos y Técnicas de Investigación.
- Procesamiento y Análisis de Datos en Psicología.
- Estadística Descriptiva.
- Estadística Inferencial.
- Métodos y Diseños de Investigación en Psicología.
- Técnicas de Investigación Cualitativa.
- Epistemología de las Ciencias Sociales.

## Toro

Creo que esas materias están cubiertas por lo genera en los programas de formación típicos. Por una parte, los grandes marcos teóricos, los conceptos de naturaleza humana y de desarrollo humano derivados de esos distintos marcos teóricos. Por la otra, toda la línea metodológica cualitativa y cuantitativa.

## RESUMEN PREGUNTA 10.1

Dos de los expertos explican que hace referencia la pregunta, ya están contempladas en los planes de estudio (marcos teóricos, los conceptos de naturaleza humana, así como metodología cualitativa y cuantitativa) y formación de psicólogos. Uno de los expertos, explica que hay que remitirse a los planes de estudio (que se hasta la fecha de la entrevista) se discutían en la Universidad de Chile.

Otro de los expertos, define en detalle las materias de índole metodológico y epistemológico, concebidas de importancia en la formación de psicólogos en investigación científica.

## 10.2- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc, fundamentales para la formación del Psicólogo en la investigación científica, en su área?

### Descouvieres

Ídem anterior.

### Díaz

Todas debieran abordar la relación entre teoría, método y práctica.

### Morales

Además de los explicitados en el punto anterior, agregaría los siguientes:

- Métodos y Diseños de Investigación en Comportamiento Organizacional.
- Técnicas de Investigación en Psicología Laboral/Organizacional.

### Toro

No sabría hacer una distinción específica para el área. Por ejemplo un buen curso de Psicología Organizacional Crítica permitiría poner a prueba la capacidad de

problematizar y conceptualizar situaciones organizacionales que aparecen como naturalizadas.

Uno de los grandes problemas de la Psicología Organizacional es que los estudiantes la conciben como un ámbito instrumentalizado como un área en la que se va a trabajar aplicando técnicas, no la relacionan con las influencias históricas, políticas o culturales, de transformaciones sociales.

### **RESUMEN PREGUNTA 10.2**

En general, los expertos agregan a las materias incluidas en la pregunta 10.1 otras que abarcan o incluyen una profundización del conocimiento y relación con la Psicología Organizacional, en sus contextos metodológicos, teórico y práctico, así como de técnicas de investigación en el área, también referentes al comportamiento, problematizaciones, conceptualizaciones e influencias históricas, políticas, sociales o culturales de este sector de la Psicología.

### **10.3- ¿Considera usted, que además de la docencia, los programas de formación deberían considerar actividades prácticas relacionadas con la investigación científica, el desarrollo de la creatividad, el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo?**

#### **Descouvieres**

La docencia debe ser flexible, actualizable según el desarrollo de la disciplina, siguiendo los intereses de los estudiantes y las señales del mercado.

#### **Díaz**

Sí. El ejercicio de la Psicología requiere un entrenamiento reflexivo sustentado en marcos teóricos y métodos de análisis que faciliten el diagnóstico y la acción.

#### **Morales**

Totalmente de acuerdo, e incluso creo que en la malla curricular debería existir Talleres Experienciales orientados al desarrollo de competencias distintivas tales como:

- Atención y observación selectiva y reflexiva (uso de los sentidos desprejuiciadamente)
- Relaciones interpersonales.
- Manejo de redes transdisciplinarias de conocimientos.
- Pensamiento reflexivo
- Pensamiento estratégico y sistémico
- Trabajo de equipo
- Innovación y creatividad

Creo que es muy importante que en los programas de formación se facilite el desarrollo personal orientado al conocimiento de sí mismo y a la autorregulación. Un investigador que no se conozca a sí mismo y que funcione por control externo está propenso a distorsionar lo que investiga. En la historia de la investigación científica se han descubierto distorsiones y fraudes realizados por investigadores de prestigio que manipularon los resultados en beneficio de su ego.

## **Toro**

Sí. Considero que no debería ser “además de la docencia” sino que los programas de formación tendrían que incluirlas como parte constitutiva. Efectivamente, la docencia no puede ser pasiva sino activa y eso implica que al estudiante se le planteen problemas, que vaya a terreno. La mejor forma de hacerlo es de forma transversal, en todas las asignaturas debiera estimularse ese tipo de docencia indagativa y reflexiva. Una de las principales falencias es una profunda tradición escolástica.

## **RESUMEN PREGUNTA 10. 3**

Todos los expertos coinciden en su apreciación acerca de la importancia de posibilitar y potenciar otros ámbitos de desarrollo en la formación de los psicólogos, relacionadas con la investigación científica. Las opiniones abarcan desde la noción del rol del docente, que debería ser flexible y una especie de facilitador de la reflexión y otros aspectos necesarios, no sólo de índole metodológica que faciliten el diagnóstico y la acción, sino también personal y que serían la diferencia entre una buena investigación, válida y confiable y un fraude.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 10**

Cuando los entrevistados se refieren a la formación científica de los psicólogos en general, a excepción de uno de los expertos, las respuestas sólo se refieren a los planes de estudio vigentes o en vías de modificación y que contemplan las materias clásicas de la formación científica en Psicología. El disidente pone énfasis en materias de carácter instrumental y epistemológico de la Psicología.

Por el contrario, cuando se trata de la formación científica en la especialidad, se destacan materias de índole técnica en el área, referidas al comportamiento organizacional, a los problemas propios de la disciplina y a las influencias de carácter histórico, político, social y cultural de la Psicología Organizacional en Chile.

Para los expertos no hay duda alguna acerca de potenciar la formación en pensamiento reflexivo, creatividad y trabajo en equipo.

## **11.- Objetivos: identificar, describir y comparar, la influencia de la Psicología internacional, en la investigación científica de la disciplina chilena.**

### **11.1- ¿De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en general y en su área?**

#### **Descouvieres**

Supongo que internacional significa no chileno y en ese sentido la influencia es variada y de calidad muy diferente.

#### **Díaz**

Toda la influencia..., como un eco apagado,...como un reflejo lejano y deforme de lo que se hace afuera.

#### **Morales**

Ha tenido bastante influencia y está relacionado con la influencia de los paradigmas que han predominado en Europa y en Estados Unidos a través del tiempo, me explico:

- En las investigaciones que han utilizado paradigmas psicoanalítico, fenomenológico existencial y piagetano ha predominado la influencia europea.
- En las investigaciones con paradigmas conductual, rasgos, factores y sistémico ha predominado la influencia de Estados Unidos.

### **Toro**

Claramente la ha tenido. La influencia del mundo globalizado no es sólo de ahora, ha sido de siempre y desde hace mucho tiempo las grandes tendencias de la Psicología llegan a Chile e influyen en la forma en que se piensa y practica la disciplina y la profesión en nuestro país

Creo que en la época llamada fundacional pudo haber una influencia de corrientes de los Estados Unidos, Francia y posteriormente Bélgica, porque los maestros pudieron formarse en esas líneas y como el número de psicólogos laborales era tan pequeño ejercieron influencia efectiva con sus "modas" o nuevas perspectivas que predominaron por algún tiempo.

La situación actual es distinta, el número de psicólogos organizacionales es tan grande y la globalización es tan evidente que ya no es posible hablar de alguna influencia específica en este plano.

### **RESUMEN PREGUNTA 11.1**

La percepción de los expertos es amplia ya que algunos de ellos opinan que la influencia internacional ha sido variada, sin entrar en detalles que expliquen lo anterior. Otro de los expertos, denota un tono pesimista si se compara la realidad nacional con la internacional.

Por otra parte, también afirma que hubo influencia, específicamente del sector europeo (psicoanalítico, fenomenológico existencial y piagetano) y de Estados Unidos (paradigma conductual, rasgos, factores y sistémico).

Sin embargo uno de los expertos concluye que debido a la globalización e incremento en el número de psicólogos organizacionales, no es posible identificar una influencia específica en este aspecto.

### **11.2 - ¿De qué manera la Psicología internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la investigación científica, en su área?**

#### **Descouvieres**

Es obvio, los chilenos no inventamos la Psicología y hemos recibido influencias en este y otros campos.

#### **Díaz**

Ídem., pregunta 11.1

#### **Morales**

También ha tenido bastante influencia la Psicología Europea, especialmente la francesa a través del aporte hecho por el Profesor Jean Cizaletti en la Universidad de Chile en las décadas de los años 1950 y 1960 y en la Pontificia Universidad Católica de Chile, en la década del año 1960.

La influencia de los Estados Unidos proviene en gran parte a través de la psicometría y la utilización de los enfoques de rasgos y factores.

En las décadas de los años 1980 y 1990 la influencia de los Estados Unidos ha sido más fuerte en los estudios en relación a los estudios de clima organizacional, motivación y satisfacción laboral.

### **Toro**

Lo mismo que la anterior. En la Psicología Organizacional chilena, no hay razones para suponer situaciones distintas a lo que ocurre con la disciplina en general.

### **RESUMEN PREGUNTA 11.2**

Al igual que en las respuestas de la pregunta anterior, se entiende que sí habría influencia internacional en el área, marcado por Europa y países como Estados Unidos, Francia y otros y que no habrían razones para suponer una diferencia en este ámbito, entre la Psicología en general y en el área específica. Según uno de los expertos y comparativamente, la realidad nacional sería "como un reflejo lejano y deforme de lo que se hace afuera".

### **CONCLUSIÓN OBJETIVO 11**

La influencia de la Psicología internacional para la investigación científica de la disciplina en nuestro país, genera una variada percepción posiblemente difícil de especificar considerando que por una parte, aparece asociada a la globalización y por la otra, al aumento de profesionales en general. Por lo anterior, pareciera difícil identificar influencias específicas más allá de las propias establecidas por Europa y países como Estados Unidos.

Cuando se trata de las influencias internacionales en la investigación específica de la Psicología Organizacional en Chile, la percepción es similar a la anterior, excepto con una mención particular a Francia y la consideración de lejanía y deficiente reproducción de la especialidad en Chile, comparada con la situación internacional.

### **12.- Objetivo: identificar, describir y comparar, las implicancias y aportes de la investigación científica para el desarrollo nacional.**

#### **12.1- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de investigación científica al desarrollo nacional y en general?**

##### **Descouvieres**

Altísimo, sin ciencia no hay desarrollo.

##### **Díaz**

El aporte ha sido a la medida de su desarrollo: escaso. La implicancia es que este es un país que se conoce poco y se encuentra en relación de alta dependencia en la generación del conocimiento e interpretación de la realidad.

##### **Morales**

En general no tengo información sistemática al respecto, sin embargo mi impresión es que ha influido poco en el área de ciencias sociales.

**Toro**

Pienso que poco..., hay algunos que desde mi desconocimiento puedo mencionar. Se ha proporcionado datos para los últimos dos o tres informes del PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) específicamente sobre la calidad de vida. También en educación se destaca el aporte de psicólogos preferentemente de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

**RESUMEN PREGUNTA 12.1**

Las opiniones son divergentes, ya que tres de los expertos manifiestan que el aporte ha sido más bien escaso o poco. Sin embargo uno de los autores plantea una opinión contraria a las anteriores, cuando manifiesta que ha sido "altísimo".

**12.2- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de Investigación Científica en el desarrollo nacional, en su área?****Descouvieres**

Son sustanciales, por cuanto el común de la bibliografía se genera fuera del país.

**Díaz**

Ha sido un acompañante condescendiente de los modelos de gestión empresarial dominantes. La implicancia de ello es que ni siquiera ha permitido un real aporte a un desarrollo más efectivo de dichos modelos, facilitando sólo sortear contingencias puntuales.

**Morales**

No tengo información sistemática, pero creo que en área de las ciencias biológicas y especialmente con los trabajos de Francisco Varela y Humberto Maturana el interés por investigar en neurociencia se ha acrecentado en algunos psicólogos.

**Toro**

Es muy escaso el aporte desde el punto de vista cuantitativo, sin embargo hay algunas contribuciones significativas, por ejemplo en estudios ergonómicos. Recién parecen darse el comienzo de las condiciones que permitan tener más incidencia. Ahora parece haber mayor receptivo dada para enfatizar por ejemplo, la "calidad de vida laboral" que es un tema del que nos preocupamos desde hace mucho tiempo pero, que tiene su propio ritmo en la medida que es necesario que entre en la lógica empresarial.

**RESUMEN RESPUESTA 12.2**

Respecto de su área, las opiniones de los expertos son similares a la anterior, ya que aún habiendo contribuciones significativas en algunas temáticas (Ergonomía), la bibliografía de la que se dispone es básicamente del extranjero, de acuerdo a otras realidades. Se considera también, que en nuestro país no se ha permitido un aporte real a un desarrollo más efectivo de nuevos modelos de gestión empresarial.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 12**

La investigación científica de la Psicología chilena para el desarrollo de nuestro país, no es evaluada de manera similar por los expertos, la divergencia se explica

cuando tres de los investigadores coinciden en describirlas como "escasas y pocas", mientras que uno de ellos, las describe antagónicamente como "altísima"

Cuando la referencia es específica para las contribuciones de la Psicología Organizacional al desarrollo nacional, la situación se repite con alguna diferencia al mencionarse la emergencia de la ergonomía, aún cuando la mayoría de las investigaciones provienen del extranjero.

Lo que pareciera más relevante es la insatisfacción respecto del desaprovechamiento de los nuevos modelos para la gestión empresarial en un país cuya economía llama la atención no sólo a nivel regional sino también a nivel macrosocial.

Si Chile efectivamente representa un paradigma de desarrollo económico, podríamos suponer que necesariamente la Psicología Organizacional nacional debería contribuir y asumir este reto.

### **13.- Objetivo: identificar, describir y comparar, la producción y el nivel de la investigación científica en Chile.**

#### **13.1 De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted la producción científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?**

##### **Descouvieres**

Nota 5,0 porque se trata de una profesión. Además porque hay escasas publicaciones adecuadas y no existen incentivos para hacer investigación.

##### **Díaz**

Un 2,0, pues la investigación posee un carácter casuístico no integrado. No se visualizan líneas de investigación definidas y tampoco es posible reconocer la existencia de un número significativo de investigadores en torno a los temas en los que existe investigación.

##### **Morales**

Al igual que la nota puesta en la pregunta 6.4 la califico con un 3.0 y por las mismas razones. Sin embargo es importante acotar que en la actualidad se observa la emergencia de un grupo de investigadores científicos que están influyendo en generar conocimiento y ayudar a resolver problemas de nuestra realidad nacional. Aunque es un grupo pequeño están influyendo en sus respectivas universidades a las que pertenecen en mejorar la formación en investigación científica.

##### **Toro**

Se que es muy baja porque comparada con los estándares internacionales. Debe ser 4.5.

#### **RESUMEN PREGUNTA 13.1**

La opinión de los expertos, acerca de evaluación a la producción científica de la Psicología en Chile, es de un 3.6 lo que dentro del rango evaluativo nacional correspondería a la categoría de "insuficiente".

### **13.2- ¿Cómo evaluaría usted la producción científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?**

#### **Descouvieres**

En el área social es igual o menor, que en las otras.

#### **Díaz**

Ídem anterior.

#### **Morales**

Insuficiente y deficiente, debido a que gran parte de la investigación aplicada que se realiza se desarrolla en asesoría a empresas clientes cuyos productos les pertenece.

#### **Toro**

Un 3.0 porque aunque la hay, no se publica y por ende no puede lograr su reconocimiento como tal.

### **RESUMEN RESPUESTA 13.2**

La opinión de los expertos, acerca de evaluación a la producción científica de la Psicología nacional, en su área, es de un 3.2 lo que correspondería a la categoría de "insuficiente".

### **13.3- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted el nivel de la Investigación Científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?**

#### **Descouvieres**

Nota 5,0 por falta de interacción de equipos e incentivos.

#### **Díaz**

Ídem anterior.

#### **Morales**

En la actualidad el nivel a mejorado bastante. A las investigaciones que tienen el respaldo de FONDECYT las calificaría con nota 6.0.

#### **Toro**

El nivel en Chile es alto porque lo que se hace a nivel de fondos concursables, supera y aprueba niveles de alta exigencia y por eso la califico con 5.0 o 6.0. Puedo además basar lo anterior en que el mejor proyecto premiado por FONDECYT este año, corresponde precisamente a una psicóloga de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

### **RESUMEN RESPUESTA 13.3**

La opinión de los expertos, acerca de evaluación al nivel de la investigación científica de la Psicología nacional, es de un 4.6 lo que correspondería a la categoría de "suficiente".

### **13.4- De 1 a 7, ¿cómo evaluaría usted el nivel de la Investigación Científica en Chile, en su área?, ¿Por qué?**

#### **Descouvieres**

Nota 5,0 con generosidad por las mismas razones anteriores.

#### **Díaz**

Ídem anterior.

#### **Morales**

Un 6.0 a las que tienen respaldo de FONDECYT.

#### **Toro**

Siendo escasa en cantidad, la calidad y el nivel me hacen calificarla por lo menos como buena. Un 5.0.

### **RESUMEN RESPUESTA 13.4**

La opinión de los expertos, acerca del nivel de investigación científica de la Psicología nacional, en su área, es de un 4.5 lo que correspondería a la categoría de "suficiente".

### **CONCLUSIÓN OBJETIVO 13**

La evaluación de la producción tanto para la Psicología chilena en general como para el área específica de la Psicología Organizacional corresponde a la categoría de "insuficiente", por cuanto no llega a la cifra aprobatoria standard de 4.0. Esto indicaría entonces, que implícitamente el número de investigaciones, proyectos y trabajos de investigación científica parecieran inferiores al esperado. Sin embargo la calificación supera la aprobación cuando corresponde al nivel de la investigación científica tanto para la disciplina en general (4.6) como para el área específica (4.5).

Esto último podría implicar que la percepción respecto de la producción en investigación "suficiente" sin embargo, el nivel de lo poco que se investiga sólo alcanzaría una aprobación baja e insatisfactoria hacia las necesidades del desarrollo nacional.

### **14.- Objetivo: identificar, describir y comparar las relaciones, multi, inter y transdisciplinarias de la investigación científica, en la Psicología chilena.**

#### **14.1- En su opinión, ¿la Investigación Científica en Chile, ha considerado enfoques multidisciplinarios, tanto en general, como en su área de trabajo?**

#### **Descouvieres**

En el área organizacional existe lo multidisciplinario en la escasa investigación de la que se dispone.

#### **Díaz**

Sí, y bastante a menudo, quizás producto de la escasa masa crítica de investigadores en buena parte de las disciplinas científicas chilenas y la inespecificidad de las temáticas abordadas (¿la unión hace la fuerza?).

**Morales**

No tengo información al respecto.

**Toro**

Aquí pienso que la Psicología Organizacional puede aportar. La poca investigación que nosotros podemos exhibir es interdisciplinaria. Por una parte es de índole ergonómica y por la otra, considera dimensiones sociológicas. Más que multi, en mi opinión es interdisciplinaria porque no se trata sólo de una yuxtaposición sino generar grados de integración entre disciplinas que van más allá de ellas mismas.

**RESUMEN PREGUNTA 14.1**

Dos de los expertos opinan que sí se hace investigación multidisciplinaria en las investigaciones que realizan.

Uno de los expertos dice no tener información al respecto, mientras tanto otro explica que la poca investigación que realizada es interdisciplinaria, por una parte de índole ergonómica y por la otra, considerando dimensiones sociológicas.

**14.2- En su opinión, ¿existe diferencia entre los aspectos multi e interdisciplinarios de la investigación científica en Psicología en Chile? ¿Cuáles son? ¿Por qué?****Descouvieres**

Sí hay diferencias y es claro que predomina lo multidisciplinario. Vale decir investigadores que aportan en paralelo, pero sin sinergias al producto final.

**Díaz**

En Chile constituyen sinónimos y en realidad es difícil establecer los límites: ¿mirar un mismo fenómeno desde las premisas y métodos de cada disciplina v/s mirar un mismo objeto desde perspectivas integradas? ¿mirar un mismo fenómeno desde las premisas y métodos de cada disciplina v/s mirar un mismo objeto desde perspectivas complementarias? ¿multidisciplinario es cuando hay profesionales de distinto origen en torno a un proyecto, pero con desigual rango en equipos combinados e interdisciplinario es cuando tienen igual rango en equipos combinados o separados?...

**Morales**

Ídem anterior.

**Toro**

Ídem anterior.

**RESUMEN RESPUESTA 14.2**

Las opiniones de los expertos, son discrepantes ya que estos de los expertos se refiere al predominio multidisciplinario, otro de los expertos revela una postura más bien ecléctica respecto de la pregunta anterior.

Por otra parte, uno de los expertos manifiesta no tener conocimiento suficiente para referirse al tema.

### **14.3- Desde su perspectiva, ¿cómo entiende la transdisciplinariedad?**

#### **Descouvieres**

Se trata de un proceso integrativo de visiones complementarias construidas a partir de objetivos compartidos.

#### **Díaz**

El concepto de transdisciplinariedad tiene para mi sentido en relación a tópicos que no son exclusivos de una disciplina, por ej.: salud mental, aprendizaje, condiciones de trabajo, etc.

#### **Morales**

Para mí la transdisciplinariedad es un conjunto de saberes que se une de una forma temporal en un contexto de aplicación específica con el propósito de la búsqueda de solución de problemas complejos. Esto implica la creación de un grupo de trabajo con profesionales con saberes acumulados en diferentes áreas que son capaces de generar una comprensión teórica común que permita resolver creativamente problemas complejos.

#### **Toro**

Sería semejante a la diferencia entre lo multi e inter.

### **RESUMEN PREGUNTA 14.3**

De acuerdo a los expertos la transdisciplinariedad estaría definida por fenómenos integrativos de visiones complementarias, en relación a tópicos que trascenderían a una disciplina y que conducirían a la acumulación de un conjunto de saberes.

### **CONCLUSIÓN OBJETIVO 14**

La investigación científica de la Psicología en general y en el área, se percibe a juicio de dos de los expertos como multidisciplinaria; uno de ellos señala no tener información y el restante lo plantea como interdisciplinaria, por cuanto recibiría contribuciones ergonómicas y sociológicas.

Cuando se plantea la posibilidad de diferenciar inter y multidisciplinaria, las respuestas son discrepantes en la medida que dos investigadores coinciden en concebirla como multidisciplinaria, uno sostiene una visión ecléctica y el otro, dice no disponer de información que fundamente su respuesta. En consecuencia, no llama la atención una concepción de la transdisciplinariedad reflejada en el estudio de fenómenos integrativos con enfoques complementarios y sobre temas que trascienden a una disciplina específica. Todo lo anterior, generaría como producto un conjunto de saberes.

A diferencia de lo que ocurre contemporáneamente en la Psicología Organizacional internacional, los expertos chilenos en el área, no se refieren a las relaciones entre diferentes disciplinas, considerando por ejemplo los problemas metodológicos de los modelos no lineales del crecimiento organizacional, señalados por Manyella y Roses (2005).

## **15.- Objetivo: identificar, describir y comparar la investigación científica de la Psicología chilena y sus relaciones con los parámetros.**

### **15.1- Conoce usted las disposiciones reglamentarias del código de ética de la Investigación Científica? ¿Sus investigaciones se rigen por estos aspectos?**

#### **Descouvieres**

No conozco dicho código aunque existe un consenso sobre las normas que regulan el respeto a la persona. Lo que sí puedo decir conozco el código de ética profesional que ha sido difundido.

#### **Díaz**

Sí y sí.

#### **Morales**

Sí.

#### **Toro**

No conozco en detalle si la investigación en Chile se rige por las disposiciones internacionales.

Creo que no, porque los criterios imperantes en los países desarrollados plantean severas restricciones difíciles de cumplir en nuestro país.

Con todo, creo que el caso es aún peor en nuestra área porque como es aplicada y persigue objetivos específicos orientados a la resolución de problemas, muchas veces puede no resguardar los intereses o los derechos de los sujetos investigados. Estos son miembros de una organización y están sometidos a las exigencias de la empresa, por lo tanto su participación puede ser obligada.

### **RESUMEN PREGUNTA 15.1**

Dos de los expertos afirman conocer las disposiciones reglamentarias del código de ética de la investigación científica.

De los restantes uno de ellos dice no conocer dicho código, sin embargo sí conoce el código de ética profesional de la disciplina y el otro experto manifiesta no conocer en detalle si la investigación en Chile se rige por disposiciones internacionales de un código de ética y explica que el tema en el área de la Psicología Organizacional es delicado en la medida que y como área aplicada "muchas veces pueden no resguardar los intereses o los derechos de los sujetos investigados".

### **15.2- ¿Está ustedes al tanto de la deontología de la investigación científica de la Psicología?**

#### **Descouvieres**

No sé que significa estar al tanto de un sistema no consensuado, sin embargo existen los principios éticos, propios de la disciplina a los cuales uno se atiende.

#### **Díaz**

Sí y sí.

**Morales**

Sí.

**Toro**

Pienso que los focus groups que se hacen en las organizaciones, pueden tener serias dificultades en cuanto a los parámetros éticos. Claro, a veces podemos decir que no estamos haciendo investigación, sino un trabajo profesional. Pero, de igual manera, éste está sujeto a normativas similares a las de la investigación.

**RESUMEN RESPUESTA 15.2**

Al igual que en la respuesta anterior, dos de los expertos dicen estar al tanto de la deontología que rige la investigación científica. Mientras que de los dos expertos restantes, uno de ellos dice no saber el significado de un "sistema no consensuado" pero que sí se rige por aquellos principios propios de la disciplina. El otro experto lo lleva al ámbito de aplicación y se refiere a los focus groups que se realizan en las organizaciones, que podría entenderse sólo como un trabajo profesional pero que sin embargo está también influido por normativas similares al de una investigación científica.

**15.3- En su opinión, ¿qué institución chilena debería hacerse responsable de las disposiciones éticas y principios deontológicos de la investigación científica en Psicología?****Descouvieres**

Si se trata de investigación debería ser cada universidad o instituto, no el Colegio de Psicólogos que es una entidad profesional. Además existen los tribunales.

**Díaz**

Creo en el control social abierto como resultado de la transparencia de la actividad de investigación, la que se logra a través de un efectivo desarrollo de las publicaciones científicas y de espacios de intercambio activos. Complementariamente creo que las conductas reñidas con la ética deben ser evaluadas por la justicia, es decir estar sometidas al escrutinio del conjunto de la sociedad (en el supuesto de un sistema de justicia que funcione adecuadamente: con acceso, velocidad y transparencia).

**Morales**

El Colegio de Psicólogos.

**Toro**

Hasta ahora sólo el Colegio de Psicólogos puede regular el ejercicio profesional y en su código de ética se incorporan artículos respecto de la investigación. Pero, específicamente a nivel de investigación no veo otras instituciones. Creo que en toda institución en la que se haga investigación, deberíamos esperar respeto a estas disposiciones. Deben existir mecanismos, por ejemplo comisiones de ética de la investigación, al interior de las instituciones que investigan.

Como a mi juicio la categoría de investigador es muy difusa, incluso es posible que existan personas que desconocen estas disposiciones y hasta es posible que publiquen en revistas no indexadas que no las contemplan.

### RESUMEN RESPUESTA 15.3

Las opiniones son divergentes ya que uno de los expertos, otorga el rol de ejercer control ético y deontológico a las universidades o institutos donde se realice la investigación, así como plantea que los tribunales también son una fuente del desempeño ético del psicólogo.

Otro de los expertos, comparte esta última apreciación, aduciendo que las conductas reñidas con la ética deben ser evaluadas por la justicia. Por otra parte y desde su perspectiva apoya el control social abierto lo que se lograría por medio de "un efectivo desarrollo de las publicaciones científicas y de espacios de intercambio activos" entre los investigadores y sus investigaciones.

Un tercer experto confiere al Colegio de Psicólogos de Chile, el rol de control ético y deontológico, sin embargo otro de ellos, considera que el rol de esta entidad, en este ámbito, es limitado ya que su misión es de índole "profesional", no científico, considerando que el código profesional de psicólogos contempla artículos relacionados con el desarrollo de la investigación científica, mas no es exclusivo del mismo.

### CONCLUSIONES OBJETIVO 15

Para las conclusiones de este objetivo tal vez es fundamental recordar la naturaleza evidentemente aplicada, tecnológica y profesional de esta especialidad conocida como Psicología Organizacional. En este sentido sólo dos de los expertos manifiestan no sólo el conocimiento de las disposiciones de la investigación científica, sino también los elementos deontológicos de la misma. Posiblemente los dos expertos restantes tienen una fuerte orientación profesional y en esta condición no necesariamente pertenecen a una cultura estrictamente científica académica. Aún así, el ejemplo de los "focus group" que más allá de corresponder a una técnica aplicada, evidentemente genera problemáticas éticas por la participación de los sujetos, esto mismo hace que al pretender identificar instituciones en esta problemática se presenten respuestas divergentes, en un caso se menciona a las universidades, en otros se plantea como un tema de los tribunales de justicia e incluso, se percibe como control social la publicación de las investigaciones. Tal vez la mejor expresión de estas contradicciones en uno de los casos se atribuye responsabilidades específicas al Colegio de Psicólogos de Chile y en el otro, se le niegan estas atribuciones a la misma entidad misma por considerarla de orden profesional y no académico.

### **16.- Objetivo: identificar, describir y comparar los efectos de períodos críticos del aconteces nacional, en el desarrollo de la investigación científica de la Psicología chilena.**

#### **16.1- ¿En relación con su área, puede usted identificar períodos críticos de la sociedad chilena y describir su impacto en la investigación científica de la Psicología en Chile?**

##### **Descouvieres**

Es de sobra conocido el período 1973-1990, por la escasez en la investigación científica, entre otras razones por la intervención de la Universidad.

##### **Díaz**

El periodo de los años 1960 e inicio del 1970 se produce un fuerte empuje a dar respuesta a las demandas sociales y políticas del momento, en particular las demandas de participación, mejoras en las condiciones laborales y de producción.

Entre mediados de 1970 y fines de los años 1980 fue un periodo oscuro para el conjunto de la actividad académica y en particular para la investigación: las universidades fueron controladas directamente por el gobierno central, el cual estaba controlado por las FFAA.

Este periodo implicó además del exilio de parte importante de la intelectualidad chilena un marcado ostracismo de las instituciones académicas en relación al resto del mundo paralizando el incipiente intercambio y desarrollo científico nacional.

A principio de los años 1990 se reinicia una política de fomento a la investigación que se ha concentrado fuertemente en las ciencias "duras", beneficiando hasta la fecha marginalmente a las ciencias sociales y humanidades en general (convenios de intercambio, becas, fondos de investigación, etc.)

## **Morales**

Después del Golpe Militar la Investigación de la Psicología en Chile al igual que en otras disciplinas de las Ciencias Sociales disminuyó bastante, especialmente en la Universidad de Chile.

Sin embargo, cabe hacer notar que en la década de 1980, con la creación del Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico (FONDECYT) se inicia el desarrollo científico-tecnológico nacional, gracias al financiamiento que el estado comienza a entregar a los investigadores.

## **Toro**

Los impactos específicos sobre la investigación científica de la Psicología, no podría identificarlos.

Obviamente al único impacto al que podría referirme es al período post 1973, donde se desarmaron equipos que estaban consolidándose y que en el período inmediatamente anterior al golpe de estado fueron muy productivos no sólo para la disciplina como profesión, sino para la investigación.

Otro momento crítico ha sido la recuperación de la democracia. Se ha empezado a poner de nuevo un estímulo a la productividad científica en general, a desarrollar proyectos interesantes.

## **RESUMEN PREGUNTA 16. 1**

Los expertos coinciden en considerar que uno de los períodos críticos de la sociedad chilena fue a partir del golpe militar, en el año 1973. En adelante la investigación científica en Psicología no tuvo mayores avances producto del estancamiento de las universidades en el área, controladas por la fuerzas armadas y dictadura de la época.

## **CONCLUSIÓN OBJETIVO 16**

La percepción es unánime con respecto a 1973, la dictadura militar, el estancamiento de la investigación científica en las universidades controladas por las fuerzas armadas.

## **17.- Objetivo: identificar, describir y comparar el interés de la investigación científica de la Psicología chilena, en temas tales como: identidad y cultura nacional.**

### **17.1- ¿Cuál ha sido el grado de interés de la investigación científica, en su área, en temas tales como: identidad y cultura nacional?**

#### **Descouvieres**

Ha sido limitado, salvo algunos estudios puntuales en organismos públicos o privados.

#### **Díaz**

Las temáticas de identidad y cultura son temas actuales en el área, centradas claro está en el marco de las organizaciones. Numerosos estudios de cultura organizacional se han efectuado en los últimos años en distintas organizaciones chilenas los que por su carácter privado han tenido una escasa difusión y no han sido objeto de mayores esfuerzos de generalización.

#### **Morales**

Con excepción de algunos psicólogos sociales y sociólogos he observado poco interés de investigar científicamente en estos temas.

#### **Toro**

Estoy dedicado a este tema ahora. El área de la Psicología Laboral en Chile, no se ha interesado en estos asuntos. Creo que es una excepción lo que hemos comenzado en esta universidad. Se trata de un proyecto que aspiramos presentar a FONDECYT. Se refiere al significado del trabajo en nuestra cultura, tema que ha generado algunas tesis de grado aquí en nuestra escuela. Que yo sepa, no hay nadie preocupado de investigar sobre este aspecto y si lo hay, lo reconocen como un tema relevante para su investigación aplicada en el sentido de considerarlo en el estudio solicitado por el cliente. Puede entonces que una empresa minera, que debe trasladar un campamento necesite conocer las implicaciones de las transformaciones socioculturales, del sentido del trabajo, de las relaciones familiares, del "patas negras", para planificar el traslado. Pero esa experiencia, de existir no está publicada y como tema propio de la Psicología Organizacional chilena, no ha tenido una presencia significativa.

### **RESUMEN PREGUNTA 17.1**

Tres de los expertos, evidencian que existiría poco interés en realizar investigación en el área de la cultura. Sin embargo uno de ellos manifiesta estar realizando estudios en el tema de la Psicología Laboral en Chile. Otro de los expertos difiere de esta idea, aludiendo que cultura y organización son temas actuales de estudio y que en el país hay numerosas investigaciones al respecto donde uno de los motivos por los cuales no conocerían los resultados de estos estudios, sería debido a la privacidad en el que deben mantenerse, por petición de las empresas que los solicitan.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 17**

La percepción más general coincide en destacar que la cultura no ha tenido un interés especial para la investigación científica aunque uno de ellos trabaja en esta

línea. La respuesta radicalmente opuesta de uno de los investigadores explica que las relaciones entre cultura nacional y Psicología Organizacional corresponderían a una característica crucial de la disciplina contemporánea que, en consecuencia, produciría una gran cantidad de investigaciones en el país. Que no se sepan los resultados no significa que no existan, sino que los datos son celosa y comprensiblemente guardados por la naturaleza competitiva y no cooperativa, de las empresas.

## **18.- Objetivo: identificar, describir y comparar las dimensiones y el contexto de una "cultura científica" de la Psicología en Chile.**

### **18.1- ¿Qué tipo de dimensiones y/o características definen la cultura científica de la Psicología chilena, en general?**

#### **Descouvieres**

No comprendo qué significa cultura científica, salvo se entienda como sinónimo de interés.

#### **Díaz**

Diría que es una cultura incipiente en la que aun no es posible reconocer completamente sus actores y paradigmas. Tiende por lo mismo a ser de carácter oportunista (se tiende a investigar aquello que podría significar mejor acceso a los escasos fondos disponibles), de carácter más bien descriptivo que explicativo o generadora de innovación. Los mecanismos de evaluación son por lo demás poco prolijos y de escasa transparencia.

#### **Morales**

Desconozco el perfil de la Cultura Científica de la Psicología Chilena.

#### **Toro**

Esa cultura es la base, básica en la formación del psicólogo y debo insistir ello ya que todo psicólogo debe saber de que le están hablando cuando se refieren a la investigación científica. No investiga porque no es de su interés y tampoco recibe estímulos ni hay un entorno de incentivos al respecto, pero sí tiene la condición de básica o elemental.

### **RESUMEN RESPUESTA 18.1**

La visión respecto de lo que entendemos como "cultura científica" claramente pareciera ser un tema que aún no ha sido definido. En la medida que dos de los expertos dicen no conocer e ignorar a que se refiere el perfil o significado de "cultura científica".

Los otros dos expertos, expresan una visión más bien pesimista de lo que entendemos como "cultura científica" ya que se la define o entiende como "incipiente; oportunista, descriptiva, poco prolija y de escasa transparencia, así como básica y en la formación del psicólogo, donde el no hacer investigación es una opción pero el conocimiento para su realización está.

## **18.2- ¿Qué tipo de dimensiones definen la cultura científica de la Psicología chilena, en su área?**

### **Descouvieres**

No comprendo que significa.

### **Díaz**

No se encuentra constituida una cultura de investigación sistemática. Tiende a privilegiar el uso de instrumentos existentes y no validados nacionalmente para obtener datos y perfiles ya tipificados sobre las personas y las organizaciones.

### **Morales**

No tengo información sistemática para dar una respuesta seria.

### **Toro**

Creo que "la cultura científica" incluso puede ser mayor que en otras áreas de la Psicología profesional, porque el psicólogo organizacional está inserto en un mundo en el que permanentemente debe evaluar, medir, mostrar evidencias. Desde esta perspectiva creo que incluso está en mejores condiciones porque debe usar el modelo de la investigación científica en su ejercicio profesional permanentemente.

## **RESUMEN RESUMEN 18.2**

Al igual que en la respuesta a la pregunta anterior, expresan no comprender ni tener información al respecto.

Otro de los expertos opina que no hay una cultura científica constituida como tal y que lo que existe tiende utilizar herramientas no validadas a nivel nacional.

Por otra parte, uno de los expertos explica que la "cultura científica" en el área de la Psicología Organizacional, es "mayor" y que estaría en "mejores condiciones" en la medida que para su desarrollo necesariamente debe usar el modelo de la investigación científica.

## **18.3- ¿Cuáles son las instituciones y en contexto organizacional de la cultura científica en la Psicología chilena?**

### **Descouvieres**

Fundamentalmente las universidades complejas y algunas Organizaciones No Gubernamentales (ONG), con orientaciones específicas.

### **Díaz**

El paraguas utilizado habitualmente para los escasos esfuerzos de investigación han sido las universidades, al interior de las cuales los académicos realizan esfuerzos individuales, aislados y esporádicos de investigación. Hoy, con la aparición de programas de Magíster se han multiplicado las investigaciones puntuales, pero aún sin una direccionalidad reconocible.

### **Morales**

No tengo información sistemática para dar una respuesta seria. Sólo a modo de impresión puedo decir que son las Universidades que están desarrollando Magíster y Doctorados.

## **Toro**

Conozco sólo 2 o 3 paraguas: la Psicología Científica en Chile tiene las universidades y otras instituciones aledañas y las Sociedades Científicas donde existe sólo la de Psicología Clínica y pare de contar.

Cabe mencionar constituyendo en Psicología Jurídica aunque su foco, al igual que el de otras agrupaciones, sería más profesional que científico.

## **RESUMEN PREGUNTA 18.3**

Los expertos se refieren a: universidades, organizaciones no gubernamentales (ONG), sociedades científicas (Asociación Chilena de Psicología Clínica). Se estaría constituyendo la Sociedad de Psicología Jurídica, sin embargo su rol sería más bien profesional que científico.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 18**

Una vez más, es importante señalar la naturaleza predominantemente aplicada, tecnológica y profesional de nuestros entrevistados. Ello podría explicar porqué algunos dicen no entender la expresión de "cultura científica", no están en condiciones de definirla y manifiestan desconocerla. En los otros casos, la percepción parece ser negativa por cuanto los descriptores se refieren a esta como: incipiente, oportunista, desconocida, poco transparente y en el mejor de los casos, como únicamente básica en terminos de valorizar la investigación científica pero no incentivar su práctica.

La percepción para la cultura científica específica de la Psicología Organizacional sería considerada como "mayor" particularmente por las características propias de la especialización y del ejercicio profesional que evidentemente involucra todas las etapas de la investigación científica aplicada: diagnóstico, intervención y evaluación organizacional.

Todo lo anterior parece reflejarse en la dispersión con respecto a las instituciones u organismos que a juicio de los expertos deberían asumir la responsabilidad para la investigación científica, la lista incluye las universidades, las organizaciones no gubernamentales, las sociedades y asociaciones tanto científicas como profesionales de la disciplina, lo que reflejaría una gran carencia de especificidad.

**19.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los antecedentes, el desarrollo, la situación actual y perspectivas de las entidades (asociaciones, sociedades, y/o agrupaciones) vinculadas a la investigación científica de la Psicología en Chile.**

**19.1- ¿Conoce usted, instituciones que se hagan responsables de la investigación científica de la Psicología en general?**

### **Descouvieres**

No cabe otra responsabilidad en la Ciencia, que la de los propios autores.

### **Díaz**

No.

### **Morales**

Las Universidades que tienen cursos de Magíster y doctorado en Psicología.

**Toro**

No.

**RESUMEN RESPUESTA 19.1**

Uno de los expertos, confiere las responsabilidades institucionales en investigación científica a las universidades (programas de Magíster y Doctorado). Sin embargo otro de los expertos, dice que las responsabilidades en el área no son otras sino de los propios autores que las realizan. Muy por el contrario, dos autores dicen no conocer instituciones responsables en el tema.

**19.2- ¿Conoce instituciones que se hagan responsable de la investigación científica de la Psicología, en su área?****Descouvieres**

Ídem anterior.

**Díaz**

No.

**Morales**

Ídem anterior.

**Toro**

No.

**RESUMEN RESPUESTA 19.2**

Las opiniones vertidas por los expertos concuerdan con las de la pregunta anterior (19.1).

**CONCLUSIONES OBJETIVO 19**

La naturaleza preferentemente aplicada, tecnológica y profesional de los expertos entrevistados explicaría la coincidencia de las conclusiones de este objetivo, que son idénticas y corroboran a las respuestas del objetivo anterior.

**20.- Objetivo: identificar, describir y comparar las modalidades o instancias para el fomento y el financiamiento de la investigación científica de la Psicología en Chile.****20.1- ¿Cuáles son las modalidades o instancias que usted conoce para el fomento y financiamiento de la investigación científica de la Psicología Chilena, en general?****Descouvieres**

FONDECYT, División de Investigación (DI) de la Universidad de Chile, Fundación Ford y otras, además de los recursos personales del investigador.

**Díaz**

Sí, aunque no son de carácter específico para la Psicología, y esta debe competir con otras disciplinas en la obtención de recursos.

**Morales**

Universidades, FONDECYT, Instituciones Internacionales que fomentan la investigación científica y algunas empresas.

**Toro**

Claramente, los fondos públicos como los FONDECYT etc. Esto último me parece muy interesante e incluso aquí en la universidad esperamos algún avance. Se trata de una empresa que tiene un producto y que está interesada, en asociación a una universidad, en examinar si al ser aplicado, por ejemplo, en programas educativos, genera algunos impactos importantes. Como pueden ver hablamos en este caso de Psicología Educativa no como investigación clásica sino estrictamente aplicada y que puede implicar transferencia.

Ahora, instancias de financiamiento específicamente vinculadas a fondos para investigación en Psicología Organizacional, no conozco.

**RESUMEN RESPUESTA 20.1**

Los expertos indican como instancia de financiamiento de la investigación científica a:

FONDECYT, División de Investigación de la Universidad de Chile, Fundación Ford, universidades, empresas. Sin embargo en el área específica de la Psicología Organizacional, uno de los autores dice no tener conocimiento al respecto.

**20.2- ¿Cuáles son las modalidades o instancias, que usted conoce, para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena, en su área?****Descouvieres**

Ídem anterior.

**Díaz**

No hay ninguna orientada específicamente al área y debe competir con las otras áreas de la Psicología y con las otras disciplinas.

**Morales**

Ídem anterior.

**Toro**

Recursos de infraestructura para la investigación científica en Psicología si existen. Pienso que en prácticamente todas las instituciones universitarias de formación, la hay. Recursos humanos son muy escasos porque las universidades que son las principales impulsoras de la investigación, no contratan investigadores. En nuestro caso, que es una universidad privada con todos los calificativos que ustedes le puedan atribuir, es una de las más antiguas, mayormente consolidada y sin embargo, ha

sido un esfuerzo enorme obtener algún tiempo para dedicar a la investigación. Recién hace pocos años se ha logrado un cierto estímulo que consiste en que, además de hacer docencia, se le puede dar al profesor investigador un tiempo para alguna experiencia en investigación.

## **RESUMEN 20.2**

Sólo uno de los expertos reitera las instituciones de su respuesta anterior, como instancia de fomento y financiamiento en su área (universidades, FONDECYT, Instituciones Internacionales que fomentan la investigación científica, empresas).

Otro de los expertos, afirma que sí existen recursos de índole de infraestructura y que estas estarían presentes en casi todas las instituciones universitarias. También explica que el recurso humano es el escaso ya que las universidades no contratan investigadores y explica que en la universidad donde se desempeña y desde pocos años los docentes reciben estímulos para realizar investigaciones.

## **CONCLUSIONES OBJETIVO 20**

Las fuentes de financiamiento para la investigación científica en general en nuestro país, según los expertos corresponderían a las ya conocidas y señaladas: FONDECYT, universidades, fundaciones privadas, etc. Ya en términos específicos para la Psicología Organizacional, uno de los entrevistados reitera lo anterior y en términos generales no hay menciones particulares. Llama la atención la percepción de uno de los expertos cuando señala que la carencia corresponde más bien a recursos humanos ya que las universidades no fomentan la actividad científica de sus académicos indicando que esta institución a la que pertenece, es una excepción.

**21.- Objetivo: identificar, describir y comparar, las condiciones institucionales, de infraestructura, y de recursos humanos presentes en las universidades chilenas, para la producción de investigaciones científicas en la Psicología chilena.**

**21.1- En su opinión, ¿con que condiciones institucionales, de infraestructura y de recursos humanos cuentan los investigadores para su actividad científica? Considera que estas son las adecuadas para un buen desarrollo investigativo?**

### **Descouvieres**

Para investigar, lo más escaso son las ideas. Cuando hay ideas, todos los recursos son suficientes, salvo en ámbitos como la Neurociencia y otros que necesitan equipamientos que, por lo demás exige.

### **Díaz**

No cuenta con mayor soporte. En el ámbito académico la investigación debe hacerse un espacio al interior de altas demandas de docencia directa y competir por la obtención de (precarios y engorrosos) fondos nacionales. Además en el área se da la particularidad que los tiempos dedicados a la actividad privada generan niveles remunerativos a lo menos 3 veces superiores a los que genera la actividad académica. Además la actividad privada da posibilidades a veces más efectivas de satisfacer las necesidades de conocimiento de los psicólogos que los engorrosos modos y exigencias que los fondos concursables de investigación generan.

**Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

**Toro**

Se desprende de la anterior.

**RESUMEN RESPUESTA 21.1**

Las respuestas de los expertos son divergentes ya que uno de ellos, plantea que mientras existan buenas ideas, la instancia de hacer investigación es factible. Otro de los expertos, explica que no hay un mayor apoyo y considera que es las investigaciones realizadas en el ámbito académico estarían en desventaja y serían de difícil acceso (fondos concursables) respecto de aquellas investigaciones realizadas para instituciones particulares o privadas que contarían con mayores recursos y menos trabas a la hora de incorporarlas a sus planes de desarrollo.

Finalmente, uno de los expertos aclara que su competencia no está ligada al ámbito académico por lo cual no responde la pregunta.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 21**

Concibiendo la naturaleza aplicada, tecnológica y profesional de los expertos no debería sorprender la divergencia en las respuestas. De esta manera, se describe diferencialmente, los fondos concursables, de manera opuesta a los recursos privados que son más afines a esta área.

**22.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los reconocimientos y estímulos que otorgan las "instituciones universitarias y académicas" para los investigadores científicos de la Psicología en Chile.**

**22.1- Considera usted, que tanto a nivel general como en su área de desarrollo, los investigadores reciben estímulos y reconocimientos por su trabajo investigativo? ¿cuáles?**

**Descouvieres**

En mi caso, recibo algunos recursos, muy pocos y muy limitados reconocimientos. Algunos fondos concursables por montos muy bajos.

**Díaz**

No. Las satisfacciones y estímulos son sólo intrínsecos.

**Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

**Toro**

De ninguna manera. A mi juicio, no existen estímulos, ni reconocimientos significativos aparte del reconocimiento entre los pares. Es la propia comunidad académica la que valora la investigación.

## **RESUMEN RESPUESTA 22.1**

Los expertos coinciden en su apreciación explicando que no hay o son muy pocos los estímulos en el área de la investigación científica y que sería la propia comunidad académica quienes la valorarían.

También y al igual que en la pregunta anterior, uno de los expertos aclara que su competencia no está ligada al ámbito académico por lo cual no responde la pregunta.

## **22.2- ¿Qué estímulos podrían crearse, según usted y en qué ámbito?**

### **Descouvieres**

Indexar las publicaciones, aumentarlas para avanzar en la carrera académica.

### **E: ¿Qué opina de Crear el Premio Nacional de Psicología?**

Estoy de acuerdo, los felicito por la idea y creo que debería tener el más alto reconocimiento nacional.

### **Díaz**

Acceso a condiciones que hagan sustentable la construcción de una identidad de rol como investigador: generación de equipos de investigación con espacios reconocibles y tareas y remuneraciones compatibles con el rol.

### **E: ¿Qué opina de Crear el Premio Nacional de Psicología?**

Tengo ciertas reticencias, al respecto, por las experiencias que conozco en otras áreas.

Es increíble la cantidad de intereses que se generan a propósito de los Premios y el escaso aporte que producen para el desarrollo de una disciplina.

Preferiría la instauración de un sistema para financiar investigaciones científicas en Psicología creando Centros ad hoc con una cobertura asegurada a lo menos de cinco años y con posibilidades de extensión sujeta a una efectiva evaluación.

### **Morales**

Creo que depende fundamentalmente de nosotros mismos y especialmente de las instituciones de la Psicología chilena, hacernos presente y valorarnos para que seamos valorados en todos los niveles que se mencionan.

### **E: ¿Qué opina de Crear el Premio Nacional de Psicología?**

La respuesta en principio es muy positiva, felicito la idea y debe ser consecuencia de lo que señalo anteriormente.

### **Toro**

Primero económicos, segundo académicos en el sentido de asignarle un estatus de profesor-investigador que refleje una cierta jerarquía y acceso a recursos que le permitan por ejemplo, asistir a congresos y eventos científicos, tiempo para obtener datos, preparar sus publicaciones, etc.

## **E: ¿Qué opina de Crear el Premio Nacional de Psicología?**

Estoy de acuerdo, los felicito por la idea y creo que debería tener el más alto reconocimiento nacional.

Sería genial y los felicito por la idea aunque creo que nos falta todavía una mayor presencia en los ámbitos en que se toman estas decisiones. Deberíamos intentarlo pero no se me ocurre como, por ahora. Incluso si lo lográramos, podríamos tener mayor influencia sobre las políticas públicas que nos involucran.

### **RESUMEN RESPUESTA 22.2**

Respecto de la opinión de los expertos de crear estímulos en el área de la I.C, las propuestas son: indexar las publicaciones en revistas científicas de prestigio; estímulos de índole económico; construir una identidad de rol como investigador; que partamos por valorarnos para que seamos valorados en todos los niveles que se mencionan.

De la pregunta de si está o no de acuerdo con crear el Premio Nacional de Psicología, tres de los expertos expresan su aprobación a la idea y lo conciben como una posibilidad positiva y de reconocimiento. Sin embargo uno de los expertos, se muestra algo más cauto en su opinión y explica que según su experiencia los premios de este tipo serían susceptibles de intereses y que no aportarían en gran medida al desarrollo de la disciplina y propone, en vez de lo anterior, crear instancias de financiamiento para la investigación científica.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 22**

La percepción para los estímulos en la investigación científica, sólo parecerían importantes por la valorización que la propia comunidad académica expresa para su trabajo, por ende y en general en la Psicología la Organizacional, no se percibirían estímulos o serían de baja significación.

Las propuestas para superar lo anterior, se refieren al index prestigiado de las publicaciones e incentivos de carácter económico. Vale la pena destacar que también se plantea la generación de una identidad del investigador, la cual se iniciaría con una autovaloración antes de esperar una retribución externa.

Adicionalmente, la creación del premio nacional de Psicología es compartida casi unánimemente excepto por uno de los expertos, cuya aprehensión se refiere a los eventuales intereses de este tipo de reconocimientos y en tal sentido, preferiría que fuera reemplazado por el aumento de los recursos que permitan financiar la investigación científica.

**23.- Objetivo: identificar, describir y comparar, los reconocimientos y estímulos que otorgan, las "instituciones nacionales" (Gobierno, Ministerios, Parlamento, Medios de Comunicación y otros) para los investigadores científicos de la Psicología en Chile.**

**23.1- ¿Qué instituciones nacionales u otras, podrían propiciar un reconocimiento al trabajo de la investigación científica? ejemplo: Gobierno, Ministerios, Parlamento, Medios de Comunicación Social.**

#### **Descouvieres**

El Gobierno.

**Díaz**

Ministerios y universidades.

**Morales**

Ídem anterior.

**Toro**

De verdad es un problema, pero pienso que el reconocimiento debe ser consecuencia de los logros, de mostrar resultados de investigación que den cuenta de problemas públicos, que la investigación no satisfaga intereses disciplinarios, si no que se vincule a temas de la realidad local o nacional.

**RESUMEN RESPUESTA 23.1**

Las respuestas de los expertos indican, desde el Gobierno, Ministerios y universidades como instancias de reconocimiento nacional, hasta la valoración y reconocimiento de los propios investigadores. Sin embargo uno de los expertos plantea que la pregunta implica un problema, entendiendo que no debería satisfacer intereses disciplinarios sino temas atingentes a la realidad nacional.

**CONCLUSIONES OBJETIVO 23**

El reconocimiento y el estímulo para la investigación científica pareciera ser atribuida por los expertos a todas las instituciones gubernamentales mencionadas en la pregunta. Sin embargo, se destaca considerar como reconocimiento y estímulo el aumento de la valoración de la actividad científica por los propios pares y su atinencia con los temas que son relevantes para la sociedad.

**24.- Identificar, describir y comparar, los antecedentes, desarrollo, situación actual y perspectivas para las publicaciones científicas en la Psicología chilena.****24.1- ¿Conoce usted algunas de las primeras publicaciones científicas de la Psicología chilena, en general y en su área?****Descouvieres**

Sí, se desarrollaron con el apoyo universitario en un entorno muy poco competitivo.

**Díaz**

En Chile, no han existido publicaciones exclusivas y estables en el área. Las publicaciones realizadas se han efectuado preferentemente en revistas genéricas de Psicología.

**Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

**Toro**

Algunos artículos en la Revista Chilena de Psicología que pudieran relacionarse total o parcialmente con el área pero, no tengo datos precisos.

### **RESUMEN RESPUESTA 24.1**

De los expertos, dos de ellos dicen tener conocimiento de las primeras publicaciones

De investigación científica, en general y en su área y sólo uno de ellos, nombra a la Revista Chilena de Psicología como una de las precursoras.

Otro de los expertos afirma que en Chile no han existido publicaciones exclusivas y estables en el área.

Finalmente y obedeciendo al mismo fundamento de respuestas anteriores, uno de los expertos aclara que su competencia no está ligada al ámbito académico por lo cual no responde la pregunta.

### **24.2- ¿Cuál es la situación de las publicaciones en su área?**

#### **Descouvieres**

Son escasas, no indexadas y con énfasis muy heterogéneo.

#### **Díaz**

La última publicación conocida fue el número especial dedicado a la Psicología Laboral-Organizacional de la Revista Psyke, en el año 2000.

#### **Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

#### **Toro**

No hay publicaciones ni libros específicamente en el área en nuestro país, aparte de algunos artículos en las revistas nacionales. Un número especial de Psyke se dedicó recientemente a la Psicología del Trabajo.

### **RESUMEN RESPUESTA 24.2**

Las opiniones, en general, comprenden la situación de las publicaciones en el área de la Psicología Organizacional, como escasa, no indexadas y muy heterogéneas. También se indican más bien artículos en el tema, publicados en la Revista Psyke.

Igual que en las preguntas anteriores, en el tema académico, uno de los expertos no responde la misma por no desempeñarse en ese ámbito.

### **24.3- Según usted, cuál es el futuro de las publicaciones científicas de la Psicología en general y en su área?**

#### **Descouvieres**

Muy opaco.

#### **Díaz**

Creo que en el futuro próximo la situación no variará sustancialmente.

#### **Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

## **Toro**

Las publicaciones científicas van a continuar su desarrollo, es inevitable y positivo. Tanto es así que en la última reunión de la Red Nacional de Unidades Académicas de la Psicología Chilena, me informaron que se acordó potenciar la diversidad de las publicaciones ya conocidas e incluso, configurar un compendio que pudiera incluir las revistas de distintas universidades.

No me cabe dudas que se producirá un desarrollo interesante de las publicaciones.

### **RESUMEN PREGUNTA 24.3**

Dos de los expertos confieren a las publicaciones científicas, un futuro más bien pesimista y de estancamiento.

Sin embargo, otro de los expertos manifiesta todo lo contrario, considerando que el futuro es positivo, que continuaría su desarrollo y que existe un acuerdo para potenciar el desarrollo de publicaciones y revistas universitarias.

En este sentido, parece ser coherente una cierta percepción optimista asociada a las condiciones que permitan evaluar la "calidad de la formación" en las universidades de nuestro país en la medida que las publicaciones científicas conformarían uno de los indicadores más significativos para una acreditación nacional e internacional, según también se expresa en los investigadores que integran nuestro volumen I (Villegas & Rodríguez, 2005).

Igual que en las preguntas anteriores, en el tema académico, uno de los expertos no responde la misma por no desempeñarse en ese ámbito.

### **CONCLUSIONES OBJETIVO 24**

Las publicaciones científicas de la Psicología en Chile parecieran más bien alejadas o no particularmente relevantes para los entrevistados, en la medida que sólo uno de ellos menciona la Revista Chilena de Psicología. Diferente es la situación para el área específica, en este sentido se plantea que las publicaciones serían más bien escasas, heterogéneas y no indexadas. Como al parece no hay publicaciones científicas específicas de la Psicología Organizacional chilena sólo se mencionan artículos de la especialidad, en una revista general, perteneciente a una universidad.

La percepción de futuro está definida antagónicamente cuando, por una parte, se expresa pesimistamente y por el otro, con gran posibilidad para su desarrollo. Para esto último, incluso se menciona como un acuerdo, potenciar las publicaciones científicas de la Psicología en iniciativas para mejorar la calidad de la formación y la acreditación en las universidades chilenas.

**25.- Objetivo: identificar, describir y comparar, la opinión de los expertos, acerca de las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología, para con la investigación científica.**

**25.1- ¿Podría usted describir su percepción respecto de ¿cuáles son las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología hacia la investigación científica?**

#### **Descouvieres**

A partir de mi experiencia, puedo decir que los estudiantes valoran la investigación científica, pero en un plano más bien simbólico, por cuanto sus perspectivas son más bien instrumentales en el ejercicio de su profesión.

**Díaz**

Ambivalente. Les parece atractiva, no obstante el perfil de formación es esencialmente orientado a la práctica profesional (tecnológica).

**Morales**

Se trata de una pregunta que se refiere al ámbito académico con el cual no estoy vinculado y por lo tanto no puedo responderla.

**Toro**

De verdad pienso que aunque puede ser más baja que lo deseable, tampoco es desdeñable y me atrevería a asegurar que el interés es más que aceptable.

Se puede mejorar cada vez más, si hacemos esfuerzos para acercarlos a la investigación, incorporarla a la vida cotidiana del estudiante en la Escuela de Psicología para alejar la idea que el investigador científico en la disciplina pareciera ser un ser de otro planeta.

**RESUMEN 25.1**

En general, los expertos opinan que la visión de los estudiantes respecto de la investigación científica se entendería como bajo, ambivalente y más bien como "simbólico", debido a la orientación aplicada que se fomenta en estos tiempos. Sin embargo uno de los expertos plantea que aún no siendo la opinión u reacción deseable por parte de los estudiantes, es posible mejorarla incorporando la ciencia a la formación y acabando con el estigma (ser de otro planeta) que se le confiere al investigador científico.

**CONCLUSIÓN OBJETIVO 25**

La percepción general comparte la impresión para la reacción estudiantil hacia la investigación científica que pareciera caracterizarse por un bajo interés y por una ambivalencia. Lo anterior, no significa una desvalorización sino más bien un valor simbólico posiblemente derivado de la fuerte orientación profesional y aplicada de los estudios universitarios y en tal sentido, la posibilidad para mejorar esta situación indicaría la incorporación de la ciencia, en la formación de los psicólogos. En particular podría incluso desmitificar la figura del científico en la disciplina.

Esta última afirmación, es coherente con la descripción del rol profesional del psicólogo, en términos de describirlo como "un científico aplicado" que ejecuta operaciones para el diagnóstico, la intervención respectiva y su evaluación, presentada por Villegas (2004, 2005).

## **BIBLIOGRAFÍA**

Bateson, G. (1999). *Una Sociedad Sagrada*. Barcelona: Gedesa.

Munné, F. (2005). *La Complejidad en la Psicología Social de las Organizaciones*. Encuentros en Psicología Social. Volumen III, N° 2. Universidad de Málaga. España.

Navarro, J. (2005). *Psicología Social de las Organizaciones desde la Perspectiva de la Complejidad*. Encuentros en Psicología Social. Volumen III, N° 2. Universidad de Málaga. España.

Manyella i Roses, M. (2005). *Modelos no Lineales de Crecimiento Organizativo: caos, auto organización y management*. Encuentros en Psicología Social. Volumen III, N° 2. Universidad de Málaga. España.

Rodríguez, N. (2005). *Corrientes Epistemológicas en Psicología: Nuevas Tendencias*. Encuentros en Psicología Social. Volumen III, N° 2. Universidad de Málaga. España.

Villegas, J. F. (2004). *Bases para Sistema Internacional de Acreditación de la Formación en Psicología*. Congreso Iberoamericano de Psicología. Santiago de Chile.

Villegas, J. F. (2005). *La Investigación Científica en la Formación Profesional del Psicólogo*. Congreso Interamericano de Psicología. Buenos Aires. Argentina.

Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). *Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile*. Santiago: UME.

## RESUMEN Y ANÁLISIS COMPARATIVO

---

Para el análisis comparativo de la percepción de expertos investigadores, adquiere especial relevancia apreciar que en la muestra, advertimos un conjunto de características que permitirán apreciar por lo menos dos identidades: por una parte, académica, científica, básica y por la otra, profesional, tecnológica, aplicada.

Al dicotomizar una dimensión que tiene más de dos valores, entendemos que se comprenda el propósito didáctico de nuestra intención.

Quienes participan en Psicología Educacional, más bien tienen "pertenencia e identificación académica y universitaria, con vinculaciones aplicadas y profesionales". Sus lugares de trabajo, producción y participación son preferentemente en instituciones de educación superior.

En cambio, la mayoría de los integrantes considerados en Psicología Clínica y Psicología Organizacional, aunque tienen o tuvieron alguna actividad académica y universitaria, **"pertenecen y se identifican preferentemente, con la cultura aplicada y profesional"**.

Como sabemos, los procesos psicosociales para la construcción de identidad (Tajfel, 1970), consideran los inicios de la investigación, a través de una evolución que incluye una participación que genera algunas valoraciones diferenciales, según la identificación nacional, religiosa, política o de género, construida y asumida por cada uno de nosotros. Por eso, las hipótesis normalmente "comprueban percepciones similares en personas identificadas con una nacionalidad, religión, ideología política o género". En este caso, tratamos con las identidades que reseñamos en párrafo anterior y ciertamente, no tenemos alternativa ya que en el análisis comparativo y a pesar de los esfuerzos, inevitablemente reflejamos nuestras respectivas identidades.

Asumiendo lo inevitable de un posible sesgo, podría suponerse que las características para la identidad de nuestros expertos investigadores entrevistados, probablemente sean percibidas como menor o mayormente relevantes, según quienes examinan los datos, bajo el prisma de sus respectivas pertenencias e identificaciones.

Así reconocemos y consideramos por ejemplo (en aquellos objetivos que contemplan percepciones para la Psicología universal) criterios para definir la investigación científica, relaciones con otras disciplinas, relaciones con Filosofía, apreciaciones epistemológicas, escuelas o corrientes de la Psicología, ética y deontología de la investigación científica. En los términos expresados, estamos lejos de considerar que la nuestra, sea la "única" perspectiva posible.

Hacemos la explícita declaración, en consecuencia con nuestro absoluto respeto a la ética y deontología de la investigación científica internacionalmente compartida por la Psicología. De igual forma el compromiso implica el respeto y la valoración de las percepciones de nuestros entrevistados.

### OBJETIVO 1

Según el criterio universalmente compartido, la Psicología Clínica chilena (como especialidad principalmente aplicada), parece recibir el aporte inicial de algunos médicos. A fines de la década de 1960, la contribución fundamental sería la efectuada por el psicólogo Sergio Yulis, a través de la cual, se mejora el reconocimiento y la respetabilidad social equivalente a otras profesiones afines, como la Psiquiatría.

La producción de investigaciones, propiamente tales, tendrían sus antecedentes en tesis de grado en la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile, con las limitaciones y alcances que en la actualidad, mantendrían su vigencia.

Dentro de las limitaciones están las discrepancias de enfoques y corrientes; relaciones competitivas entre problemas más bien cualitativos y metodologías más cuantitativas. Para los alcances, se menciona la existencia de un notable esfuerzo de personas y grupos pequeños; una estructura organizacional representada en la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, desde 1979. Además de lo anterior 17 Congresos Nacionales; publicación de la revista *Terapia Psicológica*, desde 1982 y participación oficial en acreditación para ejercicio profesional en la especialidad.

La Historia de la Psicología y de la Psicología Clínica en nuestro país, no sólo no habría sido considerada en investigaciones y publicaciones formales, sino que algunos de los entrevistados plantean que hasta ahora y considerando la pregunta referente al tema, no habían reparado en la relevancia de la misma ni valorizado la Historia de la Psicología como un referente fundamental para construir una genuina identidad de la disciplina. Cuando esta se construye sobre bases sólidas es posible pasar de la ignorancia conocimiento y con ello al respeto del trabajo no sólo realizado por uno, sino por todos aquellos que nos precedieron.

Según los psicólogos educacionales entrevistados, la Psicología en Chile, pareciera altamente vinculada al desarrollo de la educación desde fines del siglo XIX e inicios del siglo XX. En efecto, la mayoría de los precursores de la profesión, tuvieron una gran disposición para sus aplicaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje que a su vez, se asociaron al progreso y desarrollo nacional.

Las primeras investigaciones expresadas en tesis de grado, presentarían debilidades metodológicas y habían generado campos de conocimiento en la Psicología Educacional, en temas de gran relevancia en el país, aunque actualmente se mantendría alguna percepción insatisfactoria para la institucionalización y el reconocimiento de la especialidad.

Como la historia de la disciplina no se expresa en publicaciones, se plantea como un tema de relevancia para desarrollar en actividades institucionales, bajo la responsabilidad del Colegio de la Orden; universidades; sociedades y asociaciones de la Psicología chilena.

Para los orígenes de la Psicología Organizacional en Chile, no es fácil acordar antecedentes específicos entre los expertos. Alrededor de 1940, se conocen algunas investigaciones aplicadas e instituciones desarrolladas en la Universidad de Chile dotadas de equipos psicotécnicos en el Instituto de Psicología de dicha universidad. Los expertos mencionan a Jean Cizaletti, psicólogo francés, como uno de los precursores de la Psicología Organizacional en Chile.

Al igual que en las especialidades anteriormente descritas, las tesis de grado en Psicología Organizacional, con sus alcances y limitaciones, constituyen las bases de la investigación en la Universidad de Chile y la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Tanto la historia, como el desarrollo de la disciplina en el país, no parecen haber recibido atención formal en publicaciones e investigaciones de ésta área y coincidiendo en las apreciaciones, con las emitidas por los expertos en Psicología Clínica y Psicología Educacional.

## OBJETIVO 2

Los entrevistados en Psicología Clínica, señalan como inicios de la investigación científica en su área, temas de aquellos procesos psicológicos básicos, relacionados con problemas de su especialidad, como por ejemplo los procesos cognitivos y el desarrollo evolutivo, claramente coherentes con la realidad internacional.

Posteriormente, el curso de los trabajos se orienta a los instrumentos para el diagnóstico, las réplicas de estudios realizados en países predominantes y sólo, recientemente, evaluaciones para la intervención psicoterapéutica.

No hay menciones para diseños e implementación de intervenciones clínicas. En otras palabras, se conocen trabajos acerca de diagnóstico y evaluación pero, no para intervenciones o tratamientos.

La investigación científica es considerada como "especialmente importante", para lograr obtener reconocimiento, respeto, credibilidad, prestigio y aceptación social, de la profesión en la especialidad.

Las debilidades se referirían a la naturaleza "predominantemente cualitativa" de los problemas clínicos v/s la rigurosidad "cuantitativa" del método científico. También a la importancia de orientaciones, difícilmente compartibles y al descuido de las variaciones culturales o dimensiones "emics", consideradas cruciales en esta especialidad.

Uno de los expertos, hace referencia a la importancia y seriedad "del auto reporte de pacientes en psicoterapia, en los países anglosajones y a las diferencias que presenta este recurso, en nuestra realidad".

Las fortalezas de la investigación científica en la especialidad, incluyen el aumento de las publicaciones; algunos esfuerzos, desafortunadamente, muy excepcionales para superar las debilidades y para consolidar el prestigio profesional del psicólogo clínico.

Los psicólogos educacionales chilenos de la muestra, consideran que las primeras investigaciones nacionales siguen patrones de la disciplina internacional, al preocuparse de alteraciones psicológicas, en directa relación con la enseñanza y el aprendizaje escolar. Luego, con los instrumentos para evaluar y posteriormente, con los procesos psicológicos básicos del desarrollo evolutivo.

Seguido de lo anterior, sería progresivo y creciente el interés en temas de la epistemología, la sociedad y más ampliamente, la cultura en general.

La producción y logros de la investigación, habrían permitido incorporar a la Psicología Educacional a significativos programas para el mejoramiento y las políticas de desarrollo en el país, aún cuando, se identifican como debilidades el escaso número de investigadores; la inexistencia de estructura institucional en sociedades o asociaciones científicas en la especialidad, considerando la gran complejidad de los problemas de la Educación y su altísima relevancia nacional, social y cultural.

Los elementos positivos de significación corresponderían a los esfuerzos individuales y de pequeños grupos, normalmente asociados a muy pocas universidades que han contribuido para su valoración, cada vez más requerida en nuestro país.

Los antecedentes en la Psicología Organizacional nacional, según los datos aportados por los expertos, indicarían que los inicios de la investigación científica en el área, se atribuirían a situaciones aplicadas al mundo laboral, sus relaciones con la salud, las aptitudes y la producción en general.

A lo anterior, le siguen trabajos acerca de selección de personal, psicotecnia y liderazgo, hasta llegar al desarrollo organizacional contemporáneo.

La importancia de la investigación en la disciplina internacional, hace que en Chile se observe una marcada dependencia, fundamentalmente aplicaciones y un escaso interés en temas científicos y académicos, que quizás, expliquen debilidades

tales como: escasa producción en publicaciones, que pudieran incluso asumir control social; discontinuidad; dispersión y carencia de estructuras como sociedades o asociaciones.

También se describen como fortalezas, una detección eficiente de las necesidades organizacionales, aplicaciones profesionales sistemáticas y serias.

### **OBJETIVO 3**

Las respuestas de los expertos en las tres especialidades, no expresan desacuerdos fundamentales y parecen coincidentes al considerar que la investigación, tiene obligaciones claras de respeto y cuidado del método científico clásico.

Se incluyen también, requerimientos para los investigadores en cuanto a su formación, entrenamiento y experticia, sumadas a habilidades interpersonales para trabajar en equipo y respeto por la ética y deontología de la investigación.

Las diferencias identificadas en la Psicología Clínica presentarían serias dificultades para ser estudiadas "cuantitativamente" ya que serían y estarían definidas como "cualitativas", en una descripción que a nuestro juicio, implicaría una característica crítica y distintiva, para la especialidad.

En Psicología Educacional, compartiendo lo genérico, se hace referencia en la investigación científica, para la importancia de las exigencias de una cultura humanista y probablemente extendida a una ética y responsabilidad social, considerada como fundamental para la formación en la especialidad.

### **OBJETIVO 4**

En las áreas de Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional, las estimaciones que relacionan la disciplina con la Filosofía en Chile, no presentarían grandes diferencias, según la percepción de los entrevistados,

Como es una constante internacional, la Psicología constituyó parte de las disciplinas filosóficas y se incorporó, progresivamente, al ámbito de las ciencias. En nuestro país, el proceso tiene antecedentes universitarios que la asocian sucesivamente a las Facultades de Medicina, Filosofía y Educación, hasta llegar a la actual pertenencia mayoritaria, en las Facultades de Ciencias Sociales y Ciencias Humanas.

Como consecuencia de la institucionalización de la profesión, los vínculos con Filosofía se hacen más bien distantes aunque existiría una cierta "añoranza" particularmente referida a las situaciones involucradas a la formación de psicólogos en las universidades chilenas y muy especialmente, para los temas epistemológicos, reflexión y análisis teóricos, sentido y trascendencia de la investigación científica y ejercicio profesional en Psicología.

### **OBJETIVO 5**

Como se ha explicado, sin excepción se ha respetado el lenguaje de los entrevistados y sus concepciones expresadas, para lo que se consideran escuelas o corrientes de pensamiento de la Psicología.

Para los psicólogos clínicos de la muestra, la investigación científica de disciplina chilena en general, ha recibido influencias predominantemente empírico-funcionalistas, así como fenomenológicas y constructivistas.

Para la especialidad clínica, las mayores influencias se refieren a corrientes conductuales y las menos, al Psicoanálisis y el Humanismo.

Los expertos en Psicología Educacional, identifican fuertes influencias empírico-cuantitativas representadas por lo conductual y Piaget, en la investigación científica

de la Psicología chilena en general; no variando esta apreciación para el caso de la disciplina especializada en esta área.

Para los expertos, aparecen como menos corrientes menos influyentes, las psicoanalíticas y humanistas.

En la percepción de los entrevistados en Psicología Organizacional, observamos gran dispersión cuando se refieren a la investigación de la Psicología nacional en general y referencias que señalan, lo experimental, lo biológico, lo conductual y el empirismo funcionalista. Se asume por tanto, una alusión al positivismo y neopositivismo.

Para la investigación en la especialidad, además de lo anterior, se mencionan influencias mayores neo conductuales, constructivistas radicales y sociales e interaccionistas simbólicas.

## **OBJETIVO 6**

Según la opinión de los expertos clínicos, en la formación del psicólogo en Chile existiría una gran distancia entre el rol ideal que debería tener la investigación científica y las condiciones negativas de la realidad, presentes en gran parte de universidades que si no cambian, experimentarían graves deterioros.

Los psicólogos educacionales, comparten lo anterior proyectando un futuro claramente reservado para grupos de estudiantes muy pequeños, con intereses muy específicamente orientados a la investigación científica.

En términos amplios y generales, la percepción de los expertos respecto al rol de la investigación científica es más bien pesimista en lo que la formación de estudiantes y futuros colegas se refiere dado que la mayoría de los alumnos, presentarían intereses profesionales y aplicados así como débiles orientaciones académicas y de investigación.

Casi sin matices y quizás por todo lo descrito, la supresión de las tesis de grado para la licenciatura en la disciplina, es mayoritariamente rechazada, por los expertos de Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional.

## **OBJETIVO 7**

Las tres especialidades que integran este volumen II, corresponden a las áreas profesionales clásicas de la disciplina. En el ejercicio de cada una de ellas, normalmente los psicólogos clínicos, educacionales y organizacionales, desarrollan las actividades propias de la investigación científica aplicada: diagnósticos, intervenciones y evaluación de lo anterior.

Junto a los intereses claramente profesionales, aplicados y tecnológicos de los roles profesionales, se menciona también las motivaciones de índole económica para dedicarse a estos temas y no así a realizar investigación básica.

Sólo los expertos de Psicología Educacional, se refieren a la importancia específica de la investigación básica en temas del desarrollo evolutivo, para su especialidad aplicada.

Esta condición parece de reconocimiento universal en Psicología y quizás, es una demostración de una identidad científico-académica, con vínculos aplicados-profesionales, a las que nos referimos en el párrafo inicial de esta sección.

No ocurre así con los psicólogos clínicos que no mencionan investigación básica en procesos psicológicos tales como: percepción, atención, memoria, aprendizaje, motivación y otros, así como sus alteraciones.

Tampoco los psicólogos organizacionales aluden como sustentos de su especialidad, a la investigación básica en Psicología Social (Navarro, 2005). Para estos casos, probablemente también hay relaciones con la pertenencia a una cultura aplicada-profesional, con vínculos académico-científicos.

## **OBJETIVO 8**

Por opción personal, preferimos ser reiterativos insistiendo que en todos los casos, hemos respetado rigurosamente el lenguaje de los entrevistados.

Sabemos con Puche & Castillo (2001), que en Psicología los temas epistemológicos difícilmente logran posiciones de consenso, aun entre quienes tienen tradición y producción estrictamente en investigación básica.

En el volumen I, (Villegas & Rodríguez, 2005) no sólo se confirma esto, sino que además se presenta evidencia para lo anterior. Por involucrar el trabajo en investigación aplicada, profesional y tecnológica de la Psicología Clínica, Educacional y Organizacional, los acuerdos parecen mucho menos posibles.

En el contexto ya definido, nuestros entrevistados para Psicología Clínica nacional perciben que la investigación científica de la disciplina en Chile, recibirá influencias conductuales que marcan su inicio formal, hasta aproximadamente el año 1970. En la actualidad, observaría una mayor presencia de epistemologías de tipo constructivistas.

Para los psicólogos educacionales, el marco predominante corresponde, en general, al neopositivismo y se expresa como "conductual", más específicamente, en los inicios. La situación presente se abre a los marcos cognitivos, constructivistas y alternativos cualitativos en un sentido amplio.

Los investigadores considerados en Psicología Organizacional, presentan una gran dispersión en sus opiniones y lenguajes. Uno de ellos, expresa que los problemas epistemológicos en su especialidad, representan un "carro de cola" insuficientemente examinado y quizás referido a un empirismo ingenuo.

## **OBJETIVO 9**

En Psicología Clínica, los expertos concuerdan en que es muy difícil investigar con estrategias experimentales, ya que la naturaleza de los problemas, sólo puede abordarse ex post facto. Reconociendo lo indicado, se advierte actualmente un predominio de procedimientos más bien cualitativos.

Para los expertos en Psicología Educacional, la situación en Chile sigue idéntico curso a la investigación científica de la disciplina internacional: inicios que fueron marcados por aspectos de tipo experimental y luego, con diseños correlacionales que anteceden a las actuales estrategias de índole cualitativas.

Aunque uno de los expertos en Psicología rechaza la pregunta, sus colegas identifican períodos (hasta 1940) con estrategias experimentales; desde 1960, con experimentos de laboratorio, diseños cuasi experimentales y de correlaciones, aunque los últimos tendrían presencia desde antes. Contemporáneamente, señalan la emergencia de investigaciones cualitativas.

## **OBJETIVO 10**

Los representantes chilenos para las tres especialidades de la Psicología consideradas en este libro, manifiestan compartir en alto grado no sólo la formalidad, sino también los contenidos de los programas, materias y asignaturas involucradas en la formación científica a nivel de pre-grado.

La percepción de los expertos se refiere a una formación clásica y extensiva a metodologías emergentes y alternativas. Es posible observar algunas diferencias significativas para las especialidades y en este sentido, quizás sea conveniente reiterar que en Psicología Clínica, se advierte una naturaleza altamente cualitativa de los problemas, enfrentada a una metodología tradicional de fuerte orientación cuantitativa.

Se destaca igualmente en Psicología Educacional, la importancia de los modelos significativos considerados "imprescindibles", Villegas (2004), para una formación científica, imposible de obtener sólo a través de la docencia.

Para los psicólogos organizacionales chilenos, una formación científica en la especialidad requiere materias técnicas específicas, problemas especiales del ejercicio profesional y la investigación, junto a temas históricos, políticos, sociales y culturales.

## **OBJETIVO 11**

Tanto la influencia, como la dependencia e interdependencia internacional de la investigación científica, son compartidas en la percepción de los expertos entrevistados para la Psicología chilena en general y para sus respectivas áreas de especialización.

Marcada especialmente por las tendencias anglosajonas de Europa y Estados Unidos, en Psicología Organizacional se hace mención para las influencias francesas en el contexto nacional, particularmente en los antecedentes y orígenes de su desarrollo en la Universidad de Chile.

## **OBJETIVO 12**

Cuando se solicita evaluar de qué manera la investigación científica de la Psicología chilena pudo aportar al desarrollo del país, una vez más parece adquirir importancia la identificación diferencial, de las tres especialidades.

Para los psicólogos clínicos, las contribuciones se aprecian como satisfactorias profesionalmente, cuando se alude a iniciativas y leyes nacionales que incorporan por ejemplo, la violencia intrafamiliar y aquellas deficitarias en cuanto a contribuciones científicas propiamente tales. En este sentido, coinciden los psicólogos organizacionales, que sin acuerdo unánime, destacan por ejemplo las implicaciones de la ergonomía, pese a que provienen en general, del extranjero y se advierte una tarea pendiente. Para los psicólogos organizacionales, si Chile muestra un modelo de desarrollo neoliberal marcado por logros y falencias definidas, nuestra investigación científica carece de trabajos que se refieran a los profundos cambios generados en la realidad y organizaciones laborales de nuestro país. No contamos con evidencia empírica, por ejemplo, para las condiciones estresantes y competitivas del empleo, las adaptaciones para negociar individualmente sueldos, salarios y contratos. Tampoco sabemos de que manera se percibe el futuro laboral, las condiciones del retiro o jubilación y en el fondo, cuál es el sentido del trabajo en una sociedad orientada por "éxito" así como las diferencias de género y sus implicancias, en el mundo del trabajo. El análisis macrosocial de la economía de libre mercado, no sólo se conoce sino incluso aparece como señal de progreso y desarrollo, en cambio las consecuencias psicosociales de una economía de libre mercado, en nuestro país, aparentemente no las conocemos.

En Psicología Educacional, la percepción es diferente y se refiere a una satisfacción relativa por cuanto, algunos de sus hallazgos científicos se han incorporado a las políticas públicas y las reformas nacionales del sistema educacional, aunque la contribución pudo y debiera ser mayor.

### **OBJETIVO 13**

Las evaluaciones de los expertos para la producción y para el nivel de la investigación científica chilena así como para la Psicología en general y sus especialidades, presenta grados importantes de insatisfacción.

En la Psicología Clínica chilena, apreciamos una calificación drástica para la producción y más bien benevolente para el nivel de la investigación científica de la disciplina nacional, en coherencia con la conocida tendencia "autocomplaciente".

Los elementos anteriores son diferentes para Psicología Educacional y reflejan algún grado de satisfacción mayor para la disciplina en general y menor, para la especialidad correspondiente a una orientación conocida como "auto exigencia".

En la Psicología Organizacional chilena, la producción de investigaciones científicas concentra percepción de insuficiencia pero, el nivel sube en la evaluación aunque sólo en una escala de "suficiente".

### **OBJETIVO 14**

El conjunto de complejas y no resueltas relaciones entre las diferentes disciplinas involucradas en la investigación, pareciera configurar una situación genérica de las ciencias y no específica de la Psicología.

Se entiende entonces que, difícilmente, podríamos describir percepciones compartidas que permitan diferenciar o complementar conceptualmente, lo que pudiéramos considerar multidisciplinario, interdisciplinario o transdisciplinario, como efectivamente reportamos para Psicología Básica y Psicología Social, en el volumen I de esta investigación (Villegas & Rodríguez, 2005).

Asumido lo anterior, en la mayoría de las respuestas de los entrevistados en Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional chilenas, podríamos apreciar una alta valoración para el trabajo conjunto con otras ciencias, disciplinas y profesiones.

Ciertamente, podría también observarse que esta disposición, se integraría más al "discurso público" y menos, a la producción formal de las investigaciones.

### **OBJETIVO 15**

Es probable que las orientaciones preferentemente aplicadas, tecnológicas y profesionales, de las tres especialidades representadas por nuestros entrevistados, pueda explicar algunos grados de desconocimientos y familiarización con las disposiciones internacionales que regulan la ética y deontología de la investigación científica en Psicología.

A partir de lo señalado, sin embargo, se constata a lo menos una alta valoración para estos temas y una gran dispersión que atribuimos a lo ya descrito, para identificar instituciones que asuman esta responsabilidad y que obviamente, no involucraría al Colegio de la Orden, definido para el ejercicio profesional.

En función de lo descrito, los aspectos éticos y deontológico de la investigación, constituiría un desafío para la Psicología en Chile.

### **OBJETIVO 16**

Sin excepción, para Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional en Chile, la dictadura militar desde 1973 se identifica como el período más funesto para la investigación científica, en general.

Inadvertidamente, el mismo período vio contribuciones muy significativas en la medida que hubo psicólogos clínicos, altamente comprometidos en el tratamiento y denuncia de personas afectadas por las violaciones a los derechos humanos y psicólogos educacionales, particularmente dedicados a las repercusiones educacionales de la represión.

### **OBJETIVO 17**

Las temáticas relacionadas con la investigación científica acerca de la identidad y de la cultura nacional, no parecieran caracterizar a ninguna de las tres especialidades aplicadas de la Psicología chilena, consideradas en esta publicación. Sin embargo, también se comparte la relevancia y significación que es posible especificar como ejemplos, en cada una de ellas.

En Psicología Clínica, cada vez más se reporta evidencia empírica acerca de los instrumentos que permitirían evaluar los beneficios de la psicoterapia, según reportes de los pacientes.

Internacionalmente se desarrollan OQ (outcomes questionaries), CS (consequences scales), en los cuales las personas evalúan los cambios y situaciones que experimentarían en sus tratamientos. Casi todos ellos, se construyen a partir de escalas y actualmente, se conocen por los hallazgos de Psicología Social provenientes de Teorías como la Acción Razonada de Fishbein (2001). Hay fundamentos para hipotetizar que los pacientes reaccionarán de manera diferente al evaluar la situación clínica, de acuerdo variables conductuales.

Para Psicología Educacional, las variaciones culturales constituyen uno de los tópicos más relevantes e incluso, parecen de igual manera importantes las diferencias intraculturales o sub culturales en poblaciones de etnias definidas, sectores urbanos o rurales y diferencias de estratos socioeconómicos.

Muy importante nos parece la observación de la investigación transcultural para Psicología Organizacional chilena, si es que efectivamente nuestro país desarrolla un modelo que implica cambios sustanciales en la cultura laboral.

### **OBJETIVO 18**

En la muestra, para quienes son considerados como psicólogos clínicos, la cultura científica de la disciplina puede ser descrita en términos de personas y pequeños grupos muy esforzados, altamente comprometidos y que pese a todas las dificultades, logran niveles de gran respetabilidad.

La única institución con algún grado de reconocimiento, es la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, con trayectoria que incluye la Revista Terapia Psicológica, publicaciones y Congresos Nacionales que en el año 2006, llegan a 17 versiones.

En Psicología Educacional, la percepción para la cultura científica es semejante a la anterior agregándose descripciones relativas a: "incipiente, limitada y carente de asociaciones o sociedades científicas. Es más, no contamos con una Sociedad o Asociación chilena de Psicología Educacional".

De lo anterior se desprende la idea de crear un Instituto de Psicología con funciones específicas de investigación científica, semejantes a lo que existe en países como Colombia, México y Venezuela.

Para algunos de los expertos en Psicología Organizacional en Chile, la expresión "cultura científica" genera ciertas reacciones de desconcierto al expresar que "no la conocen" o no creen estar en condiciones de describirla. En el mejor de los casos, las referencias sólo la conciben como básica, en el sentido de una valoración pública de la investigación pero, no de incentivo la producción.

Cuando se aplica a la especialidad, la percepción parecería más estructurada y orientada por las aplicaciones profesionales y tecnológicas, con una gran dispersión para las instituciones eventualmente responsables a niveles de gobierno, universidades, sociedades, asociaciones y también O.N.G.

### **OBJETIVO 19**

La percepción de una "cultura de investigación científica", reseñada para los psicólogos clínicos en el objetivo anterior, se expresa concretamente cuando no se identifican instituciones responsables para Psicología en general y donde sólo se cuenta con la Sociedad Chilena de Psicología Clínica, para la especialidad.

En la Psicología Educacional, la percepción tampoco incluye instituciones responsables de la investigación científica en el área y sólo se menciona la Sociedad de Psicólogos Infanto-Juveniles.

Quienes representan a Psicología Organizacional chilena y en coherencia con lo expresado en objetivo 18, no identifican alguna estructura institucional responsable de la investigación científica, ni para Psicología, ni para la especialidad. Sólo excepcionalmente, se atribuye esta función a los propios investigadores individuales y a las universidades que la desarrollan.

En la medida que la generalidad de las respuestas, no identifican una estructura institucional que pueda asumir responsabilidades para la investigación científica de la Psicología en Chile, quizás este déficit pueda mejorarse si efectivamente se lograra crear alguna organización nacional de esta naturaleza.

### **OBJETIVO 20**

La percepción de los entrevistados, es concordante, similar y ampliamente compartida en tanto consideran "el fomento y los recursos para la investigación científica en Psicología General y especializada, corresponderían a las fuentes que existen en el país, al igual que para toda la Ciencia".

No se indica alguna instancia que pueda ser referida específica y diferencialmente, para nuestras disciplinas.

### **OBJETIVO 21**

Independientemente de los sistemas estatales y privados, son las universidades las entidades que reciben atribuciones vinculadas a las condiciones institucionales, de infra estructura y de recursos humanos, necesarios para el desarrollo de investigaciones científicas. Tratándose de una categoría social y culturalmente compartida, las universidades fueron clasificadas, en la Conferencia Mundial de Universidades (2003). En efecto, de los cuatro tipos de universidades definidas, sólo el primero y menos complejo, identifica aquellas instituciones cuya misión es "sólo docente". Los tres niveles siguientes, hacen explícita referencia a "investigación, asociada a la docencia; investigación en áreas definidas e investigación como propósito fundamental de la universidad".

Con el marco general de referencia universitaria nacional e internacional, la apreciación es compartida por quienes responden en Psicología Clínica, en Psicología Educacional y en Psicología Organizacional. Excepto, para una de las instituciones referidas en las respuestas de los expertos, las restantes señalan múltiples problemas; escasas condiciones; insuficientes instalaciones; carencias en los recursos.

## **OBJETIVO 22**

Psicólogos clínicos, educacionales y organizacionales coinciden no sólo en considerar estímulos y reconocimientos, como prácticamente inexistentes para la investigación científica, sino también, en asumirlos como parte de las motivaciones intrínsecas, de una significativa minoría de nuestros colegas que altruistamente, se dedican a la actividad, sin esperar recompensas.

En línea, con una percepción generalizada y sólo con una excepción por aprehensiones de intereses, los expertos no sólo aprueban, sino al igual que lo reportado para Psicología Básica y Psicología Social en volumen I (Villegas & Rodríguez, 2005), expresan apoyo para nuestra sugerencia en torno a la "creación del Premio Nacional de Psicología".

En nuestra opinión, estamos lejos de pensar que sólo por un premio nacional podríamos esperar un progreso en la investigación científica, sin embargo creemos que contribuiría significativamente a una valoración social de la Psicología, que al igual que otras ciencias humanas y sociales, merece el reconocimiento oficial nacional, como ocurre en realidades internacionales más generosas y hasta más visionarias para el trabajo de los investigadores científicos de nuestra disciplina.

Dejamos el planteamiento para que esta iniciativa no sólo quede en un "buen propósito" sino que se transforme en un desafío, reto y hasta una obligación para la Psicología chilena y sus instituciones.

## **OBJETIVO 23**

El análisis comparativo, reitera en toda su extensión y contenido, lo considerado en el objetivo anterior, haciendo incluso posible una significativa inferencia que es de nuestra responsabilidad. Parece consistente identificar a los investigadores científicos en Psicología Básica, Psicología Social del volumen I (Villegas & Rodríguez, 2005) y Clínica, Educacional y Organizacional de este volumen II, como un pequeño grupo.

Las apreciaciones de los expertos denotan que no se contaría con una estructura institucional que represente, una "cultura científica" con algún grado de consolidación.

Los expertos conocen y anticipan, un conjunto de situaciones nacionales e internacionales que obligarán al desarrollo, cada vez mayor, de la ciencia.

Como la investigación responde al interés de grupos muy reducidos, no es lógico suponer que se involucre una gran mayoría, legítimamente comprometida, con las aplicaciones tecnológicas de la profesión.

Por todo lo anterior, las iniciativas que pretendan mejorar la investigación científica en la Psicología de nuestro país, sólo pueden ser competencia, compromiso y obligación de nosotros mismos.

Razonablemente, son pocas las posibilidades de desplazar la responsabilidad a personas o instituciones que no pertenecen a la disciplina; no es aconsejable mantener la difusión de la responsabilidad cuando nadie la considera como su obligación. En consecuencia: "como no se puede desplazar, ni difundir sólo nos queda "asumir la responsabilidad".

## **OBJETIVO 24**

Según los psicólogos clínicos de la muestra, la situación actual y futura de las publicaciones científicas podría corresponder a categorías razonables dadas las condiciones y limitaciones, de nivel aceptable y con perspectivas prometedoras aunque más bien obligada por las presiones externas de la situación nacional e internacional de la disciplina.

A la mención general de la Revista Chilena de Psicología perteneciente al Colegio de la Orden y a las publicaciones de algunas universidades, hacen particular referencia a la Revista "Terapia Psicológica", de la Sociedad Chilena de Psicología Clínica.

En Psicología Educacional, la situación es muy semejante a todo lo descrito en el párrafo anterior y comentarios respecto de la Revista Chilena de Psicología, tales como: "largo tiempo, de lamentable decadencia".

Uno de los expertos entrevistados en Psicología Organizacional, se refiere a la Revista Chilena de Psicología, como "genérica". Las publicaciones especializadas se perciben como "escasas, heterogéneas y no indexadas".

Por su valor histórico e independientemente de la actualidad, parece muy importante destacar las menciones, prácticamente, unánimes para la Revista Chilena de Psicología considerado un logro del Colegio Profesional y también, reconocido por quienes se adscriben a la Psicología Básica y la Psicología Social, en el volumen I de esta investigación (Villegas & Rodríguez, 2005).

El futuro parece ambivalente, ya que por una parte parecería pesimista y por la otra, muy optimista cuando se considera casi como un acuerdo, la consideración de las publicaciones científicas de la Psicología, en las iniciativas para el mejoramiento de la calidad de la formación y la acreditación de las universidades chilenas.

Es probable que estas consideraciones, sean coherentes con los eventuales trabajos para concordar algún futuro sistema internacional, para la acreditación de programas de formación en Psicología, a partir de los análisis de Villegas & Marassi (2003), para Argentina, Brasil, Colombia y Chile, de Blanco (2001), para a América Latina en general.

Parece importante destacar que existe una suerte de percepción consensuada respecto frente al futuro de las publicaciones, que pudiera depender en alto grado de las presiones externas nacionales e internacionales y menos, de iniciativas autónomas.

Puede examinarse esta misma situación, comparada con los datos de Psicología Básica y Psicología Social, en el volumen I de este trabajo (Villegas & Rodríguez, 2005).

## **OBJETIVO 25**

La seriedad y responsabilidad para con las opiniones vertidas en esta investigación, de los integrantes de la muestra en los grupos de Psicología Clínica, Psicología Educacional y Psicología Organizacional, se demuestra cuando sólo las responden aquellos que tienen una interacción en las distintas universidades y se abstienen de responder, aquellos que no las presentan.

Quizás en este aspecto, pudiera observarse mayoritariamente opiniones y percepciones compartidas que corresponden por ejemplo a: "los alumnos en tienen alta valoración normativa aunque no necesariamente se refleja en actitudes y comportamientos para la producción de investigaciones; experimentan cierta lejanía para las dimensiones científicas de la Psicología y desarrollan un fuerte predominio de intereses aplicados, tecnológicos y profesionales, en desmedro de aquellos básicos, académicos y científicos".

Como se advierte en otras disciplinas y en el contexto de nuestra cultura latina e ibérico-americana, en Psicología las orientaciones predominantemente básicas, científicas y académicas parecieran responder a las características de grupos minoritarios, según se expresa en Cárdenas (1983), Manzi (2003) y otros citados por Villegas, Marassi & Toro (2003).

## SÍNTESIS Y PERCEPCIONES DE EXPERTOS PARA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN CHILE

---

En esta sección, intentaremos sintetizar las percepciones de nuestros expertos en función de expresar lo que no sólo nos parece particularmente relevante, sino también nuestra apreciación en cuanto signifiquen desafíos para la investigación en cada una de tres especialidades.

Como lo señalamos en la introducción de este capítulo, reconocemos como "inevitables", todos los sesgos que pueden atribuirse a nuestra identificación con la dimensión académica de la Psicología y que no necesariamente, puede ser coincidente con las identidades fundamentalmente profesionales y aplicadas de nuestros entrevistados.

En todo caso, el propósito es claramente constructivo e implica nuestro compromiso con el desarrollo y progreso de nuestra disciplina.

### **Psicología Clínica:**

- Si no todos, la gran mayoría de los expertos entrevistados parece fuertemente vinculado al ejercicio profesional y con alguna orientación académica.
- La mayor parte de los hallazgos de la investigación científica en esta área, han incrementado notablemente las evidencias empíricas que permiten crecientes y más detalladas descripciones de los problemas involucrados. Sin embargo, no ocurre lo mismo en cuanto a conocer las explicaciones y los procesos psicológicos que subyacen a las descripciones clínicas y sus relaciones con atención, percepción, motivación, aprendizaje, etc. Quizás entonces, cada vez parece más apropiado considerar las relaciones de la Psicología Clínica, con las neurociencias en general y con los sustratos neurofisiológicos de los problemas específicos de la especialidad.
- El nivel fundamentalmente descriptivo, de la investigación científica en Psicología Clínica y la carencia de explicaciones sobre los mecanismos neurológicos de la angustia, el miedo, el estrés, etc, tal vez explique un cierto grado de "temor" para un eventual "desaparecimiento" de esta especialidad y su reemplazo por las neurociencias, como pudiera reflejarse en la respuesta que Mario Morales entrega en la pregunta 6.5.
- Parece fundamental incluir en la investigación trabajos que examinen las posibles variaciones "culturales y sub culturales" que podrían afectar por ejemplo, las reacciones de los pacientes chilenos, hacia la psicoterapia y la utilización de auto reportes (retroalimentación) como una forma de evaluar efectividad y calidad de las intervenciones, de tal modo, que realmente permitan al terapeuta modificar sus estrategias y no sólo recibir comentarios complacientes, ya que es posible que en nuestra cultura no necesariamente ocurre en países anglosajones, donde los pacientes son mas asertivos, más exigentes y donde parecen comprender que las críticas no implican ni son una falta de respeto, sino más bien un feedback paciente-terapeuta.

- Una situación particularmente importante parece relacionarse con los requerimientos rigurosamente cuantitativos, de la metodología científica clásica, versus, las características predominantemente cualitativas, de los fenómenos involucrados en Psicología Clínica. En estos términos, la especialidad, parece no haber resuelto un dilema, casi epistemológico. Mientras más rigurosa es la investigación científica en Psicología Clínica, menor es la riqueza cualitativa de los datos. Por el contrario, cuando la riqueza cualitativa de la investigación, es de "alto nivel" pareciera imposible reflejarla en datos, números y frecuencias.
- Los datos nos muestran que la Psicología Clínica en Chile, como profesión ha logrado un cierto status, respetabilidad y reconocimiento social, lo que se manifiesta cuando los temas propios de la especialidad aparecen frecuentemente en los medios de comunicación social, en las radios, televisión y diarios chilenos. Los psicólogos clínicos protagonizan programas que difunden problemas tales como: violencia intrafamiliar, consumo de drogas, relaciones padre-hijo, etc. Es importante destacar que si bien tenemos un reconocimiento social en el área, hay un desafío que implica que la sociedad chilena perciba a los psicólogos clínicos como fundamentales a la hora de enfrentar los grandes temas de salud mental, que presentan los indicadores de nuestro país. Uno de los primeros indicios que nos permiten abrigar esperanzas es la reciente incorporación en el Acceso Universal a Garantías Explícitas (AUGE) de los problemas vinculados por ejemplo a la depresión.

Adicionalmente, los últimos datos proporcionados por un estudio del Colegio de Psicólogos de Chile (2006) señalan que, del total de psicólogos que existen en nuestro país, casi el 41% de ellos, se desempeña en el área clínica. Suponiendo que en nuestro país contamos con una cifra aproximada de casi 8.000 psicólogos, tendríamos que decir que Chile cuenta actualmente con un número cercano a los 3.500 psicólogos clínicos, lo cual es otra demostración de una realidad no sólo nacional, sino mundial. Es casi seguro, que de todas las especialidades, la más atractiva, popular, preferida e institucionalizada, sea la Psicología Clínica.

La encuesta a la que nos referimos no necesariamente refleja en estricto rigor la situación de esta especialidad, por cuanto, los entrevistados se auto-atribuyen la condición de Psicólogos Clínicos y es por esta razón, es que al observar los últimos datos de la Comisión Nacional de Acreditación en Psicología Clínica, en junio del año 2006, las cifras nos muestran que hay sólo 1.038 psicólogos como "especialistas" en Psicología Clínica.

### **Psicología Educacional:**

- La especialización en esta área, parece reunir expertos con una orientación altamente relacionada con la investigación científica e incluso con intereses en los procesos psicológicos básicos, de gran importancia en los problemas de la enseñanza-aprendizaje, como por ejemplo desarrollo cognitivo, lenguaje, pensamiento, motivación, etc.
- Quizás por lo anterior, la mayoría de nuestros expertos mantienen una doble vinculación que implica pertenencia a la cultura universitaria y participación en investigaciones aplicadas a la realidad nacional de la educación.
- En directa referencia a lo anterior, los psicólogos educacionales entrevistados manifiestan preocupaciones y formulaciones no sólo macrosociales, en cuanto a las repercusiones de la educación en la cultura, sino también por sus implicaciones en el futuro y en el desarrollo nacional.

- Todo lo que hemos expresado adquiere particular relevancia para nuestro país, en la medida que los problemas generales del sistema educativo nacional, configuran una situación contemporánea reciente y asumida, no sólo por el Gobierno, sino por la sociedad como tal.
- En el primer semestre del año 2006, se generó en Chile un gran movimiento estudiantil, que sorprendió no sólo a la opinión pública sino también a las instituciones, al periodismo y al Gobierno Nacional. Contrariamente a lo que ocurrió en épocas anteriores, no fueron los estudiantes universitarios quienes propiciaron los movimientos de protesta, la génesis del descontento provino de jóvenes, que pertenecen al sistema de la Educación Media del país.

Lo más sorprendente fue la capacidad de organización, profundidad de las críticas, seriedad y compromiso con sus pares en la realización y cumplimiento de los objetivos propuestos.

La culminación de esta situación determinó la configuración de una comisión asesora presidencial con participación de los estudiantes cuyo compromiso público es implementar, un conjunto de medidas que pretenden mejorar la calidad de la educación, disminuir la inequidad de los procesos y recursos para, de esta manera, transformar a la educación chilena, en un vehículo para el progreso y desarrollo del país.

Todo lo anterior implica un gran desafío y compromiso para su efectivo desarrollo, por parte de los profesionales del área.

La Psicología Educacional chilena, tiene la obligación de demostrar que de verdad es relevante para el perfeccionamiento de la educación en nuestro país.

- Como ha ocurrido con Psicología Clínica, en probable que en un futuro cercano, el gobierno nacional, implemente una reglamentación para el ejercicio profesional del psicólogo educacional especializado en términos de una "acreditación" o "certificación". De ser así, también son muy altas las probabilidades para que finalmente pueda constituirse una organización que podría llamarse "Sociedad chilena de Psicología Educacional", que a su vez, aumentaría las posibilidades para que estos colegas pudieran ser considerados como referentes significativos en todos los problemas que actualmente el país enfrenta, en el mejoramiento de la calidad de la educación, la modificación de la Ley Orgánica Constitucional de la Educación (LOCE) y las proyecciones para el futuro nacional.
- Los últimos datos considerados por Makrinov, Scharager, Molina (2005) permiten inferir que, en nuestro país, existen aproximadamente 800 psicólogos que se autodescriben como "especialistas" en Psicología Educacional. Las estimaciones nos permiten deducir que el estudio sólo se refiere a una muestra de la Pontificia Universidad Católica de Chile, y en este caso la extrapolación pudiera no reflejar la realidad, de acuerdo a los parámetros estimativos de 8.000 psicólogos a nivel nacional. Reiteramos nuestras aprehensiones por cuanto, es relativamente frecuente que algunos colegas se identifiquen con esta especialidad cuando por ejemplo trabajan en algún colegio, atendiendo clínicamente a los niños que presentan problemas psicológicos, conductuales o de adaptación. Lo que en estricto rigor más bien es Psicología Clínica en el Colegio y no necesariamente a Psicología Educacional. A diferencia de lo que ocurre en Psicología Clínica, la Psicología Educacional no tiene un rol tan definido, ni una respetabilidad con status propio dentro de la Sociedad. Adicionalmente, la realidad laboral, no sólo para Psicología, sino, para muchas profesiones, indica que en nuestro país, la mayoría se desempeña, en más de una especialidad.

### Psicología Organizacional:

- De manera semejante a los psicólogos clínicos, probablemente no es general pero, la mayoría de nuestros entrevistados muestra una clara pertenencia y vinculación aplicada-profesional, con "alguna" participación académica-universitaria.
- Aún así, existe alguna preocupación explícita por las situaciones propias de la investigación científica, sus dificultades epistemológicas y de producción aunque también se reconoce que no se expresan en publicaciones y trabajos presentados en congresos, seminarios o reuniones científicas, como parece ocurrir en el ámbito internacional de esta especialidad.
- Junto con destacar un grado creciente de institucionalización y reconocimiento social para la profesión, se advierte la necesidad de un mayor desarrollo para aportar por ejemplo, como Psicología Organizacional, a la descripción y análisis de los grandes y profundos cambios sociales que han marcado las relaciones laborales en un país como Chile y en el marco de una economía de libre mercado.
- A partir de la década de los años 80, se inicia en Chile, la aplicación de una serie de mediadas macrosociales, inspiradas en el modelo neoliberal que estimula la iniciativa privada y el rol subsidiario del Estado. En la actualidad, nuestro país exhibe grandes cifras de desarrollo macroeconómico, incrementos del valor en la exportación y alto nivel de internacionalización productiva. Progresiva e insesantemente se ha ido estableciendo un conjunto de grandes cambios en el mundo laboral. Los sindicatos ya no tienen la capacidad negociadora de antaño y cada vez más se impulsa un proceso individual de gestión en cuanto a las condiciones laborales.
- La competencia y eficacia del rendimiento laboral, genera alto estrés entre sus trabajadores e incluso temor a perder el empleo. Para la mayoría de las mujeres chilenas ya no es un problema el resolver el dilema de si "debe o no" aportar a la economía familiar. Quienes optan por trabajar, además de sus tradicionales roles de madres y esposa, se ven obligadas a responder a los requerimientos cada vez más exigentes del trabajo. Las relaciones que hace un tiempo se caracterizaban por la fidelidad e identificación con la empresa, en la actualidad han pasado a ser reemplazadas por una mentalidad de trabajo transitorio, ya que cambiar de empresa, contemporáneamente, más bien enriquece el currículum.

La relación contractual, empresa-trabajador, no sólo permite sino fomenta, los convenios temporales, lo que implica una carencia para los trabajadores de servicios, previsión y seguridad social. Tal vez esto, promueve las políticas cada vez más frecuentes que las empresas chilenas implementan para "satisfacer" al personal, con programas de relajación, dinámicas grupales, talleres de expresión e incentivos a modo de regalos, parte del marketing institucional de cada uno de los servicios.

La mayoría de las empresas, trabaja externalizando servicios que anteriormente formaban parte de la cultura organizacional y parecen de importancia fundamental las iniciativas para flexibilizar el trabajo, lo que permitiría que muchas personas pudieran no trabajar la jornada completa, puedan desempeñar sus funciones desde su hogar y desempeñarse simultáneamente en dos o más empleadores. Todos estos cambios, es muy posible que traigan consecuencias psicosociales cuya identificación, descripción, análisis y diseño para solucionarlos, corresponde a un desafío para la investigación científica de la Psicología Organizacional de Chile.

- Una descripción general de los cambios sociales que han afectado la relación humana en el mundo laboral y las organizaciones, se expresa en los resultados presentados por "Criteria Research" (2006) y que se resumen en lo siguiente:

“Hace 20 años el sentido de la vida en Chile incluía la protección y la provisión, con una identidad basada en un trabajo estable y duradero. Hoy, el hombre y la mujer deben compartir responsabilidades en el hogar, el trabajo es más exigente y es obligación prepararse para cambios laborales inevitables”

- Se desprende de este análisis, que al igual que en las otras especialidades, pudiera implementarse un posible sistema de ejercicio profesional “acreditado” para la Psicología Organizacional y en este sentido, no llamaría la atención, que en algún momento se haga necesaria la fundación de la Sociedad Chilena de Psicología Organizacional.

Con iguales restricciones, a las referencias proporcionadas por Makrinov, Scharager, Molina (2005) explicadas para Psicología Educacional y careciendo de información actualizada, podemos estimar que en nuestro país, existiría una cifra cercana a los 1700 Psicólogos Organizacionales, de un total de 6000 psicólogos, a nivel nacional.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blanco, A. (2001). Proyecto para la Armonización de Curricula de Psicología, en las Universidades Latinoamericanas. En: J. F. Villegas & J. P. Toro. (eds). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen I. Buenos Aires: SIP.
- Cárdenas, A. (1983). La Meta Fundamental de la Universidad Latinoamericana ha sido la Profesionalización: Ahí está el Error. Interciencias. Volumen XVIII.
- Colegio de Psicólogos de Chile. (2006) Encuesta y Catastro de Psicólogos. Pág. Web: [www.colegiopsicologos.cl](http://www.colegiopsicologos.cl)
- Conferencia Mundial de Universidades. (2003). Criterios para Clasificación Internacional. Gratz, Austria.
- Criteria Research" (2006). El Mundo Laboral, en el Chile Contemporáneo. Diario La tercera. 12/08/2006.
- Fishbein, M. (2001). Conferencia por Invitación. Congreso Interamericano. De Psicología. Santiago: Chile.
- Makrinov, N; Scharager, J; & Molina, L. (2005). Situación actual de una muestra de Psicólogos, engresados de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Psykhe, 14; N° 1 pp. 69-77. Versión On-line. [www.scielo.cl](http://www.scielo.cl)
- Manzi, J. (2003). Desarrollo Reciente de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades en Chile. En: J. F. Villegas; P. Marassi & J. P. Toro. Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen III. Santiago: SIP
- Navarro, J. (2005). Psicología Social de las Organizaciones desde la Perspectiva de la Complejidad. Encuentros en Psicología Social. Volumen III, N° 2. Universidad de Málaga. España.
- Puche, R. & Castillo, E. (2001). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Colombia. En: J. F. Villegas & J. P. Toro (eds). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen I. Buenos Aires: SIP
- Tajfel, H. (1970). Experiment in Intergroup Discrimination. Scientific American. Vol. 223. pp. 96-102.
- Villegas, J. F. & Rodríguez, M. (2005). Historia de la Investigación Científica de la Psicología en Chile. Volumen I: Psicología Básica y Psicología Social. Santiago: UME.
- Villegas, J. F. & Toro, J. P. (2001). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen I. Buenos Aires: SIP.
- Villegas, J. F.; Marassi, P. & Toro, J. P. (2003). Problemas Centrales para la Formación Académica y el Entrenamiento Profesional del Psicólogo en Las Américas. Volumen III. Santiago: UME.
- Villegas, J. F. (2004). Consensos Internacionales para la Acreditación de Programas de Formación en Psicología. Conferencia por Invitación. Congreso Iberoamericano de Psicología. Santiago de Chile.

## CUESTIONARIO

### "HISTORIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA DE LA PSICOLOGÍA EN CHILE"

Maite Rodríguez G. & Julio F. Villegas

#### **1. - Objetivo: Identificar, describir y comparar "los orígenes y/o antecedentes, de la investigación científica en la Psicología Chilena".**

- 1.1- ¿Cuál, considera usted, sería el hecho; antecedente o dato que marcó y/o se definió como origen de la investigación científica chilena, en su área?
- 1.2- ¿Podría Usted indicar el año en el cual se comenzó a realizar Investigación Científica en Chile, en su área?
- 1.3- ¿En cuál/es universidad/es o institución/es se realizaron las primeras investigaciones y/o estudios científicos, en su área?
- 1.4- ¿Quiénes fueron los precursores del desarrollo científico, en su área?...¿Eran Psicólogos?
- 1.5- Según su opinión, ¿Qué valor y/o importancia tuvo para la Psicología, el desarrollo de la Investigación Científica (en su área)?
- 1.6- ¿Cuáles son las "falencias o debilidades" que, según usted, presentaron las primeras investigaciones científicas en Psicología, de su área?
- 1.7- ¿Tiene usted, referencias respecto de los primeros laboratorios experimentales; pruebas psicométricas; instrumentos y aparatos, etc., utilizadas en investigaciones científicas, en su área?
- 1.8- Considera Usted, que los Psicólogos, independientemente de su área de trabajo, ¿conocen de la historia y del desarrollo de la Investigación Científica en nuestro país?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

#### **2.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las áreas en Psicología, que originariamente se investigaron y la relación entre éstas, dentro de los contextos, nacional e internacional.**

- 2.1- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel nacional, en su área?
- 2.2- ¿Cuáles fueron las primeras temáticas investigadas, a nivel internacional, en su área?
- 2.3- ¿Cómo evaluaría usted, el desarrollo de la investigación científica, de nuestro país, en su área?
- 2.4- Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿Cuáles considera usted, son las fortalezas en las investigaciones científica de la Psicología chilena en su área?
- 2.5- Comparativamente, (ámbito nacional e internacional) ¿Cuáles son, según su opinión, las falencias o debilidades de las Investigaciones científicas, de su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

#### **3.- Objetivo: Identificar, describir y comparar elementos considerados para definir Investigación Científica, en la formación el psicólogo en Chile.**

- 3.1- ¿Qué características, según su opinión, una investigación para ser considerada como "científica", en su área?

3.2- En su opinión ¿Qué características debe tener un investigador para hacer investigación científica, de "calidad"?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

#### **4.- Objetivo: Identificar, describir y comparar relación de la Investigación Científica con la Filosofía (en Chile).**

4.1- ¿Cuál es la relación que usted establecería entre la Filosofía y la Investigación Científica en Psicología, de nuestro país (en su área)?

4.2- ¿Según su perspectiva, de qué manera influyó la Filosofía en la Psicología chilena, como disciplina y como ciencia?

4.3- ¿Cuál fue y cuál es (en la actualidad), la relación de su área de investigación con la Filosofía?

4.4- ¿Tiene usted antecedentes de los primeros hechos o sucesos históricos en nuestro país, que separaron la Psicología de la Filosofía?

4.5- ¿Qué importancia le atribuye a la Filosofía, en el campo de la Investigación científica en Psicología de nuestro país?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

#### **5.- Objetivo: Identificar, describir y comparar influencia de escuelas o corrientes de pensamientos de la Psicología, en la Investigación Científica chilena.**

5.1- ¿Qué escuela/s o corriente/e de pensamiento, considera usted, influyeron mayormente en el desarrollo de la investigación científica, en general, en nuestro país?

5.2- ¿Según su experiencia, de qué escuela/s o corriente/s han ejercido mayor influencia en su área de investigación en Psicología?

5.3- Según su opinión, ¿cuál/es escuela/s o corriente/s han ejercido menor influencia en el desarrollo de la Investigación Científica en la Psicología Chilena, en su área?

5.4- En la actualidad, ¿cuáles son las escuelas o corrientes predominantes en los trabajos de investigación en Psicología, de su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

#### **6.- Objetivo: Identificar, describir y comparar el rol de la Investigación Científica en la formación del Psicólogo en Chile.**

6.1- Según su opinión, ¿Cuál es el rol que juega la investigación científica en la formación de Psicólogos, de universidades chilenas?

6.2- ¿Qué opina usted, de suprimir el trabajo investigativo (tesis) de los alumnos de Psicología, en las universidades chilenas?

6.3- ¿Cuál es, según su opinión, la situación actual de la investigación científica en la formación del psicólogo en Chile?

6.4- De 1 a 7, ¿qué nota le pondría al rol que ha jugado la investigación científica en la formación de Psicólogos en nuestro país? y ¿por qué?

6.5- ¿Cuál es el futuro que vislumbra para la investigación científica, en la formación del psicólogo en Chile?

6.6- ¿En nuestro país, considera usted que se potencia en las universidades la investigación científica en nuestra disciplina?

6.7- ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades de la formación científica de los Psicólogos de nuestro país, en su área de investigación?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

### **7.- Objetivo. Identificar, describir y comparar el predominio aplicado o básico de la investigación científica en la Psicología Chilena.**

7.1- Según su opinión, ¿Cuál/es es el motivo que suscitaría el interés de los Psicólogos por desarrollarse en el plano aplicado o básico?, ¿Sucede esto en su área de trabajo?

7.2- Respecto de su área de investigación, ¿qué porcentaje (aproximado) de Psicólogos se desempeña en el área de la investigación científica?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

### **8.- Objetivo: Identificar, describir y analizar las influencias de marcos epistemológicos en la investigación científica de la Psicología Chilena.**

8.1- Según su opinión, ¿qué marcos epistemológicos han influido en la Investigación Científica de la Psicología en Chile?, ¿Por qué?

8.2- Según usted, ¿en que épocas o períodos pudo haber una influencia definida de marcos epistemológicos en la investigación científica de la Psicología nacional?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

### **9.- Objetivo: Identificar, describir y comparar el énfasis de estrategias de investigación experimental, ex post facto y alternativas en la Psicología chilena.**

9.1- ¿Diría usted que hubo épocas en las que predominaron ciertas en la investigación en general y en su área específica, de tipo: experimental de laboratorio, experimental de campo, cuasiexperimentales, correlacionales, análisis de datos secundarios, cualitativas u otras?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**10.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los contenidos de los programas de formación en pregrado considerados relevantes para la investigación en Psicología.**

10.1- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc, fundamentales para la formación del Psicólogo en la Investigación Científica, (en general)?

10.2- ¿Cuáles serían, según su opinión, las materias, asignaturas, cátedras o cursos, etc, fundamentales para la formación del Psicólogo en la Investigación Científica, en su área?

10.3-¿Considera usted que además de la docencia, los programas de formación deberían considerar actividades prácticas relacionadas con la Investigación Científica, el desarrollo de la creatividad, el pensamiento reflexivo y el trabajo en equipo?, ¿Por qué?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**11.- Objetivo: Identificar, describir y comparar la influencia de la Psicología Internacional, en la Investigación Científica de la disciplina chilena.**

11.1- De qué manera la Psicología Internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la Investigación Científica en nuestra disciplina nacional?

11.2- De qué manera la Psicología Internacional ha tenido influencia en el desarrollo de la Investigación Científica, en su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**12.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las implicancias y aportes de la Investigación Científica para el desarrollo nacional.**

12.1- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de Investigación Científica en el desarrollo nacional, en general?

12.2- ¿Cuáles considera usted son las implicancias y aportes de Investigación Científica en el desarrollo nacional, en su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**13.- Objetivo: Identificar, describir y comparar la producción y el nivel de la Investigación Científica en Chile.**

13.1- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted la producción científica de la Psicología en Chile? ¿Por qué?

13.2- ¿Cómo evaluaría usted la producción científica de la Psicología en Chile, en su área?, ¿Por qué?

13.3- De 1 a 7, ¿cómo calificaría usted el nivel de la Investigación Científica en Psicología en Chile? ¿Por qué?

13.4- De 1 a 7, ¿cómo evaluaría usted el nivel de la Investigación Científica en Psicología en Chile, en su área?, ¿Por qué?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**14.- Objetivo: Identificar, describir y comparar las relaciones, multi, inter y transdisciplinarias de la Investigación Científica en la Psicología chilena.**

14.1- En su opinión, ¿la Investigación Científica de la Psicología en Chile, ha considerado enfoques multidisciplinarios, tanto a nivel general, como en su área de trabajo?

14.2- En su opinión ¿existe diferencia entre los aspectos multi, e interdisciplinarios de la Investigación Científica en Psicología en Chile?, ¿Cuáles son? y ¿Por qué?

14.3- Desde su perspectiva, ¿cómo entiende la transdisciplinaridad?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**15.- Objetivo: Identificar, describir y comparar la investigación Científica de la Psicología chilena y sus relaciones con los parámetros éticos y deontológicos, establecidos internacionalmente.**

15.1- Conoce usted las disposiciones reglamentarias del código de ética de la Investigación Científica de la Psicología? ¿Sus investigaciones se rigen por estos aspectos?

15.2- ¿Está usted al tanto de la deontología de la Investigación Científica de la Psicología? sus investigaciones se rigen por estos parámetros?

15.3- En su opinión, ¿qué institución chilena debería hacerse responsable de las disposiciones éticas y principios deontológicos de la Investigación Científica, en Psicología?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**16.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los efectos de períodos críticos del acontecer nacional, en el desarrollo de la investigación científica de la Psicología en Chile.**

16.1- En relación a su área, puede usted identificar períodos críticos de la sociedad chilena y describir su impacto en la Investigación Científica de la Psicología en Chile?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**17.- Objetivo: Identificar, describir y comparar el interés de la Investigación Científica, de la Psicología chilena, en temas tales como: identidad y cultura nacional.**

17.1-Cuál ha sido el interés de la Investigación Científica, en su área, en temas tales como: Identidad y cultura nacional?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**18.- Objetivo: Identificar, describir y comparar Las dimensiones y el contexto de una "cultura científica" de la Psicología en Chile.**

18.1- ¿Qué tipo de dimensiones y/o características definen la cultura científica de la Psicología chilena, en general?

18.2- ¿Qué tipo de dimensiones definen la cultura científica de la Psicología chilena, en su área?

18.3- ¿Cuáles son las instituciones y el contexto organizacional de la cultura científica en la Psicología chilena?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**19.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los antecedentes, el desarrollo, situación actual y perspectivas de las entidades (asociaciones, sociedades y/o agrupaciones) vinculadas a la Investigación Científica de la Psicología en Chile.**

19.1- ¿Conoce usted instituciones que se hagan responsables de la Investigación Científica de la Psicología en general?

19.2- ¿Conoce usted instituciones que se hagan responsables de la Investigación Científica de la Psicología en su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**20.- Objetivo: Identificar, describir y comparar Las modalidades o instancias para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena.**

20.1- ¿Cuáles son las modalidades o instancias, que usted conoce, para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena, en general?

20.2- ¿Cuáles son las modalidades o instancias, que usted conoce, para el fomento y financiamiento de la Investigación Científica de la Psicología chilena, en su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**21.- Objetivo: Identificar, describir y comparar Las condiciones institucionales, de infraestructura y de recursos humanos presentes en las universidades chilenas, en relación a la producción de investigaciones científicas en la Psicología nacional.**

21.1- En su opinión, ¿con qué condiciones institucionales, de infraestructura y de recursos humanos cuentan los investigadores para su actividad científica?, ¿Considera que éstas son las adecuadas para un buen desarrollo investigativo?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR,  
RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**22.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los reconocimientos y estímulos de las "instituciones universitarias y académicas" para los investigadores científicos de la Psicología chilena.**

22.1- Considera usted, que tanto a nivel general como en su área de desarrollo, los investigadores reciben estímulos y reconocimientos por su trabajo investigativo? ¿cuáles?

22.2- ¿Qué estímulos podrían crearse, según usted, y en que ámbito?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**23.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los reconocimientos y estímulos de las "instituciones nacionales" (Gobierno, Ministerio, Parlamento, Medios de Comunicación y otros) para los investigadores científicos de la Psicología chilena.**

23.1- ¿De qué manera cree usted, que los investigadores científicos podríamos propiciar un reconocimiento por el trabajo de investigación y sus aportes por parte de nuestras instituciones nacionales? tales como:

- Gobierno
- Ministerios
- Parlamento
- Medios de Comunicación Social
- Otros.

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**24.- Objetivo: Identificar, describir y comparar los antecedentes, desarrollo, situación actual y perspectivas para las publicaciones científicas en la Psicología chilena.**

24.1- ¿Conoce usted, algunas de las primeras publicaciones científicas de la Psicología chilena, en general y en su área? ¿Puede describir de qué manera se desarrollaron?

24.2- ¿Cuál es la situación actual de las publicaciones científicas de la Psicología, en su área?

24.3- ¿Según usted, cuál es el futuro de las publicaciones científicas de la Psicología en general y en su área?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

**25.- Objetivo: Identificar, describir y comparar opinión de los expertos, acerca de las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología para con la Investigación Científica.**

25.1- ¿Podría usted describir su percepción respecto de ¿cuáles son las reacciones, las actitudes y la valoración de los estudiantes de Psicología hacia la Investigación Científica?

¿HAY ALGÚN DATO, COMENTARIO U OTRO, QUE USTED QUISIERA AGREGAR, RESPECTO DEL TEMA EN CUESTIÓN?

Nota: este cuestionario no puede ser replicado ni publicado, sin la autorización de ambos autores

### **SIGLAS Incluidas en el Texto**

**A.G:** Asociación Gremial

**A.P.A:** American Psychological Association

**C.A.P.S:** Centro de Asistencia Psicológica

**CEIP:** Centro de Estudios e Investigaciones Pedagógicas

**CEPAL:** Comisión Económica para América Latina

**CONICYT:** Consejo Nacional de Investigación Científica y Tecnológica

**DD.HH:** Derechos Humanos

**FF.AA:** Fuerzas Armadas

**FASIC:** Fundación de Ayuda Social de las Iglesias Cristianas

**FONDEF:** Fondo Nacional de Fomento

**FONDECYT:** Fondo Nacional de Ciencia y Tecnología

**ISAPRES:** Instituciones de Salud Previsional

**O.N.G:** Organizaciones No Gubernamentales

**PNUD:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

**PUCCH:** Pontificia Universidad Católica de Chile.