# Curso: *Para el fin de la epistemología: ciencia y método*

## Información general

|  |  |
| --- | --- |
| Programa | I Escuela de Verano |
| Año | 2020 |
| Semestre | Primero |
| Nombre | Para el fin de la epistemología: ciencia y método |
| Coordinador | Encargado: Héctor Bravo Illanes |
| Administrativo: Sra. Sara Ardiles |
| Equipo Docente | Héctor Bravo Illanes |
| Ismael Muñoz |
| Académicos Externos | NA |
| Ayudantes | NA |
| Unidad Académica | Instituto de Investigación e Innovación en Salud |
| Versión | 1.0 |
| Modalidad | Online: con actividades sincrónicas |
|  |
|  |
| Créditos | 1 |  |
| Horas del Programa |   |  |
| Horas presenciales (sincrónicas): 21 |  |
| Horas no presenciales (asincrónicas): 9 |  |
| Horas totales: 30 |  |
| Código Sence/Convenio Marco |   |  |
| Días y horarios | Lunes a viernes |  |
| 18:00 20:00 |  |
| Lugar | Teams |  |
| Cupo alumnos mínimo | 5 |  |
| Cupo alumnos máximo | NA |  |
| Pre-requisitos | Ninguno |  |
| Duración (días) | 7 |  |
| Fecha inicio |   |  |
| Fecha término |   |  |

## Características del curso

|  |
| --- |
| Descripción |
| El curso analizará, desde una perspectiva epistemológica, las características de la emergencia moderna de la racionalidad científica, relevando el rol del moderno método de investigación y los supuestos ontológicos y éticos que éste implica. Abordará el proyecto moderno de reconstrucción racional de la ciencia desde versión naturalista hasta la interpretativa, con especial énfasis en el debate metodológico entre lo cuantitativo y cualitativo. Se trata de introducir los debates epistemológicos modernos y contemporáneos sobre el carácter de la racionalidad científica, su alcance y valorización, así como las distinciones conceptuales fundamentales que son manifiestas o subyacen en las metodologías de investigación, sus enfoques y recursos.  |
| Nivel propuesto (básico, intermedio, avanzado) |
| El curso es apto para todos los niveles pues no tiene prerrequisitos de conocimientos específicos. |
| Público objetivo |
| El curso está dirigido a un público universitario general, estudiantes y docentes.  |
| Requerimientos |
| Ser o haber sido estudiante universitario o docente en algún programa de pregrado. |
| Objetivos del curso |
| Los objetivos del curso son los siguientes:* Caracterizar la emergencia de la racionalidad científica moderna y el rol del método de investigación.
* Analizar el proyecto moderno de reconstrucción racional de la ciencia y sus supuestos, que implica la noción de “epistemología”.
* Caracterizar los componentes fundamentales de los modelos epistemológicos de racionalidad científica en el neopositivismo, falsacionismo, fenomenología y hermenéutica.
* Analizar los supuestos epistemológicos de la distinción entre metodologías de investigación cuantitativas y cualitativas.
* Estimar las consecuencias epistemológicas y metodológicas de las críticas contemporáneas al proyecto de una reconstrucción racional de un modelo de ciencia.
 |
| Tópicos a tratar |
| La racionalidad dominante o la pretensión moderna detrás de la epistemologíaLa emergencia moderna de la ciencia bajo el credo metodológicoConocer la realidad tal cual es: hecho y observaciónConstruyendo problemas y desechando hipótesis: ensayo y errorInterpretar no es conocer, comprender es reconstruir: fenómeno y sentido.El carácter estipulativo de la distinción entre metodologías cuantitativas y cualitativasEl debate sobre el rol investigativo en los procesos investigativos: neutralidad o interés. |
| Metodologías |
| - Clases expositivas.- Lectura, análisis y discusión de textos.- Cápsulas de video- Preguntas integrativas |
| Formas de evaluación |
| La consecución de los objetivos de aprendizaje será evaluada clase a clase, mediante una pregunta integrativa de respuesta escrita apropiada a los temas desarrollados en cada clase por parte de los participantes |

##

## Calendario

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Fecha | Tipo | Hora | Contenidos | Docentes |
| Lunes 18 de enero 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | La racionalidad dominante o la pretensión moderna detrás de la epistemología: la epistemología como tribunal sancionador de las pretensiones de verdad. Pregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Martes 19 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | La emergencia de la ciencia bajo el credo metodológico: la duda, el experimento y la reflexión en la subjetividad científica modernaPregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Miércoles 20 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | Conocer la realidad tal cual es: hecho y observación en las concepciones positivistas y neopositivistas de la racionalidad científicaPregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Jueves 21 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | Construyendo problemas y desechando hipótesis: ensayo y error en la ética investigativa del falsacionismo y convencionalismoPregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Viernes 22 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | Interpretar no es conocer, comprender es reconstruir: fenómeno y sentido en la fenomenología y hermenéutica para las ciencias humanas.Pregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Lunes 25 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | El carácter estipulativo de la distinción entre metodologías cuantitativas y cualitativas: las tradiciones naturalistas e interpretativas como culturas y validaciones intersubjetivas en la investigación.Pregunta de integración | Héctor BravoIsmael Muñoz |
| Martes 22 de enero de 2021 | Sincrónico | 18:0020:00 | El debate sobre el rol investigativo en los procesos investigativos: neutralidad o interésConclusiones | Héctor BravoIsmael Muñoz |

## Otros

|  |
| --- |
| Material necesario para el curso |
| El material necesario para el seguimiento del curso (selecciones de textos) será brindado digitalmente a los estudiantes una vez iniciado el curso. |
| Recursos bibliográficos |
| Bibliografía Chalmers, A (1988) ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Siglo XXI. ArgentinaReichart, C. & Cook, T. (1988) “Hacia la superación del enfrentamiento entre métodos cualitativos y cuantitativos” En: T. Cook y C. Reichardt (ed.) Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa. Madrid: Morata.Schuster F.G. (2005) Explicación y Predicción. La validez del conocimiento en ciencias sociales. CLACSO, Buenos Aires, Argentina. |
| Antecedentes docentes |
| **Héctor Bravo****Títulos y grados:** Licenciado en Filosofía, Magíster en Educación.**Área de especialización:** Currículum, Evaluación, Epistemología, Ética.**Experiencia en la temática del curso:** Docencia de pregrado, Publicación e investigación**Ismael Muñoz****Títulos y grados:** Doctorando en Filosofía, Magíster en Psicología Comunitaria. Licenciatura en Sociología **Área de especialización:** Investigación en intervenciones comunitarias, Metodologías Cualitativas y Cuantitativas de investigación, Epistemología para las ciencias humanas.**Experiencia en la temática del curso:** Docencia de pregrado, Publicación e investigación |
| Se reserva el derecho de realizar cambios al presente programa, incluyendo cambios en la evaluación. Se reserva el derecho de no realizar el curso supeditado al número mínimo de inscritos declarado. |