



INFORME FINAL PROCESO DE CLAUSTRO FACULTAD DE INGENIERÍA UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE

Santiago, 18 agosto 2014

www.ucentral.cl

PRESENTACIÓN

Este informe entrega información sobre el funcionamiento del Claustro de la Facultad de Ingeniería, desde su formación hasta el presente.

El Claustro de la Facultad de Ingeniería es uno de los más antiguos de la Universidad y su inicio se data el cuatro de Julio del año dos mil doce (4 de Julio de 2012). En su formación, durante un grave conflicto estudiantil en la Facultad, participaron la Sra. Silvana Cominetti Vicerrectora Académica de la Universidad, el Sr. Rodolfo Zuloaga Director de la DAVE, además de autoridades, académicos, funcionarios y estudiantes de la Facultad de Ingeniería (hasta ese momento, Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas).

En esta reunión del Claustro, se instituyeron cinco mesas de trabajo tri-estamental, donde las cuatro primeras trataban temas pertinentes al conflicto estudiantil y la quinta mesa, llamada "Protocolo del Claustro Universitario", tuvo la función de definir un reglamento para la creación y operación del Claustro de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas como una instancia tri-estamental permanente.

MESA CENTRAL DEL CLAUSTRO

El día 4 de Julio del 2012, se conformó la Mesa Central del Claustro Universitario de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, cuyos miembros fueron:

- Presidente: Rodolfo Zuloaga (Director DAVE).
- Secretario: Néstor González (Secretario Facultad Ciencias Físicas y Matemáticas)
- Representante estudiantes: Ricardo Soto (estudiante Escuela Ingeniería Civil Industrial).
- Representante Funcionarios Administrativos: Eladio Alveal (Encargado Laboratorios Estructuras e Hidráulica).
- Representante Universidad: Silvana Cominetti (Vice-rectora académica)

Esta mesa Central de Claustro se formó para velar por un correcto funcionamiento democrático del Claustro, como entidad de discusión tri-estamental de la Facultad. Su trabajo se centró en la gestión del trabajo de las cinco mesas definidas en ese momento.

El trabajo de esta mesa se realizó en reuniones independientes, donde los trabajos y discusiones están claramente descritas en las actas de reunión.

El cronograma de las Actividades de esta Mesa Central de Claustro es el siguiente:

4 de Julio de 2012: Se realiza la primera reunión de Claustro, donde se crea la Mesa Central del Claustro. En esta reunión se propone la formación de cinco mesas de trabajo, a partir de un documento de trabajo realizado por estudiantes en colaboración con académicos para la resolución del conflicto estudiantil que se desató en la Facultad

Reuniones de mesa Central, 23 de julio, 30 de Julio, 3 de agosto, 8 de agosto, 17 de agosto, 24 de agosto, 10 de Septiembre, 28 de septiembre y 26 de Octubre de 2012, en las cuales se gestionó la estructuración, puesta en marcha y seguimiento de las mesas de trabajo. Todo bien establecido en actas.

10 de agosto de 2012, se da inicio formal al trabajo de las mesas de trabajo por parte de la mesa Central de Claustro.

25 de Octubre de 2012, se reciben los informes finales de las mesas de trabajo

17 de Octubre de 2012, se presentaron los resultados de la mesa 5, "protocolo de Claustro", la cual luego de una serie de observaciones fue aprobada. En ésta se plantea el reglamento que tendrá la nueva instancia Democrática de la Facultad, El Claustro de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, el cual funcionará de forma permanente, y para lo cual debe escogerse una mesa que lo presida. Esta mesa debe contar con un presidente del estamento académico, un secretario del estamento de estudiantil y tres miembros adicionales: un representante del estamento administrativo, un representante del estamento académico y un representante del estamento estudiantil.

7 de Noviembre de 2012 se aprueba el protocolo de Claustro por el Consejo de Facultad.

27 de noviembre de 2012, tercera reunión de Claustro, donde se presentan los resultados de la mesa de trabajo 3 y luego de la mesa de trabajo 2, donde se aprueban las propuestas para presentar a consejo con algunas modificaciones.

27 de Noviembre de 2012, se escoge formalmente la MESA DE CLAUSTRO, la cual presidirá las sesiones de Claustro de la Facultad por los próximos dos años. En esta, fueron elegidos por votación:

Presidente: Sergio Cárdenas. Académico de la Facultad

Secretario: Ricardo Soto. Estudiante de Ingeniería Civil Industrial

A continuación, cada estamento nombró por votación a su representante en la Mesa de Claustro:

Representante académico: Cecilia Tinoco, académico de la Escuela de Ingeniería Civil Industrial.

Representante estudiantil: Francisca Carrasco, estudiante de Ingeniería en Computación.

Representante administrativo: Rubén Villalobos, estafeta de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

MESAS TEMÁTICAS

Debido a necesidades del momento, se definieron cinco mesas de trabajo tri-estamental: mesa 1 "Políticas de comunicación y transparencia de la Facultad de ciencias físicas y matemáticas"; mesa 2 "Estructura organizacional de la Facultad de ciencias físicas y matemáticas"; mesa 3 "Gestión académica y administrativa de las asignaturas de ciencias básicas"; mesa 4 "Gestión y control académico" y mesa 5 "Protocolo del Claustro Universitario". Para cada una de las mesas se solicitó inscripción voluntaria y validación de los inscritos en reunión ordinaria de Claustro.

MESA 1: POLÍTICAS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPARENCIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS

Descriptor: Esta mesa se planteó para realizar un diagnóstico y una propuesta sobre políticas de comunicación y transparencia en la Facultad. Un tema recurrente entre los participantes y principalmente los estudiantes, era que la información emanada de la Facultad no llegaba a todos los involucrados por igual, generando malos entendidos y poca eficiencia en los procesos.

Esta mesa fue compuesta por:

Presidente de mesa: Karen Kanzua, académico y Directora de Escuela de Ingeniería Civil Industrial

Secretario de mesa: Gabriel Álvarez, estudiante de Ingeniería Civil Industrial

Miembro: Paulina Cañas, académico de Escuela de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Stefan Márquez, estudiante de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Rodrigo Durán, Periodista de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

PROPUESTAS DE LA MESA

Aunque los temas tratados por la mesa fueron amplios, se estructuró un análisis en tres aspectos.

MODELO DE COMUNICACIÓN DE LA FACULTAD

El primer tema en estudio fue el modelo de comunicación en la Facultad, lo que incluye la comunicación entre cada uno de sus miembros. La primera etapa implica un levantamiento de la información con encuestas realizadas a cada estamento de la Facultad. Como diagnóstico, se determinó que cada uno utiliza herramientas diferentes, y por lo tanto, no se logra una comunicación efectiva. Se propone la utilización de: correo institucional, murales para cada estamento, revista científica de la Facultad, periódico de la Facultad, televisión interna, Intranet, redes sociales y medios de comunicación nacional, utilizados como muestra el Cuadro N°1.

FLUJO DE INFORMACIÓN

Luego de un análisis donde se contrastaron diversas visiones, opiniones y lineamientos, se determinó que el mejor sistema para el flujo de información en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es el modelo de comunicación en cascada. Se entenderá como comunicación en cascada, los procesos de difusión de información, y casi siempre también de obtención de retroalimentación, que se llevan a cabo en forma descendente a través de distintos niveles de la estructura organizacional, en los que el modo predominante de interacción es el impersonal y los líderes de los grupos de receptores, u otras personas relevantes, se convierten en nexos para la transmisión de los mensajes organizacionales, y a la vez actúan como facilitadores de los procesos de interpretación de los mismos y conductos para la comunicación ascendente de retorno.

Programa de Implementación

Crear una unidad que esté a cargo de la comunicación y transparencia dentro de la Facultad, para:

- Diseño de políticas y procedimientos comunicacionales
- Implementación de las nuevas políticas de la Facultad
- Revisión y alineación de los medios de comunicación de la Facultad con los de la universidad

ACCIONES PARA POTENCIAR LA TRANSPARENCIA

Para favorecer la transparencia en la Facultad, se propone:

- Realizar cuentas públicas a nivel de Facultad de los resultados operacionales.
- Realizar cuentas públicas a nivel de las Escuelas de los resultados operacionales.
- Realizar cuentas públicas a nivel de Facultad y Escuelas del avance en el cumplimiento de los planes estratégicos definidos.
- Publicar actas de reuniones en los medios formales establecidos, según corresponda en cada caso.

Canal de Comunicación Formal

Canal Interno/Externo

Actores		Matrilineal	Madres (potencial)	Revisar (Genética FCSM)	Periodos (FCSM)	T/FCSM	híbrido	Redes Sociales	Medios de Comunicación Nacional	Revisar Genética		
Interno	Estudiantes	Promover Utilización	Promover Utilización	Revisar (Genética FCSM)	Creación de un periódico que mantenga informada a la comunidad Universitaria del quehacer de la Facultad y los sucesos más importantes que afectan a esta directamente, teniendo repercusión en la comunidad.	Modificar la existente T/FCM, dándole un mayor peso a la entrega de la información más dinámica se espera a nivel mayor de la Comunidad.	Crear un sistema de comunicación que entregue en totalidad a la comunidad a través de un calendario de actividades, visible para todas las escuelas, bolsa de trabajo, centro de descarga, etc.	Promover Utilización	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio		
	Académicos	Promover Utilización	Promover Utilización					Promover Utilización	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	Funcionarios	Utiliza	Utiliza					Utiliza	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	V. Académica	No Aplica	No Aplica					No Aplica	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	Decano	Utiliza	Utiliza					No Aplica	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	Directores	Utiliza	Utiliza					Utiliza	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	Perifoneas	Utiliza	Utiliza					Utiliza	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	Coordinadores	Utiliza	Utiliza					Utiliza	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	CEE	Se debe generar	Utiliza					de generar interés entre los mismos estudiantes y generar una mejor relación con el medio.	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
	CAUE	Utiliza	Utiliza					los mismos estudiantes y generar una mejor relación con el medio.	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio
Externo	Vecinos	No Aplica	No Aplica	Revisar (Genética FCSM)	Creación de un periódico que mantenga informada a la comunidad Universitaria del quehacer de la Facultad y los sucesos más importantes que afectan a esta directamente, teniendo repercusión en la comunidad.	Modificar la existente T/FCM, dándole un mayor peso a la entrega de la información más dinámica se espera a nivel mayor de la Comunidad.	Crear un sistema de comunicación que entregue en totalidad a la comunidad a través de un calendario de actividades, visible para todas las escuelas, bolsa de trabajo, centro de descarga, etc.	Promover Utilización	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio		
	Fueros	No Aplica	No Aplica					Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	
	Estudiantes	No Aplica	No Aplica					Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	
	Organismo Público-Privado	No Aplica	No Aplica					Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	Promover Vinculación con el Medio	
Público en General	No Aplica	No Aplica			No Aplica	No Aplica	Promover Utilización					

Cuadro N° 1

MESA 2: ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS

Descriptor: Esta mesa se creó para hacer un diagnóstico y una propuesta para una nueva estructura organizacional de la Facultad. Hasta ese momento cada Escuela alojaba a los estudiantes, pero varias entidades y grupos de profesores eran manejados directamente por el Decano, lo que aumentaba enormemente su carga de trabajo y disminuía la eficiencia de su gestión.

Esta mesa fue compuesta por:

Presidente de mesa: Sergio Cárdenas M., académico Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

Secretario de mesa: Francisco Zúñiga, estudiante de Ingeniería Civil en Computación e Informática.

Miembro: Vania Ramirez, académico la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas.

Miembro: Esteban Tabilo, estudiante de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

PROPUESTAS DE LA MESA

El diagnóstico de esta mesa fue que la Facultad presentaba una estructura muy poco eficiente. Se observaron problemas estructurales en todo nivel, por lo que se planteó una serie de cambios mayores:

- Cambiar el nombre de Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas por Facultad de Ingeniería. Esta propuesta se fundamenta en que la Facultad prepara profesionales en ingeniería aplicada y no en investigación en ciencias. En un futuro se pretende aumentar la oferta académica pero siempre en Ingeniería y no en ciencias matemáticas o físicas.
- Crear el Departamento de Ciencias Básicas, a cargo de un Director competente en el cargo de acuerdo a las políticas de contratación de la Universidad. Este Departamento debe prestar sus servicios a las Escuelas de Ingeniería, los cuales deben acomodarse a las necesidades de cada una.
- Cambiar la dependencia de los Laboratorios de la Facultad de la Decanatura a las Escuelas o Departamentos.
- Cambiar la dependencia de los programas especiales de prosecución de estudios de la Decanatura a las Escuelas. Se sugirió realizar auditorías con respecto a calidad y gestión de los programas actuales, y con estos antecedentes, las Escuelas pueden actualizar los planes para acomodarlos a los programas normales de pre-grado.
- Crear la Dirección de Extensión e Investigación, con el fin de impulsar asistencias técnicas, crear incubadoras, formar un comité asesor empresarial, crear un comité de investigación, e impulsar programas de post-grado.
- Analizar la fusión de las Escuelas de Ingeniería en Computación con la Escuela de Ingeniería Civil en Computación e informática.

- Analizar la fusión de las Escuelas de Ingeniería en Construcción con la de Ingeniería Civil en Obras Civiles.
- Cambiar el nombre a todas las Escuelas, que actualmente se denominan según la carrera que actualmente acogen, por un nombre más general que permita varias carreras por Escuela. De esta manera se sugirió los siguientes nombres:
 - Escuela de Industrias (ex Escuela de Ingeniería Civil Industrial), que permita alojar:
 - Ingeniería civil Industrial
 - Prosecución de estudios en Ingeniería Civil Industrial
 - Escuela de Tecnologías de Información (ex Escuelas de Computación y de Ingeniería Civil en Computación e Informática), que permita alojar:
 - Ingeniería en Computación
 - Ingeniería Ejecución en Computación
 - Ingeniería Civil en Computación e Informática
 - Escuela de Construcción y Obras Civiles (ex Escuelas de Ingeniería en Construcción y de Ingeniería Civil en Obras Civiles), que permita alojar:
 - Ingeniería en Construcción
 - Ingeniería Civil en Obras Civiles
 - Programas especiales de prosecución de estudios en el área de Construcción.
 - Escuela de Recursos Naturales para alojar la nueva carrera en creación:
 - Ingeniería Civil en Minas

La propuesta de estructura organizacional de la Facultad se refleja en la Figura N°1.

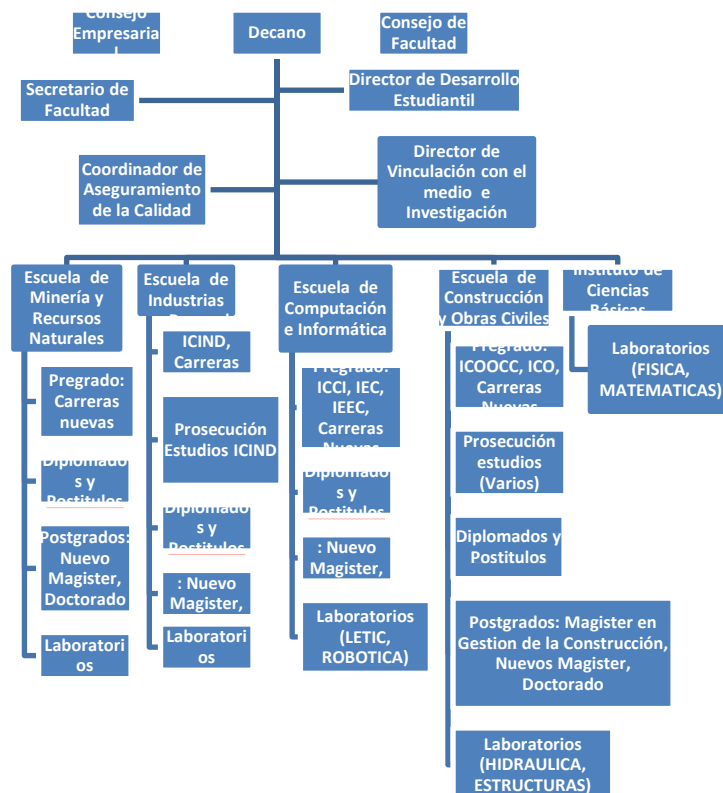


Figura N°1

La propuesta para la estructura organizacional de las Escuelas se muestra en la Figura N°2

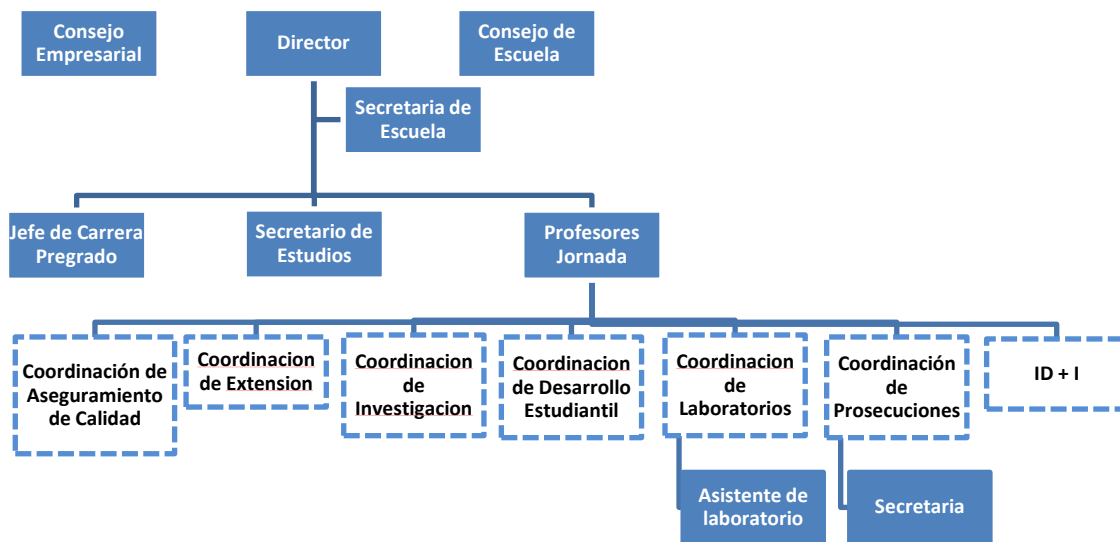


Figura N°2

MESA 3: GESTIÓN ACADÉMICA Y ADMINISTRATIVA DE LAS ASIGNATURAS DE CIENCIAS BÁSICAS

Descriptor: La Facultad funcionó mucho tiempo con ramos de ciencias básicas (física y matemática) a cargo de una coordinación. Esta coordinación dependía directamente del Decano y fue manejada por la Secretaría de Facultad y un coordinador. Estos ramos han mostrado una gran tasa de reprobación históricamente, pero al no ser una entidad independiente, se ha dificultado la innovación para mejorar eficiencia de los ramos. El objetivo de esta mesa fue la de analizar y proponer mejoras en este grupo de ramos para mejorar la eficiencia de ellos y mejorar las tasas de aprobación.

Esta mesa fue compuesta por:

Presidente de mesa: María Cecilia Corona, académico de la Escuela de Ingeniería Civil en Computación e Informática.

Secretario de mesa: Ricardo Caneleo, estudiante de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Oscar Catalán, académico de la Escuela de Ingeniería en Construcción.

Miembro: Cesar Donoso, estudiante de Ingeniería Civil en Computación e Informática.

Miembro: Maria Monsalve, Académico de la Escuela de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Enrique Kritzner, administrativo encargado del laboratorio de física.

PLANTEAMIENTOS DE LA MESA

Luego de un diagnóstico profundo, la mesa planteó realizar modificaciones en etapas. En la primera etapa, se planteó una modificación de la estructura organizacional de la coordinación de Ciencias Básicas, transformándola en un Departamento que presta servicios a las Escuelas y que esté liderado por un Director en jerarquía y atribuciones similares al resto de los Directores de Escuela. La estructura organizacional propuesta, se presenta en la Figura N°3, donde destaca además de coordinaciones por áreas, coordinaciones de investigación y de vinculación con el medio.

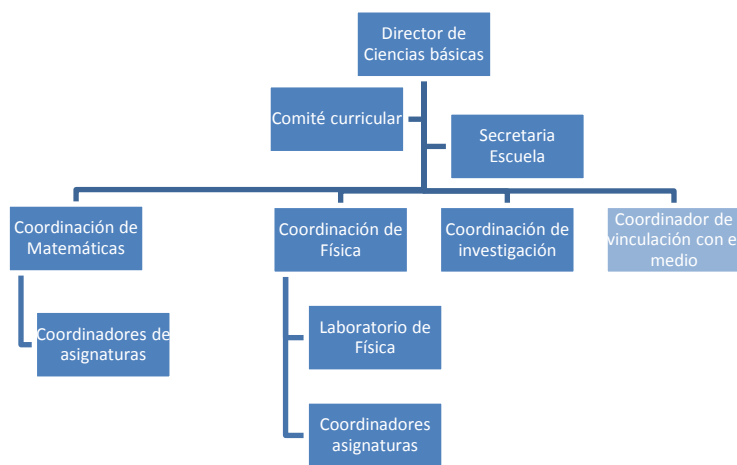


Figura N°3

En una segunda fase, se plantea una revisión de los contenidos y de las metodologías de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura para ajustarlos realmente a las necesidades de cada Escuela, siendo de vital importancia contextualizar los contenidos a las realidades de las carreras. Se debe además revisar la estructura de la malla de ciencias básicas, ya que se detectaron incoherencias en las líneas de profundización de contenidos y competencias que se deben realizar por los alumnos de carreras diferentes.

En una tercera etapa se plantea el análisis de la continuidad de las siguientes actividades realizadas bajo la coordinación de Ciencias Básicas, como PYVI, Centros de aprendizaje, Comunidades de aprendizaje y ayudantías.

MESA 4: GESTIÓN Y CONTROL ACADÉMICO

Descriptor: Esta mesa abarcó de forma transversal los 13 puntos contenidos en el documento de petición de estudiantes y académicos. Esto quiere decir que también tocó aspecto ya vistos por las primeras tres mesas de trabajo. Los puntos analizados, fueron:

- 1.- Auditoría a Dirección de Extensión Facultad.
- 2.- Creación del cargo Secretarios de Estudios.

- 3.-Evaluación a la administración de Ciencias Básicas
- 4.- Contratación de estudiantes como ayudantes o tutores
- 5.- Análisis de rutas académicas críticas de estudiantes
- 6.- Aumento de planta docente en la Facultad
- 7.- Cantidad de Secretarías
- 8.- Reestructuración del Centro de Aprendizaje
- 9.- Actividades de nivelación
- 10.-Reglamentación académica referente al estudiante (eximición, créditos, entre otros)
- 11.-Cumplimiento de metas de las autoridades
- 12.-Acuerdos de nivel de servicios (SLA)
- 13.- Plan Estratégico de la Facultad

Esta mesa fue compuesta por:

Presidente de mesa: Jaime arriagada, académico de la Escuela de Ingeniería en Construcción.

Secretario de mesa: Brian Escott, estudiante de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Claudio Henríquez, Director (i) de la Escuela de Ingeniería Civil en Computación e Informática.

Miembro: Fernando Sepúlveda, estudiante de Ingeniería Civil Industrial.

Miembro: Hernan Arnés, Jefe de laboratorios de Estructuras e Hidráulica.

PLANTEAMIENTO DE LA MESA

La mesa realizó un diagnóstico, análisis y planteamiento por cada uno de los trece temas, y en algunos casos se conversó con otras mesas por lo que los planteamientos son similares a los ya presentados en otros documentos.

1.- Auditoría a Dirección de Extensión de la Facultad.

Se solicitó el apoyo de profesionales externos para realizar auditoría. Para evitar conflictos futuros se pide revisar planteamientos de punto 11.

2.- Creación del cargo de Secretarios de Estudios.

Se plantea no sólo incorporar el cargo de Secretario de Estudios por cada Escuela, sino además, incluir académicos con carga en investigación y otros con carga en vinculación con el medio. Se

pidió revisar los perfiles de cargo y las funciones de cada uno. Cada cargo debe ser evaluado periódicamente, pero con respecto a sus funciones.

3.-Evaluación a la administración de Ciencias Básicas.

Se planteó que hay problemas de gestión que podrían resolverse transformando la coordinación de Ciencias Básicas en un Departamento con atribuciones y responsabilidades similares a otros Departamentos de la Universidad de tal forma de mejorar la gestión.

4.- Contratación de estudiantes como ayudantes o tutores.

Se propuso establecer concursos internos para todos los posibles cargos de estudiantes, definiendo perfiles de cargos muy claros y abiertos a la comunidad.

5.- Análisis de rutas académicas críticas de estudiantes.

Se propuso hacer análisis en las rutas críticas que pueden demorar el egreso de los estudiantes y procurar tener ramos homologables en semestres distintos en distintas Escuelas.

6.- Aumento de planta docente en Facultad

Se propuso un aumento significativo de la planta académica, especialmente en el área de investigación donde no existía nadie contratado. Se planteó que lo ideal es un docente por cada 50 alumnos.

7.- Cantidad de Secretarias.

Debido a la gran cantidad de trabajo realizado por las Secretarias, se planteó tener al menos una Secretaria exclusiva por Escuela y el número de Secretarias debe ser 1 cada 250 estudiantes.

8.- Reestructuración del Centro de Aprendizaje.

Se sugirió un mejor control de los procesos y mejorar la información para promocionar esta actividad a los estudiantes de la Facultad. También se propuso crear un perfil de cargos para los profesores y ayudantes que colaboren con el Centro de Aprendizaje.

9.- actividades de nivelación

Lo planteado acá, fue generar un curso propedéutico durante las primeras semanas de cada semestre. Se planteó que el curso propedéutico deberá ser tomado por cada estudiante que no apruebe una evaluación de diagnóstico, que debe evaluar conocimientos de educación media, necesarias para enfrentar los cursos de la Universidad. Este curso deberá ser diseñado por el conjunto de profesores de Ciencias Básicas y debe incluir guías, videos de ayuda, presentaciones y todo el apoyo necesario. Este curso deberá realizarse durante el mes de marzo, para no retrasar el semestre.

10.-Reglamentación académica referente al estudiante (eximición, créditos, entre otros).

Se planteó subir paulatinamente los requisitos para eximición, partiendo de nota de eximición un 4,5 , la que debe subir hasta al menos un 5,0. Además se sugiere que la eximición solo ocurra al tener todas las notas de evaluaciones sumativas azules.

11.-Cumplimiento de metas de las autoridades

Se planteó crear comités evaluadores para cada autoridad de la Facultad. Las autoridades que deben ser evaluadas son Coordinadores, Directores, Asambleístas y Decano. El comité debe generar un informe que en caso de Directores, Asambleístas y Decano, debe ser presentado al Consejo de Facultad, en tanto que el informe de Coordinadores debe ser entregado a los Consejos de Escuela.

12.-Acuerdos de nivel de servicios (SLA)

Se propuso que el cargo recién creado de Coordinador de Calidad, debe encargarse de las mejoras en los procesos de la Facultad, de tal manera de mejorar la calidad del servicio. Se planteó generar una base de datos con las funciones del cargo y los procedimientos para cada proceso de la Facultad.

13.- Plan estratégico de la Facultad

Se planteó la necesidad de Socializar el plan estratégico cuando este haya concretado y se pidió que este plan debe estar listo a finales del año 2012.

MESA 5: PROTOCOLO DEL CLAUSTRO UNIVERSITARIO

Descriptor: Esta mesa se propuso para generar un reglamento de Claustro. Lo que se pretende es crear esta instancia democrática, como entidad tri-estamental permanente en la Facultad. Esto implica que el trabajo de las primeras cinco mesas es solo el inicio de un trabajo a largo plazo, donde participará la comunidad entera de la Facultad.

Esta mesa fue compuesta por:

Presidente de mesa: Pablo Gonzalez, académico de la Escuela de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Secretario de mesa: Aranxa Miranda, estudiante de Ingeniería Civil en Obras Civiles.

Miembro: Hernán Villanueva, Coordinador de Calidad de la Facultad.

Miembro: Hugo Tapia, estudiante de Ingeniería en Construcción.

PLANTEAMIENTO DE LA MESA

Esta mesa generó el reglamento del Claustro que, dividido en cuatro capítulos, planteó como aspectos más relevantes:

- Creación del Claustro como entidad independiente y de funcionamiento permanente en la Facultad.
- La inscripción debe ser voluntaria y abierta a todo miembro de la Facultad y sus discusiones deben ser tri-estamentales.

- En el Claustro se tratan temas internos o externos que sean relevantes y afecten de alguna forma a la comunidad entera y no temas importantes para solo un pequeño grupo de la Facultad.
- Se debe crear una Mesa que presida y regule el Claustro, la cual debe ser tri-estamental y compuesta por un presidente académico y un secretario estudiante, además de un representante por cada estamento (académico, estudiante y administrativo).
- El Claustro puede discutir y votar por temas. Las decisiones del Claustro pueden incluir acciones de la Facultad, pero en este caso, las propuestas del Claustro deben llevarse al Consejo de Facultad para ser votadas.

IMPLICANCIA EN LA FACULTAD DE LAS MESAS DE TRABAJO

Cada una de las mesas de trabajo generó gran cantidad de propuestas que fueron modificando la Facultad entera. Debido a esos trabajos:

Actualmente la Facultad cambió de nombre a Facultad de Ingeniería.

En este momento existen 4 Escuelas y un Departamento:

- Escuela de Industrias, la cual aloja las siguientes carreras
 - Ingeniería Civil industrial (Diurno)
 - Prosección de estudios para Ingeniería Civil Industrial (vespertino)
 - En discusión un magister y tres diplomados
- Escuela de Obras Civiles y construcción, la cual aloja las siguientes y programas
 - Ingeniería Civil en Obras Civiles
 - Ingeniería en Construcción
 - Prosección de estudios para la Ingeniería en construcción
 - Magister en gestión de la Construcción
 - Magister en Gestión de Infraestructura Vial
 - Diplomado en Inspección Técnica de Obras,
 - Diplomado en Diseño, Construcción y Rehabilitación de Pavimentos Asfálticos
- Escuela de Computación e Informática, la cual aloja las siguientes carreras y programas
 - Ingeniería Civil en Computación e Informática
 - Ingeniería en Computación
 - Magister en Seguridad Informática y Protección de la Información
 - Diplomado en Seguridad Informática
- Escuela de Minería y recursos naturales, la cual aloja la siguiente carrera
 - Ingeniería Civil en Minas
- Departamento de Ciencias Básicas, con coordinaciones en Física y en Matemáticas.

Actualmente, cada Escuela cuenta con una planta de a lo menos cuatro académicos jornada además del Director. Se crearon cargos y funciones para cada Escuela como: Secretario de Estudios, Coordinador de Vinculación con el Medio y Coordinador de Investigación. Hay una rebaja de horas de docencia para profesores que desarrollen investigación.

Con respecto a Ciencias Básicas, se creó el Departamento de Ciencias Básicas con un Director y dos profesores jornada coordinando las áreas de Física y de Matemática.

Los laboratorios están bajo la responsabilidad de las Escuelas y Departamentos, y no bajo el decanato

Se creó la Dirección de Vinculación con el Medio, la cual asume además la coordinación de Investigación, para lo cual tiene a su cargo un coordinador de Comunicaciones y un coordinador de Investigación.

Con respecto a comunicación y transparencia, se ha creado la coordinación de Comunicaciones que centraliza la comunicación de la Facultad y la vincula con la Universidad, se aplica activamente el modelo de flujo de comunicación en cascada, logrando una comunicación más eficiente. Cada Escuela y Departamento tiene en funcionamiento, murales donde se centraliza información relevante. Se creó una política de escritura de actas por cada reunión y éstas se almacenan en el Moodle dentro de la carpeta de la Facultad, que está abierta a todos. Se desarrollan Consejos de Facultad una vez por mes de forma reglamentaria y a veces reuniones extraordinarias, por lo que siempre hay un flujo de información de lo que se realiza en la Facultad.

MESA DE CLAUSTRO

A partir del reglamento de Claustro generado por la mesa 5, el cual fue aceptado por el Consejo de Facultad, se creó la Mesa de Claustro que será la entidad que regulará el Claustro permanente de la Facultad.

La formación de la primera Mesa de Claustro fue el 27 de Noviembre del 2012 y los miembros tendrán una duración de 2 años en sus cargos, los cuales deben ser reemplazados por votación.

Presidente: Sergio Cárdenas. Académico de la Escuela de Industrias.

Secretario: Ricardo Soto. Estudiante de Ingeniería Civil Industrial.

Representante de académicos: Cecilia Tinoco, académico de la Escuela de Industrias.

Representante de estudiantes: Francisca Carrasco, Estudiante de Ingeniería en Computación.

Representante de Administrativos: Rubén Villalobos, estafeta de la Facultad de Ingeniería.

A partir del 27 de noviembre, el Claustro ha funcionado regularmente. A pesar de que las cinco mesas de trabajo comenzaron en el periodo anterior, aún no se habían presentado las propuestas de todas ellas. De esta forma, la primera función de esta Mesa de Claustro fue concluir con el trabajo de las primeras mesas de trabajo.

Reuniones:

22 de mayo del año 2013

- Validación del protocolo de Claustro con cambio de nombres de Facultad y Escuelas.
- Presentación de la mesa de trabajo número 1 “Políticas de Comunicación y transparencia”.
- Renuncia del miembro de la Mesa de Claustro representante de los académicos, Cecilia Tinoco

19 de Junio del 2013

- Presentación Mesa de trabajo 4: “Gestión y control académico”.
- Se abren inscripciones al Claustro.

25 de Julio del 2013

- Claustro para tratar el tema de la movilización de estudiantes del campus Gonzalo Hernandez y toma del edificio VK1 por este movimiento.
- Se genera una mesa de trabajo para generar acciones para mejorar la participación universitaria en el Claustro.

21 de Agosto del 2013

- Presentación de mesa de trabajo sobre aumento de participación en Claustro.
- Elección representante de académicos a Mesa del Claustro. Se elige a María Monsalve, profesor Jornada del Departamento de Ciencias básicas.
- Se abre inscripción a nuevos miembros.
- Se abre debate sobre funciones y alcances del Claustro.

5 de Mayo del 2014 Claustro extraordinario por conflicto estudiantil de estudiantes de Facultad

- Se discute el problema de la movilización y por qué no se planteó el problema estudiantil previamente en el Claustro
- A partir de los problemas descritos por estudiantes, se acepta la creación de dos nuevas mesas de trabajo, la primera mesa con la misión de hacer un diagnóstico del sistema de enseñanza - aprendizaje utilizado por el Departamento de Ciencias Básicas (Sistema Modular) y la segunda mesa para el diagnóstico de los problemas que existen en la carrera de Ingeniería en Computación.

14 de Mayo del 2014. Reunión de Claustro normal

- Utilización de los espacios físicos de la Universidad. Discusión sobre el mal uso, alcoholismo, drogadicción, desorden y agresiones en patio delantero de la Facultad, Pérgola y anfiteatro. Se genera una votación para oponerse al mal uso del espacio y el estamento de estudiantes se abstiene de la votación.
- Se abre inscripción para mesas de trabajo: diagnóstico de funcionamiento del sistema modular” y “diagnóstico de situación actual de Ingeniería en Computación”.

A la fecha actual, aún están trabajando las mesas, donde la mesa de diagnóstico de la situación de la carrera de Ingeniería en Computación está escribiendo el informe final y la mesa de diagnóstico del Sistema Modular esta recién comenzando el trabajo.