



Publicaciones Publimetro y CESOP

Mayo 2008

El compromiso es lo Central

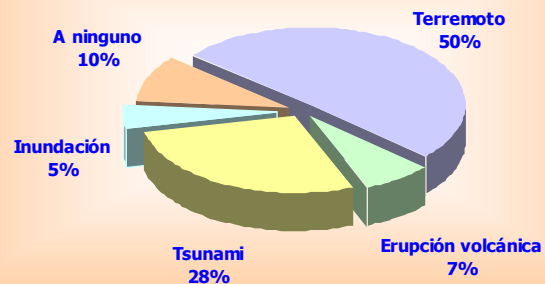


Desastres Naturales

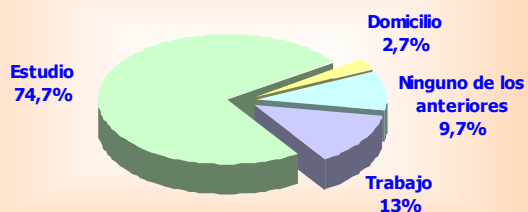
Unidad Ejecutora	Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP-UCEN)
Tipo de Estudio	Sondeo Telefónico de Opinión
Objetivo General	Conocer algunas opiniones e ideas que tienen los residentes de la Región Metropolitana frente a los desastres naturales
Población Objetivo	Personas mayores de 18 años y menores de 65 años, residentes en la Región Metropolitana
Tamaño Muestral	300 casos encuestados (5.65% de Error Muestral para un 95% de confianza)
Tipo de Muestreo	Probabilístico, estratificado por sexo y con selección sistemática de casos. Marco muestral: base de datos de residentes mayores de 18 y menores de 65 años en la Región Metropolitana
Fecha de recolección de datos	5 Y 6 de Mayo del 2008

El compromiso es lo Central

¿A qué tipo de desastre natural le teme más?



¿Ha realizado algún ejercicio de evacuación en alguno de los siguientes lugares?



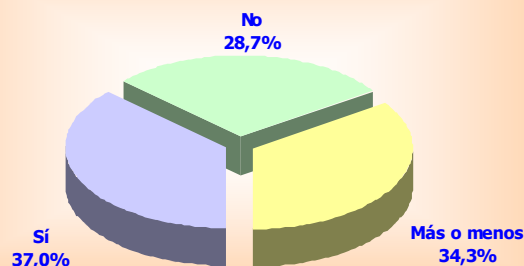
Rodrigo Molina

Psicólogo e Investigador de CESOP

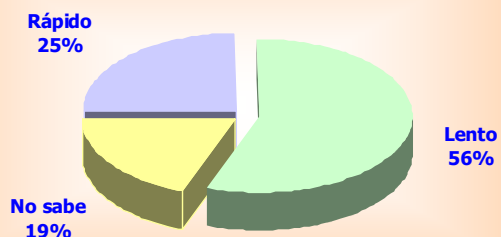
Resulta paradójico que un 50,7% de los encuestados declaren que un terremoto es el fenómeno natural que más le temen. Ello, considerando que los sismos son, por lejos, el tipo de catástrofes más habituales en nuestro país. Sin ir más lejos, ostentamos el título mundial al haber registrado el terremoto más violento en la historia del mundo (Valdivia 1960, 8,75 grados Richter). Se considera que mientras más familiarizados con cierto tipo de desastres, las personas desarrollarán menor ansiedad ante el mismo, sin embargo los resultados de las encuesta nos dicen lo contrario, dejando de lado incluso a los tsunamis, desastre natural muy mediatizado este último tiempo. Los medios, en este tipo de situaciones, no logran generar un gran efecto en la población, pues la gente responde esencialmente ante la probabilidad de ocurrencia de eventos que perciben como factibles en la zona donde viven. Prueba de ello es el caso de la erupción del volcán Chaitén y la consabida cobertura mediática del evento, pese a todo ello, sólo el 7% declara sentir mayor temor hacia ese tipo de desastre. Si consideramos que el sondeo es contestado por santiaguinos, tiene mucho sentido.

Aun así, el 71,3% que declaran sentirse preparados o medianamente preparados para reaccionar ante la ocurrencia de un evento, esto nos indica que los

¿Se siente preparado para reaccionar en caso de un desastre natural?



¿Cómo cree que reacciona el Gobierno ante los desastres naturales?



santiaguinos si bien sienten el temor, existe la confianza para superarlo en el momento crítico. Esto último es una habilidad imprescindible y que hay que procurar educarla.

Una inmensa mayoría de 90,3% declara haber participado en algún ejercicio de evacuación en el último año, sin embargo, llama la atención que el 74,7% lo haya realizado en el lugar donde estudia. Esto indica que existe una mayor puesta en práctica de simulacros en establecimientos educacionales, muy por encima de los lugares de trabajo y en los propios hogares. Si bien es cierto que es muy difícil que en ciertos enclaves residenciales donde predominan las casas se realicen, no ocurre lo mismo para el caso de los condominios o comunidades de edificios donde se requiere una organización más compleja, la gran tarea que va quedando en este sentido es la de concientizar respecto a la necesidad de generar estas instancias de entrenamiento para este tipo de asentamientos urbanos.

Por último, la evaluación que se hace respecto de la reacción del Gobierno ante los desastres es negativa. Un 56% declara que la respuesta gubernamental es lenta. Ello, pese a los despachos de prensa desde ONEMI, con los cuales se procura informar a la población. La sensación general es más bien que el gobierno reacciona con lentitud y ello obligaría a tomar ciertas medidas en este sentido puesto que se sabe que este tipo de creencias afecta el grado de preparación psicológica de las personas ante este tipo de eventos

Base: 300 casos

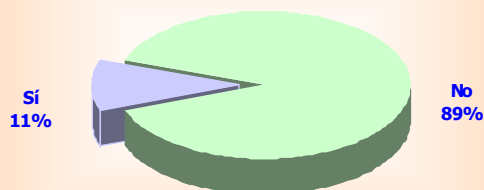


Televisión Digital

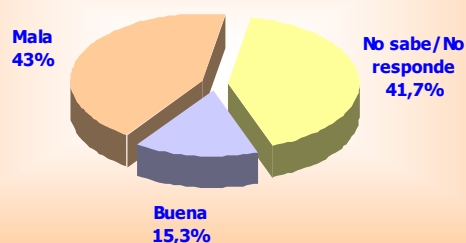
Unidad Ejecutora	Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP-UCEN)
Tipo de Estudio	Sondeo Telefónico de Opinión
Objetivo General	Conocer algunas opiniones que tienen los residentes de la Región Metropolitana respecto de la televisión digital
Población Objetivo	Personas mayores de 18 años y menores de 65 años, residentes en la Región Metropolitana
Tamaño Muestral	300 casos encuestados (5.65% de Error Muestral para un 95% de confianza)
Tipo de Muestreo	Probabilístico, estratificado por sexo y con selección sistemática de casos. Marco muestral: base de datos de residentes mayores de 18 y menores de 65 años en la Región Metropolitana
Fecha de recolección de datos	12 Y 13 de Mayo del 2008

El compromiso es lo Central

¿Sabe usted cuáles son los estándares de TV digital?



¿Cómo califica la información que se ha entregado sobre la televisión digital?



Miguel Arias Cerón
Psicólogo, Escuela de Psicología UCEN

La era digital:

El desarrollo científico-tecnológico permite la masificación de nuevas herramientas de uso, lo que marca determinadas implicancias en las relaciones sociales, comercio, política, medios de comunicación, riesgos, etc. Twitter, Flickr, My Space, fotografía digital, Fotolog, Facebook, YouTube, telefonía móvil y televisión digital son algunas de estas herramientas de la "era digital".

Actualmente, la información científico-técnica se duplica cada 5 años. Hace 50 años se duplicaba cada 20 años. Para el 2010 lo hará cada 72 días (Saavedra, 2003).

Televisión digital por los palos:

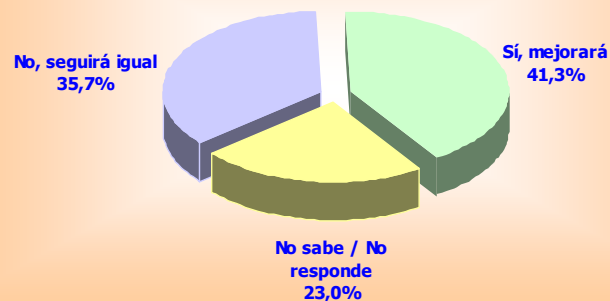
La explosión en Redes Sociales 2.0 en Chile es una realidad presente y transversal. Los usuarios chilenos están marcando el paso en plataformas digitales de generación 2.0, pero ¿se está capitalizando este recurso? La nueva postergación de la aplicación de la norma en nuestro país de TV Digital y la falta de información no ha permitido la valoración de este cambio comunicacional de lo analógico (lineal y unidireccional) a lo digital (desde la interacción y selección de contenidos). Sólo el 11% de los encuestados declara conocer los estándares de la TV Digital. El 43% considera mala la información entregada y el 41% no sabe o no responde, sólo el 15% considera que se ha entregado buen nivel de información.

Base: 300 casos

¿Cuál es la principal ventaja de la televisión digital?



¿Mejorará la televisión chilena con la llegada de la televisión digital?



TV Digital y el nuevo usuario.

Dentro de las grandes características de la TV Digital encontramos el papel del usuario desde la interacción con la plataforma e integración con otros artefactos digitales. Se genera mayor libertad en la programación, a diferencia de la entrega normalizada de al TV actual. Más allá de la calidad de imagen, que es valorada por un 40% de los encuestados, esta plataforma permite una relación entre los generadores de contenidos y los usuarios desde una nueva generación de plataformas.

¿Lo digital es mejor?

El desarrollo científico-tecnológico es valorado en general por la población como un factor de progreso y mejora. La población de jóvenes y adolescentes es la más cercana a este punto, lo que se puede relacionar con el nivel de información que manejan de TV Digital sobre otros grupos de la población (30,6% de jóvenes informados, sobre el 10% de personas de más de 26 años). Frente a la percepción de la mejora de la TV Chilena, sobre un 40% piensa que sí, mejorará desde la llegada de la TV Digital. Pero no es menor el porcentaje de personas que piensa que no influirá en el progreso, sobre un 35%. Frente este punto la responsabilidad de usuarios y una sociedad informada es un desafío a la comunidad académica, científica, medios de comunicación y agentes gubernamentales. Este es el valor de estudios en esta línea de trabajo.

Base: 300 casos

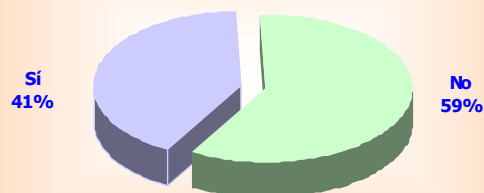


Propina en Restaurantes

Unidad Ejecutora	Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP-UCEN)
Tipo de Estudio	Sondeo Telefónico de Opinión
Objetivo General	Conocer las opiniones que tienen los residentes de la Región Metropolitana respecto del pago de propinas en los restaurantes
Población Objetivo	Personas mayores de 18 años y menores de 65 años, residentes en la Región Metropolitana
Tamaño Muestral	300 casos encuestados (5.65% de Error Muestral para un 95% de confianza)
Tipo de Muestreo	Probabilístico, estratificado por sexo y con selección sistemática de casos. Marco muestral: base de datos de residentes mayores de 18 y menores de 65 años en la Región Metropolitana
Fecha de recolección de datos	19 y 20 de Mayo del 2008

El compromiso es lo Central

¿Está de acuerdo en que la propina en los restaurantes sea obligatoria?



¿Cuánto da usted de propina?



Andrés Llanos S.
Sociólogo. Director de CESOP

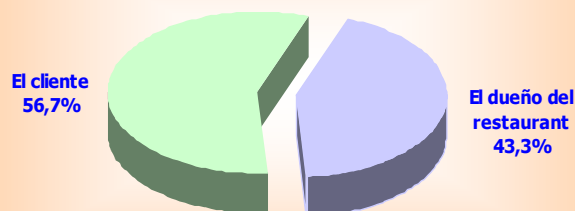
La mayoría de las personas, el 59%, considera que la propina no debiera ser obligatoria. Ciertamente, la propina es un acto voluntario que actúa como signo de agradecimiento por la atención, recibida. La obligatoriedad afectaría la calidad de servicio, porque con buena o mala atención, el porcentaje del consumo estaría asegurado por los garzones.

En esta materia, resulta fundamental que no se confunda el sueldo de los garzones con las propinas, porque muchos empleadores, en su afán de maximizar ganancias, pueden instrumentalizar esta confusión y cancelar sueldos muy bajos, -incluso por debajo del salario mínimo-, que serían compensados con las propinas de los usuarios. Es inadmisibles que la gente pueda aparecer subsidiando a los empleadores que no cumplan con las leyes laborales, para que los trabajadores de este rubro puedan mejorar sus ingresos.

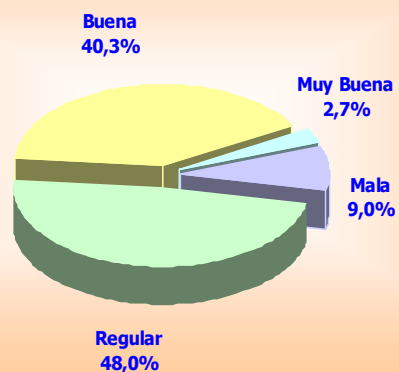
Ahora, que el 60% declare que generalmente otorga el 10% del consumo como propina, revela que se tiene asumido como razonable es el porcentaje histórico, fijado por la ley N° 7.388 de 1942 que consignaba la obligatoriedad de ese monto, y aunque el 14 de Agosto de 1981, esa normativa fue derogada por la ley N° 18.018, se ha mantenido hasta ahora como una práctica social habitual.

Base: 300 casos

¿Quién debiera hacerse cargo del pago de la propina?



En general, ¿cómo califica la atención en los restaurantes chilenos?



Base: 300 casos

Consecuente con esta práctica social, la mayoría de la gente piensa que son los clientes quienes deben cancelar la propina, por la atención recibida, aunque no es desestimable el 43.3% que considera que debieran ser los empleadores los que asuman ese costo, no en calidad directa de propina, sino con mejoras en las remuneraciones, juicio que es más acentuado y compartido en personas de menor nivel socio-económico.

Respecto a la atención de los restaurantes, las respuestas están divididas entre regular y buena. Es necesario señalar que son muy pocos los locales que capacitan permanentemente a sus empleados en calidad de servicio, y muchos empleadores optan por proporcionar trabajos esporádicos a su personal, y exhiben, por tanto, una alta rotación de personal que afecta la calidad de servicio.

Finalmente, los restaurante de prestigio, capacitan a su personal, no usan la propina como subsidio a las remuneraciones y dejan a la libertad del consumidor el monto de dicho incentivo. Si se introdujera la obligatoriedad, ello actuaría como una suerte de impuesto a pagar por los usuarios, encareciendo los costos de consumo, y eso en un país que exhibe una de las más altas tasas de desigualdad en la distribución de la riqueza, afectaría los gastos de la mayoría de las familias de clase media del país, marginando incluso a muchos de la posibilidad de asistir a estos lugares.

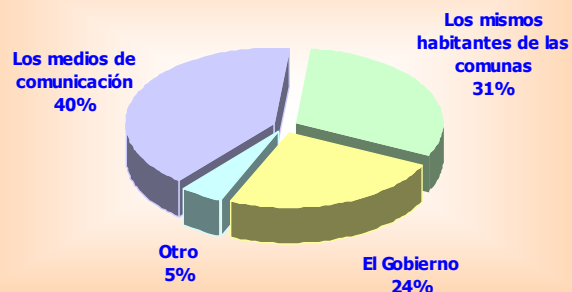


Estigmatización de Algunas Comunas

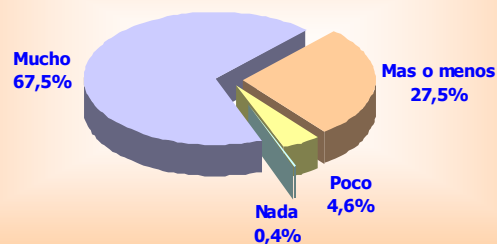
Unidad Ejecutora	Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP-UCEN)
Tipo de Estudio	Sondeo Telefónico de Opinión
Objetivo General	Conocer las opiniones que tienen las personas de ambos sexos residentes en la Región Metropolitana respecto de la estigmatización de algunas comunas
Población Objetivo	Personas mayores de 18 años y menores de 65 años, residentes en la Región Metropolitana
Tamaño Muestral	300 casos encuestados (5.65% de Error Muestral para un 95% de confianza)
Tipo de Muestreo	Probabilístico, estratificado por sexo y con selección sistemática de casos. Marco muestral: base de datos de residentes mayores de 18 y menores de 65 años en la Región Metropolitana
Fecha de recolección de datos	27 y 28 de Mayo de 2008

El compromiso es lo Central

¿Quién es el principal responsable de la estigmatización de algunas comunas de Santiago?



¿Qué tan prejuiciosos somos los chilenos con comunas estigmatizadas?

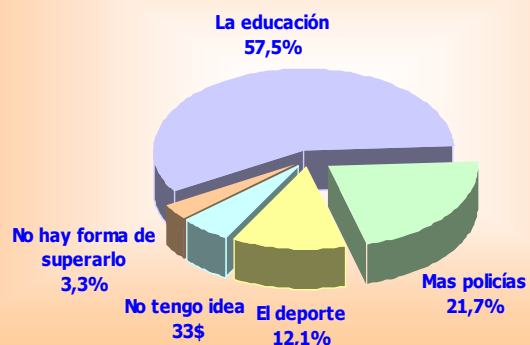


Luis Gajardo
Decano Facultad Ciencias Sociales
Universidad Central

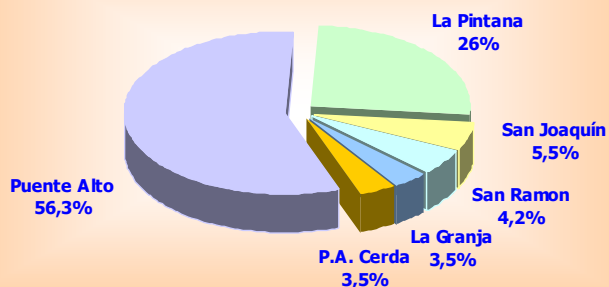
Los resultados obtenidos por el estudio realizado por Publimetro y la Universidad Central muestran que la población atribuye la estigmatización negativa que experimentan algunas comunas de Santiago principalmente a la acción de los medios de comunicación (40.6%) y en forma secundaria a los mismos habitantes de las comunas (30.5) y al gobierno(24.3). Probablemente, estos resultados se explican debido a la forma sistemática que algunos medios de comunicación emplean para mostrar noticias donde la delincuencia constituye el actor principal. En este sentido, la televisión y particularmente algunos canales vienen desarrollando como parte de su línea editorial noticias asociadas con el crimen, robo, asalto, violación, tráfico de drogas, pandillas y toda clase de situación en que la violencia juega un papel central. Más aún, durante los últimos meses los canales de televisión han producido programas que muestran la acción directa de la policía contra la delincuencia y en los últimos días dos canales de televisión en horario estelar transmitieron sendos reportajes sobre la situación de la delincuencia en la comuna de Puente Alto. No obstante, no se puede pensar que la televisión es la responsable de todos los males que afectan a nuestra sociedad.

Base: 300 casos

¿Qué debiera priorizarse en las comunas consideradas peligrosas para que superen ese estigma?



¿Cuál es la comuna más peligrosa de la capital?



Base: 300 casos

Con frecuencia, fenómenos como la estigmatización, los prejuicios y los estereotipos son una consecuencia de factores históricos, económicos, políticos, sociales, psicológicos y culturales que actúan de manera simultánea, en forma interrelacionada y se potencian unos a otros.

Es interesante destacar que los resultados muestran a una sociedad chilena que toma conciencia de lo prejuiciosa que puede ser respecto de las comunas. Un 67.5% de los habitantes reconoce la presencia del prejuicio hacia las comunas, sin embargo, esto no significa que aceptemos la presencia del prejuicio en nosotros mismos. El prejuicio como la estigmatización de una comuna hunde sus raíces en una generalización imperfecta e inflexible que consiste en atribuir un conjunto de características a las personas por el sólo hecho de vivir en una comuna determinada. Estas ideas y creencias estigmatizadoras constituyen una verdadera enfermedad social que se adquiere mediante el contacto con otros portadores dando origen a una especie de herencia que recibimos y de la cual es muy difícil librarnos, incluso si nos muestra información objetiva que pruebe lo incorrecto de nuestras ideas. La consecuencia de todas estas consideraciones es que la persona que vive en una de las comunas estigmatizada queda en una situación de desventaja no merecida por su propia conducta y en su vida cotidiana es víctima de discriminación social, especialmente en el trabajo, cuestión que vulnera derechos que se encuentran garantizados por la Constitución Política del Estado.



No resulta extraño que la población estime que la educación puede ayudar a disminuir la situación de estigmatización que viven las comunas. En nuestra sociedad con frecuencia se piensa que la educación es la salvación para todos nuestros males, no obstante, la investigación sistemática indica que las ideas y creencias no cambian sólo por efecto de una mayor educación debido a que existen componentes emocionales que no se alteran con mayor información, prueba inequívoca de ello es que la población con mayor educación también presenta prejuicios, discrimina y estigmatiza.

En los resultados del estudio se aprecia nítidamente la relación entre la estigmatización y la atribución de peligrosidad que se atribuye a las comunas. Lejos las dos frecuencia más altas son Puente Alto y La Pintana como las comunas más peligrosas de la Región Metropolitana. Una mirada histórica muestra que Puente Alto y la Pintana son dos de las comunas a las que la dictadura militar trasladó los campamentos existentes en las comunas del sector alto de la capital en una política de abierta segregación hacia los sectores de menores ingresos sin otorgarles las condiciones que permitieran su integración al sistema educacional y económico.

Con el tiempo Puente Alto y La Pintana son palabras que técnicamente se denominan “rótulos de potencia primaria”, es decir, términos que incluyen una carga emocional muy fuerte y que en este caso se asocian a delincuencia, peligrosidad, drogas, pandillas, pobreza, etc. De este modo, algunos residentes de estas comunas experimentan dobles y triples discriminaciones, por ejemplo, por pertenecer a una comuna, ser pobre y formar parte de una tribu urbana .

Probablemente el problema más complejo de la estigmatización es que produce sufrimientos reales. Es un hecho bien documentado por la historia y las Ciencias Sociales los niveles en que se presenta la acción negativa hacia un grupo. Se parte por hablar mal, luego evitar el contacto, a continuación se discrimina y segrega y, finalmente, se extermina. La humanidad ha transitado muchas veces por estos niveles exterminando millones de seres humanos inocentes. En nuestra propia sociedad hemos exterminado a pueblos originarios que en la actualidad sólo los podemos conocer a través de fotos y películas. Como se suele afirmar en Ciencias Sociales “es más fácil romper un átomo que un prejuicio”